ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Γρηγόριος Νικ. **Βάρρας**

Καθηγητής Γεωπονικής Σχολής

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Αθήνα 7/10/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε της Εξεταστικής Επιτροπής,

Αξιότιμα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής,

Έχοντας ασχοληθεί με το θέμα που εξετάζει η Επιτροπή σας με αφορμή το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ με όλο τον σεβασμό που έχω στο δύσκολο έργο σας θα ήθελα να σας καταθέσω συνοπτικά στη αρχή τα παρακάτω για διευκόλυνσή σας .

Τοποθετήθηκα στις 19 Νοεμβρίου του 2019 Πρόεδρος του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ και ανέλαβα μετά κάποιες ημέρες καθότι ήμουν στο εξωτερικό. Βρήκα τους δύο αντιπροέδρους στον ΟΠΕΚΕΠΕ κο Μελά και κο Τζαβέλα, αλλά και τον κο Αντώνη Κοροβέση που δεν ήταν μέλος της διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά όπως μου είπε ο κος Μελάς παρακάλεσε τον τότε υπαατ και αμέσως τον απέσπασε με το αιτιολογικό «να μας βοηθάει». Δεν μου άρεσε . Δε το έδειξα. Όμως το είχα υπόψη για δική μου προστασία.

Εν συντομία θα αναφέρω:

1. Έκανα την εξόφληση του 2019 δηλαδή το «τσεκ» όπως έμαθα ότι το έλεγαν οι αγροτοκτηνοτρόφοι. Η πληρωμή ήταν εφάπαξ κι όχι σε τρεις δόσεις, που ήταν σχεδιασμένο από την απελθούσα διοίκηση του Οργανισμού. Αν δε κάνω λάθος ήταν κοντά στα 1,4 δις ευρώ. Έπεσε ζεστό χρήμα στην αγορά.
2. Μετά από λίγο καιρό η θητεία μου συν έπεσε με την έναρξη της επιδημίας COVID. Έγιναν πολλά και συνετά πράγματα. Οι πληρωμές στην ώρα τους. Πραγματικά δούλεψαν οι εργαζόμενοι με τηλεργασία. Τα αποτελέσματα απτά δηλ. δε πιστεύετο ότι με 70% τηλεργαζόμενους και 30% εντός του Οργανισμού πετυχαίναμε πολλά.
3. Ένα μεγάλο θέμα ήταν με τα ΔΑ που διαπίστωσα ότι το 10% των αιτήσεων ΟΣΔΕ ήταν δεσμευμένες για έτη 2018 και 2019 κι αν δε γινόταν κάτι οι δικαιούχοι θα έχαναν την επιλεξιμότητα τους . Με απλά ελληνικά θα έχαναν τις επιδοτήσεις που θα ήταν από το 2020 και μετά.
4. Συμμετείχα με άλλα δύο άτομα συνεργάτες, συμβούλους του τότε ΥΠΕΝ Κωστή Χατζηδάκη στη συγγραφή αρθρων που θα έδιναν λύση στο πρόβλημα, άρθρο 48 Ν.4685/2020 και άρθρο 53 Ν. 4711/2020. Έκανα πληρωμές και δεν είχαν πρόβλημα οι δικαιούχοι. Ενεργήσαμε ορθώς κι όχι όπως η προηγούμενη Κυβέρνηση που έβαζε δικαιούχους να κάνουν εξαγορές γης που κατέπεσαν όλα αυτά κατόπιν διαδικασιών από Επιμελητήρια, συλλόγους κ.λπ. που έκαναν προσφυγές σε ανώτατα δικαστήρια.

Επομένως λύθηκε το πρόβλημα με αυστηρότητα λογική και γνώση καθότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι Οργανισμός Πληρωμών κι Ελέγχων και δεν έχει τη δικαιοδοσία χαρακτηρισμού έκτασης καθότι είναι άλλων αρμοδιότητα. Το γνωρίζω άριστα ως Δασολόγος Περιβαλλοντολόγος.

5. Ένα καθοριστικό γεγονός ήταν επίσης η έκδοση των δύο αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου τον Φεβρουάριο και τον Απρίλιο του 2020 όπου δικαίωνε την χώρα μας στην διαφορά για τον ορισμό των επιλέξιμων βοσκοτόπων με χαμηλή ξυλώδη βλάστηση και της επέστρεφε πρόστιμα ύψους 460 εκ ευρώ για την περίοδο 2010-2013 που είχαν επιβληθεί. Αυτό αποτέλεσε την αφορμή για να ασχοληθώ συστηματικά και λόγω των καθηγητικών μου καθηκόντων και της προηγούμενης θητείας μου στην ΑΓΡΟΓΗ με την θεραπεία αυτού του θέματος.
   Για να γίνω σαφής. Οι δύο αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου τον Φεβρουάριο και τον Απρίλιο του 2020, καθόριζαν μόνο ποσό που άγγιζε το μισό εκατομμύριο ευρώ. Το τονίζω γιατί γίνεται παραπλανητική συζήτηση, επιχειρηματολογία περί omnibus, ή κατά άλλους 9,8 εκ στρέμματα που είχαν εξαιρεθεί με το action plan του 2013-2014 ή κατά άλλους 9,6 εκ στρέμματα. Είναι στη πολιτική τους επιχειρηματολογία.
   Η απάντηση σαφής κι απλή καθότι αποτέλεσε την αφορμή για να ασχοληθώ συστηματικά και λόγω των καθηγητικών μου καθηκόντων και της προηγούμενης θητείας μου στην ΑΓΡΟΓΗ με την θεραπεία αυτού του θέματος με ολιγομελή ομάδα και τη σκέψη των αποφάσεων δημιουργήσαμε μεθοδολογία για το μεσογειακό βοσκότοπο και διαπιστώθηκε ότι ήταν κοντά στο 9.7 εκατ στρέμματα με πίνακα που καταθέτω ώστε πλέον να έχετε πλήρη γνώση.
6. Είδα διάγραμμα εκτόξευσης εθνικού αποθέματος 2020. Ρητά και κατηγορηματικά σας δηλώνω ‘ότι στη θητεία μου δεν έδωσα εθνικό απόθεμα καθότι ήθελα να δημιουργήσω αλγόριθμο ορθής κατανομής καθότι από τον Ιούνιο του 2020 άρχισα να διαπιστώνω μαζική υποβολή δηλώσεων για λήψη εθνικού αποθέματος με βοσκοτόπια χωρίς ζώα, άρχισα να προβληματίζομαι πολύ και να διερευνώ το θέμα για λήψη μέτρων. Σε αυτή την προσπάθεια αφορμή στάθηκε και η καταγγελία που έλαβα από τον Γρηγόρη Καλιούρη υπάλληλο ΟΠΕΚΕΠΕ Κρήτης, αλλά και μιας έκθεσης ελέγχου που είχα λάβει από την τότε Διευθύντρια Εσωτερικού Ελέγχου Λίνα Καρκαλέτσου. Εντόπισα το πρόβλημα και αποφάσισα για λόγους που έχω καταθέσει εκτενώς να προχωρήσω σε ελέγχους με άλλους ελεγκτές αλλάζοντας την εγκύκλιο ελέγχων. Σε αυτούς τους πρώτους ελέγχους των 99 ΑΦΜ με βοσκοτόπια σε απομακρυσμένες περιοχές καθοριστική ήταν η έκθεση ελέγχου της Παρασκευής Τυχεροπούλου. Στην συνέχεια έγιναν τρείς αναφορές στην Δικαιοσύνη οι δύο εκ των οποίων έχουν εκδικαστεί και έχουν δικαιώσει τα αποτελέσματα των ελέγχων. Παράλληλα επεξέτεινα τους ελέγχους. Δέσμευσα 3.840 Α.ΦΜ. αλλά κι άλλοι έλεγχοι για 4.800 ΑΦΜ με διαφορετική μέθοδο.
   Ενώ είχα ορίσει 11/11/2020 ΔΣ. Το ΦΕΚ της παραίτησης μου 10/11/2020. Εγινε το ΔΣ με πρόεδρο τον κο Παπά Φάνη. Είχα κληθεί ως αποχωρών και στο ΔΣ κατέθεσα όλα τα έγγραφα. Εκτιμώ ότι συμπεριλήφθησαν στα πρακτικά του ΔΣ εκείνης της ημέρας ή υπάρχουν στα αρχεία της γραμματείας του Δ.Σ. Έκτοτε δε ξανασυναντήθηκα με κο Παπά Θεοφάνη
7. Από αρχές Μαϊου και φτάνοντας με διαβούλευση το καλοκαίρι του 2020 προσπάθησα να αλλάξω και να βελτιώσω το σύστημα της παροχής υπηρεσιών από τον τεχνικό σύμβουλο

και το θέμα των ανισορροπιών στην υποβολή δηλώσεων ΟΣΔΕ και την εμπλοκή του Gaia Επιχειρείν.

Υπήρξε παρέμβαση του τότε υπαατ Βορίδη για τη διακήρυξη. Απαίτησε να την πάμε στο γραφείο του πράγμα που πράξαμε παρουσία και των δύο αντιπροέδρων του Οργανισμού. Ζητούσε διορθώσεις. Απαιτούσε το λόγο γιατί και πως την ανέβασε σε διαβούλευση . Ότι πιο μοντέρνο και σύγχρονο και λάβαμε υπόψη όλες τις παρατηρήσεις.

Αξιότιμοι κύριες και κυρίες της εξεταστικής Επιτροπής με την πείρα και την εμπειρία και συμμετοχή σε πλείστες επιτροπές που έχω σας δηλώνω ρητά και ξεκάθαρα απαγορεύεται η όποια παρέμβαση όσο ανώτερος κι αν είναι σε διαγωνιστική διαδικασία ή να είναι γραμμένη με όρους υπέρ κάποιου. Σε σας πως ορίζεται η παράβαση καθήκοντος και πως εποπτεύων υπουργός σε Οργανισμό. Λόγω της εξουσιαστικής σχέσης έχει το όποιο δικαίωμα παρέμβασης; Εκτιμώ όχι. Πλέον κι αυτό πρέπει να ελέγξετε ζητώντας από ΟΠΕΚΕΠΕ σχετικά έγγραφα κι αλληλογραφία. Ορισμένα θα καταθέσω.

Εξάλλου ο κος Παπάς Φάνης κατάθεσε ότι είχε άγχος κι αγωνία για τη προκήρυξη. Είχε δίκιο. Η αιτία ποια ήταν την έψαξε; Φαντάζομαι όχι.

Αναφέρθηκε από τον τ. υπαατ ότι τελικά η προκήρυξη Βάρρα ανέβηκε. Θα διαφωνήσω λέγοντας ότι δεν ήμουν γιατί εκτιμώ είχε πολλές παραλλάξεις από την αρχική.

8. Δηλώνω ρητά και κατηγορηματικά α)στη θητεία μου τον τεχνικό σύμβουλο τον βρήκα ήταν η εταιρεία NEURO[UBLIC συμφερόντων Αναστασίου Γαργαλάκου. Δεν υπήρχε άλλη εταιρεία και το καταγράφω για εντυπώσεις που θέλουν να δημιουργηθούν.

   Η εταιρεία COGNITERA ενεφανίσθη ή επί υπουργίας κου Γεωργαντά ή κου Αυγενάκη.

   Το 2021 δεν υπήρξε σε διαγωνιστική διαδικασία με NEURO[UBLIC αντίπαλός της η COGNITERA
9. Τον Οκτώβριο του 2020 προέβηκα στην πληρωμή της προκαταβολής με υψηλότατο ποσοστό πληρωμής χωρίς νέα τεχνική λύση και χωρίς να κατανείμω Εθνικό Απόθεμα του 2020 λόγω των ελέγχων που διεξήγαγα
10. Στις 6 Νοεμβρίου υπέβαλα την παραίτηση μου κατόπιν απαίτησης και πίεσης του κ. Βορίδη και του διευθυντή του κ. Αθανασά.
11. Για όλα αυτά και όσα ακολούθησαν έχω λεπτομερώς καταθέσει στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και στις δύο κυρίες ευρωπαίες εισαγγελείς που κατέθεσα επί μακρόν. Η κατάθεσή μου ήταν μία και μόνο, χωριζόμενη σε τρείς φάσεις καθότι ήταν μακρύς ο χρόνος πάνω από τριάντα ώρες. Αντιλαμβάνεστε ότι ήταν ανθρωπίνως αδύνατο να είναι συνεχής. Θα ήθελα να δώσετε ιδιαίτερη προσοχή ότι στη φάση της κατάθεσής μου, που διήρκησε πάνω από 7 ώρες είχε μόνο ένα θέμα την **ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ.** Που ενδελεχώς αναπτύχθηκε, αποσαφηνίστηκε κι έγινε κατανοητό ανατρέχοντας σε νόμους, διατάξεις, εγκυκλίους το λόγο της ύπαρξης και αν είναι σύννομο με ευρωπαϊκές διατάξεις κι αν ήταν σε γνώση Ε.Ε. πραγματικά ουσιαστικά κι όχι με εικασίες. Είναι σαφές ότι δεν είναι τόσο απλό θέμα και υπόθεση και δεν αποδημείτε σε ένα λεπτό όπως έχει λεχθεί ή έχει γίνει προσπάθεια να θεωρηθεί ότι αυτό ήταν σε σύμφωνη γνώμη και γνώση της Ε.Ε. Χρειάζεται ιδιαίτερη μελέτη και προσοχή καθότι η τεχνική λύση με σύμφωνη γνώμη εφαρμόσθηκε **ΜΟΝΟ** το **2014 .**

   Επομένως η κατάθεση μου είναι σαφής και με στοιχεία και **<u>δεν αναιρώ απολύτως τίποτα υποστηρίζοντας τα όσα σας έχουν αποσταλεί από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία</u>**, που

ενυπόγραφα έχω καταθέσει στις δύο κυρίες ευρωπαίες εισαγγελείς που έλαβαν την ένορκη κατάθεσή μου.

12. Κατόπιν **ώριμης σκέψης** αποφάσισα να καταθέσω **υπόμνημα** σύμφωνα με το άρθρο 146 και 147 του κανονισμού της Βουλής, που δίνεται η δυνατότα.

    Οι λόγοι που προβαίνω σε αυτή τη κατεύθυνση θέλω να γίνουν **κατανοητοί** γιατί θέλω η κατάθεση μου να είναι **γραπτή**, **ενυπόγραφ**η και με **στοιχεία** όπως η παρούσα ώστε να είναι **πλήρως αποτυπωμένα** όλα όσα ήθελα να κοινωνήσω και σε σας, **αποφεύγοντας** τον όποιο **εσκεμμένο πόλεμο**, **λάσπη φθοράς**, **δολοφονία χαρακτήρα** κλπ που έως τα τώρα έχουν συμβεί, που ως **στόχο** έχουν τη **δυσφήμιση** μου και να καταστήσουν αναξιόπιστα τα όσα έχω καταθέσει.

13. Σήμερα πράττω το ίδιο και εδώ με βάση τον κανονισμό της Βουλής που διέπει την Εξεταστική Επιτροπή σας και σας καταθέτω λεπτομερές υπόμνημα στο οποίο παραθέτω και τις απαντήσεις μου σε όσα αναφέρθηκαν στην ομιλία του κ. Βορίδη στη Βουλή στις 31.7.2025.

Επομένως ότι γνωρίζω το καταθέτω εγγράφως και στην μέγιστη δυνατή λεπτομέρεια όπου θα βρείτε τις απαντήσεις για τα θέματα που χειρίστηκα και γνωρίζω.

Δράττοντας την ευκαιρία με τη παρουσία μου ενώπιον της επιτροπής σας καθότι έχουν γραφτεί ή θα μπορούσε να τεθεί το ερώτημα από σας «Τοποθετηθήκατε από τον Πρωθυπουργό . Αναφέρατε στον Πρωθυπουργό τα θέματα διαφωνίας σας με τον κύριο Μάκη Βορίδη. Πότε και πως τα αναφέρατε; ή αν αναφέρατε θέματα του ΟΠΕΚΕΠΕ στον Πρωθυπουργό».

Η απάντησή μου ρητή και κατηγορηματική ΠΟΤΕ δηλαδή ούτε θέματα πιθανής διαφωνίας με τον υπαατ όταν ήμουν Πρόεδρος Οαλλά ούτε και θέματα ΟΠΕΚΕΠΕ στη παρούσα θέση που κατέχω καθότι είναι άλλα τα αντικείμενα.

Κύριε Πρόεδρε σας καταθέτω το αναλυτικό υπόμνημα όπως έχω δικαίωμα βάσει του άρθρου 146 και 147 του κανονισμού της Βουλής και παρακαλώ να μου επιτρέψετε να αποχωρήσω.

Ευχαριστώ

Το παρών υπόμνημα είναι χωρισμένο σε ενότητες για διευκόλυνσή σας, αναφέρω:

- **ΕΝΟΤΗΤΑ Α:** στη παρούσα ενότητα θα τοποθετηθώ στα ερωτήματα που ετέθησαν από τη πλειοψηφούσα παράταξη για τη σύσταση της Εξεταστικής Επιτροπής όπως:

> **-Πρώτον,** να αποσαφηνισθεί το εύρος των παθογενειών στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.**-Δεύτερον,** να εξετασθεί γιατί επελέγη και παρέμεινε σε ισχύ επί σημαντικό χρονικό διάστημα η λεγόμενη «τεχνική λύση» για τον καθορισμό των ενισχύσεων στους κτηνοτρόφους σε συνδυασμό και με την καθυστέρηση στην υλοποίηση των διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης. **-Τρίτον,** να διερευνηθεί πώς αξιοποιούνται τα νέα ψηφιακά εργαλεία, το δασολόγιο και το κτηματολόγιο στο ελεγκτικό έργο. **-Τέταρτον,** να εξετασθούν τα πεπραγμένα των εκάστοτε διοικήσεων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και πολιτικών ηγεσιών του αρμόδιου Υπουργείου για την αντιμετώπιση των παθογενειών αυτών, τη λειτουργία αποτελεσματικού συστήματος εσωτερικού ελέγχου και τη διαβίβαση υποθέσεων απάτης στις αρμόδιες δικαστικές αρχές. **-Πέμπτον,** να ελεγχθεί ποιοι ζήτησαν και έκαναν διασταυρωτικούς ελέγχους, πόσοι τέτοιοι έλεγχοι έγιναν και ποιο ήταν το αποτέλεσμά τους και η διάρκειά τους, όπως επίσης ποιο ήταν το σύστημα επιλογής ελέγχων και αν εφαρμοζόταν με συνέπεια.**-Έκτον,** να εξετασθεί η σχέση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με τον Τεχνικό Σύμβουλο και οι αιτίες της σχέσης αυτής, οι ενέργειες που έγιναν ή δεν έγιναν για να μπορέσει ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. να λειτουργήσει με μεγαλύτερη αυτάρκεια καθώς και η τυχόν ύπαρξη οικονομικών ή άλλων συμφερόντων που διεκδικούν συμμετοχή στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και ασκούν διαχρονικά αθέμιτη επιρροή σε αυτή.**-Έβδομον,** να διερευνηθούν τα αίτια για την επιβολή των δημοσιονομικών διορθώσεων στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. –**Όγδοο,** με βάση την απάντηση στα 7 ερωτήματα θα προσπαθήσω να τεκμηριώσω και τις πιθανές ερωτήσεις και απαντήσεις σε σχέση με την αναφορά μου στην Δικογραφία που εστάλη στην Βουλή για τον κ. Μαυρουδή Βορίδη σύμφωνα με την ομιλία στη Βουλή των Ελλήνων και την αιτιολογική ανάλυση που επιχείρησε να πράξει. –***Ένατο*** , σημεία κάμψης του απόψεων και του κύρους μου από εξωθεσμικους παράγοντες και φόβος και εξαναγκασμός σε σιωπή υπαλλήλων ΟΠΕΚΕΠΕ που αντέδρασαν σε αυτή την κατάσταση.

ENOTHTA A

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το Πρώτο και Τέταρτο που συγκεκριμένα περιλαμβάνουν: -**Πρώτον,** να αποσαφηνισθεί το εύρος των παθογενειών στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. **-Τέταρτον,** να εξετασθούν τα πεπραγμένα των εκάστοτε διοικήσεων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και πολιτικών ηγεσιών του αρμόδιου Υπουργείου για την αντιμετώπιση των παθογενειών αυτών, τη λειτουργία αποτελεσματικού συστήματος εσωτερικού ελέγχου και τη διαβίβαση υποθέσεων απάτης στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

Ξεκινώντας με ιστορική διαδρομή του ΟΠΕΚΕΠΕ και καταλήγοντας στο σήμερα.

1. Με τις διατάξεις του άρθρου **13 παρ. 1** του **Ν. 2637/1998**, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 3508/2006, ιδρύθηκε ο ***«Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων»*** (εφεξής ΟΠΕΚΕΠΕ), ο οποίος είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργού Γεωργίας (νυν Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων) και έχει ως σκοπό την διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου, του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Αναπτύξεως και του Ευρωπαϊκού Αλιευτικού Ταμείου, την πρόληψη και την πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των παραπάνω πιστώσεων και την ανάκτηση των χρηματικών ποσών, που καταβλήθηκαν παρανόμως ή αχρεωστήτως.
2. Με την υπ' αριθ. **271562/2002** απόφαση του Υπουργού Γεωργίας εγκρίθηκε ο ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμός Πληρωμών των κοινοτικών ενισχύσεων και με την υπ' αριθ. **28125/2008** απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων εγκρίθηκε ο Κανονισμός Διαδικασιών Ελέγχων, τους οποίους διενεργεί ο ΟΠΕΚΕΠΕ κατά την διαχείριση των κοινοτικών ενισχύσεων.
3. **Με τα άρθρα 67 παρ. 1 και 68 παρ. 1 και 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013** προβλέπεται ότι κάθε κράτος μέλος συγκροτεί και διαχειρίζεται ένα **Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου των Ενισχύσεων (εφεξής ΟΣΔΕ),** το οποίο περιλαμβάνει:

1. **Ηλεκτρονική βάση δεδομένων**
2. **Σύστημα αναγνωρίσεως αγροτεμαχίων,**
3. **σύστημα προσδιορισμού και καταγραφής των δικαιωμάτων ενισχύσεως, (δ) αιτήσεις ενισχύσεως και αιτήσεις πληρωμής,**
4. **Ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου,**
5. **Ενιαίο σύστημα καταγραφής της ταυτότητας κάθε δικαιούχου, που υποβάλλει αίτηση ενισχύσεως ή πληρωμής, και, κατά περίπτωση, σύστημα αναγνωρίσεως και καταγραφής των ζώων.**

Περαιτέρω, με τα άρθρα 68 παρ. 1 και 2, 72 και 74 του ιδίου Κανονισμού 1306/2013 προβλέπεται ότι ουσιώδη μέρη του ΟΣΔΕ είναι:

i. το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των δικαιούχων ενισχύσεων και
ii. το σύστημα ελέγχου των αιτήσεων και

με τα άρθρα 24 επ. του Κανονισμού 809/2014 προβλέπεται ότι η αρμόδια εθνική αρχή του ΟΣΔΕ, δηλαδή ο ΟΠΕΚΕΠΕ, διενεργεί όλους τους αναγκαίους ελέγχους (διοικητικούς, επιτόπιους, διασταυρωτικούς οριζοντίους, κλπ), ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική επαλήθευση :

I. της **ορθότητας** και της **πληρότητας των πληροφοριών**, που παρέχονται στην αίτηση ενισχύσεως, στην αίτηση στηρίξεως ή στην αίτηση πληρωμής,
II. της **συμμόρφωσης** σε όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητας, στις δεσμεύσεις και σε άλλες υποχρεώσεις, που συνδέονται με το σχετικό καθεστώς ενισχύσεως και
III. των **απαιτήσεων** και των **προτύπων**, που σχετίζονται με την πολλαπλή συμμόρφωση.

4. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει εκπονήσει ήδη από το έτος 2010 και διαχειρίζεται ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως των Ενισχύσεων, δηλαδή ένα **πλήρες πληροφοριακό σύστημα** εξοπλισμού και λογισμικού (hardware και software), μέσω του οποίου γίνονται η **υποβολή των αιτήσεων ενισχύσεως** των αγροτών, οι **έλεγχοι**, η **αποσφαλμάτωση**, η **διόρθωση** και η **οριστικοποίηση** των **ενισχύσεων** είτε **απ' ευθείας από τους ιδίους τους αγρότες** διαδικτυακά (**online**) είτε από **φορείς** (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), **που έχουν πιστοποιηθεί** ειδικά προς αυτό από τον

ΟΠΕΚΕΠΕ και αρχικά ονομάζονταν *΄΄ Φορείς Α΄* και *Φορείς Β΄* και σήμερα ονομάζονται *«**Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων**»* (ΚΥΔ).

5. **Μέχρι το 2013, το ΟΣΔΕ,** μέσω του οποίου καταβάλλεται ετησίως ποσό 3 δισ. Ευρώ περίπου, λειτουργούσε μονοπωλιακά μέσα από ένα απόλυτα *«κλειστό»* σύστημα, που είχε δύο πυλώνες (α) **την Κοινοπραξία ΠΑΣΕΓΕΣ - NEUROPUBLIC Α.Ε.,** η οποία με απευθείας ανάθεση από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και από τον ΟΠΕΚΕΠΕ εκτελούσε την τεχνική υποστήριξη του ΟΣΔΕ και (β) **τις συνεταιριστικές οργανώσεις – μέλη της ΠΑΣΕΓΕΣ**, μέσω των οποίων υποβάλλονταν οι αιτήσεις ενισχύσεως.
6. Όπως ήταν φυσικό το εν λόγω *«κλειστό»* κύκλωμα προκάλεσε σοβαρές αντιδράσεις τόσο από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και από πολλούς φορείς του ιδιωτικού τομέα (γεωπόνους, μελετητικές εταιρίες, Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, Πανελλήνια Ομοσπονδία Γεωπόνων κλπ.), οι οποίοι ζητούσαν την απελευθέρωση της διαχειρίσεως του ΟΣΔΕ. **Περί τα τέλη του 2013 ο ΟΠΕΚΕΠΕ αποφάσισε να απελευθερώσει το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των αγροτών και να εφαρμόσει ένα νέο σύστημα, που θα προέβλεπε πιστοποίηση φορέων υποδοχής των αιτήσεων σε όλη την ελληνική επικράτεια.**

   Τότε έγιναν πολλές συσκέψεις στον ΟΠΕΚΕΠΕ και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, για τον τρόπο με τον οποίο θα γινόταν η απελευθέρωση του ΟΣΔΕ με την συμμετοχή φορέων του ιδιωτικού τομέα. Κατά τις συσκέψεις αυτές ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ορμώμενοι από ιδεολογικές αγκυλώσεις και από ίδια συμφέροντα, αναζητούσαν εναγωνίως τρόπους συμμετοχής στην διαχείριση του ΟΣΔΕ του διδύμου *NEUROPUBLIC AE* και ΠΑΣΕΓΕΣ, που μέχρι τότε μονοπωλούσαν το ΟΣΔΕ.
7. Τελικά, μετά από πολλές συσκέψεις, η τότε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και οι παράγοντες του μέχρι τότε μονοπωλίου NEUROPUBLIC ΑΕ – ΠΑΣΕΓΕΣ κατέληξαν στο ακόλουθο σχήμα:
   - **Ι.** Ο ΟΠΕΚΕΠΕ **θα απελευθέρωνε μεν την διαχείριση του ΟΣΔΕ** με την **συμμετοχή των φορέων του ιδιωτικού τομέα** αλλά **θα ανέθετε την**

συντήρηση του ΟΣΔΕ στην NEUROPUBLIC ΑΕ και θα προσελάμβανε έναν *«Φορέα Συντονισμού»* όλων των φορέων του ιδιωτικού τομέα, ο οποίος θα προήρχετο από τις συνεταιριστικές οργανώσεις, θα προσέδιδε σ' αυτόν ένας συντονιστικός ρόλος στο ΟΣΔΕ και **αυτός θα εισέπραττε αμοιβές από τους άλλους φορείς.**

II. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ **δεν θα κατέβαλε αμοιβές στον Φορέα Συντονισμού**, ακόμη κι αν ο τελευταίος θα παρείχε υπηρεσίες στον ΟΠΕΚΕΠΕ, **αλλά η αμοιβή αυτή θα μετατίθετο στους άλλους φορείς**, οι οποίοι **θα υποχρεούντο να καταβάλλουν** στον Φορέα Συντονισμού **αμοιβές με βάση «*συμβάσεις συνεργασία*» επταετούς διαρκείας,** που θα συνήπταν υποχρεωτικά μαζί του.

III. Επειδή η ΠΑΣΕΓΕΣ κατέρρεε ως τριτοβάθμια συνεταιριστική οργάνωση και δεν μπορούσε να παίξει τον ρόλο του Φορέα Συντονισμού, θα ιδρύετο μία ανώνυμη εταιρία με την συμμετοχή μελών της ΠΑΣΕΓΕΣ, δηλαδή αγροτικών συνεταιρισμών, της Αγροτικής Τράπεζας* και της NEUROPUBLIC ΑΕ, και η νέα αυτή εταιρία θα ορίζετο Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ.

   i. **Σημείωση:*** η Αγροτική Τράπεζα είχε ενσωματωθεί στην Τράπεζα Πειραιώς και ως εκ τούτου στο σχήμα του Φορέα Συντονισμού που δημιουργήθηκε και είναι η GAIA Επιχειρείν (https://www.c-gaia.gr/partners/) , η Τράπεζα Πειραιώς συμμετέχει με το ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ (http://www.excelixi.org/, που ανήκει στη δικαιοδοσία της .

IV. **Για να ελέγξουν την διαχείριση του ΟΣΔΕ συμφώνησαν** ότι η **σχετική πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ θα διαχωρίζει τους φορείς υποδοχής των αιτήσεων σε Φορείς Α** βαθμού, δηλαδή φορείς υποδοχής των αιτήσεων, και **σε Φορείς Β βαθμού**, δηλαδή φορείς **υποδοχής των αιτήσεων** και **αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων**, και θα προβλέπει ότι οι Φορείς Β βαθμού θα αποτελούν μέλη ενός σχήματος, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επιφανείας, ότι οι Φορείς αυτοί θα διοικούνται και θα

εκπροσωπούνται από τον Κεντρικό Φορέα Συντονισμού, με τον οποίο οι Φορείς Β βαθμού θα πρέπει να έχουν συνάψει υποχρεωτικώς συμβάσεις συνεργασίας επταετούς διαρκείας (2014-2020), και ότι ως Φορέας Συντονισμού θα πιστοποιηθεί εκείνος που θα συνδέεται με τους περισσοτέρους πιστοποιημένους Φορείς Β που θα καλύπτουν το σύνολο της επικρατείας.

V. **Για να ελέγξουν τους Φορείς Α βαθμού** συμφώνησαν ότι η σχετική πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ θα προβλέπει ότι και οι φορείς αυτοί **θα συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικά *«συμβάσεις συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας (2014-2020).**

VI. Για να αποφύγουν κάθε κίνδυνο ελέγχου για τον σχεδιασμό αυτό συμφώνησαν ότι **ο Φορέας Συντονισμού** θα **πληρώνεται** από τους **Φορείς Α** βαθμού και τους **Φορείς Β** βαθμού με βάση τις εν λόγω συμβάσεις συνεργασίας, **μολονότι ο Φορέας Συντονισμού υποτίθεται ότι προκρίθηκε για να διευκολύνει το έργο του ΟΠΕΚΕΠΕ και να προσφέρει υπηρεσίες σ' αυτόν.**

   i. **Για να δικαιολογήσουν δε την πληρωμή αμοιβών** από τους Φορείς Α και Β βαθμού στον Φορέα Συντονισμού προέβλεψαν **ότι δήθεν ο Φορέας Συντονισμού θα προσφέρει κάποιες υπηρεσίες στους Φορείς Α και Β βαθμού**.

8. **Με το ανωτέρω σχέδιο:**
   a. **Επιτυγχάνονταν** ο απόλυτος έλεγχος **της διαχείρισης του ΟΣΔΕ** από τις **συνεταιριστικές οργανώσεις** και **τον όμιλο NEUROPUBLIC** αφού αυτοί που θα μπορούσαν, μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα, να συγκροτήσουν ένα σχήμα Φορέων Β βαθμού, που **να καλύπτει το σύνολο της επικρατείας, ήταν μόνον οι συνεταιριστικές οργανώσεις, οι οποίες είχαν έτοιμη την υποδομή, την άμεση διασύνδεση και την ετοιμότητα προς τούτο.**
   b. **Προσδίδονταν στον Φορέα Συντονισμού,** που κατ' ανάγκην θα προέρχονταν από τις συνεταιριστικές οργανώσεις, **ένας συντονιστικός ρόλος στο ΟΣΔΕ και** αυτός θα **εισέπραττε αμοιβές** από τους **Φορείς Α** βαθμού και από τους **Φορείς**

Β βαθμού, και μάλιστα **επί τη βάσει *«συμβάσεων συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας, που υποχρεωτικά αυτοί θα συνήπταν μαζί του χωρίς εν τοις πράγμασι αυτός να παρέχει σ' αυτούς καμία υπηρεσία.**

c. **Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα κατέβαλε αμοιβές στον Φορέα Συντονισμού ακόμη και αν ο τελευταίος θα παρείχε υπηρεσίες στον ΟΠΕΚΕΠΕ**, αλλά η αμοιβή αυτή θα μετετίθετο στους Φορείς Α και Β βαθμού, οι οποίοι θα υπεχρεούντο να καταβάλλουν στον Φορέα Συντονισμού αμοιβές με βάση τις ΄΄ *συμβάσεις συνεργασίας*΄ επταετούς διαρκείας, που υποχρεωτικώς θα συνήπταν μαζί του.

d. **<u>Οι Φορείς Β βαθμού</u>** (δηλαδή οι συνεταιριστικές οργανώσεις) **θα διεδραμάτιζαν τον σημαντικώτερο ρόλο στην διαχείριση του ΟΣΔΕ** αφού θα συμμετείχαν τόσο στην υποδοχή των αιτήσεων ενισχύσεως **όσο και στην αποσφαλμάτωσή τους και θα εισέπρατταν πολύ μεγαλύτερες αμοιβές** από τους Φορείς Α βαθμού, ο ρόλος των οποίων περιορίζετο μόνον στη υποδοχή των αιτήσεων.

   Τούτο δε γιατί:

   i. οι Φορείς αυτοί ως συνεταιριστικές οργανώσεις είχαν εξασφαλισμένη πελατεία τα μέλη του,

   ii. οι αγρότες θα προσέτρεχαν στους Φορείς Β, που θα τους εξασφάλιζαν όχι μόνον την υποδοχή των αιτήσεών τους αλλά και την αποσφαλμάτωσή τους και την οριστικοποίησή τους, και

   iii. οι ανωτέρω εργασίες απέδιδαν μεγαλύτερες αμοιβές από την υποδοχή των αιτήσεων.

e. Οι Φορείς Α βαθμού (δηλαδή οι φορείς του ιδιωτικού τομέα) για να πιστοποιηθούν θα έπρεπε προηγουμένως **να συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικώς *«συμβάσεις συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας και να πληρώνουν σ' αυτόν αμοιβές για υπηρεσίες, που δεν θα προσέφερε σ' αυτούς.**

f. **Οι Φορείς Β βαθμού** (δηλαδή οι συνεταιριστικές οργανώσεις) για να πιστοποιηθούν θα έπρεπε προηγουμένως **να συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικά *«συμβάσεις συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας και να πληρώνουν σ' αυτόν αμοιβές για υπηρεσίες, που δεν θα παρείχε σ' αυτούς.**

g. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα απέφευγε την διενέργεια διεθνούς ανοικτού δημοσίου διαγωνισμού διότι, εάν εκπλήρωνε αυτός αμοιβές στον *«Φορέα Συντονισμού»*, θα έπρεπε να συναφθεί δημοσία σύμβαση παροχής υπηρεσιών η οποία, κατά νόμο, απαιτεί την προηγουμένη διενέργεια διαγωνισμού, κατά τα ανωτέρω, και μ' αυτό τον τρόπο ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα απέφευγε την εμπλοκή τρίτων στον ανωτέρω σχεδιασμό, που θα είχε ως συνέπεια την αναίρεση του σχεδίου.

9. Κατόπιν τούτου, στις **22.1.2014** ιδρύθηκε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία ***«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»***, με μετόχους της την εταιρία΄΄ *NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄* (με ποσοστό συμμετοχής 45,001%), την εταιρία΄΄ *ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ΄* η οποία ήταν αρχικά θυγατρική της Αγροτικής Τραπέζης και, εν συνεχεία, έγινε θυγατρική της Τραπέζης Πειραιώς (με ποσοστό συμμετοχής 30%), και 25 συνεταιριστικές οργανώσεις (με ποσοστό συμμετοχής 24,999%).

   Σκοπός της εν λόγω εταιρίας είναι:

   a) η παροχή και εμπορία ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών πληροφορικής και εξειδικευμένου λογισμικού και υλικού μέσω ψηφιακής πλατφόρμας σε αγροτικές δραστηριότητες σχετικές με την επιμόρφωση, την εκπαίδευση, την οργάνωση και την βελτίωση της παραγωγής και της αγροτικής οικονομίας,

   b) η εμπορία τεχνολογικών προϊόντων και προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών και η εμπορική εκμετάλλευση και η ανάπτυξη υποδομών τεχνολογικών,

   c) η παροχή, προώθηση, εκμετάλλευση, διαφήμιση και πώληση λογισμικού εφαρμογών τηλεματικής, υπηρεσιών και εμπορευμάτων πληροφορικής κλπ.

10. **Την ιδία ημέρα, κατά την οποία ιδρύθηκε** η εταιρία ***«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»*,** δηλαδή στις **22.1.2014**, ο **ΟΠΕΚΕΠΕ δημοσίευσε την υπ' αριθ. πρωτ. 8008/22.1.2014**

Πρόσκληση Εκδηλώσεως Ενδιαφέροντος, με την οποία προσκάλεσε φυσικά πρόσωπα και νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού και του δημοσίου τομέα, αγροτικούς συνεταιρισμούς, ενώσεις προσώπων και ομάδες παραγωγών **να πιστοποιηθούν** ως *«Φορείς Α βαθμού»* (δηλαδή ως φορείς υποδοχής των αιτήσεων), ως *«Φορείς Β βαθμού»* (δηλαδή ως φορείς υποδοχής και αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων) και ως *«Φορέας Συντονισμού»*.

11. Με την Πρόσκληση αυτή προβλέφθηκε, όπως είχε σχεδιασθεί, ότι οι Φορείς Β' θα αποτελούν μέλη ενός σχήματος, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επικρατείας, και ότι οι Φορείς αυτοί θα «*διοικούνται»* και θα *«εκπροσωπούνται»* από τον Κεντρικό Φορέα Συντονισμού, με τον οποίο οι Φορείς Β' Βαθμού θα πρέπει να έχουν συνάψει σχετικές «*συμβάσεις συνεργασίας*» επταετούς διαρκείας, δηλαδή για την περίοδο 2014 – 2020, και ότι ως Φορέας Συντονισμού θα πιστοποιηθεί αυτός που θα συνδέεται με *«τους περισσότερους πιστοποιημένους Φορείς Β' βαθμού, που θα καλύψουν το σύνολο της επικράτειας».*

12. Παράλληλα, **ο ΟΠΕΚΕΠΕ**, παρά τις αντιδράσεις του προσωπικού του, **ανέθεσε στην εταιρία «*NEUROPUBLIC A.E.*»** την συντήρηση του ΟΣΔΕ με **αμοιβή 1,2 εκ. ευρώ ετησίως,** μολονότι η συντήρηση του ΟΣΔΕ θα μπορούσε να γίνει από το προσωπικό του ΟΠΕΚΕΠΕ με πολύ μικρότερο κόστος.

13. Τριάντα (30) συνεταιριστικές οργανώσεις, που κάλυπταν ολόκληρη την ελληνική επικράτεια, ανταποκρίθηκαν στην παραπάνω Πρόκληση και υπέβαλαν μαζί με την εταιρία *«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* αίτηση για την πιστοποίησή τους ως Φορέων Β Βαθμού και για την πιστοποίηση της εταιρίας *«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* ως *«Κεντρικού Φορέως Συντονισμού»,* μεταξύ δε των άλλων δικαιολογητικών υπέβαλαν στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ένα Επιχειρησιακό Σχέδιο, με το οποίο πρότειναν σε αυτόν να εκπονήσουν και να θέσουν στην διάθεσή του ένα άλλο σύστημα υποδοχής και προσωρινής (επί τρίμηνο) αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *«νέφος»* (cloud), ώστε να διευκολύνεται η επεξεργασία αυτών.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αποδέχθηκε την πρόταση αυτή διότι το ΟΣΔΕ ήδη διέθετε ένα πλήρες σύστημα υποδοχής και αποθηκεύσεως των αιτήσεων και η πρόταση αυτή ουδέποτε υλοποιήθηκε.

14. Ακολούθως, με τις υπ' αριθ. 274/38602/27.3.2014 και 314/45951/9.4.2014 αποφάσεις του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων έγινε η πιστοποίηση των Φορέων Α΄ Βαθμού, των Φορέων Β΄ Βαθμού και της *«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* ως Φορέως Συντονισμού, και ορίσθηκε ο ΟΠΕΚΕΠΕ ως΄΄ *υπεύθυνος για το συντονισμό του έργου του ΟΣΔΕ όλων των πιστοποιημένων φορέων΄* , δηλαδή των Φορέων Α και Β βαθμού και του Φορέως Συντονισμού. Πουθενά στην υπ' αριθ. πρωτ. 274/38602/27.3.2014 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, **δεν αναφέρεται ότι έγινε δεκτό το Επιχειρησιακό Σχέδιο, που υποβλήθηκε κατά τα ανωτέρω, ή ότι έγινε δεκτή η πρόταση για την εκπόνηση και την διάθεση στον ΟΠΕΚΕΠΕ ενός νέου συστήματος υποδοχής και αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *«νέφος»* (cloud).**

15. Εν συνεχεία, μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*» υπεγράφη η από 9.4.2014 *«Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών΄* (εφεξής ΣΔΕΠΥΑΠ), στην οποία περιγράφονται οι υποχρεώσεις, που ανέλαβε η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* ως Φορέας Συντονισμού, έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ, και στην οποία δεν αναφέρεται πουθενά η υποχρέωση της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* να παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ υπηρεσίες υποδοχής και προσωρινής (επί τρίμηνο) αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *«νέφος»* (cloud).

Συγκεκριμένα με την εν λόγω σύμβαση η «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*» ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ και έναντι των Φορέων Β με υποχρεώσεις που περιγράφονται στις εν λόγω συμβάσεις. Όμως, όλες οι συμβατικές ως αναληφθείσες υποχρεώσεις της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*», που στην σχετική σύμβαση διατυπώνονταν με πομπώδη τρόπο, ήταν απολύτως κενές περιεχομένου και παρατίθεντο προσχηματικά και σε κάθε περίπτωση ουδόλως αφορούσαν τους Φορείς. Μεταξύ των *«υποχρεώσεων»* της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.»* προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ περιελαμβάνετο απροκαλύπτως ότι «*οι εργασίες τις οποίες αυτή αναλαμβάνει από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, θα αμείβονται από τους*

αιτούντες παραγωγούς» και ότι «*ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων*». Όμως, αυτό δεν συνιστά «*υποχρέωση*» της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*» αλλά *ομολογία* αμφοτέρων ότι η «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*» ακόμη και για υπηρεσίες που θα προσφέρει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν θα πληρώνεται απ' αυτόν αλλά από τους «*αιτούντες παραγωγούς*», δηλαδή «*ομολογία*» παρανομίας και απάτης σε βάρος των παραγωγών.

16. Μετά ταύτα, η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ,* έχουσα ως Φορέας Συντονισμού αποκτήσει την *σφραγίδα* **της εγκυρότητος** και **της νομιμότητος** και **την *ευλογία*** των Φορέων Β΄ βαθμού και του ΟΠΕΚΕΠΕ, **απαίτησε από τους Φορείς Α΄ και Β΄ βαθμού εκβιαστικά, και με την απειλή της άρσης της πιστοποιήσης τους, να συνάψουν μαζί της *σύμβαση δικαιόχρησης παροχής υπηρεσιών,*** δηλαδή μία σύμβαση franchising, με την οποία αυτή, που μόλις είχε ιδρυθεί και **δεν είχε ακόμη αποκτήσει ούτε το αρχικό μετοχικό κεφάλαιό της ενεμφανίζετο απολύτως ψευδώς ότι *΄΄ χαρακτηρίζεται από πολύχρονη πείρα και διεθνή φήμη υψηλού επιπέδου στον τομέα της παροχής υπηρεσιών, που άπτονται με τον αγροτικό τομέα, καθώς και από γνώση αλλά και ικανότητα προσαρμογής των παρεχόμενων υπηρεσιών στις απαιτήσεις του καταναλωτικού κοινού,*** *έχει διαμορφώσει το σύστημα και την μέθοδο/διαδικασία που αφορούν την λειτουργία και την διεύθυνση ενός «Κέντρου Εξυπηρέτησης Αγροτών GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* **και, επίσης ότι διαθέτει *ένα ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης ΚΕΑ το οποίο ενδεικτικά περιλαμβάνει:***

1) *Το λογότυπο της GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄ , των ΚΕΑ, των υπηρεσιών και παραλλαγές αυτών καθώς επίσης και τους διακριτικούς τίτλους GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ, Κέντρο Εξυπηρέτησης Αγροτών και ΚΕΑ΄ ,*
2) *Διαδικασίες και διεργασίες διεκπεραίωσης ολοκληρωμένων υπηρεσιών,*
3) *Διασχηματισμούς, χρώματα, συνθέσεις χρωμάτων για εσωτερική και εξωτερική δικαιόχρηση,*

4) *Άλλα δικαιώματα λεκτικά ή/και εικαστικά γνωρίσματα, εμβλήματα και διακριτικούς τίτλους, που θα απαιτήσει ή θα χρησιμοποιήσει ο δικαιοπάροχος στο μέλλον,*
5) *Τεχνογνωσία ανάλογη με το εκάστοτε στάδιο εξελίξεως,*
6) *Κανόνες λειτουργίας των ΚΕΑ,*
7) *Διαδικασίες ελέγχου και απόδοσης,*
8) *Διαδικασίες πιστοποίησης στις Εφαρμογές της ΄΄ GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ΄΄,*
9) *Διαδικασίες χρήσης και διαχείρισης Εφαρμογών,*
10) *Ενιαία μέθοδο μάρκετινγκ και προώθησης υπηρεσιών΄΄.*

Με την σύμβαση αυτή η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* εφέρετο ως δήθεν δικαιούχος των ανωτέρω δικαιωμάτων, που παραχωρεί τα ανωτέρω ανύπαρκτα *δικαιώματα* στους *δικαιοδόχους* Φορείς Α και Β βαθμού και οι Φορείς αυτοί θα πληρώνουν στην *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* χρηματικά ανταλλάγματα, προεβλέπετο δε ότι η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* θα τιμολογεί μέσω ενός εθνικού συστήματος τιμολογήσεως, ότι αυτή θα εκδίδει σχετικά παραστατικά και θα καταβάλει στους Φορείς Β ως αμοιβή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες ποσοστό επί τοις εκατό επί της καθαρής αξίας (προ ΦΠΑ) των υπηρεσιών, που οι Φορείς Β παρείχαν στους πελάτες τους με βάση σχετικό τιμοκατάλογο, και ότι η διάρκεια των εν λόγω συμβάσεων θα ήταν επταετής.

Όμως, στην πραγματικότητα **η ΄*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*΄ δεν διέθετε τίποτα από τα παραπάνω** και όλες οι ανωτέρω διαβεβαιώσεις της **ήταν απολύτως απατηλές** αφού η ίδια άρχισε την δραστηριότητα της, όπως στον **ιστότοπο της ομολογεί, τον Μάρτιο του 2014, όλο δε το ανωτέρω *παραμύθι* εφευρέθηκε για να *νομιμοποιηθούν΄* οι *συμβάσεις δικαιόχρησης*,** που **καταναγκαστικώς συνήφθησαν με όλους τους Φορείς Β' βαθμού και ο παράνομος πλουτισμός της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* σε βάρος των Φορέων Β' βαθμού και των παραγωγών, που από το 2014 μέχρι το 2017 επλήρωναν σ' αυτήν για αμοιβές *δικαιοχρήσεως* συνολικώς ποσό 8-9 εκατομ. ευρώ κάθε χρόνο**.

Σημειώνεται ότι κάποιοι εκ των Φορέων Β ήταν μέτοχοι της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* από της ίδρυση της, όπως και άλλοι συνεταιριστικοί Φορείς Β' Βαθμού, που επίσης ήταν μέτοχοί της, και γνώριζαν ότι όλα τα ανωτέρω ήταν ένα΄΄ *παραμύθι,* **και για τον λόγο αυτό αρνήθηκαν να υπογράψουν τις εν λόγω ΄*συμβάσεις δικαιόχρησης*** και εζήτησαν την υπογραφή με την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ συμβάσεων συνεργασίας,* που προέβλεπε η σχετική υπ' αριθ. πρωτ. 8008/24.1.2014 Πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ, και ταυτοχρόνως εζήτησαν της άμεση παρέμβαση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχοντας συμπτήξει κοινό μέτωπο με την εταιρία *GAIA* ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ και όντας μεταξύ των ενορχηστρωτών της απάτης, γιατί ήθελε να της δώσει οπωσδήποτε έναν ΄*ρόλο*΄ και να μεταθέσει την πληρωμή των αμοιβών της στους παραγωγούς και επειδή κάποιοι εκ των Φορέων Β ήταν ταυτοχρόνως και μέτοχοι, εζήτησε από όλους τους Φορείς Β΄ Βαθμού **να υπογράψουν μαζί της τις εν λόγω *συμβάσεις δικαιόχρησης* με την απειλή ότι, εάν δεν συναφθούν οι συμβάσεις αυτές, θα ανακαλείται η πιστοποίηση των Φορέων** Β΄ Βαθμού. Παράλληλα, **η Διοίκηση της εταιρίας *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* διαβεβαίωνε τους Φορείς Β ότι σύντομα θα αποκτήσει την δυνατότητα παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών και ότι σύντομα θα παρέχει το *πακέτο* των υπηρεσιών αυτών, που θα δικαιολογούν την αμοιβή της.**

17. Υπό το κράτος των ανωτέρω απειλών του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ανωτέρω διαβεβαιώσεων της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ,* όλοι οι Φορείς Β υπέγραψαν πανομοιότυπες *συμβάσεις δικαιόχρησης,* με τις οποίες προβλέπονταν ότι θα πρέπει να καταβάλλουν στην εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* ως αμοιβή ποσοστό 20% επί των ακαθαρίστων εισπράξεών τους (!!!), ότι η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* θα τιμολογεί και θα εισπράττει το σύνολο των αμοιβών των Φορέων Β και στην συνέχεια θα παρακρατεί την δική της αμοιβή και θα αποδίδει στους Φορείς Β το υπόλοιπο (!!!).

Έτσι, οι Φορείς Β, που με το προσωπικό τους, με τις εγκαταστάσεις τους και τον εξοπλισμό τους έκαναν όλη την δουλειά της συμπληρώσεως και της υποβολής - υποδοχής των αιτήσεων, των διασταυρωτικών ελέγχων και της αποσφαλμάτωσης αυτών, και της ενημερώσεως των αγροτών κλπ, κατάντησαν να ζητιανεύουν την

αμοιβή τους από την ***GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*** **, η οποία με την υποστήριξη και την ανοχή του ΟΠΕΚΕΠΕ εξελίχθηκε σε «*κοινό προστάτη*» των Φορέων Β βαθμού και των παραγωγών της χώρας.**

18. Από τις αρχές του έτους 2016 οι Φορείς Β βαθμού διεπίστωσαν ότι οι εν λόγω *συμβάσεις δικαιόχρησης* ήταν απολύτως απατηλές, εναντιώθηκαν σε αυτές και με διαμαρτυρίες τους προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ ζητούσαν επιμόνως την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού και την απαγκίστρωση των Φορέων Β από τις εν λόγω *Συμβάσεις Δικαιόχρησης*.

Παρά δε τις συνεχείς διαμαρτυρίες των Φορέων Β η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* όχι μόνον δεν παρείχε καμία από τις αναφερόμενες στις εν λόγω συμβάσεις υπηρεσίες και δεν έδωσε το *πακέτο* υπηρεσιών, που είχε υποσχεθεί, αλλά ενεργώντας δόλια, αθέμιτα και παράνομα, ίδρυσε σε όλη την Ελλάδα 88 δικά της παραρτήματα και προσπάθησε αθέμιτα να ανταγωνισθεί τους Φορείς Β και να υφαρπάξει τους πελάτες τους, πράγμα που από μόνο του επέβαλε την άμεση καταγγελία της συμβάσης της από τον ΟΠΕΚΕΠΕ λόγω προδήλου συγκρούσεως συμφερόντων και αθεμίτου ανταγωνισμού.

Όλες δε οι υπηρεσίες του ΟΣΔΕ (υποδοχή αιτήσεων, επεξεργασία, διασταυρωτικοί έλεγχοι, αποσφαλμάτωση, διόρθωση, οριστικοποίηση των αιτήσεων, εκπαιδευτικά σεμινάρια και συνέδρια, ενημέρωση των αγροτών κλπ) προσφέρονταν (όπως μέχρι πρότινος που υφίστατο ως σύμβαση ο φορέας συντονισμού με ΟΠΕΚΕΠΕ) προσφέρονταν από την πλατφόρμα του ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς ανάμειξη ή εμπλοκή τρίτου τινός (*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε*. ή άλλου) και χωρίς χρήση άλλων λογισμικών.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, παρά τις αντίθετες διαβεβαιώσεις και υποσχέσεις τους, ακόμη και με δηλώσεις τους προς τον τύπο, όχι μόνο δεν ελάμβαναν μέτρα αλλά απειλούσαν τους Φορείς Β ότι, εάν καταγγείλουν τις *συμβάσεις δικαιόχρησης* με την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε* , θα αρθεί η πιστοποίησή τους ως Φορέων Β.

Ωστόσο, παρά τα ανωτέρω και παρά τις ανωτέρω απειλές και επειδή κάποιοι εκ των Φορέων Β ήταν ταυτόχρονα και μέτοχοι της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε΄ ,* δεν οδηγήθηκαν τα πράγματα στα άκρα.

19. Στις αρχές του 2017 πολλά ΚΥΔ εναντιώθηκαν εγγράφως στην συνέχιση των ανωτέρω άκυρων *συμβάσεων δικαιόχρησης,* μη ανεχόμενοι να πληρώνουν στην *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε΄* αμοιβές αχρεωστήτως και με έγγραφά τους προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, τον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και προς άλλους αποδέκτες, διαμαρτυρήθηκαν εντόνως αιτούμενοι την άμεση επανεξέταση του θέματος, την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού και την άρση της *υποχρεωτικότητος* (δηλαδή του εξαναγκασμού) υπογραφής συμβάσεων *με έναν και μοναδικό φορέα συντονισμού*.
20. Η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε* για να τιμωρήσει τα ΚΥΔ, που αντιδρούσαν στις παραπάνω παράνομες μεθοδεύσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.,* και για να τα *εκδικηθεί* για την *αυθάδειά* τους και για την αμφισβήτηση των κεκτημένων της, σταμάτησε να πληρώνει τις αμοιβές τους θέλοντας μ' αυτόν τον τρόπο να τους περιάγει σε δυσχερή θέση και έτσι να καταπνίξει την φωνή τους. Παράλληλα, σε συνεργασία με την Τράπεζα Πειραιώς, στην οποία, μετά την ανάκληση της αδείας λειτουργίας της Αγροτικής Τραπέζης και την πώληση του ενεργητικού της, είχε περιέλθει η εταιρία *ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ΄ ,* που είναι μέτοχος της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄ ,* άρχισαν να πιέζουν όλους τους Φορείς Β βαθμού, που είχαν δάνεια προς την Τράπεζα Πειραιώς, και με την απειλή καταγγελίας των δανείων αυτών, ζητούσαν να σταματήσουν να διαμαρτύρονται για την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* και για τον παράνομο ρόλο της.
21. Πολλοί από τους τότε διαμαρτυρομένους αναγκάσθηκαν προ των εκβιασμών αυτών να σιωπήσουν και να σταματήσουν τις διαμαρτυρίες. Όμως, κάποια ΚΥΔ συνέχισαν την αντιπαράθεση με την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* και τις έγγραφες διαμαρτυρίες, που οδήγησαν σε καταγγελίες των *«συμβάσεων δικαιόχρησης»* είτε από την πλευρά τους είτε από την πλευρά της *GAIA ΕΠΙΧΕΡΕΙΝ ΑΕ*.

22. Προ ***<u>των διαμαρτυριών και των αμφισβητήσεων αυτών ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, με την υπ' αριθ. πρωτ. 25418/15.3.2017 απόφασή του εξομοίωσε τους Φορείς Α και Β βαθμού και τους μετονόμασε σε Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ),</u>*** και αποφάσισε να συναφθούν μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ΚΥΔ νέες Συμβάσεις Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών και να συναφθούν μεταξύ των ΚΥΔ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* νέες «*συμβάσεις συνεργασίας*». Στην σχετική δε από 27.3.2017 ανακοίνωση του ο ΟΠΕΚΕΠΕ ανέφερε ότι με τις νέες συμβάσεις θα αλλάξει ο τρόπος τιμολογήσεως των υπηρεσιών ΟΣΔΕ και ότι «*οι ανωτέρω παρεμβάσεις θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για περαιτέρω μείωση του κόστους των αιτήσεων για τους αγρότες*».

23. Όπως ήταν φυσικό, οι εξελίξεις αυτές πυροδότησαν νέο κύκλο διαμαρτυριών και παραστάσεων των ΚΥΔ προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και την Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

<u>Η κατάσταση δε επιδεινώθηκε, όταν αποκαλύφθηκε ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ την ιδία ημέρα (15.3.2017) που υπέγραψε την υπ' αριθ. πρωτ. 25418/15.3.2017 απόφασή του για αλλαγή του καθεστώτος του ΟΣΔΕ, υπέγραψε ταυτοχρόνως και την από 15.3.2017 «Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας πληροφοριών» με την GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ.</u>

24. Με την ανωτέρω από 15.3.2017 σύμβαση, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , ορίσθηκε Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* και προβλέφθηκε ότι αυτή θα υπογράψει *<u>σύμβαση συνεργασίας</u>* με κοινούς όρους με όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ, ότι:

<u>μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης των ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των αιτήσεων κατόπιν αμέσων ενεργειών του Οργανισμού</u> **<u>και ότι</u>** ***<u>σε περίπτωση καταγγελίας</u>*** **<u>της εν λόγω σύμβασης συνεργασίας μεταξύ της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* και των ΚΥΔ *η διακοπή της πρόσβασης θα γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό*</u>** ΄ **.**

Περαιτέρω, με την ίδια ως άνω Σύμβαση, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄ ,* προβλέφθηκε ότι η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* θα παρέχει στον

ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υπηρεσίες όπως αναφέρονταν στη μεταξύ τους σύμβαση συνεργασίας.

25. Παράλληλα, άρχισαν και οι πιέσεις και οι απειλές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* προς τα ΚΥΔ ότι, εάν δεν υπογραφούν οι νέες *συμβάσεις συνεργασίας,* θα ανακληθεί η πιστοποίησή τους ως ΚΥΔ, και οι απειλές και οι εκβιασμοί της Τραπέζης Πειραιώς, προς όσους είχαν δάνεια, ότι εάν δεν υπογραφούν οι νέες *συμβάσεις συνεργασίας* θα καταγγελθούν τα δάνεια, ενώ η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* διαβεβαίωνε τα ΚΥΔ ότι θα αναλάβει ένα μεγάλο μέρος των δαπανών των ΚΥΔ παρέχοντας ορισμένες υπηρεσίες, που είχαν κόστος για τα ΚΥΔ, όπως η εκπαίδευση του προσωπικού τους, η ενημέρωση των αγροτών, η διοργάνωση σεμιναρίων, η έκδοση εντύπων κλπ**.**
26. Προ των πιέσεων αυτών και του σοβαρού κινδύνου να μείνουν τα ΚΥΔ εκτός ΟΣΔΕ, που για πολλά ΚΥΔ αποτελεί το μοναδικό έσοδο, και προ της επικειμένης ενάρξεως του ΟΣΔΕ, που είχε ορισθεί στις αρχές Απριλίου 2017, όλα τα ΚΥΔ υπέγραψαν κατά το διάστημα από 15.3.2017 μέχρι 15.4.2017 με τον ΟΠΕΚΕΠΕ πανομοιότυπες *«Συμβάσεις Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητάς Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών»,* με τις οποίες κάθε ΚΥΔ ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υποχρεώσεις όπως αναφερόταν στη σύμβαση.
27. Εν συνεχεία, όλα τα ΚΥΔ της χώρας υπέγραψαν πανομοιότυπες *συμβάσεις συνεργασίας* με την εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* , στις οποίες προσαρτήθηκαν ως αναπόσπαστα αυτών μέρη (Παραρτήματα Α΄ και Β΄ αντιστοίχως) η *Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών,* που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* και η *Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών,* που συνήφθη μεταξύ εκάστου ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ.

    Με τις εν λόγω *συμβάσεις συνεργασίας* τα ΚΥΔ ανέλαβαν έναντι της εταιρίας *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* και του ΟΠΕΚΕΠΕ *όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα στα ΚΥΔ και τον ΟΠΕΚΕΠΕ* και η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*

ανέλαβε έναντι κάθε ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ *όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα του Φορέα και του ΟΠΕΚΕΠΕ΄* .

Τέλος, με τις εν λόγω *συμβάσεις συνεργασίας* προβλέφθηκε ότι κάθε ΚΥΔ θα καταβάλλει στην εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* ως αμοιβή ποσό 6,95 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ για κάθε αίτηση ενισχύσεως.

28. Όμως, οι εν λόγω συμβάσεις (δηλαδή οι συμβάσεις διασφαλίσεως ποιότητας και οι συμβάσεις συνεργασίας) ήταν η νέα έκφανση του ιδίου αθεμίτου και παρανόμου σχεδίου, που είχε εξυφανθεί παρανόμως και από κοινού από τις διοικήσεις του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* από το 2014 καθ΄ όσον:

    a) Από την από 15.3.2017 σύμβαση (ΣΔΕΠΥΑΠ), που συνήφθη μεταξύ της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* και του ΟΠΕΚΕΠΕ, προκύπτει ότι για τις υπηρεσίες, που πρέπει να παρέχει η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* στον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν θα εισπράττει αυτή αμοιβή και κατηγορηματικώς στην σύμβαση αυτή προβλέπεται ότι για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* στον ΟΠΕΚΕΠΕ, θα αμείβεται από τους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ, ότι ουδεμία ευθύνη έχουν γι' αυτό ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το Ελληνικό Δημόσιο και ότι η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* θα συνάψει με όλα τα ΚΥΔ σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, που θα καθορίζουν και την αμοιβή, που αυτή θα εισπράττει για το έργο που θα εκτελεί και για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ.....

    b) Στην *Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών* (ΣΔΕΠΥΑΠ), που υπεγράφη μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , περιγράφεται, με πομπώδη μάλιστα τρόπο, πλειάδα υπηρεσιών, που υποτίθεται ότι θα προσέφερε η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , ως Φορέας Συντονισμού του ΟΠΕΚΕΠΕ στα ΚΥΔ. Όμως, όλες αυτές οι περιγραφόμενες στις εν λόγω συμβάσεις υπηρεσίες <u>είτε είναι ενσωματωμένες στο σύστημα ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ και προσφέρονται στα ΚΥΔ απ' αυτόν</u> (συλλογή, αποσφαλμάτωση, διόρθωση αιτήσεων, ενσωμάτωση

των αιτήσεων στο σύστημα, παραγωγή και αναφορά λαθών, ενημέρωση του ΟΠΕΚΕΠΕ σε real time της τρεχούσης εικόνας των αιτήσεων, διασταυρωτικοί έλεγχοι, δημοσιότητα για την υποβολή της αιτήσεως, ενημέρωση των δικαιούχων μέσω ΚΥΔ για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων, υποστήριξη των ΚΥΔ στην ενημέρωση των δικαιούχων για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων, αποστολή οδηγιών και εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ, παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων……

c) Από όλες τις ανωτέρω υπηρεσίες, που ανέλαβε η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*΄, μόνον μία αφορά τα ΚΥΔ και δη μόνον η παροχή πληροφοριακού συστήματος προετοιμασίας υποβολής της ενιαίας αιτήσεως ενισχύσεως, η οποία εν τοις πράγμασι ουδέποτε προσφέρθηκε, ενώ όλες οι άλλες υπηρεσίες (παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων, αναβαθμισμένες υπηρεσίες αποσφαλματώσεως των αιτήσεων, τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση) αποτελούν υποχρεώσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τα ΚΥΔ και τους αγρότες και, συνεπώς, η παροχή των υπηρεσιών αυτών από την εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* προς τα ΚΥΔ θα αποτελούσε εκτέλεση έργου για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ και η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* θα έπρεπε να πληρώνεται για τις υπηρεσίες αυτές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ……

Πιστεύω από την άνω περιγραφή με όσο το δυνατό αναλυτικό κι επαρκή τρόπο γίνεται πλέον αντιληπτός ο ρόλος της Neuropublic και Gaia Επιχειρείν καθώς και ο τρόπος εναγκαλισμού και του μονοπωλιακού συστήματος που δημιουργούσε αλλά και την αναγκαιότητα ως οι μοναδικοί, αναντικατάστατοι και οι γνώστες και τεχνογνώστες διαδικασιών και τεχνολογιών περί του πρωτογενούς τομέα και όχι μόνο.

Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Δεύτερον,** που ως στόχο έχει να εξετασθεί γιατί επελέγη και παρέμεινε σε ισχύ επί σημαντικό χρονικό διάστημα η λεγόμενη «τεχνική λύση» για τον καθορισμό των ενισχύσεων στους κτηνοτρόφους σε συνδυασμό και με την καθυστέρηση στην υλοποίηση των διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης.

<u>Τεχνική Λύση</u>

1. **Μια μικρή ενημέρωση**

   Στη χώρα μας από Ε.Ε. λόγω μη μεθοδολογίας για τους βοσκότοπους και μετά από ελέγχους και μη σωστή τεκμηρίωση της αφαιρέθηκαν βοσκήσιμες γαίες με αποτέλεσμα να ελαττωθούν τα στρέμματα βοσκήσιμης γης κατά χιλιάδες.

   Το 2014 η χώρα θα έχανε τις επιδοτήσεις και ο τότε Υπαατ κος Καρασμάνης με το υπ αριθμό 22171/12.12.2014 έγγραφο, που έφερε και την υπογραφή των δύο Γενικών του Γραμματέων κου Κορασίδη Μόσχου και Μελά Δημητρίου, έφερε μόνο για το έτος 2014 τη λεγόμενη **<u>ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ.</u>**

2. **Γιατί επιβλήθηκε η τεχνική λύση ήταν αναγκαία και για πόσο χρονικό διάστημα:**

   Το 2014 η χώρα θα έχανε τις επιδοτήσεις και ο τότε Υπαατ κος Καρασμάνης με το υπ αριθμ 22171/12.12.2014 έγγραφο , που έφερε και την υπογραφή των δύο Γενικών του Γραμματέων κου Κορασίδη Μόσχου και Μελά Δημητρίου, εξέδωσε υπουργική απόφαση για κεντρική κατανομή δημόσιων βοσκοτόπων, όνο σε κτηνοτρόφους **<u>ΜΟΝΟ για το έτος 2014 τη λεγόμενη ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ.</u>**

   Η απόφαση αυτή έγινε σε γνώση της ΕΕ και επίσης δεν περιελάβανε κατανομή – μεταφορά πλεοναζόντων βοσκοτόπων - μεταξύ νησιών και ηπειρωτικής Ελλάδας ούτε μεταξύ νησιών αφορούσε κατανομή πλεοναζόντων βοσκοτόπων μεταξύ δήμων και περιφερειακών ενοτήτων με βάση την λογική των μετακινούμενων κτηνοτρόφων.

   Επίσης η απόφαση έκανε την κεντρική κατανομή βοσκοτόπων και κάλυπτε και το κενό της κατανομής των βοσκοτόπων από τις κοινότητες μετά την κατάργηση των κοινοτήτων – Καλλικράτης. <u>Αποτελούσε δε τα προσωρινά διαχειριστικά σχέδια βόσκησης που βασιζόταν στο άρθρο 60 του νόμου 4264/2014 και εξ αυτού του λόγου έγινε αποδεκτή από την ΕΕ.</u> *(Σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) έτους από την ισχύ του παρόντος νόμου οφείλεται να καταρτιστούν προσωρινά διαχειριστικά σχέδια βόσκησης των περιοχών της χώρας στις οποίες υφίσταται καθεστώς βοσκής.)*

3. **Τι έγινε μετά το 2014**

   Μετά το 2014, το 2015 κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, δεν προχώρησε στην υλοποίηση των διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης, το είδε καλό ως εφαρμογή και την εφάρμοσε όχι για κτηνοτροφία αλλά και για άλλα μέτρα επιδότησης ενώ κατήργησε τον νόμο του 2014

   Το 2015 εξεδόθη εγκύκλιος, που χρειάστηκε πολύς χρόνος αποκρυπτογράφησης μετά την απομάκρυνσή μου από ΟΠΕΚΕΠΕ να την αποσαφηνίσω. Σε αυτή την επικαλούντο έως και υπαατ Κυβέρνησης Κυριάκου. **Κακώς, κάκιστα**……συν του ότι ως δικαιολογία έθεταν τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης, που παρεμπιπτόντως έως και σήμερα 2025 δεν έχουν καν προκηρυχθεί.

Σε όλα χρειάζεται γνώση κι όχι πρόταγμα εγώ κι εξουσία…… διότι ενίοτε δε φέρει ορθά αποτελέσματα όπως έως τα τώρα που τελικά θα προκύψει καταλογισμός υψηλός, που θα πληρωθεί από τις πάγιες δημόσιες δαπάνες δηλαδή από Έλληνες φορολογούμενους.

4. **ΤΟ 2020 ΔΙΚΑΙΩΘΗΚΕ Η ΧΩΡΑ ΑΠΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΚΕΡΔΙΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΕΚΑΤΟΜΥΡΙΑ ΕΥΡΩ ΑΠΟ ΒΟΣΚΟΤΟΠΙΑ ΠΟΥ ΤΗΣ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΚΟΨΕΙ από τα έτη 2010-2012. Κέρδισε δηλαδή της επεστράφησαν 466 εκατ ευρώ.**
5. **Ενέργειες που έγιναν από αυτή τη δικαίωση από διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ**

   Ο τότε Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας σύστησε επιστημονική ομάδα, που δημιούργησε και καθόρισε μεθοδολογία για τον Μεσογειακό Βοσκότοπο, χρησιμοποιώντας πλείστα εργαλεία και από ΕΕ τις αποφάσεις από Ευρωπαϊκό Δικαστήριο που κερδήθηκαν.
   Η μεθοδολογία τα ανήγαγε σε εκατ στρ. που ήταν κοντά στα 10 εκατ.

   Η μεθοδολογία και τα στοιχεία ήταν έτοιμα κοντά στο Σεπτέμβρη 2020. Ο στόχος ήταν να τα εντάξει στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ στην εξόφληση τον Δεκέμβριο 2020, καθότι ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας τόσο ως πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και ως Δασολόγος Περιβαλλοντολόγος ότι πλέον δεν έπρεπε να εφαρμοσθεί η τεχνική λύση.
   Υπήρξε μεγάλη έκπληξη από τον τότε αντιπρόεδρο Α' Μελά Δημήτρη, όταν το διαπίστωσε και …..αγώνας ώστε να μη μπουν στο γεωϋπόβαθρο ΟΠΕΚΕΠΕ, που έφερε εκτός των άλλων την απομάκρυσή του καθότι ο Καθηγητής άρχιζε να ξηλώνει ένα παγιωμένο φαύλο σύστημα αλληλοεξαρτώμενο…..Τα συμπεράσματα με τα σημερινά δεδομένα δικά σας.

   Ο καθηγητής Βάρρας Γρηγόρης προετοίμαζε τη προκαταβολή Οκτωβρίου και δεν υπήρχε λόγος αναστάτωσης του συστήματος, έλαβε ως δεδομένο τη κατανομή της τεχνικής λύσης 2019 καθότι είχε υπογράψει με την .. ότι ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ ο τότε υπαατ έγγραφο με υπογραφή Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ, δε πρόκυπτε από καμία εγκύκλιο αυτή η υπογραφή . Δε μπήκα σε διαδικασία περαιτέρω εξηγήσεων καθότι δεν είχε νόημα και οι προκάτοχοι

υπαατ οριζόμενοι από ΣΥΡΙΖΑ εφάρμοζαν την ίδια μέθοδο, που ήταν μη σαφές το προκύπτον.

Ο στόχος και σκοπός μου ήταν να εντασσόταν τα επιπλέον νέα στρ που ήταν κοντά στα 10 εκατ στο γεωϋπόβαρο και στην εξόφληση θα διορθώνονταν όποια λάθη και σφάλματα της προκαταβολής. Για αυτό εξάλλου είναι και η εξόφληση του επονομαζόμενου και τσεκ.

6. Ποιος ΈΚΑΝΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ.

Ο λόγος με τα επιπλέον βοσκοτόπια θα εντάσσονταν στο γεωϋπόβαθρο και την κατάργηση έως τα τότε της τεχνικής λύσης θα καταργούσε αυτόματα καταστάσεις, που αν και προσπάθησα να δώαν και πόσο και σε ποιο μέγεθος ήταν σύννομα δεν μπόρεσα να απαντήσω κι η μόνη λύση ήταν η απάντηση δια του έργου δηλαδή τα επιπλέον 10 εκατ στρ και κατάργηση της τεχνικής λύσης.

Η κατάργηση της τεχνικής που είχε παγιωθεί θα έδινε πολλαπλές λύσεις.

Διαπίστωσα τα κάτωθι που συν έβαιναν για την εφαρμογή τεχνικής λύσης:

- ✓ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Η NEUROPUVLIC ΣΥΜΦΕΡΌΝΤΩΝ Γαργαλάκου έκανε τη κατανομή και το μοίραμα ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΛΥΣΗΣ. Δεν υπήρχε ούτε από ΟΠΕΚΕΠΕ ούτε από υπαατ απόφαση έργου παρά μόνο φιλικές σχέσεις αυτών και υπαατ, προηγούμενους προέδρους και υπονόμευση του έργου μου τόσο από την NEUROPUVLIC/Γαργαλάκος όσο και από GAIA Επιχειρείν
- ✓ Σύμφωνη γνώμη και συνεργασία με Διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ) και ΔΝΤΗ Τεχνικών Ελέγχων
- ✓ Συνυπογραφή και σύμφωνη γνώμη του εκάστοτε υπαατ, που δε πρόκυπτε από πουθενά

Ως ανακεφαλαίωση της τεχνικής λύση κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ:

Η εφαρμοζόμενη διαδικασία της τεχνικής λύσης δημόσιων βοσκοτόπων, δεν ήταν σταθερή ως προς την κατανομή κάθε έτος ίδιων εκτάσεων βοσκοτόπων σε κτηνοτρόφους, οι οποίοι δεν άλλαζαν ζωικό κεφάλαιο και την έδρα της εκμετάλλευσης, ώστε να υπάρχει μια κατά το δυνατόν ιστορικότητα στη χρήση τους και οι νέοι κτηνοτρόφοι να λαμβάνουν βοσκότοπους από τις υπόλοιπες διαθέσιμες εκτάσεις, όπως ίσχυε πριν με την κατανομή των εκτάσεων από τους δήμους και τις κοινότητες.

Το φαινόμενο αυτό δεν παρατηρείται με τις καλλιεργούμενες εκτάσεις ετήσιες ή δενδρώδεις (πολυετείς). Μία έκταση που δηλώθηκε το 2019 από ένα παραγωγό ως ελαιοκαλλιέργεια και ψηφιοποιήθηκε και έγινε αποδεκτή και καταβλήθηκε ενίσχυση δεν μπορεί εύκολα την επόμενη χρονιά να δηλωθεί και να ψηφιοποιηθεί από άλλο παραγωγό γιατί προκύπτει επικάλυψη και δεν πληρώνεται ενίσχυση κανένας.

Εάν είναι ιδιόκτητο αγρόκτημα ο ΟΠΕΚΕΠΕ τελικά αποδέχεται αυτόν που έχει συμβόλαια ή αποδεικτικά νόμιμης κατοχής και άλλος υπόκειται στις σχετικές κυρώσεις και τελικά δεν λαμβάνει ενισχύσεις. Ο κάθε ιδιώτης λοιπόν δεν επιτρέπει τις εκτάσεις που κατέχει ή τις

χρησιμοποιεί με εκμίσθωσή και τις δηλώνει να λάβει ενίσχυση να τις δηλώνει άλλος γιατί κατέχει αποδεικτικά χρήσης της γης.

Εν συμβαίνει όμως αυτό, με τις δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων, μόνο ο ΟΠΕΚΕΠΕ γνωρίζει ποιες είναι δημόσιες και μόνο αυτός μπορεί να αντιδρά και να προβάλει ενστάσεις και αντιρρήσεις για την δήλωσή τους με τον ισχυρισμό χρήσης τους ως ιδιόκτητες από ιδιώτες. Έτσι από την στιγμή που μια δημόσια έκταση βοσκοτόπων κατανεμήθηκε με κάποιο τρόπο με ευθύνη του ΟΕΠΕΚΕΠΕ σε ένα κτηνοτρόφο μέσω της τεχνικής λύσης π.χ. το 2016 και ο ΟΠΕΚΕΠΕ είχε την γεωχωρική πληροφορία, δεν έπρεπε να επιτρέπει σε αυτές τις περιοχές να σχεδιάζονται ιδιωτικοί βοσκότοποι, τις επόμενες χρονιές π.χ το 2018, χωρίς να μαρκάρονται αυτά τα αγροτεμάχια ως επικαλυπτόμενα με δημόσιες εκτάσεις. Εάν μια τέτοια διαδικασία ιχνηλάτησης των αποδεικτικών ιδιοκτησίας είχε ακολουθηθεί από το 2017 δεν θα δημιουργούνταν κατά την γνώμη μου το πρόβλημα.

Αποτελεί ερωτηματικό γιατί η ασυνήθιστη μετατροπή σημαντικών δημόσιων εκτάσεων βοσκοτόπων σε ιδιωτικούς από «επιτήδειους, έμεινε εκτός ελέγχου από τις τεχνικές υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η εντύπωση που δημιουργείται από όσα ακολουθήσαν ειδικά με τις τροποποιήσεις των εγκυκλίων οδηγεί στο συμπέρασμα ότι κάποιοι μέσα στον ΟΠΕΚΕΠΕ ενθάρρυναν ή συμμετείχαν σε αυτή την διαδικασία καταπάτησης των δημοσίων βοσκοτόπων δημιουργώντας ένα συμπαγές πλέγμα αποφυγής εντοπισμού τους και αποφυγής κυρώσεων. Αυτή η συστημική αδυναμία της εφαρμογής της τεχνικής λύσης δημιούργησε παράλληλα και άλλη μια στρεβλή κατάσταση.

Οι ιδιωτικές εκτάσεις που δεν δηλώνονταν για διάφορους λόγους από τους ιδιοκτήτες τους, είτε γιατί δεν τις είχαν ανάγκη για την ενεργοποίηση των δικαιωμάτων τους, είτε γιατί δεν είχαν σχέση με την γεωργία (ιδιόκτητες εκτάσεις κυρίως σε νησιά) ή δεν είχαν προχωρήσει στην αποδοχή κληρονομιάς, γίνονται αποδεκτά στην εφαρμοζόμενη τεχνική λύση, ως εν δυνάμει δημόσιες εκτάσεις χωρίς καμία συνεννόηση με τα δασαρχεία που είναι υπεύθυνα, το κτηματολόγιο όπου υπάρχει αλλά και με το εποικιστικό αρχείο που έχει στην διάθεσή του ο ΟΠΕΚΕΠΕ (το έχει παραλάβει από την ΑΓΡΟΓΗ) και στο οποίο θα έπρεπε να καταφύγει μετά το 2017, όπου το πρόβλημα άρχισε να εκδηλώνεται έντονα.

Από την στιγμή που η πληροφορία αυτή, δηλαδή, ότι οι αδήλωτες ιδιωτικές εκτάσεις, πέραν των δημόσιων βοσκοτόπων αντιμετωπίζονταν από την υπηρεσία ως εκτάσεις εν δυνάμει δημοσίων βοσκοτόπων, έγινε κτήμα παραγωγών και ΚΥΔ ή άλλων παραγόντων, τέθηκε σε εφαρμογή δειλά στην αρχή μία άλλη παράλληλη διαδικασία οικειοποίησης αυτών των εκτάσεων από κλειστές ομάδες με την πατέντα της απάτης των τριγωνικών μισθώσεων. Συγκεντρωτικά αυτή την πληροφόρηση την έχει:

- ✓ **<u>Ο ΟΠΕΚΕΠΕ που κατέχει την πληροφορία μέσω του Συστήματος Αναγνώρισής Αγροτεμαχίων</u> για όλες τις εκτάσεις της χώρας που βρίσκονται σε επιλέξιμες ενότητες**

- ✓ **<u>Ο Τεχνικός Σύμβουλος - Neuropublic) (ΤΣ) του ΟΠΕΚΕΠΕ που εκ της ανάθεσης του έργου</u> μοιράζεται τις ίδιες πληροφορίες με τον ΟΠΕΚΕΠΕ για όλες τις εκτάσεις της χώρας και που <u>αποτελεί κύριο μέτοχο της GAIA Επιχειρείν συντονιστή των (Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων ΚΥΔ</u>**
- ✓ **Τα ΚΥΔ που έχουν αμφίδρομη πληροφόρηση μέσω του GAIA Επιχειρείν για τις ελεύθερες εκτάσεις από δηλώσεις άλλων παραγωγών**
- ✓ **<u>Η Neuropublic ως ΤΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ επίσης είχε αναπτύξει τον κώδικα εντοπισμού</u> των δημόσιων αδήλωτων εκτάσεων βοσκοτόπων προς διανομή καθώς και των αδήλωτων ιδιωτικών, τις οποίες εντάσσει και χρησιμοποιεί στην εφαρμογή της τεχνικής λύσης κατανομής τους. Για την διαδικασία αυτή που υφίσταται μέχρι σήμερα επικρατεί πέπλο αδιαφάνειας.**

Επίσης από τον έλεγχο που έκανα με ανάλυση κινδύνου διαπίστωσα ότι ορισμένα ΚΥΔ είχαν μεγαλύτερη ευχέρεια προσδιορισμού εν δυνάμει ελεύθερων εκτάσεων όχι σε συγκεκριμένη περιοχή της χώρας π.χ ένα νησί του Αιγαίου όπως η Κάρπαθος αλλά σε πολλές διαφορετικές περιοχές της χώρας Δυτική Μακεδονία και το Αιγαίο ταυτόχρονα, πράγμα που από πληροφορίες που περιήλθαν σε γνώση μου μετά την αποχώριση μου από πρόεδρος οφειλόταν στην κατοχή παράνομου λογισμικού που τους είχε δοθεί και εκτελούσε ανάλογες λειτουργίες με αυτή του λογισμικού της Τεχνικής Λύσης κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων που μόνο ο ΟΠΕΚΕΠΕ και ο Τεχνικός του Σύμβουλος Neuropublic γνώριζε την δομή και την λειτουργία του.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Για να γίνει κατανοητό το μέγεθος του προβλήματος είναι πως μια Α.Ε. δύναται να διαχειρίζεται και κατανέμει περιουσιακά στοιχεία Οργανισμού χωρίς απόφαση. Τα συμπεράσματα δικά σας.
Επειδή έρχεται καταλογισμός για μη εφαρμογή ευρωπαϊκών οδηγιών κι αποφάσεων και ειδικά στη μη εφαρμογή της κατανομής των βοσκοτόπων κάτωθι παραθέτω αναλυτικά σημείωμα ώστε να γίνει πλήρως κατανοητό.

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Τρίτον,** και συγκεκριμένα να διερευνηθεί πώς αξιοποιούνται τα νέα ψηφιακά εργαλεία, το δασολόγιο και το κτηματολόγιο στο ελεγκτικό έργο.

Από την χρήση των διασταυρωτικών ελέγχων κατά την διάρκεια της θητείας μου διαπίστωσα την ελλειμματικό τρόπο αξιοποίησης των βάσεων του κτηματολογίου, των δασικών χαρτών καθώς και των στοιχείων της ΑΑΔΕ. Αντίθετα το δασολόγιο είχε αξιοποιηθεί κατ' ανάλογο τρόπο του φορέα συντονισμού του ΟΣΔΕ (Gaia Επιχειρείν) για να υποβάλλουν ενστάσεις οι αγρότες για εκτάσεις πρώην δασικές που είχε επιτραπεί η γεωργική χρήση τους για χρόνια.

Επίσης η χρήση του ΑΤΑΚ από τον ΟΠΕΚΕΠΕ δεν απέτρεπε την οικειοποίηση εκτάσεων από επιτήδειους για αυτό και προέβηκα στην δημιουργία web sevices με ΑΑΔΕ ώστε να μπορεί να έχει ο ΟΠΕΚΕΠΕ γνώση των μεταβολών από χρονιά σε χρονιά που ήταν η κύρια μέθοδος οικειοποίησης των αδήλωτων εκτάσεών και η χρήση τους για κατανομή Εθνικού Αποθέματος.

Η μη χρήση του κτηματολογίου προσέκρουε στην άρνηση των υπαλλήλων της ΚΥ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της νομικής υπηρεσίας για λόγους ακατάληπτους και τυφλής υποστήριξης μόνο του ΑΤΑΚ ώς μέσο ελέγχου της κατοχής και της χρήσης ενός αγροτεμαχίου που δηλώνεται για ενίσχυσης .

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Πέμπτον,** και συγκεκριμένα να ελεγχθεί ποιοι ζήτησαν και έκαναν διασταυρωτικούς ελέγχους, πόσοι τέτοιοι έλεγχοι έγιναν και ποιο ήταν το αποτέλεσμά τους και η διάρκειά τους, όπως επίσης ποιο ήταν το σύστημα επιλογής ελέγχων και αν εφαρμοζόταν με συνέπεια.

Κατά την διάρκεια της θητείας μου τρείς υπάλληλοι έκαναν πραγματικούς διασταυρωτικούς ελέγχους που γέννησαν αποτελέσματα για την κατασπατάληση πόρων από το Εθνικό Απόθεμα. Η Λίνα Καρκαλέτσου, ο Γρηγόρης Καλιουρης , η Παρασκευή Τυχεροπούλου, ο Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος και τα αποτελέσματα αυτά οδήγησαν στην υποβολή από μέρους υποθέσεων στην δικαιοσύνη καθώς και στην άρνησή μου να υπογράψω τέτοια κατανομή μέχρι την αποχώρησή μου.

Κυριότερη όμως ενέργειά μου ήταν η αλλαγή της εγκυκλίου ελέγχων και η απαίτηση από τους αιτούντες να προσκομίζουν ισχυρά νομικά έγγραφα απόδειξης χρήσης και κατοχής ενός αγροτεμαχίου και όχι το ευκολο μετάβολο Ε9. Για την επιλογή των προς έλεγχο αιτούντων επέβαλα και την ανάλυση κινδύνου για την οποία συνάντησα ισχυρή αντίσταση από την Διεύθυνση Ελέγχων , Άμεσων Ενισχύσεων και Αγροτικής Ανάπτυξης (Ρέππα, Μαχλέρα, Βολιτάκη)

Με βάση αυτή την ανάλυση κινδύνου και τα αποτελέσματα προσδιόρισα σειρά ελέγχων και τελικά κατέληξα στην δημιουργία λίστας αρχείων για μπλοκάρισμα και έλεγχο την οποια απέστειλα στις υπηρεσίες και κατέθεσα στο Διοικητικό Συμβούλιο πριν τον εξαναγκασμό μου σε παραίτηση. Τα έγγραφα αυτά περιέχουν γύρω στα 3.400 ΑΦΜ τα οποία στην συνέχεια μετά την αποχώρησή μου ο κ. Φάνης Παπάς, Δημήτρης Μελάς, Πέτρος Τζαβέλας και οι Διευθυντές Αθανασία Ρέππα, Μαχλέρας Φραγκίσκος, Βολιτάκη Αριστέα και Αντωνιος Τσούλης προχώρησαν στην πληρωμή τους.

Χαρακτηριστικό αυτής της κατάστασης είναι και η περίπτωση της Χαριτίνης Παπαθανασίου που ενώ είχε εντολές ελέγχου για δηλώσεις ψεύτικων βοσκοτόπων στην Δυτική Μακεδονία και Ήπειρο καθυστέρησε επιδεικτικά τον έλεγχο.

Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Έκτον,** ουσιαστικά να εξετασθεί η σχέση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με τον Τεχνικό Σύμβουλο και οι αιτίες της σχέσης αυτής, οι ενέργειες που έγιναν ή δεν έγιναν για να μπορέσει ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. να λειτουργήσει με μεγαλύτερη αυτάρκεια καθώς και η τυχόν ύπαρξη οικονομικών ή άλλων συμφερόντων που διεκδικούν συμμετοχή στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και ασκούν διαχρονικά αθέμιτη επιρροή σε αυτή.

a) Για αυτούς που γνωρίζουν πρόσωπα και πράγματα για το επονομαζόμενο «σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ», τη κατανομή του εθνικού αποθέματος, της τεχνικής λύσης αλλά και τη κατανομή των βοσκοτοπικών εκτάσεων που ξεκίνησε μετά το 2015 με αποκορύφωση το 2017 κεντρικό ρόλο με τον ένα ή τον άλλο τρόπο έχει παίξει η εταιρεία του τεχνικού συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ όλα αυτά τα χρόνια. Η εταιρεία αυτή είναι η **Neuropublic μαζί με το Gaia Επιχειρείν που όπως έχει αναφερθεί η Neuropublic είναι μέτοχος αυτής .**

   Το γιατί είναι τελικά εύκολο να απαντηθεί. Έχει όμως αναφερθεί ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ παράβλεψε από το 2014 και μετά την σύγκρουση συμφερόντων που υπήρχε.

   Εξάλλου έχουν αναλυθεί ανωτέρω.

b) **Το Δίδυμο Neuropublic και Gaia Επιχειρείν ήλεγχε τα πάντα από την αίτηση, τους ελέγχους και τις πληρωμές με αποτέλεσμα να αποκτήσει δύναμη εντός και εκτός του ΟΠΕΚΕΠΕ για όλα τα θέματα που αφορούσαν τις επιδοτήσεις και όχι μόνο.**

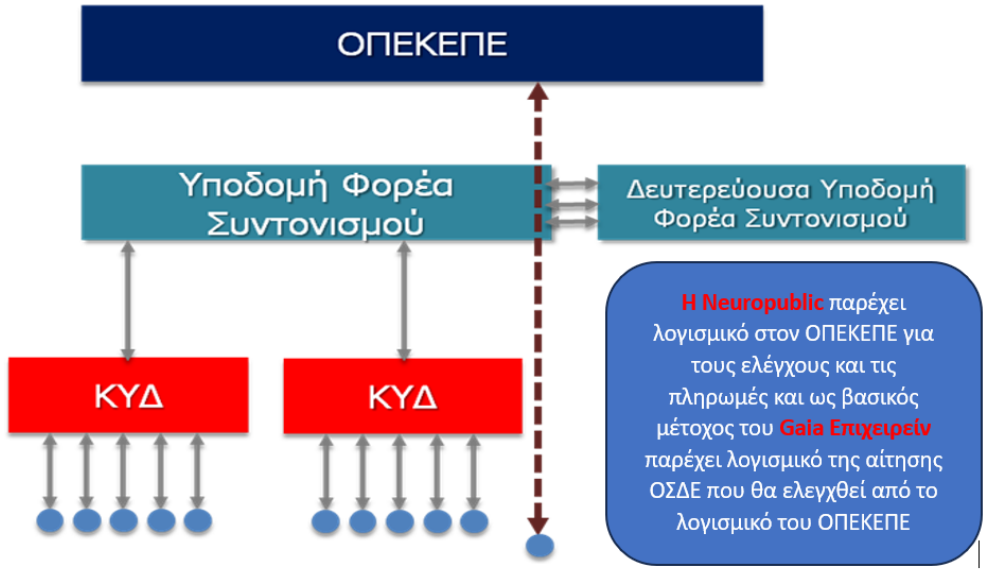
c) Η εταιρεία **Neuropuclic A.E από το 2009 και μετά και μέχρι το 2024,** η εταιρεία **Neuropuclic A.E με μια μικρή εξαίρεση το 2022** αναλάμβανε μέσω ετήσιων διεθνών διαγωνισμών την υποστήριξη της διαδικασίας λειτουργίας του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχων (ΟΣΔΕ) για την υπολογισμό των δικαιωμάτων ενίσχυσης, υποβολή των Δηλώσεων ΟΣΔΕ, την κατασκευή του λογισμικού των αλγορίθμων για την διενέργεια των ελέγχων και τον υπολογισμό των αποτελεσμάτων και τέλος των ποσών πληρωμής και της δημιουργίας των καταστάσεων πληρωμής και της αποστολής των αρχείων στην Τράπεζα για κάθε δικαιούχο και στο σύνολο των καταστάσεων. Όλες λοιπόν οι διαδικασίες ήταν γνωστές στην **Neuropuclic A.E καθώς και κάθε δικλείδα ασφαλείας των ελέγχων.**

d) **Εκείνο που είναι αξιομνημόνευτο ενώ το 2021 γίνεται διαγωνισμός και ΤΑ (Τεχνικό Σύμβουλο) στον ΟΠΕΚΕΠΕ ανακηρύσσεται με απόφαση δικαστηρίου η**

«ΣΥΝΕΛΙΧΙΣ» το σύστημα Gaia Επιχειρείν και Neuropublic ασκεί πιέσεις στην ΣΥΝΕΛΙΧΙΣ και παραιτείται του έργου και γίνεται ξανά απευθείας ανάθεση στην Neuropublic. Υπουργός που δέχτηκε την πίεση ΛΙΒΑΝΟΣ. Την επόμενη χρονιά αρχές του 2022 ο κος ΛΙΒΑΝΟΣ αφού έχει προβλήματα με τις πληρωμές αποφασίζει να κάνει χρήση και άλλου ΤΣ (Τεχνικού Συμβούλου) πέραν της Neuropublic. Η Neuropublic κάνει με αργούς ρυθμούς την δουλειά του ΟΠΕΚΕΠΕ και τελικά ο κος ΛΙΒΑΝΟΣ φεύγει από υπαατ.

e) Το διάστημα **2009-2014** τις αιτήσεις ΟΣΔΕ για ενίσχυση των αγροτών τις συγκέντρωναν οι Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών και τις υπέβαλαν στον ΟΠΕΚΕΠΕ μέσω της ΠΑΣΕΓΕΣ. Από το 2014 δημιουργείται το **Gaia Επιχειρείν πιστοποιείται ώς Φορέας Συντονισμού των ΚΥΔ που υποβάλλουν οι αγρότες τις αιτήσεις ΟΣΔΕ και αρχίζει να αυξάνεται η επιρροή του στα τεκτενόμενα του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων συνδέεται στενά με διευθυντές του ΟΠΕΚΕΠΕ και από κοινού αποφασίζουν ή επηρεάζουν την τύχη προέδρων όπως ο Βάρρας. Όπως αναφέρουν υπουργοί που έζησαν και ζουν αυτοί την κατάσταση από κοντά οι ρυθμοί του ΟΠΕΚΕΠΕ για τις πληρωμές και τις αιτήσεις ΟΣΔΕ κάθε χρόνο υπακούν στους ρυθμούς του δίδυμου Gaia Επιχειρείν - Neuropublic.**

Το γιατί φαίνεται στο παρακάτω σχήμα με τις εμπλοκή και τις παρεχόμενες υπηρεσίες προς Αγρότες και ΟΠΕΚΕΠΕ για την πληρωμή των επιδοτήσεων.



Στην σύμβαση μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και Φορέα Συντονισμού που είναι το Gaia Επιχειρείν περιγράφονται οι ακόλουθες υπηρεσίες.

i **Παροχή της τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής (cloud)** του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων στην οποία όφειλε να εγκαταστήσει το λογισμικό της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης που του παρείχε ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

ii **Παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών αποσφαλμάτωσης** μέσω νέου λογισμικού (Σύστημα Διαχείρισης Αποσφαλμάτωσης – ΣΔΑ), σύμφωνα με τις προδιαγραφές που του παρείχε ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ενώ ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. έχει εποπτικό ρόλο στη χρήση και λειτουργία του συστήματος.

iii **Ελέγχους αποσφαλμάτωσης που θα διενεργούσε ανά τακτά χρονικά διαστήματα και θα κοινοποιούσε στα ΚΥΔ.**

I. **Έτσι το GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ** είχε πρόσβαση στα στοιχεία των Δηλώσεων ΟΣΔΕ καθώς και στο σύστημα καταγραφής αγροτεμαχίων σε όλη την χώρα. Κατανοεί κανείς ότι τα πάντα αντιγράφονται με την συνεργασία της Neuropublic στην δευτερεύουσα υποδομή και από εκεί και ύστερα η πληροφόρηση των ΚΥΔ για τα βοσκοτόπια και τις καταπατήσεις ήταν θέμα χρόνου να γίνει σκάνδαλο. Το σύστημα φαίνεται ότι το επιτηρούσαν μέσα από τις διαδικασίες αποσφαλμάτωσης οι οποίες γίνονταν μετά από γεωχωρικούς

και αλφαριθμητικούς διασταυρωτικούς ελέγχους το Gaia Επιχειρείν και η Neuropublic. Όταν η μοναδική δικλείδα ασφαλείας οι Διευθυντές του ΟΠΕΚΕΠΕ θεωρούσαν θέσφατο ότι τους έδινε ο Τεχνικός Σύμβουλος χάθηκε η ταυτότητα του Οργανισμού και από ελέγχων και πληρωμών έγινε υπηρέτης του τεχνικού συμβούλου. Όταν μάλιστα ο Γεωργαντάς το 2022 δοκίμασε να αλλάξει τον Τεχνικό Σύμβουλο με διαδικασίες στο Gov μαζεύτηκαν οι Διευθυντές του ΟΠΕΚΕΠΕ και έβγαλαν ανακοίνωση ότι διαφωνούν να αλλάξει ο Τεχνικός Σύμβουλος. Τέτοια ήταν η επιρροή του στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Έτσι ήταν θέμα χρόνου η κατάρρευση του ΟΠΕΚΕΠΕ τον είχε εξαφανίσει ο αχόρταγος τεχνικός σύμβουλος και τα θέματα εκτεταμένων απατών που βγαίνουν στην φόρα.

Η εξάρτηση του Οργανισμού από τον «Τεχνικό Σύμβουλο» δηλαδή την NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου αλλά και GAIA Επιχειρείν.

Για να γίνει αντιληπτή η σχέση και πιο απλή θα απαντήσω με ερωτο-απαντήσεις κάτωθι:

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ το ρόλο της Neuropublic; ή πιο σωστά η ερώτηση: Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ τους ρόλους της Neuropublic.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Γ1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

1. Συνεργασία τουλάχιστον από το 2006 και την ανάπτυξη του τότε πληροφοριακού συστήματος για τη διαχείριση των δικαιωμάτων της τότε ΚΑΠ
2. Η συνεργασία αυτή εξελίχθηκε με την:
    I. Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης
    II. Παροχή υπηρεσιών συντήρησης
    III. Παροχή υπηρεσιών data center (αποθήκευσης δεδομένων)
    IV. Ανάπτυξη νέων πληροφοριακών συστημάτων

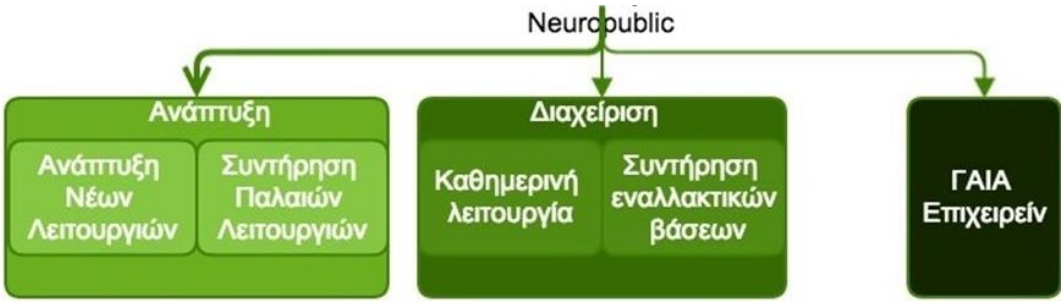
Γ2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΧΕΣΗΣ

1. Ο «Τεχνικός Σύμβουλος» ελέγχει

I. Την ανάπτυξη (τον κώδικα) των πληροφοριακών συστημάτων του Οργανισμού
II. τη λειτουργία των πληροφοριακών συστημάτων
III. Τη συλλογή των πληροφοριών προς τονΟΠΕΚΕΠΕ (δηλώσεις ΕΕ)
IV. Τα αντίγραφα ασφαλείας του Οργανισμού σε περίπτωση βλαβών στην Κεντρική Υπηρεσία

2. **Τομείς που διαχειρίζεται** ο «Τεχνικός Σύμβουλος»

Σχηματικά κάτωθι:



ΓΖ. ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ ΠΟΥ ΚΑΙΕΙ

Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ το ρόλο της Neuropublic; ή πιο σωστά Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ τους ρόλους της Neuropublic

<u>Μια αλήθεια για την ανάπτυξη λογισμικού</u>

I. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν είναι εταιρία ανάπτυξης λογισμικού
II. Ίσως μπορεί να γίνει, αλλά δεν είναι αυτή τη στιγμή, γιατί υπάρχουν τα ΔΕΝ
   - ✓ έχει το απαραίτητο προσωπικό
   - ✓ έχει την απαραίτητη εμπειρία
   - ✓ έχει την απαραίτητη ευελιξία

<u>Ποιο είναι το πραγματικό πρόβλημα</u>

I. Το πρόβλημα, σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη του λογισμικού, δεν πρέπει να επικεντρωθεί στο ότι γίνεται από εξωτερική εταιρία.
II. Το πρόβλημα έγκειται στο γεγονός ότι
   - ✓ δεν υπάρχει ανταγωνισμός σε αυτήν την εταιρία
   - ✓ ο Οργανισμός έχει ελάχιστη δυνατότητα να εμπλουτίσει το λογισμικό που παραλαμβάνει με νέες λειτουργίες

Γ4. ΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ Ο ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ

I. Ο Οργανισμός πρέπει να αναλάβει το ρόλο του ρυθμιστή και ελεγκτή. Πρέπει να συμμετέχει στην ανάπτυξη

- ✓ Ορίζοντας και επιβεβαιώνοντας προδιαγραφές αρχιτεκτονικής που να υποστηρίζουν τη διασύνδεση με τρίτα συστήματα
- ✓ Επιβεβαιώνοντας ότι η παραμετροποίηση του λογισμικού (για παράδειγμα: κανόνες πληρωμής) μπορεί να γίνει και από μη τεχνικό προσωπικό
- ✓ Αναπτύσσοντας περιφερειακές εφαρμογές

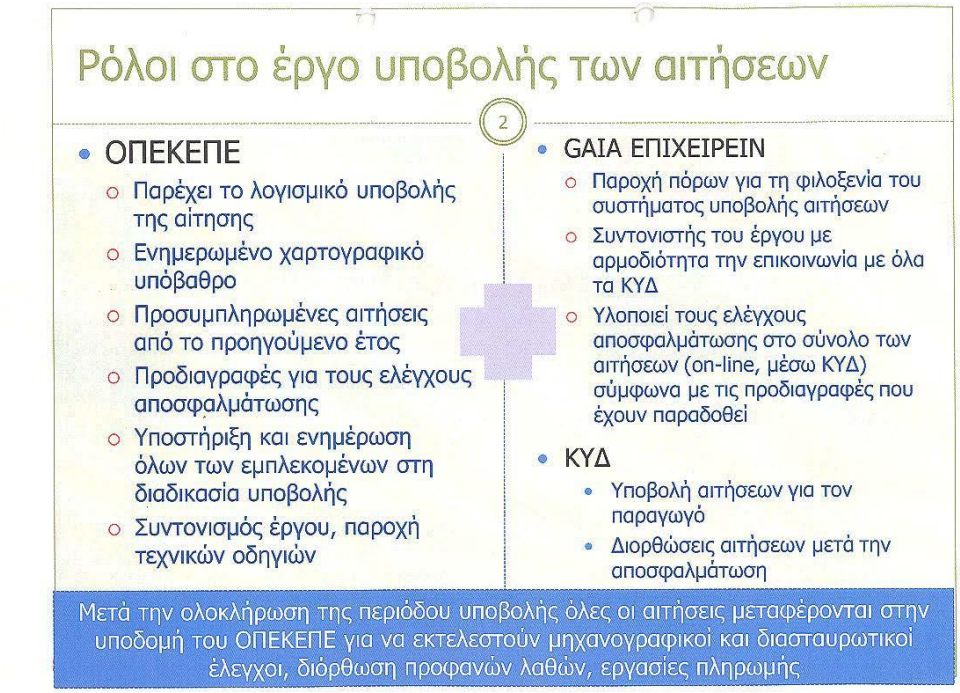
II. Μια αλήθεια για τη διαχείριση

- ✓ Η διαχείριση της λειτουργίας του λογισμικού απο τόν Ανάδοχο είναι το ουσιαστικό πρόβλημα στη σχέση του ΟΠΕΚΕΠΕ μαζί του
- ✓ Λειτουργία των πληροφοριακών συστημάτων του Οργανισμού από τρίτους σημαίνει ότι για οποιαδήποτε ενέργεια χρειάζεται πρώτα συννενόηση μαζί τους

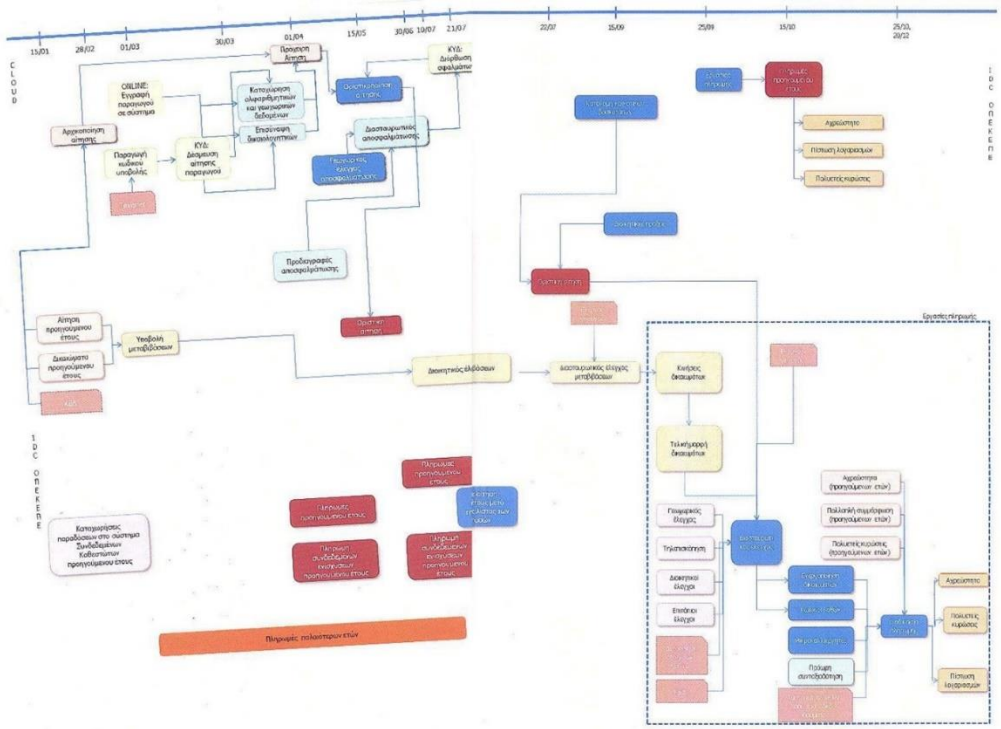
III. Μπορεί ο ΟΠΕΚΕΠΕ να αναλάβει τη διαχείριση

- ✓ Όπως και στην ανάπτυξη λογισμικού, υπάρχουν περιορισμοί στο τι μπορεί να κάνει ο Οργανισμός
- ✓ Σε αντίθεση, όμως, με την ανάπτυξη οι απαιτήσεις είναι μικρότερες. Επομένως η εκτίμηση είναι πως ναι, εφόσον
    - Αποδεχτούμε το κόστος αποκλειστικής ενασχόλησης των υπαλλήλων με το αντικείμενο
    - Γίνει εκπαίδευση, όχι με σκοπό την ενημέρωση, αλλά την ανάληψη καθηκόντων
    - Δοθούν ικανά κίνητρα στο προσωπικό
    - Παραδοθεί εύκολα παραμετροποιήσιμο λογισμικό

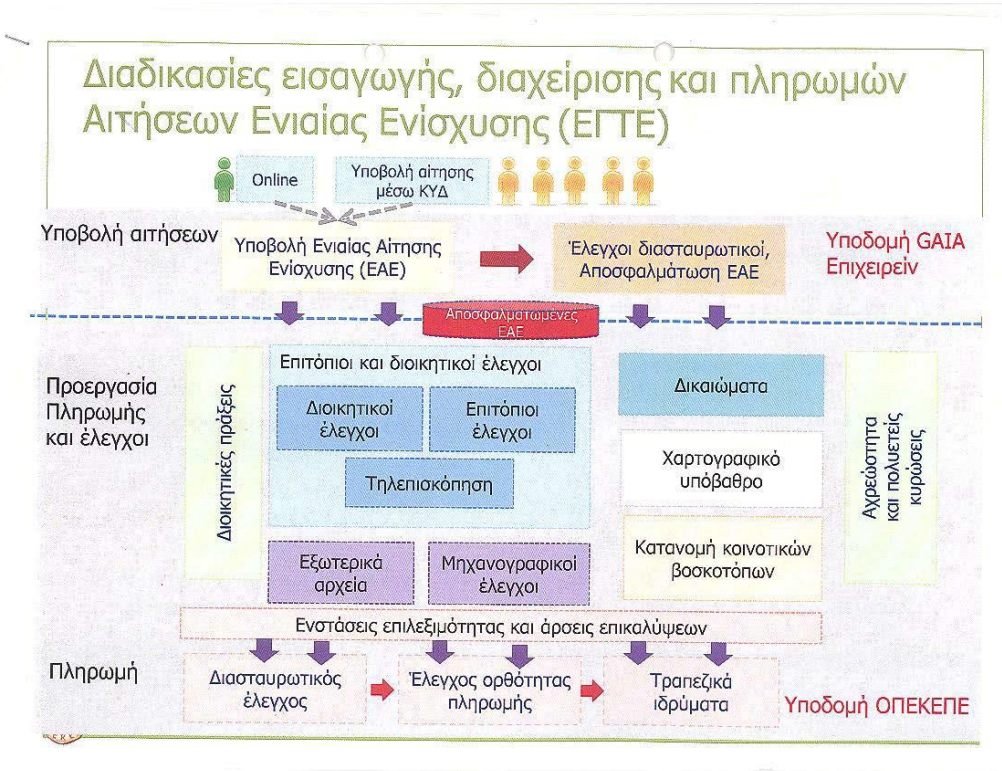
3. Για να γίνει αντιληπτή η εξάρτηση και το «δέσιμο» ΟΠΕΚΕΠΕ με τον «Τεχνικό Σύμβουλο» δηλαδή την NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου αλλά και GAIA Επιχειρείν . Σχηματικά κάτωθι παρατίθεται:



Η διαδικασία αίτησης ΟΣΔΕ ως ροή παρατίθεται κάτωθι:



Συνοπτικά η ροή στο κάτωθι σχήμα:



Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **Έβδομον,** ώστε να διερευνηθούν τα αίτια για την επιβολή των δημοσιονομικών διορθώσεων στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Θέμα: Σχέδιο δράσης σύμφωνα με το άρθρο 42 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και το άρθρο 29 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2022/128 της Επιτροπής για τους τύπους παρεμβάσεων και συστημάτων του ΕΓΤΕ ΟΣΔΕ και του ΕΓΤΑΑ ΟΣΔΕ σύμφωνα με τους κανονισμούς (ΕΕ) 2021/2115 και (ΕΕ) 2021/2116.

Ανακοίνωση σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116 και το άρθρο 29 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/128

Σχετικά: Επιστολή της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025. Το ηλεκτρονικό σας μήνυμα της 12ης Μαΐου 2025. Το ηλεκτρονικό σας μήνυμα της 20ής Μαΐου 2025. Το ηλεκτρονικό μήνυμα της ΓΔ AGRI της 26ης Μαΐου 2025

Αναφέρει «Σε συνέχεια αιτήματος της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025, οι αρχές της χώρας σας υπέβαλαν μια πρώτη έκδοση ενός σχεδίου δράσης για την αντιμετώπιση των πιθανών σοβαρών ελλείψεων που προσδιορίστηκαν το 2024, στο πλαίσιο της τελευταίας διαδικασίας συμμόρφωσης όσον αφορά το ΟΣΔΕ (1), και που οδήγησαν τη ΓΔ AGRI στη διατύπωση επιφύλαξης στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων της για το οικονομικό έτος 2024. Μετά από ανταλλαγή αλληλογραφίας με τις υπηρεσίες μου, συμπεριλαμβανομένων των διευκρινίσεων που δόθηκαν με την ευκαιρία της τεχνικής συνεδρίασης της 15ης Μαΐου 2025, υποβλήθηκε τελική έκδοση του εν λόγω σχεδίου δράσης στις 2 Ιουνίου 2025, η οποία περιλαμβάνει διάφορες δράσεις και επιμέρους δράσεις που καλύπτουν όλα τα σημεία της επιστολής της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025. ...»

Ως σύνοψη της απόφασης:

1. Σε συνέχεια αιτήματος της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025, οι αρχές της χώρας σας υπέβαλαν μια πρώτη έκδοση ενός σχεδίου δράσης για την αντιμετώπιση των πιθανών σοβαρών ελλείψεων που προσδιορίστηκαν το 2024 στο πλαίσιο της τελευταίας διαδικασίας συμμόρφωσης όσον αφορά το ΟΣΔΕ (1), και που οδήγησαν τη ΓΔ AGRI στη διατύπωση επιφύλαξης στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων της για το οικονομικό έτος 2024.

Αναφέρεται η τελευταία διαδικασία συμμόρφωσης στην οποία διαπιστώθηκαν πολύ σοβαρές ελλείψεις αυτό αφορά την έρευνα AA/2024/008/GR η έρευνα αυτή αφορά στο έτος αιτήσεων 2024 τα ευρήματα ήταν τόσο σοβαρά ώστε επηρεάστηκε η ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων του οικονομικού έτους 2024 (16/10/2023-15/10/2024)

Η ΕΕ αναφέρει χαρακτηριστικά ότι: Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2116/2021, εάν ένα κράτος μέλος δεν υποβάλει σχέδιο δράσης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, η Επιτροπή ενδέχεται να εκδώσει εκτελεστικές πράξεις για την αναστολή των μηνιαίων πληρωμών που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 3 ή των ενδιάμεσων πληρωμών που αναφέρονται στο άρθρο 32 του ίδιου κανονισμού.

Αυτό σημαίνει ότι η Ελλάδα αν δεν καταθέσει επικαιροποιημένο σχέδιο δράσης έως τις 4/10/2025 αποδεκτό από την ΕΕ κινδυνεύει να μην εκκαθαριστούν οι μηνιαίες δαπάνες της. Σε απλά ελληνικά αυτό σημαίνει ότι η προκαταβολή του τρέχοντος έτους αιτήσεων δηλαδή του 2025 που παραδοσιακά δίνεται περίπου στις 20/10/2025 και είναι το 70% της συνολικής δαπάνης για τη βασική εισοδηματική στήριξη δηλαδή περίπου 450.000.000 δεν θα πληρωθεί από τον Ενωσιακό προϋπολογισμό αλλά από κρατικό εφόσον πληρωθεί.

Τα ευρήματα της Επιτροπής είναι πολύ σοβαρά και αναλυτικά περιλαμβάνουν τα κάτωθι:

1. Επικαιροποίηση του υποβάθρου στο οποίο γίνονται οι δηλώσεις ουσιαστικά η ΕΕ ζητά πρόσθετη επικαιροποίηση των χαρτών τον Μάιο του 2026 ώστε να είναι επικαιροποιήμενοι μέχρι και το έτος αίτησης 2027 καθώς μέχρι το τέλος του 2026 θα χρησιμοποιηθούν οι χάρτες του 2023
2. Η Επιτροπή αμφισβητεί τις επιλέξιμες εκτάσεις που εμφανίζονται στο υπόβαθρο των αιτήσεων ΟΣΔΕ καθώς από τον ΟΠΕΚΕΠΕ δεν διενεργούνται οι απαιτούμενοι έλεγχοι επαληθευσιμότητας όσων στοιχείων εμφανίζονται ως επιλέξιμα και ως μη επιλέξιμα.
3. Σχετικά με την εξισωτική η οποία δίνεται σύμφωνα με τον τύπο της Κοινότητας όπως εμφανίζεται στο ΟΣΔΕ αναφέρουν ότι αυτός δεν συμμορφώνεται με τον κοινοτικό κανονισμό. Ούτε λίγο ούτε πολύ χαρακτηρίζουν αυθαίρετη την διαβάθμιση στο υπόβαθρο του ΟΣΔΕ των περιοχών που χαρακτηρίζονται ως επιλέξιμες για την παρέμβαση της εξισωτικής αποζημίωσης
4. Το σχέδιο δράσης το οποίο κατέθεσε η Ελλάδα προβλέπει εξ ολοκλήρου αυτοματοποιημένους διοικητικούς μηχανογραφικούς ελέγχους με διάφορες βάσεις δεδομένων άλλων φορέων και την έκδοση εγχειριδίων επιτόπιων ελέγχων τα οποία καλύπτουν τις απαιτήσεις και τους όρους επιλεξιμότητας ωστόσο η ΕΕ αναφέρει ότι δεν υπάρχει καμία αναφορά σχετικά με την επαλήθευση των δεδομένων που περιγράφονται στις διάφορες βάσεις δεδομένων. Στην ουσία η αναφορά αυτή σημαίνει ότι οι βάσεις δεδομένων που αναφέρονται δεν παράγουν αξιόπιστα αποτελέσματα
5. Η Γενική Διεύθυνση Γεωργίας αναφέρει πολύ χαρακτηριστικά ότι στην ουσία η Ελλάδα δεν ελέγχει επαρκώς τη δημιουργία τεχνητών συνθηκών λήψης ενισχύσεων (αδιόρθωτοι) καθώς δεν γίνονται διασταυρωτικοί έλεγχοι με το κτηματολόγιο
6. Το σύστημα ελέγχου των όρων επιλεξίμοτητας που ανέφερε η Ελλάδα στην πρώτη εκδοχή του σχεδίου δράσης που κατέθεσε ήταν μόνο το monitoring ωστόσο το συγκεκριμένο εργαλείο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον έλεγχο της γεωργικής δραστηριότητας για τους βοσκοτόπους.

7. Αμφισβητείται εξ ολοκλήρου η καταγραφή τως αιγοπροβάτων στη χώρα μας και μάλιστα ζητείται από την ΕΕ η καταγραφή των αιγοπροβάτων ακόμη και στις περιπτώσεις δικαιούχων που δηλώνουν ζώα αλλά δεν συμμετέχουν σε καμία παρέμβαση σχετική με ζώα.

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **Όγδοον** Με βάση την απάντηση στα 7 ερωτήματα θα προσπαθήσω να τεκμηριώσω και τις πιθανές ερωτήσεις και απαντήσεις σε σχέση με την αναφορά μου στην Δικογραφία που εστάλη στην Βουλή για τον κ. Μαυρουδή Βορίδη σύμφωνα με την ομιλία στη Βουλή των Ελλήνων και την αιτιολογική ανάλυση που επιχείρησε να πράξει.

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην κατάθεσή του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής *«Προσπαθώ να καταλάβω ποιο είναι το έγκλημα το οποίο μου αποδίδεται. Για να υπάρχει έγκλημα, πρέπει να υπάρχει πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας, η οποία να χαρακτηρίζεται ως αξιόποινη πράξη από τον Ποινικό μας Κώδικα. Δεν μπορεί να υπάρχει έγκλημα χωρίς πράξη, άρα πρέπει να περιγράφουν πράξεις. Κάτι έχω κάνει. Ή παράλειψη. Η επιλογή που έχουν κάνει οι προτάσεις είναι να εστιάσουν σε πράξεις. Οι αξιότιμες κυρίες Εισαγγελείς σε αυτό το κείμενο των 34 σελίδων αναφέρουν το όνομά μου σε δύο σημεία: το ένα σημείο είναι κάτι το οποίο επισημάνθηκε, αυτό το «Συμφωνώ» -θα έρθω σε λίγο- και το δεύτερο σημείο το οποίο επισημάνθηκε είναι το αίτημά μου προς τον κ. Βάρρα να παραιτηθεί. Ακούστε. Θα σας πω σε λίγο τι είναι το «Συμφωνώ», αλλά θέλω πρώτα να σας θέσω αυτόν τον προβληματισμό. Το «Συμφωνώ» ετέθη σε ένα έγγραφο -θα πούμε λίγο περισσότερα γι' αυτό- το οποίο εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Η υπουργική απόφαση είναι νόμιμη και ισχυρή ακόμα και σήμερα αυτή. Εφαρμόζεται η υπουργική απόφαση, λέω εγώ ότι συμφωνώ να εφαρμοστεί η υπουργική απόφαση και μου λένε ότι επειδή συμφωνώ να εφαρμοστεί μια υπουργική απόφαση, είναι αυτή η συμφωνία μου εγκληματική πράξη. Βγάζει νόημα; Το δεύτερο. Ζήτησα την παραίτηση ενός υφισταμένου μου. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι που καταθέσατε την πρόταση, τώρα σοβαρά θα φέρνετε Υπουργούς να τους κατηγορείτε επειδή ζητάνε τις παραιτήσεις υφισταμένων τους; Αλήθεια τώρα; Μου αποδίδετε με τις προτάσεις τους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι έκανα συνέργεια ή ηθική αυτουργία. Σωστά; Να πούμε τι είναι η ηθική αυτουργία. Ηθική αυτουργία πράττει όποιος με πειθώ και φορτικότητα καταπείθει κάποιον να κάνει παράνομη πράξη. Σωστά; Συνέργεια άμεση ή απλή -μην μπούμε τώρα σε αυτά και σας κουράσω- κάνει κάποιος ο οποίος παρέχει συνδρομή σε αυτόν που κάνει την παράνομη πράξη. Σωστά; Σωστά.*

Πρέπει να απαντηθεί το ρητορικό ερώτημα: *«έκανα συνέργεια ή ηθική αυτουργία.»* καθώς δίνει και τον ορισμό της ηθικής αυτουργίας όπως ο ίδιος περιβάλει τον ορισμό ως: *«Ηθική αυτουργία πράττει όποιος με πειθώ και φορτικότητα καταπείθει κάποιον να κάνει παράνομη πράξη. Σωστά;»*

Από τη μεριά μου γεννώνται πλείστα ερωτήματα που θα προσπαθήσω όσο πιο απλά να τον ρωτήσω ευθέως για τις απορίες που μου δημιουργήθηκαν γνωρίζοντας τα πράγματα από κοντά . Ερωτήματα που πιθανό να φανούν είτε δύσκολα είτε «καυτά» που χρείζουν όμως απάντησης.

- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης κάποιου όταν με τη δύναμη της θέσης που κατέχει θέλει να επιβάλει κάτι υπέρ κάποιου άλλου κι όχι υπέρ του Δημοσίου συμφέροντος;

- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης όταν παρεμβαίνει στον Πρόεδρο ενός Οργανισμού εποπτευόμενου από υπαατ και δεν βρίσκεται στην άμεση οργανωτική και υπηρεσιακή δομή του υπουργείου που προΐσταται και ξεπερνώντας αυτή την οργανωτική ασυνέχεια παρεμβαίνει στην διαδικασία διαγωνιστικής διαδικασίας του αρμόδιου για αυτό Οργανισμού και κοινοποιεί παρατήρηση και μάλιστα αιχμηρής προς τον Πρόεδρο του Οργανισμού για τον χρόνο και το περιεχόμενο γύρω από την προβλεπόμενη δημόσια ανάρτηση της μελλοντικής προκήρυξης σε ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ για τον Τεχνικό Σύμβουλο που θα επιλεγεί**.**
- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης διοικητικής πράξης όταν παρεμβαίνει στον Πρόεδρο ενός Οργανισμού αλλά και στη διοίκηση αυτού εποπτευόμενου από υπαατ που δεν βρίσκεται στην άμεση οργανωτική και υπηρεσιακή δομή του υπουργείου που προΐσταται, για την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, ζητώντας αναρμόδια τον φάκελο της μελλοντικής διακήρυξης και με ένα ανεξήγητο και αναρμόδιο και περίεργο τρόπο και τον κρατά στο γραφείο του, λέγοντας στη διοίκηση του Οργανισμού και στον Πρόεδρο αυτού ότι «θα τον αναρτήσεις όποτε σου πώ εγώ» και άλλα παραλειπόμενα που δεν τιμούν τη θέση που κατείχε και μάλιστα από αρχές Ιουλίου 2020; Υπάρχουν ηλεκτρονικά μηνύματα με πολύ αγωνία από μεριά διοίκησης και αδιαφορίας από υπαατ αν και δεν είχε αρμοδιότητα στην διοικητική διαδικασία της προκήρυξης του διαγωνισμού όσο και της επιλογής του Τεχνικού συμβούλου
- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης όταν παρεμβαίνει στον Πρόεδρο ενός Οργανισμού αλλά και στη διοίκηση του εποπτευόμενου από υπαατ Οργανισμού που δεν βρίσκεται στην άμεση οργανωτική και υπηρεσιακή δομή του υπουργείου που προΐσταται για διαδικασίες που βλάπτουν τον Οργανισμό και δια των πράξεων του και καθιστάμεθα μετά υπόλογοι στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u>*: «Συνέργεια άμεση ή απλή -μην μπούμε τώρα σε αυτά και σας κουράσω- κάνει κάποιος ο οποίος παρέχει συνδρομή σε αυτόν που κάνει την παράνομη πράξη.»*

- ✓ **Θα του θέσω απλά το ερώτημα τί υπαινίσσεται ή τι θα ήθελε ακριβώς να πει ώστε γιατί πρέπει να απαντηθεί το ρητορικό ερώτημα που έθεσε:**
  Είναι Συνέργεια άμεση ή απλή αν κάποιος ο οποίος παρέχει συνδρομή σε αυτόν που κάνει κάποια πράξη προς όφελός του, όταν δια πράξεων του ωφελείται η εταιρεία Neuropublic/Γαργαλάκος σε βάρος συμφερόντων ΟΠΕΚΕΠΕ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης πως αποκαλείται αυτό στη νομική ορολογία; Καθότι ήταν και μετά από το υπαατ εμφανής η σχέση του με συγκεκριμένη εταιρεία, όπως προκύπτει από τα εγκαίνια των νέων εγκαταστάσεων της εταιρείας μετά το 2020 κι όταν ήταν ΥΠΕΣ

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> με την ρητορική ερώτηση που έθεσε στη Βουλή στην ομιλία περί σύστασης εξεταστικής Επιτροπής είπε «*Θέλετε να μου πείτε ποιος κάνει την παράνομη πράξη; Γιατί δεν έχετε έκθεση του φυσικού αυτουργού. Ποιος είναι αυτός που παρανομεί τον οποίο κατέπεισα εγώ και τον οποίο βοήθησα εγώ να παρανομήσει; Ποιος είναι;»*

- ✓ **<u>Θα ήθελα να απαντήσω επ αυτής καθότι γίνεται αντιληπτό από τα άνω απαντητικά αναφερόμενα ότι έχει δοθεί ευκρινής και τεκμηριωμένη απάντηση που είναι και πολύ σαφής.</u>**

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Δεν μπορείτε να το πείτε. Ξέρετε γιατί; Εδώ είναι το αδιέξοδο της συζήτησης.....- ότι εγώ έχω κάνει συνέργεια σε άγνωστο αυτουργό για άγνωστη πράξη.»*

- ✓ **<u>Απαντώντας σε αυτή του τη πρόταση θα έλεγα ότι από τα στοιχεία που θα παραθέσω με τεκμηριωμένο τρόπο σε κάθε ένα ξεχωριστά θα εξαχθούν αβίαστα αντικειμενικά συμπεράσματα. Τα συμπεράσματα αυτά που κατά την διάρκεια της συζήτησης της 30.7.2025 προς το σώμα που είχε συσταθεί να αποφασίσει και να ψηφίσει δεν ήταν γνωστά και εξ αυτού του λόγου υπήρξαν κατά την γνώμη μου και τα χειροκρότημα στον λόγο του ώστε να του δοθεί ένα έναυσμα εμψύχωσης του.</u>**

<u>Παράθεση επιχειρημάτων με ήδη κατατεθειμένα στοιχεία.</u>

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Τι άλλο; Να αξιολογήσουν αυτά που λέει ο κ. Βάρρας. Θα σας πω τι λέει ο κ. Βάρρας. Αυτό το έγγραφο τι είναι; Γράφει, διαβάζω, «Εμπιστευτικό, προς Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Θέμα: Διαβίβαση κατανομής επιλέξιμων βοσκοτόπων» και μου λέει πώς επιλέγει ο ΟΠΕΚΕΠΕ να κάνει την κατανομή με ημερομηνία 18-9-2019. Διαβάζω: «Σας ενημερώνουμε για τον τρόπο κατανομής των βοσκοτόπων του 2019». Τι είναι αυτό το έγγραφο; Είναι διοικητική πράξη; Είναι ένα εσωτερικό έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ, διακινείται εσωτερικά.»*

- ✓ **Του απαντώ ρητά και κατηγορηματικά λέγοντας στο σώμα ότι η συγκεκριμένη αναφορά στο όνομά μου είναι ψευδής και παραπλανητική προς το σώμα εκείνη καθότι τη περίοδο δηλαδή στις 18-9-2019** δεν ήμουν Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ. Ανέλαβα Πρόεδρος μετά το τρίτο δεκαήμερο του Νοεμβρίου 2019 όταν η όλη διαδικασία είχε πλήρως ολοκληρωθεί και νομίζω τώρα ότι ήταν ένας από τους λόγους της καθυστέρησης έκδοσης του ΦΕΚ διορισμού μου ώστε με αυτή την αποδοχή της τεχνικής λύσης να κατανεμηθεί το Εθνικό Απόθεμα του 2019 με τα στοιχεία που βρήκα εν συνεχεία και πριν αναλάβω.

  <u>Θέλω ΕΜΦΑΤΙΚΑ να τονίσω ότι όλο το διάστημα που διετέλεσα Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ποτέ ΔΕΝ του έθεσα υπόψη του κατά αναλογία αυτό το τυπικό χαρτί που είχε προηγούμενα το 2019 να υπογράψει και αυτό παρά τις πιέσεις που δέχθηκα αλλά και τις πολλές οχλήσεις που είχε από τον τότε Τεχνικό Σύμβουλο ιδιοκτήτη της Neuropublic Αναστάσιο Γαργαλάκο σε συνδυασμό με τους υπηρεσιακούς του ΟΠΕΚΕΠΕ υπό τον Αντιπρόεδρο Δημήτρη Μελά.</u>

  Τώρα όσον αφορά την λεγόμενη τεχνική λύση έχω κάνει εκτενή ανάλυση στη κατάθεση μου στις κυρίες εισαγγελείς στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Δεν είναι τόσο απλό που επιφανειακά προσπερνά ο κ. Μαυρουδής Βορίδης και ισχυρίζεται ότι βασιζόταν σε

υπουργική απόφαση κλπ. κλπ. Το συμφωνώ που υπέγραψε ήταν ακριβώς πάνω και καθ' υπέρβαση της υπουργικής απόφασης και της πρόβλεψης να μην μπορεί να γίνει διανομή βοσκοτόπων μεταξύ Ηπειρωτικής και νησιωτικής χώρας. Σας κάνω κοινωνούς ότι δεν είναι απλή υπόθεση οι διαδικασίες του ΟΠΕΚΕΠΕ πολύ δε περισσότερο δεν μπορούν να ενταχθούν στην λογική έδωσα εντολή ως υπουργός και κόψτε το κεφάλι σας για την εφαρμογή το, γιατί όλες οι ενέργειες υπόκεινται σε Ευρωπαϊκό έλεγχο για την συμβατότητα τους με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο. Πρέπει να γίνει σαφές κι αντιληπτό ότι ο εκάστοτε πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ δεν είναι υφιστάμενος κανενός υπαατ καθότι είναι εποπτευόμενος οργανισμός αυτού. Οι νόμοι σαφείς τι σημαίνει ένα υπουργείο να εποπτεύει και τι σημαίνει κάποιος οργανισμός να υφίσταται υπουργείου. **Ο εκάστοτε πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ είναι υπόλογος ως προς την χρήση για τον ΕΛΕΓΕΠ και ως εκ τούτου υπόλογος απέναντι σε δύο ελεγκτικά συνέδρια το Ευρωπαϊκό και το Ελληνικό, ώστε να τελειώνει η όποια παραφιλολογία περί αυτού.**

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> ***σε μια*** *γνωμοδότησή του καθηγητή Φλογαΐτη.*

- ✓ Θα ήθελα να του απαντήσω σε αυτό που έθεσε στο σώμα ως μέλος ΔΕΠ. Αναλόγως πως τίθεται το ερώτημα σε κάποιον Καθηγητή Πανεπιστημίου λαμβάνεται και η απάντηση αυτού.
  Πιθανά τα αρχικά στοιχεία να μην είναι ικανά και να λάβει μια μεθοδευμένη απάντηση. Απάντηση που να μην θεωρηθεί ως πανάκεια από το σώμα γιατί πιθανά να έχει κενά ή ελλείψεις ως προς τα πραγματικά δεδομένα.
  Ως καθηγητής Πανεπιστημίου θα ήθελα να προστατεύσω τον συνάδελφο καθηγητή και να μη θεωρηθεί η γνωμοδότηση αυτού που δόθηκε ότι έχει όλα τα ικανά και επαρκή στοιχεία που θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη από το σώμα. Πιθανά χαρακτηρίζεται ως έμφαση από τον υποβάλοντα. Το λέω με πλήρη γνώση καθότι τα μέλη ΔΕΠ έχουν τη δυνατότητα της ανταλλαγής γνώμης κι άποψης. Με την παρούσα απάντηση γίνομαι σαφής σεβόμενος τη διαδικασία και το σώμα.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Προσέξτε τώρα, εγώ εγκληματώ με πράξη η οποία δεν έχει κανένα έννομο αποτέλεσμα, δεν είναι διοικητική πράξη, δεν έχει νομική σημασία. Είναι ένα εσωτερικό έγγραφο στο οποίο με ενημερώνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ πώς θέλει να κάνει την κατανομή των βοσκοτόπων και του λέω «συμφωνώ». Παρεμπιπτόντως, η κατανομή που κάνει στη συγκεκριμένη περίπτωση ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι παράνομη ή εφαρμόζει υπουργική απόφαση; Εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Δεν υπάρχει ισχυρισμός μη νομιμότητας.»*

Θα απαντήσω σε καθένα ξεχωριστά

- Στο αναφερόμενο *«εγκληματώ με πράξη η οποία δεν έχει κανένα έννομο αποτέλεσμα, δεν είναι διοικητική πράξη, δεν έχει νομική σημασία»*
- ✓ **Θα του απαντήσω με σαφέστατο κι επαρκή τρόπο ώστε να γίνει και σε σας αντιληπτό:** Δια της υπογραφής του παράγεται διοικητική πράξη και οικονομικό

αποτέλεσμα και δια αυτής συνίσταται στην κατανομή Εθνικού Αποθέματος και στην συνέχεια στην καταβολή ενισχύσεων
Άνευ της υπογραφής αυτής θα υφίστατο διοικητική πράξη; Η απάντηση αρνητική.
Του δηλώνω ρητά και κατηγορηματικά ότι [έχει έννομο αποτέλεσμα καθότι άνευ αυτής δεν θα υπήρχε το όλο αυτό που ξετυλίγεται πλέον και γίνεται γνωστό στο πανελλήνιο αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση που με έκπληξη κοιτά την καθ' υπέρβαση των διατάξεων εφαρμογή της τεχνικής λύσης.

- ***Παρεμπιπτόντως,*** *η κατανομή που κάνει στη συγκεκριμένη περίπτωση ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι παράνομη ή εφαρμόζει υπουργική απόφαση; Εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Δεν υπάρχει ισχυρισμός μη νομιμότητας.*
- ✓ **Η απάντηση σαφής:** Ναι δε γίνεται με σύννομο τρόπο με βάση το περιεχόμενο της απόφασης αλλά και τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εξάλλου μόνο για το θέμα της τεχνικής λύσης κατέθετα οκτώμιση ώρες. Ανατρέξτε σε αυτά που εστάλησαν στη Βουλή από Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, είναι εκτενή.

- ***Μπορεί να τεθεί εύλογο ερώτημα*** . Γιατί κύριε Καθηγητά ή κύριε τ. Πρόεδρε ΟΠΕΚΕΠΕ δεν άκουγε εσάς ο τότε υπαατ. Δασολόγος Περιβαλλοντολόγος εξάλλου είστε.
- ✓ **Η απάντηση σαφής:** Είχε άλλους συνομιλητές είτε εντός είτε εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ που τον συμβούλευαν ή τον συνιστούσαν την απομάκρυνσή μου γιατί απλά έκανα τη δουλεία μου όπως εξάλλου έχω καταθέσει για αυτό.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή</u> **<u>Βορίδη</u>** : *«Θέλω να σας ρωτήσω τώρα το εξής: Σας φέρνει η υπηρεσία σας ένα έγγραφο, η αρμόδια για τις ενισχύσεις, εκ του νόμου αρμόδια για τις ενισχύσεις, με αποκλειστική αρμόδια αρμοδιότητα για τις ενισχύσεις -εκ του νόμου, το τονίζω, του συστατικού νόμου του ΟΠΕΚΕΠΕ- σας το φέρνει η υπηρεσία σας και σας λέει «εγώ αυτό θέλω να κάνω». Λες «ναι», και αυτό είναι εγκληματική ενέργεια;»*

- ✓ **Η απάντηση είναι σαφής απλή και κατανοητή, αλλά τη καταθέσω ώστε να γίνει αντιληπτή:** Πέρα από του φιλολογικού χαρακτήρα της πρότασης. Επί της ουσίας πόσες φορές υπηρεσίες δε φέρνουν εισηγήσεις σε υπουργούς και δεν υπογράφονται από τους αρμόδιους υπουργούς γυρνώντας πίσω κλπ κλπ. Το ποιο σπουδαίο ερώτημα είναι ένα και μοναδικό που πρέπει να απαντηθεί. Στη δημόσια διοίκηση υπάρχουν επίπεδα υπογραφών δηλ μέχρι ποιου σημείου είναι οι αρμοδιότητες δντων, τμηματαρχών, γενικών δντων, γενικών γραμματέων υφυπουργών και υπουργών να υπογράψουν. Δεν μπορούν όλοι λόγω θέσης να υπογράφουν όλα τα έγγραφα. Το ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί από που τεκμαίρεται ότι ο υπαατ έχει αρμοδιότητα να συνυπογράψει το έγγραφο, ναι αυτό που ισχυρίζεται ως υπηρεσιακό με τον πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η απάντηση είναι από ΠΟΥΘΕΝΑ. Δεν υφίσταται νόμος να το προσδιορίζει. Ο υπουργός είχε την ευθύνη από τις υπηρεσίες του να δεχθεί εισήγηση και να υπογράψει εντός φυσικά των πλαισίων της απόφασης του 2015.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή* Βορίδη : «Θέλω να ρωτήσω τον ΣΥΡΙΖΑ, την πράξη αυτή της απιστίας την έχει κάνει ο Καπρέλης, την αυτουργική πράξη, ο διοικητής σας; Λέτε ότι ο διοικητής σας έχει κάνει πράξη κακουργηματικής απιστίας;»*

- ✓ **Η απάντηση:** Ότι αυτό είναι άλλο θέμα αν θα ελεγχθεί στο μέλλον ο τ. Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ επί ΣΥΡΙΖΑ

Ακολουθεί η κάτωθι στιχομυθία:

***Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή* Βορίδη και κ. Β. Κόκκαλη** : *Ευάγγελος Αποστόλου, «συμφωνώ», κατανομή του 2016. Προέδρος Καπρέλης, «συμφωνώ». **ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ:** Το 2016 δεν έγινε κατανομή. **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ**: Εγώ σας δείχνω το έγγραφο και θα το αξιολογήσετε, κύριε Κόκκαλη. Διότι το έγγραφο το λέει, και εγώ διαβάζω, δεν σκέφτομαι κάτι, ό,τι διαβάζω.*

- ✓ **Η απάντηση:.** Είναι ένας αποπροσανατολισμός της διαδικασίας

***Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή* Βορίδη** *«Επειδή άκουσα για τη νομιμότητα, η νομιμότητα της τεχνικής λύσης έχει κριθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας με δύο Αποφάσεις, την Απόφαση 806/2023 και την Απόφαση 1209/2023, οι οποίες κρίνουν προσφυγές που έχουν γίνει από κτηνοτρόφους για ειδικότερα ζητήματα της εφαρμογής διοικητικής πράξης. Εκεί κρίνει το Δικαστήριο ότι εφαρμόζεται η Υπουργική Απόφαση και εφαρμόζεται μια χαρά. Και δεν είπε ποτέ το Δικαστήριο -το Συμβούλιο της Επικρατείας, όχι ένα όποιο δικαστήριο- ότι υπάρχει κάτι παράνομο στην τεχνική λύση. Άρα, λοιπόν και αυτό είναι για την σκέψη σας.»*

- ✓ **Η απάντηση ότι την Απόφαση ΣτΕ Α806/2023 που τη βρίσκουμε στην ηλεκτρονική δνση** (https://www.adjustice.gr/webcenter/portal/ste/ypiresies/nomologies?bltId=FC70BB0EB20D23725C70285A400008CC&_afrLoop=20805449218297048#!%40%40%3F_afrLoop%3D20805449218297048%26bltId%3DFC70BB0EB20D23725C70285A400008CC%26centerWidth%3D65%2525%26leftWidth%3D0%2525%26npath%3D%252Fwebcenter%252Fportal%252Fste%252Fypiresies%252Fnomologies%26rigthWidth%3D35%2525%26showFooter%3Dfalse%26showHeader%3Dtrue%26_adf.ctrl-state%3D6esxyxyfe_87). **Είναι τελείως διαφορετική. Αναφέρεται σε οριστική πράξης προσδιορισμού ΦΠΑ αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία "TEMUCO TRADING LIMITED" χρεωστικό υπόλοιπο ΦΠΑ συνολικού ποσού…..**
- ✓ **Η απάντηση: ότι την Απόφαση ΣτΕ Α1209/2023 που τη βρίσκουμε στην ηλεκτρονική δνση** (https://www.adjustice.gr/webcenter/portal/ste/ypiresies/nomologies?bltId=A90F64EED159123E825FDD4107745D96&_afrLoop=20805968406302630#!%40%40%3F_afrLoop%3D20805968406302630%26bltId%3DA90F64EED159123E825FDD4107745D96%26centerWidth%3D65%2525%26leftWidth%3D0%2525%26npath%3D%252Fwebcenter%252Fportal%252Fste%252Fypiresies%252Fnomologies%26rigthWidth%3D35%2525

%26showFooter%3Dfalse%26showHeader%3Dtrue%26_adf.ctrl-state%3D6esxyxyfe_112).**Είναι τελείως διαφορετική. Αναφέρεται σε** αίτηση αναίρεσης της 2422/2018 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή των αναιρεσειόντων κατά του 1452/4.8.2006 πρωτοκόλλου επιβολής ειδικής αποζημιώσεως του Δασάρχη Πειραιά. Με την πράξη αυτή είχε επιβληθεί σε βάρος τους η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 114 παρ. 5 του ν. 1892/1990 ειδική αποζημίωση, ποσού 175.965 ευρώ, **για τη διατήρηση αυθαίρετου κτίσματος εντός δασικής αναδασωτέας εκτάσεως** στη θέση «Μετόχι» Σχιστού της περιφέρειας του Δήμου Περάματος Αττικής, κατά το χρονικό διάστημα από 8.5.2003 έως 23.12.2005. Καταλήγει ως: Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και δοθέντος ότι δεν προβάλλεται άλλος λόγος αναιρέσεως, η κρινόμενη αίτηση είναι απορριπτέα. Δ ι ά τ α ύ τ α Απορρίπτει την αίτηση. Διατάσσει την κατάπτωση του παράβολου. Επιβάλλει στους αναιρεσείοντες τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου.

Γίνεται αντιληπτό από τα παραπάνω ότι δεν υπάρχει απόφαση με αυτά τα νούμερα από ΣτΕ. Τι να πει κανείς και μάλιστα μέλος ΔΕΠ και με προπτυχιακό τίτλο σπουδών Δασολόγου Περιβαλλοντολόγου όταν άκουσε αλλά διαβάζει και από τα πρακτικά της Βουλής το εμφατικό «…*Και δεν είπε ποτέ το Δικαστήριο -το Συμβούλιο της Επικρατείας, όχι ένα όποιο δικαστήριο- ότι υπάρχει κάτι παράνομο στην τεχνική λύση. Άρα, λοιπόν και αυτό είναι για την σκέψη σας.»*

Η απάντηση κάνω κρίση λέγοντας *τί ήθελε κι έλεγε για τη σκέψη σας*…….
Στα ερωτήματα που τίθενται:

- ✓ είχαμε ανάγκη την τεχνική λύση;
- ✓ δεν είχαμε διαχειριστικά σχέδια βόσκησης.
- ✓ πέρασαν πέντε χρόνια, δεν είχε γίνει ούτε μισή προκήρυξη

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη *σε άλλο σημείο: «….Και θέλω να το εξηγήσετε Μανόλη Χνάρη και να το εξηγήσουμε σε κτηνοτρόφους στην Κρήτη αυτό, όταν μας ρωτήσουν «Μα, εγώ έχω πραγματικά χίλια ζώα, γιατί δεν παίρνω την ενίσχυσή μου;». Να του πούμε «Δεν παίρνεις την ενίσχυσή σου, γιατί ο διπλανός σου υποψιαζόμαστε ότι έχει κάνει ψευδή δήλωση.». Αν μας ρωτήσει «Γιατί ρε παιδιά δεν πάτε να πιάσετε το διπλανό μου και μου κόβετε εμένα την ενίσχυση, μη εφαρμόζοντας τεχνική λύση;», να δούμε τι θα του εξηγήσουμε. Όμως, αυτό είναι πολιτική συζήτηση, δεν είναι ποινική…..»*

- ✓ **Η απάντηση** Μένω άναυδος με επιχειρηματολογία του και τη συν συμμετοχή σε δόλια πράξη βουλευτή άλλης παράταξης. Θα αναρωτηθεί κάποιος έκανε διοίκηση και λέει τούτα…

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη *σε άλλο σημείο: «…..Διότι για να είναι ανταγωνιστική η αιγοπροβατοτροφία, θέλει ενισχύσεις. Να αποφασίσουμε να τσακίσουμε την αιγοπροβατοτροφία γιατί κάποιοι παρανομούν; Νομίζω είναι πιο λογικό να πούμε, αυτό*

που είπα «Πάτε να κάνετε μαζικούς διασταυρωτικούς ελέγχους και να τους πιάσετε.». Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.»

- ✓ **Η απάντηση σε κάθε μία ξεχωριστά τη πρόταση:**

- *Να αποφασίσουμε να τσακίσουμε την αιγοπροβατοτροφία γιατί κάποιοι παρανομούν;*

✓ **Η απάντηση** σαφής δε λέει επι της ουσίας απολύτως τίποτα καθότι εμπεριέχει πολιτική που είναι γενικόλογη κι ασαφής.

- *Νομίζω είναι πιο λογικό να πούμε, αυτό που είπα «Πάτε να κάνετε μαζικούς διασταυρωτικούς ελέγχους και να τους πιάσετε.». Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.»*

✓ **Η απάντηση** σαφής καθότι περιέχει εμπαιγμό προς το σώμα όταν κάποιος ΨΕΥΔΕΤΑΙ και μάλιστα ανερυθρίαστα. Η πραγματικότητα και η σαφήνεια των εγκυκλίων διατάξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης τον διαψεύδουν για δύο λόγους α) Ο Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ βάσει του ιδρυτικού νόμου 2637/1997, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ δ κατευθύνει, επιβλέπει και παρακολουθεί την ορθή λειτουργία του οργανισμού και ενημερώνει σχετικά το Δ.Σ. Ως Πρόεδρος είναι υπόλογος του ΕΛΕΓΕΠ έχει την ευθύνη για διενέργεια κάθε είδους ελέγχου σχετικού με νομιμότητα πληρωμών και τη κίνηση προβλεπόμενων διαδικασιών για την ανάκτηση των καταβληθέντων παρανόμως κι αχρεωστήτως καθώς και για την επιβολή κάθε νόμιμης κύρωσης. Β) Ο εκάστοτε υπαατ δεν εντέλει τον Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ όπως κακώς κάκιστα ενημερώνει το σώμα λέγοντας το *«Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.»*
ΔΕ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΤΕΤΟΙΑ ΕΝΤΟΛΗ ή άλλου είδους παρέμβαση γιατί ήταν εκτός καθηκόντων του.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Εγώ λέω να κάνουμε αυτή την πολιτική συζήτηση. Όμως, όχι να λέτε ότι έχουμε κάνει συνέργεια σε κακουργηματική απιστία μαζί με τον Καπρέλη. Άρα λοιπόν, αυτή είναι η περίφημη υπόθεση του «Συμφωνώ».*

✓ **Η απάντηση:** Ότι με δικανική μέθοδο θέλει να αποδημήσει το «Συμφωνώ» που μεγαλοτρόπως υπέγραψε σφραγίζοντας το δε καθότι έχει αντιληφθεί πλέον τώρα για τεχνική λύση όπως και του ότι ως Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ παρά τις πολύ μεγάλες πιέσεις που δέχθηκα δεν το έδωσα αντίστοιχο έγγραφο να υπογράψει. Γιατί είχα γνώση και ήθελα να προστατεύσω τον υπαατ ώστε να μη διαβεί δύσκολους ατραπούς όπως τώρα λέγοντας του ότι **«θα είμαι ο τελευταίος που θα σου παρουσιάσει έγγραφο να υπογράψεις που είναι αντίθετο σε Ευρωπαϊκές νόρμες»**

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> ***«.....****Έρχομαι σε ένα τελευταίο ζήτημα. Γιατί εγώ θέλω να γίνει Εξεταστική Επιτροπή; Διότι στην Εξεταστική Επιτροπή θα ανοίξουν μια συζήτηση .....Για παράδειγμα, γιατί την είχαμε ανάγκη την τεχνική λύση; Την είχαμε ανάγκη την τεχνική λύση, γιατί υπήρχε όλη αυτή η συζήτηση με τους βοσκοτόπους, τον ορισμό του βοσκοτόπου και ξαφνικά απομειωνόταν να συζητάμε σε τι βρέθηκε μπροστά ο ΣΥΡΙΖΑ.....»*

- ✓ **Η απάντηση:** Ότι με δικανική μέθοδο θέλει να δημιουργήσει εντύπωση αντιπερισπασμού καθότι στις 13.2.2020 και στις 20.4.2020 με Αποφάσεις των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων επιστράφηκε στην Ελληνική Δημοκρατία το ποσό των 466 εκ ευρώ από καταλογισμούς για τα έτη 2009-2013, για το θέμα του ορισμού των βοσκοτόπων στην χώρα μας. Ενσωματώθηκε και η χαμηλή ξυλώδης βλάστηση πέρα από την ποώδη. Η μόνη υποχρέωση σύμφωνα με την απόφαση ήταν να προσδιορισθεί και το σφάλμα αυτής της νέας προσθήκης δηλαδή να αφαιρεθούν οι εκτάσεις με ξυλώδη βλάστηση που ήταν απροσπέλαστες από τα ζώα για βόσκηση δηλαδή η πυκνή κλειστή βλάστηση. Μετά τις αποφάσεις αυτές πρόβηκα σε δύο ενέργειες ως Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και ως Καθηγητής Πανεπιστημίου και με βασικό πτυχίο σπουδών Δασολόγου Περιβαλλοντολόγου σύστησα επιστημονική ομάδα, που δημιούργησα και καθόρισα μεθοδολογία για τον Μεσογειακό Βοσκότοπο, χρησιμοποιώντας πλείστα εργαλεία και από ΕΕ τις αποφάσεις από Ευρωπαϊκό Δικαστήριο που κερδήθηκαν. Η μεθοδολογία τα ανήγαγε σε εκατ. στρ. που ήταν κοντά στα 10 εκατ. Η μεθοδολογία και τα στοιχεία ήταν έτοιμα κοντά στο Σεπτέμβρη 2020. Ο στόχος ήταν να ενταχθούν στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ στην εξόφληση τον Δεκέμβριο 2020, καθότι ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας τόσο ως πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και ως Δασολόγος Περιβαλλοντολόγος ότι πλέον δεν έπρεπε να εφαρμοσθεί η τεχνική λύση. Η σκέψη απλή και σύγχρονη του Καθηγητή. Αν δεν είχαμε τα σχέδια βόσκησης θα είχαμε καταλογισμούς που θα τα πλήρωνε ο Έλληνας φορολογούμενος. Ο τότε υπαατ είχε ενημέρωση με έγγραφο την 08-09-2020 Αρ. πρωτ.: 55940 εστάλη ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ με ΘΕΜΑ: Βοσκοτόπια – Διαδικασίες μετά τη δικαίωση της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τους βοσκότοπους και επιστροφή καταλογισμών, αλλαγές στην ελληνική νομοθεσία και προσαρμογή του χαρτογραφικού υποβάθρου για την προσθήκη επί πλέον επιλέξιμων στρεμμάτων για αξιοποίηση στα πλαίσια της ΚΑΠ και από τους κτηνοτρόφους. Το έγγραφο έχει και υποσημειώσεις παρατηρήσεις και ενέργειες που έγιναν. Λύσεις προτάσεις και προτάσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα με τα επιπλέον βοσκοτόπια που δημιουργήθηκαν με μεθοδολογία κατόπιν κατεύθυνσης.

Τι έκανε ο τότε υπαατ Βορίδης ; Απλά ζήτησε τη παραίτηση μου **<u>γιατί έκανα καλά τη δουλεία μου</u>**. Δύναμαι να καταθέσω ότι είναι εξόχως πολιτική η ευθύνη μάλιστα από κάποιον που γνωρίζει τις νομικές διαδικασίες.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«…Προσέξτε. Λέω κάτι άλλο τώρα. Ο κ. Βάρρας, ειδικά στο θέμα των ελέγχων τι λέει; Λέει, πρώτον, ότι ουδέποτε με είχε ενημερώσει. Πού το λέει αυτό; Ακούστε. Και το λέει και σωστά. Το λέει σε συνέντευξή του στον κ. Στραβελάκη στον Realfm»*

- ✓ **Η απάντηση:** Δεν έδωσα καμμιά συνέντευξη στον κ. Στραβελάκη στον Realfm. Έχω οχλήσεις από πολλούς δημοσιογράφους κι εφαρμόζω μια τεχνική και τακτική από εποχή που είχα διατελέσει ΓΓ Διοικούσας Επιτροπής ΓΕΩΤΕΕ και μετά Πρόεδρος

αυτής. Δίνω στοχευμένες συνεντεύξεις κι ουχί για δημοσιότητα και δημόσιες σχέσεις. Εξάλλου αυτό είναι γνωστό. Οπότε έωλο κι ασαφές το επιχείρημά του.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη :*Τον ρωτάει, λοιπόν, ο Στραβελάκης, για αυτές τις επιστολές, που αφορούν τους ελέγχους. Και λέει: «Είχατε κοινοποιήσει αυτές τις επιστολές στον κ. Βορίδη;» Απαντάει ο κ. Βάρρας; «Όχι, διότι έκρινα ότι είναι ανεξάρτητος Οργανισμός και θεσμικό το θέμα». Μάλιστα, τόνισε ότι δεν με είχε ενημερώσει πριν στείλει το θέμα στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Και καλά έκανε, πράγματι. Γιατί να με ενημερώσει για ένα εσωτερικό ζήτημα;*
Αν, όμως, δεν με είχε ενημερώσει για τους ελέγχους, πώς ξαφνικά εγώ έχω κίνητρο απομακρύνσεως για τους ελέγχους; Πώς γίνεται αυτό; Αφού δεν το ξέρω εγώ αυτό το πράγμα.

- ✓ **Η απάντηση μου ρητή και κατηγορηματική.** Δεν έδωσα καμμιά συνέντευξη στον κ. Στραβελάκη στον Realfm. Ο δε κος Στραβελάκης αναφέρθηκε ότι ήρθε στον εργασιακό μου χώρο και με πήρε συνέντευξη. Θα ήθελα να παρατηρήσω στο κο Στραβελάκη ότι ο εργασιακός μου χώρου διέπετε από συστήματα ασφαλείας εισόδου και εξόδου ακόμα και εμού. Πόσο μάλλον ο συγκεκριμένος. Σε αόρατους δημοσιογράφους δεν έχω δώσει συνεντεύξεις. Ρητά και κατηγορηματικά καθότι αυτά τα έωλα αφηγήματα ή η τάχα αξιοπιστία των εν λόγω χρησιμοποιήθηκαν για περαιτέρω υπέρ άλλων διαδικασιών ξένων προς εμένα που δυστυχώς με ενοχλούν τα μάλα.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη :*Θα ήθελα, επίσης, να αναφερθώ σε ένα ακόμη κομμάτι. Δίνει μία συνέντευξη ο κ. Βάρρας, στην οποία συνέντευξη αναφέρει τα εξής. Σας στηρίζει το Υπουργείο; Λέει ότι κάνει τον αγώνα της καθάρσεως, κλπ. Αυτή η συνέντευξη δίνεται στις 27-10. Η παραίτηση Βάρρα είναι στις 5-11. Σας στηρίζει το Υπουργείο και ο ίδιος ο ΥΠΑΑΤ σε αυτήν την αντιπαράθεση με τα συμφέροντα; Ποια είναι η σχέση τους; Αυτονόητα η σχέση μου είναι άριστη, καθότι υπάρχει συνεργασία. Οι στόχοι είναι κοινοί για την εξυπηρέτηση των αγροτών.*

Πότε άλλαξε άποψη; Πότε μετεστράφη; Ποτέ αυτά αποκαλύφθηκαν εν συνεχεία;

- ✓ **Η απάντηση μου ρητή και κατηγορηματική.** Δεν έδωσα καμμιά συνέντευξη στον κ. Στραβελάκη στον Realfm η δε αιτιολόγηση του εν λόγω είναι ανερμική και δυσκόλως κατανοητή από εμένα. Πιθανά δια των εικασιών να ήθελε ως αποφύγει τη σκόπελο.

Στην ρητορική και φιλολογικού χαρακτήρος ερωτηση από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη: *Ποια είναι η σχέση τους; Αυτονόητα η σχέση μου είναι άριστη, καθότι υπάρχει συνεργασία. Οι στόχοι είναι κοινοί για την εξυπηρέτηση των αγροτών.*

Πότε άλλαξε άποψη; Πότε μετεστράφη; Ποτέ αυτά αποκαλύφθηκαν εν συνεχεία;

- ✓ **Δύναμαι ως του απαντήσω:** Έτερον εκάτερον και μη πάτε να αποπροσανατολιστεί η συζήτηση.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη : *Έχει ακόμη ένα σημείο που με αναφέρει, όπου λέει ότι δεν είχε ενημερώσει τον Μελά για κάτι ελέγχους που έκανε, διότι θεωρούσε*

ότι είναι άνθρωπός μου. Σ' αυτό προφανώς είναι παραπληροφορημένος. Εγώ, ξέρετε, επειδή ήμουν εντελώς άσχετος με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, δεν είχα την παραμικρή επαφή όταν διορίστηκα, δεν είχα κανέναν άνθρωπο, κανέναν. Όταν λέμε κανέναν, απ' όλους τους ανθρώπους, οι οποίοι είχαν τοποθετηθεί, δεν γνώριζα ούτε μισό, γιατί δεν είχα σχέση οποιαδήποτε με το αντικείμενο. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Άρα, τον Μελά, να σας πω ειλικρινά πώς τον γνωρίσαν. Τον γνώρισα, όταν ήταν υποψήφιος Ευρωβουλευτής της Νέας Δημοκρατίας είχε έρθει τότε στο δικηγορικό μου γραφείο για να μου ζητήσει στήριξη για τις Ευρωεκλογές. Και του είπα κιόλας ότι δεν μπορούσα, γιατί είχα άλλη επιλογή. Τον στενοχώρησα κιόλας. Δηλαδή άλλον άνθρωπο στήριζα για τις Ευρωεκλογές στο ψηφοδέλτιο της Νέας Δημοκρατίας. Αυτή ήταν η γνωριμία μου και η επαφή μου με τον Μελά, δεν είχα καμία άλλη. Εν συνεχεία, προφανώς, η παράταξη, το κόμμα είχε την υποδομή και το προσωπικό, ο κ. Μελάς είχε εμπειρία, είχε κάνει Γενικός Γραμματέας προηγουμένως στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και έτσι τοποθετήθηκε Αντιπρόεδρος. Ούτε άνθρωπός μου ούτε ξε-ανθρωπός μου, καμία σχέση και καμία επαφή, πλην της υπηρεσιακής και της συνεργασίας αυτονοήτως.

- ✓ **Η απάντηση μου ρητή και κατηγορηματική** καθότι δύναται να απαντά ως θέλει καθότι τα γεγονότα είναι πραγματικά κι αδυσώπητα που επιβεβαιώνει τη σκέψη μου κι επιφυλακτικότητα μου.
    - I. Πριν καν αναλάβω τη προεδρία του ΟΠΕΚΕΠΕ καθότι ήμουν εκτός Ελλάδος, ανέλαβαν οι δύο αντιπρόεδροι ο α' αντιπρόεδρος κος Μελάς Δημήτρης και ο β' αντιπρόεδρος κος Τζαβέλας Πέτρος.

      Όταν ανάλαβα διαπίστωσα ότι ο κος Μελάς από το ΥΠΑΑΤ είχε αποσπάσει στον ΟΠΕΚΕΠΕ τον κο Κοροβέση Αντώνη. Μου ανάφερε ότι το ζήτησε από τον τότε υπαατ που τον εξυπηρέτησε άμεσα λόγω της σχέσης που έχουν από παλιά. Εγώ τον βρήκα. Όταν ο κος Μελάς έγινε Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ τον έκανε Γενικό Δντή και δυστυχώς από τη δημοσιογραφία διάβασα από τις επισυνδέσεις Μελά και Κοροβέση που μπορώ να σας πώ ότι ένιωσα θλίψη γιατί αλλιως τον άφησα τον Οργανισμό κι αλλιώς εξελίσσεται.
    - **II.** Τον Μάρτιο 2020 και συγκεκριμένα 12 Mar 2020 11:33:24 συμπωματικά γιατί ηλεκτρονικά μου κοινοποιήθηκε από τη κα Χατζηπαντελή Γενική Δντρια ΥΠΑΑΤ σε έγγραφο ενημέρωσης προς ΥΠΑΑΤ έγραφε: «Την 14 Φεβρουαρίου 2020, κατόπιν σχετικής εντολής **<u>του Διευθυντή του Ιδιαίτερου Γραφείου σας, κου Αθανασά</u>**, η Υπεύθυνη του Έργου «Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων» και Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Data Center, Δικτύων και Βάσεων Δεδομένων της Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κα Γ. Παππά, **<u>απέστειλε στον Αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Δ. Μελά, το σχέδιο τεχνικών</u>** προδιαγραφών του ανωτέρω έργου, με σκοπό να διατυπωθούν τυχόν παρατηρήσεις,δεδομένου ότι έμμεσος ωφελούμενος του έργου θα είναι και ο Οργανισμός.....
- ✓ Τι **φαίνεται στο παρών;** Η επιλεκτική σχέση του υπαατ και των συνεργατών του μετον αντιπρόεδρο Μελά Δημήτρη, με δύο παρατηρήσεις:α) ανέλαβα θητεία από

23/11/2019 Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ, φαίνεται η υπόγεια συνεργασία με τον ορισμένο από τον υπαατ αντιπρόεδρο. Το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό μήνυμα της γενικής δντριας υπαατ αποκάλυψε τη σχέση τους, που παρέκαμπταν τον προέδρο του Οργανισμού να κάνουν τι; Ένα πρόγραμμα «Ανάπτυξης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής» με τον αντιπρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακάπτοντας το προεδρο. Οκ τα συμπεράσματα δικά σας. Αναιρώντας τα δεχθέντα από Μαυρουδή Βορίδη στην Βουλή περί μη σχέσης με τον εν λόγω αντιπρόεδρο. Θέλω να τονίσω ότι το εν λόγω δεν είχε λάβει γνώση ο αντιπρόεδρος β' Τζαβέλας που είχε την εποπτεία των πληροφοριακών συστημάτων του ΟΠΕΚΕΠΕ. Αναφέρει δε στο ηλεκτρονικό μήνυμα το «Στις 27 Φεβρουαρίου 2020, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δρ. Γ. Βάρρας, ζήτησε και πάλι το σχέδιο των προδιαγραφών από την κα Παππά, για τον ίδιο σκοπό». Η κα Παππά παρεμπιπτόντως υπαατ. Συνεχίζει στο ηλεκτρονικό μήνυμα «Στις 9 Μαρτίου 2020, και αφού δεν είχαμε λάβει καμία παρατήρηση, πήραμε την πρωτοβουλία να καλέσουμε σε σύσκεψη τον Πρόεδρο και τον Διευθυντή Πληροφορικής του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Γ. Μονδέλο. Μετά τη θετική ανταπόκρισή τους, η σύσκεψη πραγματοποιήθηκε χθες. Συμμετείχαν, πλέον αυτών που προαναφέρθηκαν, ο Αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ που έχει οριστεί αρμόδιος για θέματα Πληροφορικής κ. Τζαβέλας, καθώς και ο Προϊστάμενος της Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κ. Δ. Αληφραγκής, και οι Προϊστάμενες των Τμημάτων αυτής, κ.κ. Θ. Κατσιφώλη, Ε. Σκάτσικα και Γ. Παππά. Στην αρχή της συζήτησης ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ εξέφρασε τον προβληματισμό του, με βάση την πολυετή εμπειρία του από έργα Πληροφορικής, για το μέγεθος του έργου, την ωριμότητά του και τις ανάγκες αναβάθμισης και συντήρησης που θα έχει. Επιπλέον, εκδήλωσε την προθυμία του οργανισμού να φιλοξενήσει το έργο στις υποδομές του – ως λύση ασφαλέστερη από την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία υποχρεωτική εγκατάσταση όλων των έργων Πληροφορικής στο «κυβερνητικό νέφος» (G-cloud).

Η ενημέρωση του κ. Βορίδη όπως και όλων έγινε με τον πιο επίσημο τρόπο από την ιστοσελίδα του ΟΠΕΚΕΠΕ και αφορά τις τρείς αναφορές που έκανα στην δικαιοσύνη. Στην 3η ανακοίνωση της 7 Νοεμβρίου 2020 αναφέρεται αναλυτικά και η διαπίστωση συμπέρασμα για την οποία απομακρύνθηκα εσπευσμένα.
https://www.opekepe.gr/enimerosi/anouncements/3865-anakoinwsh-elegxos-katagelliwn-pseudh-dhlwsh

Δελτίο Τύπου-Έλεγχος καταγγελιών σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 & 2020 και διαβίβαση των αποτελεσμάτων στον Εισαγγελέα

Δημοσιεύθηκε : 26 Οκτωβρίου 2020

Σας γνωρίζουμε ότι, για τον έλεγχο καταγγελιών, σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ξεκίνησε ειδικούς ελέγχους σε όλες τις περιοχές της χώρας. Με την

ολοκλήρωση του πρώτου ειδικού ελέγχου ο οποίος πραγματοποιήθηκε με διοικητικό και επιτόπιο έλεγχο, προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη παρατυπιών.

Η υπόθεση αφορά συνολικά 7 εμπλεκόμενους παραγωγούς. Οι τρεις από αυτούς φέρονται ως ιδιοκτήτες-κάτοχοι περίπου 1.300 στρεμμάτων, σε περιοχές πολύ απομακρυσμένες από την έδρα της εκμετάλλευσής τους, τις οποίες δεν δήλωσαν οι ίδιοι με την δήλωση ΟΣΔΕ 2019 και 2020 που κατέθεσαν, αλλά τις ενοικίασαν σε άλλους τέσσερεις διαφορετικούς παραγωγούς, οι οποίοι τις χρησιμοποίησαν για την κατανομή Εθνικού Αποθέματος το 2019 και το 2020. Ο επιτόπιος έλεγχος κατέδειξε ότι οι εκτάσεις αυτές αν και είχαν δηλωθεί στα Ε9 των τριών εκμισθωτών δεν τους ανήκαν. Οι πραγματικοί ιδιοκτήτες-κάτοχοι που παρευρέθηκαν στον έλεγχο έδωσαν τις πληροφορίες και τις αποδείξεις.

Για την υπόθεση αυτή, πέρα από τις προβλεπόμενες σύμφωνα με το εθνικό και κοινοτικό πλαίσιο, διοικητικές κυρώσεις που θα επιβάλει ο Οργανισμός, η καταγγελία και τα αποτελέσματα του ελέγχου διαβιβάστηκαν στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές, για την απόδοση ποινικών ευθυνών και κυρώσεων.

Κάθε περίπτωση η οποία προκύπτει από καταγγελία ή από ενδείξεις που βασίζονται στην ανάλυση κινδύνου που πραγματοποιούν οι αρμόδιες Δ/νσεις του Οργανισμού, ελέγχεται. Εφόσον υπάρχουν ευρήματα, ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

Η προστασία του γεωργικού ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό.

Ο Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

https://www.opekepe.gr/enimerosi/anouncements/3869-deltio-tupou-pseudh-dhlwsh-ektasewn-ethnikou-apothematos

Δελτίο Τύπου-Αναφορά του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. προς τον Εισαγγελέα, για την ψευδή δήλωση εκτάσεων από τρεις παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020

Δημοσιεύθηκε : 30 Οκτωβρίου 2020

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, σε συνέχεια των συστηματικών ελέγχων που ξεκίνησε σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς για την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, απέστειλε σήμερα στον Εισαγγελέα, αναφορά για 3 παραγωγούς οι οποίοι δήλωσαν ενοικιαζόμενες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων στην περιοχή του Γράμμου, συνολικής εκτάσεως 4.560 στρεμμάτων. Η αναφορά κρίθηκε αναγκαία καθώς από την διενέργεια του ελέγχου προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη

παρατυπιών με την συνέργεια και άλλων εμπλεκομένων που την καθιστά ιδιαίτερη, αφού έχει τα εξής χαρακτηριστικά.

Και οι τρεις αιτούντες παραγωγοί, ένας κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, μία κάτοικος Χολαργού Αττικής και μια κάτοικος Λάρισας φαίνεται να ενοικιάζουν, τις φερόμενες ιδιόκτητες εκτάσεις βοσκοτόπων στο Γράμμο, από άλλη παραγωγό κάτοικο Λάρισας (3.600 στρέμματα) που υποβάλει και αυτή αίτηση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.) και από θανόντα το 2016 (960 στρέμματα) από την Λάρισα. Οι δύο πρώτοι είναι παιδιά κατόχου Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (Κ.Υ.Δ.) και η τρίτη σύζυγος κατόχου επίσης Κ.Υ.Δ.

Τα υπογεγραμμένα συμφωνητικά μίσθωσης που υποβλήθηκαν μαζί με τις αιτήσεις δεν αναγράφουν τον Α.Τ.ΑΚ. (Αριθμός Ταυτότητας Ακινήτου) ούτε και τα χαρτογραφικά στοιχεία των αγροτεμαχίων. Στις αιτήσεις Ο.Σ.Δ.Ε. 2019 και 2020 βρίσκεται όμως καταχωρημένος επαναλαμβανόμενα ο ίδιος Α.Τ.ΑΚ. που είναι μεν πραγματικός (για να μην υπάρχει πρόβλημα με τη σχετική διασταύρωση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. την οποία γνωρίζουν οι συντάκτες) αλλά ανήκει πιθανά σε άλλο ιδιοκτήτη. Ο Α.Τ.ΑΚ. που είναι καταχωρημένος στις αιτήσεις Ο.Σ.Δ.Ε. δεν έχει καμία σχέση με τους Α.Τ.ΑΚ. που αναγράφονται στο Ε9 της φερόμενης ιδιοκτήτριας των 3.600 στρεμμάτων το 2019, ενώ στα Ε9 του θανόντα τα έτη 2014, 2015, 2016 δεν υπάρχει καμία εγγραφή στο Ε9 για κατοχή ιδιοκτησίας 960 στρεμμάτων βοσκοτόπων στο Γράμμο, αλλά ούτε και σε άλλη περιοχή. Επομένως για το ενοικιαστήριο του ενός παραγωγού με τον θανόντα, αν και έχει υπογραφή την 1.10.2015 (διορθωμένη με το χέρι η αρχική 1.10.2018) υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι έχει "κατασκευασθεί" αργότερα για να εξυπηρετήσει την υποβολή των αιτήσεων Εθνικού Αποθέματος 2019 με παράνομο τρόπο. Οι ίδιες υπόνοιες και σοβαρές ενδείξεις υπάρχουν και για τα άλλα ενοικιαστήρια αφού σε επικοινωνία της Διοίκησης με τα αρμόδια Δασαρχεία, Δ.Α.Ο.Κ. και το Δήμο της περιοχής, δεν επιβεβαίωσαν την ύπαρξη ιδιωτικών βοσκοτόπων εκεί που έχουν δηλωθεί τα 4.560 ενοικιαζόμενα στρέμματα ιδιωτικών βοσκοτόπων από τους τρεις παραγωγούς.

Το συνολικό ποσό που εισέπραξαν οι τρεις αιτούντες παραγωγοί το 2019 είναι πολύ πάνω από το μέσο όρο που λαμβάνουν οι παραγωγοί στα πλαίσια του Ο.Σ.Δ.Ε.και πλησιάζει τις 150.000 ευρώ. Ο εντοπισμός τους έγινε μετά από καταγγελία για έναν από τους τρεις σε συνδυασμό με ανάλυση κινδύνου που εφαρμόζει πλέον ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. για τον εντοπισμό τέτοιων περιπτώσεων. Αυτό γίνεται γιατί έχει πλέον εξακριβωθεί από την ανάλυση κινδύνου ότι αυτές οι παρατυπίες και απάτες πραγματοποιούνται από κλειστές ομάδες 3 έως 7 ατόμων, καθώς απαιτούνται οι "τριγωνικές μισθώσεις" με βάση Ε9 που δεν είναι αληθινά στο περιεχόμενό τους. Ο έλεγχος θα συνεχισθεί για να εξακριβωθεί με ποιο τρόπο εντόπισαν αυτές τις μεγάλες εκτάσεις οι συγκεκριμένοι παραγωγοί και πιο ρόλο ενδεχόμενα έπαιξαν τα Κ.Υ.Δ. των συγγενικών τους προσώπων, αφού εκτάσεις αυτής της περιοχής τα προηγούμενα χρόνια συμμετείχαν στην τεχνική λύση κατανομής ως δημόσιες και βρίσκονται πολύ μακριά από την κατοικία τους.

Επισημαίνουμε ότι η προστασία του Γεωργικού Ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό. Κάθε περίπτωση που προκύπτει από καταγγελία ή ανάλυση κινδύνου, ελέγχεται και εφόσον υπάρχουν ευρήματα θα ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά

αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

Ο Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

https://www.opekepe.gr/enimerosi/anouncements/3872-deltio-tupou-pseudh-dhlwsh-ektasewn-ethnikou-apothemato

Δελτίο Τύπου-Αναφορά του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. προς τον Εισαγγελέα, για την ψευδή δήλωση εκτάσεων από οκτώ παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020

Δημοσιεύθηκε : 03 Νοεμβρίου 2020

Σε συνέχεια των ελέγχων που βρίσκονται σε εξέλιξη και θα συνεχισθούν από τις υπηρεσίες του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς για την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, απεστάλη σήμερα αναφορά στην αρμόδια εισαγγελία για 8 παραγωγούς που δήλωσαν ενοικιαζόμενες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων σε διάφορες περιοχές της χώρας εκτάσεως 8.187 στρεμμάτων. Η αναφορά κρίθηκε αναγκαία αφού από την διενέργεια του ελέγχου προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη παρατυπιών που την καθιστά ιδιαίτερη, αφού έχει τα εξής χαρακτηριστικά.

Και οι 8 αιτούντες παραγωγοί, που βρίσκονται στη Ροδόπη, Γρεβενά, Άρτα, Πρέβεζα, Φωκίδα, και Λασίθι ενοικιάζουν μεγάλες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων περίπου 1.000 στρέμματα έκαστος με τις οποίες αιτούνται την κατανομή Εθνικού Αποθέματος 2020.

Από τον έλεγχο των συμφωνητικών που υποβλήθηκαν μαζί με τις ΑΕΕ 2020 προκύπτει ότι η νόμιμη κατοχή των ιδιωτικών βοσκοτόπων δεν τεκμηριώνεται από τους εκμισθωτές αφού :

- *τα Ε9 των εκμισθωτών πριν το 2020, χρονιά που υποβλήθηκε για πρώτη φορά η αίτηση για εθνικό απόθεμα, δηλαδή τα έτη 2017, 2018, 2019 δεν υπάρχον οι εγγραφές που να περιέχουν τα αγροτεμάχια των ιδιωτικών βοσκοτόπων που εκμισθώνουν αν και πρόκειται για πολύ μεγάλες εκτάσεις για να αποκτηθούν μέσα σε μια χρονιά.*
- *οι ίδιες εκτάσεις το 2017, 2018, 2019 συμμετείχαν στην Τεχνική Λύση κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων σε κτηνοτρόφους πράγμα που υποδηλώνει ότι πρόκειται για δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων και όχι ιδιωτικές όπως επιχειρείται να εμφανισθούν με τις τριγωνικές ενοικιάσεις και απλή αναγραφή της κατοχής και ιδιοκτησίας στο Ε9 του 2020 από τον εκμισθωτή.*
- *υπάρχουν προβλήματα με τους χρησιμοποιούμενους αριθμούς ταυτότητας ακινήτων (Α.Τ.ΑΚ.) ή με την έλλειψη Α.Τ.ΑΚ. στα συμφωνητικά*

Αξίζει να σημειωθεί ότι:

- *με βάση τα προσκομισθέντα συμφωνητικά μίσθωσης για όλα τα 8.178 στρέμματα το ενοίκιο που θα καταβληθεί από τους παραγωγούς που αιτούνται Εθνικό Απόθεμα 2020 ανέρχεται μόλις στα 290 ευρώ, δηλαδή 0,035 ευρώ το στρέμμα, σχεδόν μηδενικό.*
- *οι εκτιμώμενες ενισχύσεις που θα ελάμβαναν συνολικά οι 8 παραγωγοί, εφόσον δεν είχαν άλλα προβλήματα ελέγχου θα ανερχόταν σε 253.800 ευρώ.*

Το επαναλαμβανόμενο αυτό γεγονός, των τριγωνικών μισθώσεων ιδιωτικών βοσκοτόπων, σε συνδυασμό με τις μεγάλες εκτάσεις που αποκτούνται ξαφνικά μέσα σε ένα έτος με αποκλειστικό προορισμό την χρήση για είσπραξη κοινοτικών ενισχύσεων μέσω του εθνικού αποθέματος, αποτελεί σοβαρή ένδειξη και ενίσχυση της υπόνοιας ότι η δήλωση του κάθε παραγωγού, από τους 8, είναι ψευδής. Για τον εντοπισμό των 8 παραγωγών χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά ο γεωχωρικός έλεγχος ανάμεσα σε διαφορετικά έτη, για να εξακριβωθεί με βάση την ιστορικότητα της κάθε δηλούμενης έκτασης αγροτεμαχίων που τηρείται στο ΟΣΔΕ από το 2015, ποια ήταν η χρήση τους και η κατοχή τους.

Η εμφάνιση τέτοιων περιπτώσεων σε όλες τις Περιφέρειες της χώρας μαρτυρά ότι υπήρξε κάποιος συντονισμός και τόσο διαφορετικοί παραγωγοί εφάρμοσαν την ίδια μέθοδο για την απόσπαση κοινοτικών επιδοτήσεων παράνομα και για αυτό έγινε και η αναφορά στην αρμόδια εισαγγελική αρχή. Ο έλεγχος θα συνεχισθεί για να εξακριβωθεί με ποιο τρόπο εντόπισαν αυτές τις μεγάλες εκτάσεις οι συγκεκριμένοι παραγωγοί και εάν υπήρξε κέντρο καθοδήγησης.

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. επισημαίνει ότι η προστασία του γεωργικού ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό. Κάθε περίπτωση από καταγγελία ή ανάλυση κινδύνου ελέγχεται και εφόσον υπάρχουν ευρήματα θα ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

Τα λοιπά που ανάφερε είναι άνευ ουσίας και σχολιασμού καθότι απαντήσεις στα ρητορικά που κάνει είναι στη κατάθεση μου στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.

Θα ήθελα να παρατηρήσω τελευταία αυτό που *Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη* «*...Έχουμε αναγνώσει την ένορκη κατάθεσή του; Δίνει τρεις διαδοχικές καταθέσεις ο κ. Βάρρας στην αξιότιμη κυρία Εισαγγελέα, στις 18-11-2024, στις 28-11-2024, στις 29-11-2024. Σωστά; Σωστά.*»
Η απάντηση: Για να είναι Σωστά; Σωστά ή όπως υπήρχε και η έκφραση Βεβαίως, βεβαίως ως ισχυρίζεται .Κατηγορηματικά αναφέρω ότι ήταν μία η κατάθεση μου πολύωρη πάνω από 30 ώρες. Αντιλαμβάνεται κανείς ότι έπρεπε να διακοπεί και συνεχιζόταν. Σε αυτά τα πλαίσια

των διακοπών φαίνονται τρείς φάσεις. Οι γνωρίζοντες νομικά αντιλαμβάνονται πλήρως τη διαφορά διακοπής και νέας κατάθεσης.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη : Ο κ. Βάρρας δεν αναφέρεται ο ίδιος στον λόγο που του ζήτησα. Σωστά; Επομένως εγώ στην παρούσα φάση θα περιοριστώ σε αυτά και θα τα διευκρινίσω με πάρα πολλή χαρά στην Εξεταστική Επιτροπή και εκεί θα διευκρινίσω και άλλα, διάφορα άλλα.

- ✓ **Η απάντηση μου θα είναι ρητή και κατηγορηματική αλλά θέτοντας του σαφέστατο ερώτημα καθότι δε θέλω ν υπάρχουν οι αιωρούμενοι υπαινισμοί.**

Είναι στα καθήκοντα του ΥΠΑΑΤ να ζητά τη διακήρυξη για τεχνικό σύμβουλο. Να κάνει παρατηρήσεις επ αυτής όταν μάλιστα έχει τεθεί σε δημόσια διαβούλευση και με τρόπο που δε δεν είναι σύννομος προς τα καθήκοντα του υπουργού να απειλεί τη διοίκηση να κάνει τις διορθώσεις κι αυτό που θέλει αυτός.

Τονίζω ήταν μόνο μια εταιρεία που λάμβανε επι χρόνια τον διαγωνισμό του Τεχνικού Συμβούλου η εταιρεία NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου Αναστασίου.

Επιμελήθηκα του διαγωνισμού. Ξεκαθαρίστηκαν πολλά σημεία επαναλαμβανόμενα έτη και μη δίνοντας δυνατότητα και σε άλλες εταιρείες να συμμετάσχουν. Όλα ήταν σε γνώση παρατηρήσεων υπηρεσιών νομικής υπηρεσίας κλπ.

ΔΗΛΩΝΩ ΡΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΗΤΑΝ ΝΑ ΠΡΟΚΗΡΥΧΘΕΙ Η ΜΙΑ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΥ ΓΝΩΡΙΖΑΜΕ ΗΤΑΝ ΜΟΝΟ Η NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου Αναστασίου.

Επομένως ότι λεχθεί περί άλλων εταιρειών που πιθανά η διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ θα ήθελε να λάβει τον διαγωνισμό ΔΗΛΩΝΩ ΡΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ότι δεν γνώριζα άλλα ούτε είχα τη δυνατότητα να ξέρω πόσες άλλες θα συμμετείχαν στον εν λόγω διαγωνισμό.

Μου έκανε εντύπωση και τον ρώτησα τον υπαατ αλλά δεν έλαβα απάντηση γιατί δεν υπήρξε από μεριάς του το ενδιαφέρον για διαγωνισμό σε κοντινή περίοδο από τον εν λόγω που ήταν κοντά στα 4 εκατ ευρώ κι έχεις τόση σπουδη σε διαγωνισμό 1,2 εκατ ευρώ που πάντα ήταν ο μοναδικός δηλαδή μονοπωλιακή σχέση της NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου Αναστασίου. Έλαβα μόνο στεγνή απάντηση « θα κάνεις αυτό που λέω εγώ αλλιώς θα σου πάρω το κεφαλή» με χαρακτηριστική κίνηση της χειρός του. Θα έρθει άλλος και θα κάνει αυτό που θα του πώ.

Ετσι αντιλαμβανόταν τη διοίκηση.

Ένατον **,** σημεία κάμψης του απόψεων και του κύρους μου από εξωθεσμικους παράγοντες και φόβος και εξαναγκασμός σε σιωπή υπαλλήλων ΟΠΕΚΕΠΕ που αντέδρασαν σε αυτή την κατάσταση

Ένα σημείο κλειδί που μου επισημάνθηκε κατά την διάρκεια της θητείας μου στον ΟΠΕΚΕΠΕ τόσο προφορικά όσο και γραπτά (έκθεση ελέγχου των 99 ΑΦΜ) ήταν ο διάχυτος φόβος πίεσης σε όποιον τολμούσε να φέρει αντιρρήσεις στο σύστημα εντός και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ. Αντί περιγραφής παραθέτω τα σημεία όπως αποτυπώθηκαν στην έκθεση για τους 99 που μου υπέβαλε η Παρασκευή Τυχεροπούλου στις 23.9.2020

Όλα τα παραπάνω συνιστούν σε αρκετές περιπτώσεις σοβαρές παρατυπίες και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις ***<u>συστηματική απάτη</u>*** *(****δικαιώματα από εθνικό απόθεμα σε κλειστές ανακυκλούμενες ομάδες ή συγγενείς) οι οποίες μεμονωμένα ή οργανωμένα φαίνεται να ασκούν, όλο και πιο φανερά, πίεση σε διάφορα επίπεδα από ΚΥΔ έως και υπαλλήλους διαχέοντας "ΦΟΒΟ"*** *σε όσους ασχολούνται ουσιαστικά με το θέμα, επιδιώκοντας με αυτό τον τρόπο την κατά το δυνατόν μόνο την τυπική ενασχόλησή τους, την δοκιμασία της οποίας (δηλαδή του τυπικού ελέγχου) γνωρίζουν ότι μπορούν να ξεπεράσουν εύκολα.»*

Αυτό ήταν κάτι που βίωσα και εγώ ο ίδιος και συνεχίζω να το υφίσταμαι σήμερα ιδίως μετά την δημοσιοποίηση της κατάθεσής μου στην δικογραφία. Τόσο το έντυπο που προβάλει συνεχώς τις θέσεις του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ καθώς και άλλων εντύπων τα οποία δείχνουν την μόνιμη διασύνδεση του συστήματος και των μέσων που διαθέτει, δηλαδή των οικονομικών για την προώθηση του φόβου.

Παραθέτω τέτοια δημοσιεύματα όπως

1. Καληνύχτα σας κύριε Πρόεδρε ΥΠΑΙΘΡΟΣ ΧΩΡΑ (όταν υπήρξα πρόεδρος που έχει στοιχεία εκφοβισμού της λογικής «κάτσε ήσυχα γιατί εμείς θα σε λιώσουμε»)
2. ΟΜΙΛΟΣ ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΩΝ δια του Κουρτάκη (αναρτήσεις όταν η υπόθεση διαβιβάστηκε από Ευρωπαϊκή Εισαγγελία προς Βουλή Ελλήνων με γνωστή διαδικασία και διαδρομή, ανακάλυψαν τους μάρτυρες και έγινε «επίθεση» .
   Πρόσφατο δημοσίευμα που ως στόχο είχε «δολοφονία χαρακτήρα» κι άρση αξιοπιστίας εμού εν όψει εξεταστικής επιτροπής Βουλής Ελλήνων.
3. Εφ ΣΥΝ κ.λπ.

Όπως και λοιπά αρχεία που είναι χρήσιμα για το έργο σας.

βάση την απάντηση στα 7 ερωτήματα τεκμηρίωσα στο ***Όγδοο*** τις πιθανές ερωτήσεις και απαντήσεις σε σχέση με το περιεχόμενο της αναφοράς μου στην Δικογραφία που εστάλη στην Βουλή , για τον κ. Μαυρουδή Βορίδη σύμφωνα με την ομιλία του στη Βουλή των Ελλήνων και την αιτιολογική ανάλυση ή ερμηνεία που επιχείρησε να πράξει, με το παρών θα προσπαθήσω να αποσαφηνίσω μέρη της κατάθεσης μου για διευκόλυνση διαδικασίας κι έργου σας.

Από την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024). *Στην* ***Ερώτηση:*** *Για ποιο λόγο σας ζητήθηκε να παραιτηθείτε;* **Δόθηκε η απάντηση:** «Θεωρώ ότι οι λόγοι που μου ζητήθηκε να παραιτηθώ ήταν οι εξής: **α)** μεριμνούσα αποκλειστικά για τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αγροτών και τη νομιμότητα και διαφάνεια των σχετικών διαδικασιών, **β)** η αντίδραση του τεχνικού Συμβούλου (Neuropublic) στην προσπάθεια μου να υπάρξει διαφάνεια και υγιής ανταγωνισμός στην επιλογή Τ.Σ. για το 2021 (καταρτίστηκε η προκήρυξη με συμμετοχή όλων των συναρμόδιων υπηρεσιών, κατά τρόπο που να μπορούν να συμμετέχουν και άλλοι, πλην την Neuropublic, ανέβηκε προς διαβούλευση στην διαύγεια, τα σχόλια που έγιναν ελήφθησαν υπόψιν), **γ)** προσπάθησα να εκλογικεύσω και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ και του Τ.Σ. επί της διαδικασίας, πχ η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ στην on line αίτηση έδινε τη δυνατότητα μέσω λογισμικού της Neuropublic μία IP να υποβάλει όχι περισσότερες από 5 αιτήσεις, απαγόρευση που δεν βασιζόταν σε οποιαδήποτε διάταξη και ζητήσαμε να αρθεί (υπάρχει σχετική αλληλογραφία και εισήγηση της νομικής υπηρεσίας), **δ)** Έδωσα εντολές ελέγχων για ενισχύσεις που δίδονταν χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις, εξέτασα τις διαδικασίες ελέγχου από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, που δεν ήταν αποτελεσματικές και προσπάθησα να δημιουργήσω εγχειρίδια, που να περιγράφουν τις διαδικασίες ελέγχου κατά τρόπο ορθολογικό. Όλα αυτά ενόχλησαν και προκάλεσαν τις έντονες αντιδράσεις ενός συστήματος εντός και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ, που ήλεγχε τον Οργανισμό και επιδίωξε την απομάκρυνσή μου».

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«Τι μας λέει για την παραίτησή του; Ερωτάται «Για ποιο λόγο σας ζητήθηκε να παραιτηθείτε;». Και ξεκινάει με την εξής φράση: «Θεωρώ ότι..». Θεωρεί ότι! Μας λέει μια θεωρία ο κ. Βάρρας, μας λέει την γνώμη του. Είναι δε εντυπωσιακό -να το σχολιάσω αυτό, εγώ δεν κάνω ποτέ κριτική στην εργασία των δικαστικών λειτουργών, αλλά μου δημιουργεί μια εντύπωση- ότι σε τρεις διαδοχικές καταθέσεις το τι θεωρεί, το λέει. Όμως, το ποιος είναι ο λόγος που του ζητήθηκε κατά τη συνάντηση, δεν ερωτάται να το πει;»*

Κρίνω απαραίτητο όπως και πρέπει να απαντηθεί καθότι διατυπωθείσα μια υπό τύπου «ρητορική» ομιλία δε θα ήθελα να αφεθούν αιχμές ή όποιες σκιές. **Ρητά και κατηγορηματικά καταθέτω στο σώμα** και δύναται να γίνει πλήρως αντιληπτό ότι στον ακαδημαϊκό χώρο το **απόλυτο** είναι **ασαφές** και **χρησιμοποιούνται** εκφράσεις, λέξεις που περιγράφεται το γεγονός με **όσο το δυνατό προσεγγιστικό τρόπο**. Για αυτό χρησιμοποιώ δόκιμο ακαδημαϊκό όρο, αρχίζοντας τη πρόταση με το «..Θεωρώ ότι...», **σε αντίθεση** με το ξέρω, γνωρίζω ή είμαι σίγουρος ότι κλπ κλπ. Αυτές οι λέξεις κι εκφράσεις δηλώνουν το απόλυτο που εσύ πρέπει να

έχεις ακράδαντα στοιχεία. Με **«το θεωρώ ότι…»** που εξέφρασα είναι **μια εκτίμηση που δύναται να αποδειχθεί στο διηνεκές δηλαδή σε βάθος χρόνου.** Ακριβώς όπως κι τώρα μετά από πέντε χρόνια και με τα στοιχεία που υπάρχουν ή έρχονται ή θα έρθουν στην επικαιρότητα **κάνουν δυναμικό στοιχείο την εκτίμησή μου** που ξεκίνησα τη πρόταση με το «Θεωρώ ότι..».

<u>Επομένως το ερώτημα και το επιχείρημά του καταρρίπτεται.</u>

Συνεχίζει με ένα καθαρά «λαϊκίστικο» λογοπαίγνιο ο ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ αφήνοντας έωλα στο σώμα της Βουλής για το έργο των δικαστικών λειτουργών και μάλιστα δύο έμπειρων εισαγγελέων εντεταλμένων της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας με το να θέτει το ερώτημα «…Να ερωτηθεί δηλαδή «Ρε παιδί μου, εντάξει, νομίζεις ότι σε οδηγούν σε παραίτηση γι' αυτό. Ωραία.». Δεν έχει ένα νόημα μετά να του πεις «Εντάξει είναι η άποψή σου αυτή, λες τη γνώμη σου τώρα.». Γιατί δεν σε ρωτάνε «Που τη στηρίζεις τη θεωρία; Έμαθες κάτι από κάποιον; Σου είπε κάποιος κάτι; Έχεις κάποια πληροφορία; Ξέρεις;».

Πρέπει να απαντηθεί ρητά και κατηγορηματικά: Την απάντηση οφείλει να την δώσει ο πρώην υπουργός Μαυρουδής Βορίδης, δηλαδή, ποιος ο λόγος που ζήτησες τη παραίτηση του Καθηγητή Γρηγόρη Βάρρα όταν όλοι οι δείκτες επιτυχίας στη διοίκηση και διαχείριση του οργανισμού ξεπερνούσαν το 85%. Ναι δεν ήταν αρεστός σε συμφέροντα. Εξυπηρετούσε το ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ. Εσύ τ. Υπαατ πρέπει να απαντήσεις καθότι ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας δεν έχει κάνει δηλώσεις, αποφεύγει δημοσιότητα και όποια δημόσια κρίση και κριτική δεν έχει κάνει μέχρι σήμερα. Είναι ήπιων τόνων και χαμηλού profile τουναντίον έχει δεχθεί πλείστες επιθέσεις επιτηδευμένες που στόχο έχουν τη δολοφονία χαρακτήρα του, της αξιοπιστίας του κλπ, οφείλεις . πρώην υπουργέ μια απάντηση κι όχι να υπεκφεύγεις. Ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας δηλώνει ξεκάθαρα «Η θητεία μου ενώ ήταν τριετής διήρκησε μόνο ένα έτος έως και το Νοέμβριο 2020 καθότι ο τότε υπαατ ζήτησε τη παραίτησή του για πολύ απλό λόγο γιατί έκανε άριστα τη δουλεία του και δεν ήταν «***πλαστικός, εύκαμπτος***» αλλά πολύ τεχνοκράτης απέναντι σε αυτούς που ήθελαν να κάνουν τα παιχνίδια που συνεχίστηκαν μετά την απομάκρυνσή του ……»

Η ερώτηση πρέπει να γίνει και να απαιτηθεί η απάντηση . Η απάντηση να είναι σαφής, γιατί όπως φάνηκε με τα όλα τα συμβαίνοντα, μετά την απομάκρυνσή του Καθηγητή Γρηγόρη Βάρρα, το Δεκέμβρη 2020 που έγινε η εξόφληση ήταν από τις χειρότερες εξοφλήσεις επιδοτήσεων μέχρι τα σήμερα. Στο σήμερα επήλθε η 12μηνη επιτήρηση από Ε.Ε. κα πιθανή άρση πιστοποίησης με απρόσμενες συνέπειες για Κυβέρνηση. Με το πολιτικό δεν ασχολούμαι γιατί δεν είναι η δουλεία μου καθότι τεχνοκρατικές υπηρεσίες περιποιώ αλλά δια μέσου αυτών παράγεται πολιτική. Είναι ο σύγχρονος τρόπος αντίληψης της πολιτικής».

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«..και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες του ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Επιχειρείν» -κάτι για τις πέντε αιτήσεις λέει…»*

Στην ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024). Αναφέρθηκε «…**γ)** προσπάθησα να εκλογικεύσω και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ και του Τ.Σ. επί της διαδικασίας, πχ η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ στην on line αίτηση έδινε τη δυνατότητα μέσω λογισμικού της Neuropublic μία IP να υποβάλει όχι περισσότερες από 5 αιτήσεις, απαγόρευση που δεν βασιζόταν σε οποιαδήποτε διάταξη και ζητήσαμε να αρθεί (υπάρχει σχετική αλληλογραφία και εισήγηση της νομικής υπηρεσίας)..»

Οφείλω να του απαντήσω ρητά και κατηγορηματικά: θα ήθελα να ξαναδιαβάζατε το σημείο αυτό της ένορκης κατάθεσής μου. Να το μελετήσετε κι όχι να το ξεπεράσετε έτσι απλά. **Ο λόγος είναι πολύ σοβαρός.**

Θα ξεκινήσω με ερώτηση. Ερώτηση αντίστοιχη που είχα θέσει σε αυτό το κείμενο στο **Όγδοον** και συγκεκριμένα: **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης κάποιου όταν κάποιος και με αυτόν τον αφαιρετικό λόγο «…*κάτι για τις πέντε αιτήσεις λέει..*» δηλαδή «δεν έγινε και τίποτα. Τι μας λέει τώρα αυτός».

Δυστυχώς δεν είναι όμως έτσι γιατί έστω και τώρα δίνει άλλοθι σε γενόμενη πράξη δηλαδή χωρίς καμία διάταξη μια εταιρεία που ήταν με ένα ΣΕΥΑΠ (έχει καταγραφεί σε προηγούμενες σελίδες) έβαζε περιορισμούς στην on line αίτηση είχε κόφτη με πέντε αιτήσεις ΟΣΔΕ ανά IP με μοναδικό σκοπό το κέρδος. Υπάρχει σχετική αλληλογραφία GAIA Επιχειρείν με διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ. Δύναστε να αναζητήσετε σχετική αλληλογραφία.

Κάτωθι θα καταγράψω τα κύρια σημεία της **ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024).

1. τον αποκλεισμό πρόσβασης σε ορισμένα ΚΥΔ, την οποία ζητούσε η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ…
2. την εξόφληση της αίτησης **του 2019 ποσού 1,4 δις** ευρώ, την οποία η προηγούμενη Διοίκηση σκόπευε να κάνει σε 3 δόσεις. Καταφέραμε να ολοκληρώσουμε την πληρωμή εντός του πρώτου 20ημέρου του Δεκεμβρίου, γεγονός που είχε εξαιρετικά θετικό αντίκτυπο στον αγροτικό κόσμο. Εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, ωστόσο, αντιλήφθηκα ότι η επιτυχής πληρωμή δεν αντιμετωπίστηκε με τον ίδιο ενθουσιασμό.
3. επιδημία COVID, για την οποία είχαμε προετοιμαστεί, εξασφαλίζοντας τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό και εκπαιδεύοντας τους υπαλλήλους, ώστε να καταστεί δυνατόν να εργαστεί ο Οργανισμός **με 30% παρουσία των υπαλλήλων και 70% τηλεργασία**, επιτυγχάνοντας στο ακέραιο την τήρηση των υποχρεώσεών μας.
4. επίλυση του ζητήματος των βοσκοτόπων, αφενός αντιμετωπίζοντας το θέμα των δασωμένων αγρών (ΔΑ). Συμμετείχα με ΥΠΕΝ για νομοθετική ρύθμιση, που επετεύχθη
5. Τεχνική Λύση
6. Συγκεντρώνοντας στοιχεία σχετικά με την δραστηριότητα του ΟΠΕΚΕΠΕ (πχ εκτάσεις ανά περιφέρεια, ζώα ανά περιφέρεια, κριτήρια κινδύνου για την διεξαγωγή ελέγχων, κλπ) και συγκρίνοντας αυτά σε διαφορετικές βάσεις δεδομένων, διαπίστωσα εικόνα ανορθολογική σε πολλές περιπτώσεις, που έχρηζε διερεύνησης (πχ δηλώνονταν μεγάλες εκτάσεις ως ιδιωτικοί βοσκότοποι στην Κρήτη κ.α.). Περαιτέρω αναζήτησα τις

παλαιότερες εκθέσεις της Υπηρεσίας Εσωτερικών Ελέγχων και έλαβα υπόψη μου καταγγελίες, όπως του κ. Καλιούρη υπαλλήλου του ΟΠΕΚΕΠΕ στην Κρήτη και προέβην σε εντολές ελέγχου.

7. Κατόπιν ανάλυσης κινδύνου και χρησιμοποιώντας κριτήρια, όπως το μέγεθος των εκτάσεων που δηλώνονταν ως μισθωμένοι ιδιωτικοί βοσκότοποι και τη δήλωση βοσκοτόπων σε περιοχές μακριά από την βασική εγκατάσταση των μισθωτών κτηνοτρόφων, προσδιόρισα μία λίστα 99 ΑΦΜ, προκειμένου να γίνουν από την Δ/νση Εσωτερικών Ελέγχων οι πρώτοι δειγματοληπτικοί έλεγχοι,. Η εντολή δόθηκε στις αρχές Σεπτεμβρίου 2020. Για τον σκοπό αυτό, συγκροτήθηκε επιτροπή ελέγχων.
8. **Ερώτηση:** Διαπιστώσατε ότι ήταν σοβαρός ο έλεγχος της Π. Τυχεροπούλου;
   Απάντηση: Ναι και είχε σοβαρά ευρήματα, τα οποία είτε έχρηζαν περαιτέρω ελέγχου, είτε έπρεπε να παραπεμφθούν στον αρμόδιο Εισαγγελέα εξ αρχής. Η εμπειρία μου μου επέτρεπε αυτές τις διαπιστώσεις, το συμπέρασμα μου άλλωστε ενισχύθηκε και από την σύγκριση του ελέγχου αυτού με την έκθεση, που μου είχε παραδοθεί από την επιτροπή ελέγχων.

Από την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024). Αναφέρεται *«…Έτσι από το τέλος Ιουλίου άρχισα να σχεδιάζω τις ενέργειες ελέγχου και τον Αύγουστο του 2020**, παρά το ότι διαδιδόταν έντονα ότι ο ΥΠΑΑΤ κ. Βορίδης ήθελε να με αντικαταστήσει,** σχεδίασα τις ενέργειες ελέγχου και αποφάσισα να προχωρήσω στον έλεγχο, γιατί θεωρούσα ότι το όλο θέμα πολύ σοβαρό και δημιουργούσε πρόβλημα αφενός μεν στον ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμό Πληρωμών αφετέρου δε στην Κυβέρνηση και με κανέναν λόγο δεν ήθελα να τραυματίσω την αξιοπιστία μου και την εμπιστοσύνη του Πρωθυπουργού, που με είχε προτείνει για τη θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ…».*

Είναι ξεκάθαρη η θέση μου και δεν αφήνω αιχμές εναντίον κανενός αν και γνώριζα όπως το κατέθεσα κι επιμένω σε αυτό *«….παρά το ότι διαδιδόταν έντονα **ότι ο ΥΠΑΑΤ κ. Βορίδης ήθελε να με αντικαταστήσει, σ**χεδίασα τις ενέργειες ελέγχου και αποφάσισα να προχωρήσω στον έλεγχο, γιατί θεωρούσα ότι το όλο θέμα πολύ σοβαρό και δημιουργούσε πρόβλημα αφενός μεν στον ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμό Πληρωμών αφετέρου δε στην Κυβέρνηση και με κανέναν λόγο δεν ήθελα να τραυματίσω την αξιοπιστία μου και την εμπιστοσύνη του Πρωθυπουργού, που με είχε προτείνει για τη θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ…»* που όπως αντιλαμβάνεστε δεν έχει καμία σχέση με αυτό που ανάφερε ΨΕΥΔΕΣΤΑΤΑ για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** «…..Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.» Μόνο θυμηδία δημιουργεί καθότι δεν είχε καμμία αρμοδιότητα περί ΕΝΤΟΛΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ καθότι ήταν πέραν των αρμοδιοτήτων ως Υπαατ.

Κάτωθι θα καταγράψω τα κύρια σημεία της **ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024).

1. Στο πλαίσιο αυτό, προέβην σε ανάλυση κινδύνου με τα εξής κριτήρια (περιπτώσεις ΕΑΕ, που παρουσίαζαν αυξημένο κίνδυνο να συνιστούν απάτη):

i. Αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα με ιδιωτικά βοσκοτόπια χωρίς ζώα
ii. Έδρα των αιτούντων μακριά από την τοποθεσία των βοσκοτόπων
iii. Αιτήσεις, στις οποίες δηλώνονταν βοσκοτόπια, σε περιοχές, όπου υπήρχαν βοσκήσιμες γαίες και λίγα ζώα (νησιά του Αιγαίου, Βόρεια και Δυτική Ελλάδα, Θεσσαλία κλπ)
iv. Αιτήσεις, που είχαν υποβληθεί από δικαιούχους και ΚΥΔ για Εθνικό Απόθεμα το 2019 και το 2020 με βάση ιδιωτικά βοσκοτόπια (ιδιόκτητα ή ενοικιαζόμενα από τρίτους), χωρίς ζώα συνήθως και σχετικά με τις οποίες είχαν υποβληθεί περισσότερες καταγγελίες, με κύριο χαρακτηριστικό ότι η έδρα των αιτούντων ήταν μακριά από την έδρα των αγροτεμαχίων των βοσκοτόπων.

2. Σκοπός μου ήταν οι έλεγχοι να είναι όσο το δυνατόν πιο αντικειμενικού και να οδηγήσουν σε συγκεκριμένα στοιχεία, ώστε είτε να επιβεβαιωθούν είτε να διαψευσθούν οι έντονες φήμες και καταγγελίες για διαφθορά στον Οργανισμό και στα ΚΥΔ.
3. Για τους λόγους αυτούς, η ελεγκτική ομάδα έπρεπε να είναι μικρή, ευέλικτη, αμερόληπτη, ώστε να μπορεί να αποτυπώσει την πραγματική κατάσταση και να φέρει στην επιφάνεια τεκμηριωμένα τυχόν παράνομες ενέργειες.
4. Ουσιαστικά, αντιμετώπιζα την πρόκληση του κατά πόσο θα ήταν επιτυχές το αποτέλεσμα, καθότι είχα αρχίσει να μην εμπιστεύομαι κανέναν εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, πόσο μάλλον εκτός. Ήμουν πολύ επιφυλακτικός. Ετοίμαζα και την προκαταβολή του Οκτωβρίου 2020, που μου την είχαν «στημένη» να μη πετύχει, ώστε να εισπράξω μια αποτυχία, που θα χρησιμοποιούσαν απέναντι στον Πρωθυπουργό και η οποία θα διευκόλυνε την απομάκρυνσή μου.

Προχώρησα στα επόμενα βήματα, αξιοποιώντας μεταξύ άλλων, τον αρχικό κατάλογο των ΑΦΜ, που είχε χορηγηθεί από τη Δ/νση Πληροφορικής και συγκεκριμένα:

1. **Άλλαξα την εγκύκλιο ελέγχων,** προκειμένου να γίνεται ουσιαστικός έλεγχος των καταγγελιών για το Εθνικό Απόθεμα.
2. **Οργάνωσα τον πρώτο συστηματικό έλεγχο** επιτόπιο έλεγχο στην Κέα την 1η Οκτωβρίου 2020, που οδήγησε σε σοβαρά ευρήματα, τα οποία παρέπεμψα στη δικαιοσύνη.
3. **Έδωσα εντολή στις 6 Οκτωβρίου 2020** για ειδικούς ελέγχους περιλαμβάνοντας και επιτόπιο έλεγχο για τα 99 ΑΦΜ στις ΠΔ δυτικής Μακεδονίας – Ηπείρου, Κρήτης και Αιγαίου, των οποίων δέσμευσα την πληρωμή στην προκαταβολή 2020 .
4. **Έδωσα νέα εντολή ελέγχου για ειδικό έλεγχο 140 ΑΦΜ** σε όλη την Ελλάδα με ιδιωτικούς βοσκοτόπους 127.577 στρεμμάτων και τα δέσμευσα από την προκαταβολή του 2020
5. **Έδωσα εντολή για έλεγχο για 208 επί πλέον ΑΦΜ** με σχετικά μεγάλα ποσά αι προχώρησα στη δέσμευσή τους από την προκαταβολή του 2020 .
6. **Έδωσα εντολή για άλλους δύο ειδικούς ελέγχους από 7 έως 31 Οκτωβρίου 2020 με βάση την προηγούμενη εμπειρία σε 3 και 8 άτομα** από ειδική ανάλυση κινδύνου, που επιβεβαίωσε προφορική καταγγελία και τα αποτελέσματα αυτών έστειλα στη δικαιοσύνη.

Έδωσα στις 4 Νοεμβρίου 2020 εντολή για ελέγχους σε επιπλέον 64 ΑΦΜ με υπερβολικό αριθμό ζώων και εντολή για δέσμευση από την κατανομή και την πληρωμή της Εξισωτικής Αποζημίωσης και της εξόφλησης της βασικής ενίσχυσης τον Δεκέμβριο, **πράγμα το οποίο έπραξαν και για άλλα**

4.000 ΑΦΜ με απομακρυσμένες εκτάσεις βοσκοτόπων από την Κρήτη, καθώς και 50 ΑΦΜ που αφορούσαν την καταγγελία Καλιούρη Γρηγόρη υπαλλήλου ΟΠΕΚΕΠΕ Κρήτης.

Ήρθε αδικαιολόγητα η παρέμβαση του Αντιπροέδρου κ. Μελά για έλεγχο της κατάστασης, που έγινε στο τέλος και γραπτά, γιατί προφανώς καθυστερούσε η απομάκρυνσή μου, όπως ήλπιζε Μπροστά σε αυτήν την κατάσταση αναγκάστηκα να απευθυνθώ εγγράφως στον κ. Μελά, σε απάντηση των δικών του εγγράφων, με σκοπό να προστατεύσω **τους ελεγκτές και επίσης, να ζητήσω εξηγήσεις από τις Ρέππα και Αδαμοπούλου για τις ενέργειές του το διάστημα Σεπτεμβρίου – Οκτωβρίου 2020, καθώς θεωρούσα ότι έπρεπε να προστατεύσω τη διαδικασία και τη νομιμότητα των ενεργειών μου για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ** .

Από τις συνημμένες απαντήσεις και επιστολές, που έλαβα, προκύπτει κατά τη γνώμη μου η πρόθεση παρέμβασής τους. Το συμπέρασμα αυτό ενισχύεται **και από το γεγονός ότι, μετά την αποχώρησή μου, οι εντολές μου δεν εφαρμόσθηκαν από τους Μελά και Ρέππα, ενώ ο Μελάς αφαίρεσε από την αρμόδια ελέγκτρια όσους φακέλους είχε ελέγξει εκ των 140 ΑΦΜ κι αναφέρομαι στη κα Τυχεροπούλου που τυγχάνει κι αυτή να υφίσταται αυτό που υφίσταται γιατί κάποτε κάποιος πρόεδρος οπεκεπε την έθεσε μια επιτροπή ελέγχου που αυτό ήταν πρόσκαιρο όσο διαρκούσε ο έλεγχος και επειδή έτυχε να κάνει καλά τη δουλεία της έχει τη σχετική ταλαιπωρία.**

Εκτιμώ ότι, αφού είχα απομακρυνθεί και για να αποκατασταθεί η ισορροπία όπως παλιότερα, προκρίθηκε πρώτα να σταματήσουν οι έλεγχοι στο δείγμα των 140 ΑΦΜ και στη συνέχεια να τροποποιηθεί η εγκύκλιος για επανάληψη των ελέγχων που είχαν ήδη γίνει.

Κάτωθι θα επαναλάβω την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024) καθότι είναι ένα θέμα που έχει συζητηθεί δε πάρα πολύ και χρειάζεται σπουδή και κατανόηση και ουσιαστικά απαντά με τον πλέον σαφή τρόπο σε αυτό που ανάφερε ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«….Η υπογραφή του συμφωνούντος εποπτεύοντος Υπουργού δεν έχει καμία νομική σημασία. Σε κάθε περίπτωση, αν ήθελε θεωρηθεί ότι πρόκειται περί διοικητικής πράξεως, θα έπρεπε να καταταχθεί στις κανονιστικές πράξεις ως μη περιέχουσα ατομικώς ορισμένη ρύθμιση» συνεχίζει δε λέγοντας «….Είναι ένα εσωτερικό έγγραφο στο οποίο με ενημερώνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ πώς θέλει να κάνει την κατανομή των βοσκοτόπων και του λέω «συμφωνώ». Παρεμπιπτόντως, η κατανομή που κάνει στη συγκεκριμένη περίπτωση ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι παράνομη ή εφαρμόζει υπουργική απόφαση; Εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Δεν υπάρχει ισχυρισμός μη νομιμότητας….»*

Η απάντηση μου σαφής και λόγω επαγγελματικής μου ιδιότητας ως Δασολόγου Περιβαλλοντολόγου αλλά κι ως Καθηγητή Πανεπιστημίου. Είναι αυτό που ενόρκως κατάθεσα στην ερώτηση «Θα μας εξηγήσετε τι είναι η «τεχνική λύση»; Πότε προβλέφθηκε και για ποιο σκοπό;»

Η απάντηση περιλαμβάνεται κάτωθι ως ακολούθως:

Η **«Τεχνική Λύση»** προβλέφθηκε πρώτη φορά τον Δεκέμβριο του 2014 και αφορούσε τις αιτήσεις του έτους 2013. Η ορολογία αυτή χρησιμοποιείται για να δηλώσει την κατανομή δημοσίων

βοσκοτόπων με τη βοήθεια της γεωχωρικής τεχνολογίας και τον σχεδιασμό των ορίων του βοσκοτόπου, που κατανέμεται σε κάθε παραγωγό με βάση τα ζώα του.

Το πλαίσιο εντός του οποίου επινοήθηκε και εφαρμόστηκε ο θεσμός της τεχνικής λύσης έχει ως εξής:

Οι χαρακτηρισμένοι ελληνικοί βοσκότοποι είναι στη μεγάλη πλειοψηφία τους δημόσιοι. Υπάρχει και ένα ποσοστό ιδιωτικών εκτάσεων (μοναστηριακά, διακατεχόμενα κλπ). Ο έλεγχος των βοσκοτόπων ανήκε στα δασαρχεία, τα οποία επέτρεπαν να βοσκούν εντός αυτών τα ζώα των κτηνοτρόφων, εκδίδοντας σχετικές διατάξεις.

Για σειρά ετών η διαχείριση της χρήσης των βοσκοτόπων ανήκε στην τοπική αυτοδιοίκηση, οι οποίες κατένειμαν αυτούς στους κτηνοτρόφους με βάση των αριθμό των ζώων, που αυτοί κατείχαν ώστε να λαμβάνουν ανάλογη έκταση για βόσκηση. Η διαδικασία ήταν απλή. Τα όργανα των ΟΤΑ γνώριζαν το σύνολο της έκτασης των βοσκοτόπων και το σύνολο των ζώων και έτσι με απλή διαίρεση έβρισκαν τις εκτάσεις για τον καθένα.

Μέχρι το 2009 και μετά, με την κατάρτιση του Ελληνικού Συστήματος Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (LPIS) προέκυψαν δύο θέματα:

1. Η κατανομή των βοσκοτόπων από τους ΟΤΑ έπρεπε να γίνεται μέσω του LPIS, δηλαδή με γεωχωρική αποτύπωση.
2. Οι ελληνικοί βοσκότοποι δεν θεωρήθηκαν επιλέξιμοι στο σύνολό τους, δηλαδή δεν θεωρήθηκαν επιλέξιμα και τα 21.000.000 στρέμματα, λόγω διαφοράς στον ορισμό που διατυπωνόταν από τον κοινοτικό κανονισμό, ο οποίος δεν καταλάμβανε τη μεσογειακή ξυλώδη βλάστηση, που αποτελεί σημαντικό μέρος των ελληνικών βοσκοτόπων.

Τα έτη 2010 έως 2012 οι ελληνικές αρχές εξακολουθούσαν να δηλώνουν και τα 24.000.000 και πλέον στρέμματα, παρά την αντίθεση της ΕΕ, η οποία όμως επέφερε καταλογισμούς.

Τα έτη 2013 και 2014 συμφωνείται action plan, με βάση το οποίο οι επιλέξιμες εκτάσεις περιορίζονται στα 14.000.000 στρέμματα και παράλληλα οι ελληνικές αρχές προσφεύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τον ορισμό του βοσκότοπου.

Την ίδια περίοδο (2013-2014) με την καθιέρωση του **σχεδίου Καλλικράτης προέκυψε** το θέμα κατανομής των βοσκοτόπων σε μεγαλύτερης έκτασης περιοχές. Επίσης, δεν υπήρχαν εφαρμοζόμενα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης για τους ελληνικούς βοσκοτόπους, έτσι ώστε τα ζώα, που έβοσκαν, να μην τους υποβαθμίζουν.

Με βάση το action plan και τον συνεπεία αυτού περιορισμό των βοσκοτοπικών εκτάσεων αλλά και την ανάγκη κατανομής αυτών σε όλους τους κτηνοτρόφους μιας περιοχής, ώστε όλοι να λάβουν για τα ζώα τους επιλέξιμες εκτάσεις και για την εξισωτική και για τα δικαιώματα ενιαίας ενίσχυσης, η κατανομή γίνεται σε επίπεδο μεγαλύτερων ομοειδών αυτόνομων ενιαίων εκτάσεων, δηλαδή σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας, περιφέρειας ή και νησιών, τα οποία λήφθηκαν υπόψη ως ενιαία αυτόνομη ενότητα για γεωγραφικούς λόγους. Αυτό καταρχήν συμφωνήθηκε με την ΕΕ το 2014 ως συμβιβασμός στο αδιέξοδο της επίλυσης του θέματος του ορισμού της έννοιας του βοσκότοπου και του αποκλεισμού εκτάσεων ως βοσκότοπων.

Επειδή ορεινές κυρίως περιοχές έμειναν εκτός επιλεξιμότητας, λόγω της ξυλώδους βλάστησής τους, αναζητήθηκαν κοντινές διαθέσιμες εκτάσεις, που ήταν επιλέξιμες για κατανομή, ώστε να μην δημιουργείται θέμα με τις ενισχύσεις και μπήκαν οι πρώτοι συντελεστές βοσκοϊκανότητας, μιας και δεν υπήρχαν διαχειριστικά σχέδια βόσκησης.

Έτσι, τον '12/2014 εκδόθηκε για πρώτη φορά η υπ' αριθμ. 22172 απόφαση του ΥΠΑΤ Γεωργίου Καρασμάνη περί *«εφαρμογής κατανομής επιλέξιμων εκτάσεων δημοσίων βοσκοτόπων σε γεωργούς που δηλώνουν κτηνοτροφική εκμετάλλευση στο ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχων για το έτος 2014»* (Τεχνική Λύση). Την απόφαση αυτή συνυπογράφουν οι Δ. Μελάς και Μόσχος Κορασίδης, ως Γενικοί Γραμματείς του ΥΠΑΑΤ. Στο άρθρο 5 της απόφασης προβλεπόταν ρητά ότι ίσχυε ***«για το έτος ολοκλήρωσης του προγράμματος δράσης για τους ελληνικούς βοσκοτόπους (action plan)»,*** δηλαδή μόνο για το 2014 (Συνημμένο 16).

Στη συνέχεια εκδόθηκε η απόφαση 104/7056/22-01-2015 του ίδιου ΥΠΑΑΤ για την εφαρμογή της ΚΑΠ 2014-2020 (Συνημμένο 16^{α}) σύμφωνα με την οποία ως γεωργική δραστηριότητα, μεταξύ άλλων νοείται (άρθρο 2 παρ. 4β) «η διατήρηση της γης σε κατάσταση, που να την καθιστά κατάλληλη για βοσκή ή καλλιέργεια χωρίς προπαρασκευαστικές ενέργειες πέραν των συνήθων γεωργικών μεθόδων». Στο άρθρο 40 παρ. 5^{α} της ίδιας απόφασης ορίστηκε ότι ως «επιλέξιμο εκάριο» νοείται «κάθε γεωργική έκταση της εκμετάλλευσης που χρησιμοποιείται για γεωργικές δραστηριότητες ή σε περίπτωση που έχει και μη γεωργική χρήση, **κατά κύριο λόγο για γεωργικές δραστηριότητες» προέβλεπε ρητά ότι η γεωργική αξιοποίηση των βοσκοτόπων θα γινόταν μόνο με βόσκηση** (Συνημμένο 16^{α}). Η επιλεξιμότητα των βοσκοτόπων σε καλή γεωργική κατάσταση ελεγχόταν σύμφωνα με τα κριτήρια, που προβλέφθηκαν στο άρθρο 40 παρ. 6 της απόφασης 104/2015, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 1584/66059/12-06-2015 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δηλ, κριτήριο για την επιλεξιμότητα ήταν «η κοπή και απομάκρυνση της βλάστησης, ώστε η ποώδης βλάστηση να μην υπερβαίνει το ύψος των 70 εκατοστών» (Συνημμένο 16β). **Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω επιλέξιμες για ενίσχυση εκτάσεις ήταν και οι βοσκότοποι σε καλή γεωργική κατάσταση, χωρίς να απαιτείται και βόσκηση ζώων.** Για βοσκοτόπια με θάμνους και ξυλώδη βλάστηση δεν είναι νοητή η διατήρηση της καλής γεωργικής κατάστασης με άλλον τρόπο, πλην της βόσκησης. Αυτό δεν ελήφθη υπόψη ούτε μετά το τέλος του 2017, όταν κατ' εφαρμογή της απόφασης του ΔΕΕ ενσωματώθηκαν στις επιλέξιμες εκτάσεις και οι εκτάσεις με ξυλώδη βλάστηση των μεσογειακών βοσκοτόπων.

Όπως προανέφερα, η τεχνική λύση εφαρμόστηκε πρώτη φορά τον '12/2014 και συνιστούσε την κατανομή, με τη βοήθεια της γεωχωρικής τεχνολογίας, δημοσίων βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους με βάση τα ζώα τους. Ουσιαστικά, η κατανομή φεύγει από τον παραδοσιακό της χαρακτήρα και γίνεται τεχνικά. Επειδή, όμως υπάρχει στενότητα διαθέσιμων επιλέξιμων βοσκότοπων λόγω του action plan, η επίτευξη της κατανομής απαιτεί αλγόριθμο και γι' αυτό το τελικό αποτέλεσμα ονομάζεται λύση, δηλαδή επέρχεται λύση για τους κτηνοτρόφους, με βάση τα ζώα τους και την περιοχή, που δραστηριοποιούνται. **Τον αλγόριθμο αυτόν, τουλάχιστον από το 2015, τον δημιουργεί ο τεχνικός σύμβουλος, ο οποίος προβαίνει και στην κατανομή, που υποβάλει στη συνέχεια ο ΟΠΕΚΕΠΕ στο ΥΠΑΑΤ για έγκριση.**

Ε. Η δημιουργία του αλγόριθμου και η κατανομή ήταν έργο το οποίο είχε ανατεθεί στον Τεχνικό Σύμβουλο με Απόφαση του ΥΠΑΑΤ ή του ΟΠΕΚΕΠΕ;

Α. Αυτό το ερώτημα δημιουργήθηκε και σε μένα τόσο ως πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ όσο και ως δασολόγος – περιβαλλοντολόγος, γιατί είχα επιστημονικό ενδιαφέρον να ενημερωθώ για τη μεθοδολογία, που ακολουθήθηκε, πλην όμως αν και αναζήτησα σχετική απόφαση ανάθεσης, δεν εντόπισα πουθενά τέτοια απόφαση.

Την περίοδο 2016-2019, **6 παράγοντες συμβάλλουν στη μετατροπή της τεχνικής λύσης σε εργαλείο απόσπασης παράνομων ενισχύσεων. Συγκεκριμένα** :

1. Δικαιούχοι Εθνικού Αποθέματος είναι οι νεοεισερχόμενοι στη γεωργία και όχι μόνο οι νέοι σε ηλικία.
2. Παραβιάζεται ο κανόνας ότι δεν μπορούν να ενεργοποιούνται δικαιώματα σε περιφέρεια διαφορετική εκείνης, στην οποία χορηγήθηκαν, οπότε για παράδειγμα, στους κτηνοτρόφους Κρήτης δεν θα μπορούσαν να κατανεμηθούν βοσκότοποι που βρίσκονται σε άλλο νησί .
3. Η πλασματική αύξηση των ζώων οδηγεί σε αυξημένη κατανομή μέσω της τεχνικής λύσης, οπότε υπάρχει κίνητρο για αφύσικη αύξηση του αριθμού των ζώων σε ορισμένες περιοχές, όπως πράγματι παρατηρήθηκε στη συνέχεια.
4. Από το 2017 οι νέες εκτάσεις, που κατέστησαν επιλέξιμες μετά την απόφαση του ΔΕΕ και εντάσσονται στο ΣΑΑ, γίνονται αντιληπτές από ορισμένα ΚΥΔ και προτείνονται από αυτά, ώστε να συμπεριληφθούν στις αιτήσεις ως βοσκότοποι σε καλή γεωργική κατάσταση και να δηλωθούν ως ιδιωτικές στα Ε9.
5. Από το 2017 στις δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων προστίθενται και ιδιωτικές εκτάσεις γης, κυρίως στα νησιά, που δεν δηλώνονται από τους ιδιοκτήτες τους στο ΟΣΔΕ.
6. Η κατανομή δημόσιων βοσκοτόπων περιλαμβάνει και τους κατόχους δικαιωμάτων ΕΑ χωρίς ζώα.
7. Από το 2015 και μετά ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν κάνει κανέναν έλεγχο στα δικαιώματα από βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

Στην κατάσταση αυτή προστέθηκε και η επιλεκτική κατανομή, μέσω του αλγόριθμου της τεχνικής λύσης, αγροτεμαχίων ημιορεινών περιοχών σε κατοίκους πεδινών περιοχών, για να λαμβάνουν εξισωτική αποζημίωση, εις βάρος παραγωγών και κτηνοτρόφων, που έμεναν μόνιμα σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές και στους οποίους κατανέμονταν αγροτεμάχια, που βρίσκονταν σε πεδινές περιοχές. Αυτή η διαδικασία είχε προστεθεί στον αλγόριθμο και επιλεκτικά τα ΚΥΔ ή υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ έδιναν την πληροφορία προτίμησης στον Τεχνικό σύμβουλο, που έκανε την κατανομή.

Όλα αυτά είχαν ως αποτέλεσμα μια Περιφέρεια της Χώρας να πετύχει κατανομή πάνω από το 60% της κατανομής του Εθνικού Αποθέματος το 2019. Η διαπίστωση αυτή με οδήγησε στην αναζήτηση ενός ορθολογικού τρόπου διαχείρισης της κατάστασης, όπως ήδη σας προανέφερα.

Θέλω, επίσης να επισημάνω ότι οι υπεύθυνοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, γνωρίζοντας όλα τα κενά στη διαδικασία, που περιέγραψα, **μεθόδευσαν, μέσω υπηρεσιακών σημειωμάτων προς την πολιτική ηγεσία, την αλλοίωση της κατανομής των δημοσίων βοσκοτόπων**. Ειδικότερα, αφού γίνονταν οι εσωτερικές διευθετήσεις μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και τεχνικού συμβούλου, υποβαλλόταν την τελευταία στιγμή πάντα, υπηρεσιακό σημείωμα – εισήγηση προς την πολιτική ηγεσία για αποδοχή παράτυπων διευθετήσεων, ώστε να υπάρχει κάλυψη, χωρίς όμως αυτές οι εισηγήσεις να περιλαμβάνουν στοιχειώδη, έστω, μελέτη των επιπτώσεων**. Έτσι, μπροστά στον «μπαμπούλα»**

της μη πληρωμής των αγροτών, από το 2016 και μετά, όλες οι σχετικές εισηγήσεις γίνονταν αποδεκτές από την πολιτική ηγεσία. Εγώ ουδέποτε εισηγήθηκα τέτοια μεθόδευση. Το 2019 η κατανομή είχε υποβληθεί από τον προηγούμενο πρόεδρο στον ΥΠΑΤ Βορίδη, πριν εγώ αναλάβω, ενώ το 2020 αποχώρησα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, πριν προλάβω να κάνω σχετική τεκμηρίωση, αφού οι έλεγχοι, που διέταξα, για πολλές περιπτώσεις, δεν είχαν ολοκληρωθεί από την υπηρεσία μέχρι την αποχώρησή μου.

Την άποψή μου περί μεθόδευσης από τους υπεύθυνους του ΟΠΕΚΕΠΕ της αλλοίωσης της κατανομής δημοσίων βοσκοτόπων μέσω υπηρεσιακών σημειωμάτων προς την πολιτική ηγεσία από το 2016 και μετά διαμόρφωσα λαμβάνοντας υπόψη αφενός μεν τις Υπουργικές Αποφάσεις του 2014 και 2015 αφετέρου δε εισηγητικά σημειώματα του ΟΠΕΚΕΠΕ, που θεωρώ ότι συνιστούν καταστρατήγηση αυτών. Συγκεκριμένα:

2014: Εκδόθηκε η απόφαση 22172/12-12-2014 (ΦΕΚ 3464/23-01-2014) (Συνημμένο 16) με θέμα: *Εφαρμογή κατανομής επιλέξιμων εκτάσεων δημοσίων βοσκοτόπων σε γεωργούς που δηλώνουν κτηνοτροφική εκμετάλλευση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχων για το έτος 2014*, με την οποία:

- Στο άρθρο 2 ορίζεται ως επιλέξιμη κτηνοτροφική εκμετάλλευση «Κάθε κτηνοτροφική εκμετάλλευση που δηλώθηκε στο ΟΣΔΕ και δεν διαθέτει ιδιωτικούς επιλέξιμους βοσκότοπους για την εξασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας της».
- Στο άρθρο 3 ορίζονται τα κριτήρια και κανόνες κατανομής επιλέξιμων δημοσίων εκτάσεων βοσκοτόπων. Δημιουργούνται δύο ενιαίες γεωγραφικές ζώνες κατανομής από 35 Περιφερειακές ενότητες **και εξαιρούνται τα νησιά αφού αποτελούν αυτόνομες ενότητες** (κλειστές) ανά κτηνοτροφική εκμετάλλευση συσχετίζεται η επιλέξιμη βοσκοτοπική έκταση με τους στάβλους ή τα σημεία ελέγχου, που δηλώνονται στην αίτηση ενιαίας ενίσχυσης.
- Στο άρθρο 4 προβλέπεται η Διανομή επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων έτους 2014. Κατ' εφαρμογή των προβλεπομένων στο άρθρο 3 πραγματοποιείται κατανομή των επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων στο σύνολο των κτηνοτρόφων των ανωτέρω γεωγραφικών ζωνών από τον ΟΠΕΚΕΠΕ στον οποίο τηρούνται οι αναλυτικές καταστάσεις κατανομής για όλες τις κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις.
- Στο άρθρο 5 ορίζεται ότι η κατανομή ισχύει για το έτος ολοκλήρωσης του προγράμματος δράσης για τους ελληνικούς βοσκότοπους (action plan) ήτοι μόνο για το έτος 2014.

2015: Εκδόθηκε η απόφαση 873/55993/20-05-2015 (ΦΕΚ Β' 942/26-05-2015) (Συνημμένο 17) με θέμα: «Κατανομή βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας», με την οποία επανακαθορίζεται ο τρόπος κατανομής των βοσκοτόπων, καθώς ειδικότερα:

- Στο άρθρο 3 ορίζεται η επιλεξιμότητα κτηνοτρόφων.
- Άρθρο 4 ορίζεται η αναλογία κατανομής βοσκοτόπων και ως αναλογία κατανομής βοσκοτόπων, άλλως πυκνότητα βόσκησης, ορίζεται ο αριθμός ΜΜΖ που μπορούν να βοσκήσουν σε ένα (1) εκτάριο (1 εκτάριο = 1 Ha = 10 στρέμματα) βοσκότοπου, προκειμένου να γίνεται ορθολογική χρήση και αξιοποίηση της έκτασης, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής και του εκτρεφόμενου είδους ζώου (η χώρα κατανέμεται σε 9 «χωρικές ενότητες», η όγδοη εκ των οποίων είναι η Κρήτη και η ένατη τα υπόλοιπα νησιά.

- Στο άρθρο 5, όπου ορίζονται τα Κριτήρια και κανόνες κατανομής βοσκοτόπων, αναφέρεται ότι «Αν συνεχίζει να υπάρχει έλλειμμα βοσκότοπου, αυτό μπορεί να καλυφθεί με κατανομή βοσκότοπου και από άλλες περιοχές που βρίσκονται στα όρια της οικείας Χ.Ε., όπως αυτές ορίστηκαν στην παρ. 3 του άρθρου 4, ή του ίδιου νησιού αν πρόκειται για περιοχές της νησιωτικής Ελλάδας.» **(δηλ. δεν επιτρέπεται τεχνική λύση εκτός νησιών με άλλες περιοχές).**
- Στο άρθρο 8 όπου προβλέπονται οι υποχρεώσεις κτηνοτρόφων – διοικητικές κυρώσεις ορίζεται ότι ο δικαιούχος που παύει να διατηρεί το ποίμνιο του ή αυτό είναι μικρότερο των 3 ΜΜΖ, εκπίπτει από το δικαίωμα χρήσης του βοσκοτόπου. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ προβαίνει σε ετήσιο έλεγχο των προϋποθέσεων με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία.

2016: Αρχίζει η αυξημένη δήλωση ζώων και δημιουργούνται συνθήκες καταστρατήγησης της απόφασης του 2015 στην Κρήτη. Ενώ διαπιστώνεται αδικαιολόγητη και αφύσικη αύξηση του αριθμού των ζώων, που δηλώνονται σε συγκεκριμένες περιφέρειες (Κρήτη, Ανατολική Μακεδονία και Θράκη), ο πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, αντί να ελέγξει το φαινόμενο αυτό, χωρίς καμία μελέτη προτείνει στον αρμόδιο **Υπουργό, είτε σημαντική οριζόντια μείωση των ενισχύσεων όλων των κτηνοτρόφων των συγκεκριμένων περιφερειών είτε μεγαλύτερη συμμετοχή τους στην τεχνική λύση, ακόμη και με την κατανομή βοσκοτόπων εκτός της Περιφέρειας, κατά παράβαση της ισχύουσας ΚΥΑ.** Είναι προφανές ότι και οι δύο αυτές λύσεις απέβαιναν σε βάρος των κτηνοτρόφων, οι οποίοι δήλωναν τον αριθμό των ζώων, που πράγματι εξέτρεφαν. Στο πλαίσιο αυτό υποβάλλεται στον ΥΠΑΑΤ από τον τότε πρόεδρο του **ΟΠΕΚΕΠΕ το από 09/08/2016 εισηγητικό** σημείωμα με το οποίο υιοθετήθηκε χωρίς έλεγχο ο αδικαιολόγητα αυξημένος αριθμός των ζώων, με αποτέλεσμα να κατανεμηθούν στους κτηνοτρόφους της Κρήτης επί πλέον 80.000 στρέμματα από την Περιφέρεια της Πελοποννήσου και 19.500 στρέμματα στους κτηνοτρόφους της ΑΜΘ από την περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας. (Συνημμένο 18)

2017: Συνεχίζεται η αυξημένη δήλωση ζώων και έχουμε νέα καταστρατήγηση της απόφασης του 2015 με διάφορες αλλαγές χωρίς να δίνονται στοιχεία, σκόπιμα κατά την άποψή μου, κατ' αναλογία όσων συνέβαιναν, με το Εθνικό Απόθεμα. Υποβάλλεται το δεύτερο εισηγητικό σημείωμα υιοθέτησης του αυξημένου αριθμού ζώων αντί του ελέγχου (Συνημμένο 19).

2018: Δηλώνεται ακόμη μεγαλύτερος αριθμός ζώων και συνεχίζεται η καταστρατήγηση της υπουργικής απόφασης με διάφορες αλλαγές. Υποβάλλεται στην πολιτική ηγεσία το τρίτο σημείωμα υιοθέτησης του αυξημένου αριθμού ζώων αντί του ελέγχου χωρίς οποιαδήποτε στοιχεία. Μόνο για την Κρήτη γίνεται εισήγηση να κατανεμηθούν επιπλέον 296,000 στρέμματα από την Περιφέρεια Πελοποννήσου (Συνημμένο 20). Την ίδια περίοδο γίνονται μαζικά αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα για βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

2019: Συνεχίζεται η αλόγιστη αυξημένη δήλωση ζώων και η καταστρατήγηση της υπουργικής απόφασης με διάφορες αλλαγές. Υποβάλλεται στο ΥΠΑΑΤ το τέταρτο εισηγητικό σημείωμα, με το οποίο υιοθετείται χωρίς **έλεγχο ή οποιαδήποτε άλλα στοιχεία ο αδικαιολόγητα αυξημένος αριθμός ζώων. Μόνο για την Κρήτη έπρεπε να κατανεμηθούν επί πλέον 1.075.000 στρέμματα από την Πελοπόννησο, τη Ρόδο, την Κάρπαθο και τη Δυτική Μακεδονία** (Συνημμένο 21). Σημειώνεται ότι στο σχετικό εισηγητικό σημείωμα με αριθμό πρωτοκόλλου 70688/18-09-2019 του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Α. Καπρέλη προς τον ΥΠΑΑΤ Μ. Βορίδη περιλαμβάνεται πρώτη φορά πίνακας με την κατά περίπτωση κατανομή, προκειμένου να ληφθεί η σύμφωνη γνώμη του

Υπουργού. Θεωρώ ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ προσπάθησε να παγιδεύσει τον τότε Υπουργό Μ. Βορίδη, (καταστήσει συνυπεύθυνο) ο οποίος είχε αναλάβει τα καθήκοντά του πριν από πολύ μικρό χρονικό διάστημα. Την ίδια περίοδο γίνονται μαζικά αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα για βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

Έχοντας αρχίσει να αντιλαμβάνομαι όλα όσα σας προανέφερα, καθώς επίσης τα νέα δεδομένα, που δημιουργούσε η απόφαση του ΔΕΕ, επέλεξα κατά τον χρόνο της θητείας μου το 2020, να μην εισηγηθώ στον ΥΠΑΑΤ νέα κατανομή βάσει της τεχνικής λύσης, να προχωρήσω στην πληρωμή της προκαταβολής σύμφωνα με την τεχνική λύση του 2019 και να επιχειρήσω μία πλέον ορθολογική λύση μέχρι την εξόφληση της ΕΑΕ 2020. Σας εγχειρίζω σχετικά εισηγητικά σημειώματα, που υπέβαλα ως πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τον ΥΠΑΑΤ (Συνημμένο 22 και 23).

Τα έγγραφα, που ανέφερα ως συνημμένα είναι αυτά (1-23) και είναι στο υλικό που έχει αποσταλεί στη Βουλή των Ελλήνων.

ENOTHTA A

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το Πρώτο και Τέταρτο που συγκεκριμένα περιλαμβάνουν: -**Πρώτον,** να αποσαφηνισθεί το εύρος των παθογενειών στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. **-Τέταρτον,** να εξετασθούν τα πεπραγμένα των εκάστοτε διοικήσεων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και πολιτικών ηγεσιών του αρμόδιου Υπουργείου για την αντιμετώπιση των παθογενειών αυτών, τη λειτουργία αποτελεσματικού συστήματος εσωτερικού ελέγχου και τη διαβίβαση υποθέσεων απάτης στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

Ξεκινώντας με ιστορική διαδρομή του ΟΠΕΚΕΠΕ και καταλήγοντας στο σήμερα.

1. Με τις διατάξεις του άρθρου **13 παρ. 1** του **Ν. 2637/1998**, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 3508/2006, ιδρύθηκε ο ***«Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων»*** (εφεξής ΟΠΕΚΕΠΕ), ο οποίος είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργού Γεωργίας (νυν Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων) και έχει ως σκοπό την διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου, του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Αναπτύξεως και του Ευρωπαϊκού Αλιευτικού Ταμείου, την πρόληψη και την πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των παραπάνω πιστώσεων και την ανάκτηση των χρηματικών ποσών, που καταβλήθηκαν παρανόμως ή αχρεωστήτως.
2. Με την υπ' αριθ. **271562/2002** απόφαση του Υπουργού Γεωργίας εγκρίθηκε ο ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμός Πληρωμών των κοινοτικών ενισχύσεων και με την υπ' αριθ. **28125/2008** απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων εγκρίθηκε ο Κανονισμός Διαδικασιών Ελέγχων, τους οποίους διενεργεί ο ΟΠΕΚΕΠΕ κατά την διαχείριση των κοινοτικών ενισχύσεων.
3. **Με τα άρθρα 67 παρ. 1 και 68 παρ. 1 και 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013** προβλέπεται ότι κάθε κράτος μέλος συγκροτεί και διαχειρίζεται ένα **Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου των Ενισχύσεων (εφεξής ΟΣΔΕ),** το οποίο περιλαμβάνει:

1. **Ηλεκτρονική βάση δεδομένων**
2. **Σύστημα αναγνωρίσεως αγροτεμαχίων,**
3. **σύστημα προσδιορισμού και καταγραφής των δικαιωμάτων ενισχύσεως, (δ) αιτήσεις ενισχύσεως και αιτήσεις πληρωμής,**
4. **Ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου,**
5. **Ενιαίο σύστημα καταγραφής της ταυτότητας κάθε δικαιούχου, που υποβάλλει αίτηση ενισχύσεως ή πληρωμής, και, κατά περίπτωση, σύστημα αναγνωρίσεως και καταγραφής των ζώων.**

Περαιτέρω, με τα άρθρα 68 παρ. 1 και 2, 72 και 74 του ιδίου Κανονισμού 1306/2013 προβλέπεται ότι ουσιώδη μέρη του ΟΣΔΕ είναι:

i. το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των δικαιούχων ενισχύσεων και
ii. το σύστημα ελέγχου των αιτήσεων και

με τα άρθρα 24 επ. του Κανονισμού 809/2014 προβλέπεται ότι η αρμόδια εθνική αρχή του ΟΣΔΕ, δηλαδή ο ΟΠΕΚΕΠΕ, διενεργεί όλους τους αναγκαίους ελέγχους (διοικητικούς, επιτόπιους, διασταυρωτικούς οριζοντίους, κλπ), ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική επαλήθευση :

I. της **ορθότητας** και της **πληρότητας των πληροφοριών**, που παρέχονται στην αίτηση ενισχύσεως, στην αίτηση στηρίξεως ή στην αίτηση πληρωμής,
II. της **συμμόρφωσης** σε όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητας, στις δεσμεύσεις και σε άλλες υποχρεώσεις, που συνδέονται με το σχετικό καθεστώς ενισχύσεως και
III. των **απαιτήσεων** και των **προτύπων**, που σχετίζονται με την πολλαπλή συμμόρφωση.

4. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει εκπονήσει ήδη από το έτος 2010 και διαχειρίζεται ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως των Ενισχύσεων, δηλαδή ένα **πλήρες πληροφοριακό σύστημα** εξοπλισμού και λογισμικού (hardware και software), μέσω του οποίου γίνονται η **υποβολή των αιτήσεων ενισχύσεως** των αγροτών, οι **έλεγχοι**, η **αποσφαλμάτωση**, η **διόρθωση** και η **οριστικοποίηση** των **ενισχύσεων** είτε **απ' ευθείας από τους ιδίους τους αγρότες** διαδικτυακά (**online**) είτε από **φορείς** (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), **που έχουν πιστοποιηθεί** ειδικά προς αυτό από τον

ΟΠΕΚΕΠΕ και αρχικά ονομάζονταν ΄΄ *Φορείς Α΄* και *Φορείς Β΄* και σήμερα ονομάζονται *«**Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων**»* (ΚΥΔ).

5. **Μέχρι το 2013, το ΟΣΔΕ,** μέσω του οποίου καταβάλλεται ετησίως ποσό 3 δισ. Ευρώ περίπου, λειτουργούσε μονοπωλιακά μέσα από ένα απόλυτα *«κλειστό»* σύστημα, που είχε δύο πυλώνες (α) **την Κοινοπραξία ΠΑΣΕΓΕΣ - NEUROPUBLIC Α.Ε.,** η οποία με απευθείας ανάθεση από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και από τον ΟΠΕΚΕΠΕ εκτελούσε την τεχνική υποστήριξη του ΟΣΔΕ και (β) **τις συνεταιριστικές οργανώσεις – μέλη της ΠΑΣΕΓΕΣ**, μέσω των οποίων υποβάλλονταν οι αιτήσεις ενισχύσεως.
6. Όπως ήταν φυσικό το εν λόγω *«κλειστό»* κύκλωμα προκάλεσε σοβαρές αντιδράσεις τόσο από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και από πολλούς φορείς του ιδιωτικού τομέα (γεωπόνους, μελετητικές εταιρίες, Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, Πανελλήνια Ομοσπονδία Γεωπόνων κλπ.), οι οποίοι ζητούσαν την απελευθέρωση της διαχειρίσεως του ΟΣΔΕ. **Περί τα τέλη του 2013 ο ΟΠΕΚΕΠΕ αποφάσισε να απελευθερώσει το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των αγροτών και να εφαρμόσει ένα νέο σύστημα, που θα προέβλεπε πιστοποίηση φορέων υποδοχής των αιτήσεων σε όλη την ελληνική επικράτεια.**

   Τότε έγιναν πολλές συσκέψεις στον ΟΠΕΚΕΠΕ και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, για τον τρόπο με τον οποίο θα γινόταν η απελευθέρωση του ΟΣΔΕ με την συμμετοχή φορέων του ιδιωτικού τομέα. Κατά τις συσκέψεις αυτές ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ορμώμενοι από ιδεολογικές αγκυλώσεις και από ίδια συμφέροντα, αναζητούσαν εναγωνίως τρόπους συμμετοχής στην διαχείριση του ΟΣΔΕ του διδύμου *NEUROPUBLIC AE* και ΠΑΣΕΓΕΣ, που μέχρι τότε μονοπωλούσαν το ΟΣΔΕ.
7. Τελικά, μετά από πολλές συσκέψεις, η τότε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και οι παράγοντες του μέχρι τότε μονοπωλίου NEUROPUBLIC ΑΕ – ΠΑΣΕΓΕΣ κατέληξαν στο ακόλουθο σχήμα:
   I. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ **θα απελευθέρωνε μεν την διαχείριση του ΟΣΔΕ** με την **συμμετοχή των φορέων του ιδιωτικού τομέα** αλλά **θα ανέθετε την**

συντήρηση του ΟΣΔΕ στην NEUROPUBLIC ΑΕ και θα προσελάμβανε έναν *«Φορέα Συντονισμού»* όλων των φορέων του ιδιωτικού τομέα, ο οποίος θα προήρχετο από τις συνεταιριστικές οργανώσεις, θα προσέδιδε σ' αυτόν ένας συντονιστικός ρόλος στο ΟΣΔΕ και **αυτός θα εισέπραττε αμοιβές από τους άλλους φορείς.**

II. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ **δεν θα κατέβαλε αμοιβές στον Φορέα Συντονισμού**, ακόμη κι αν ο τελευταίος θα παρείχε υπηρεσίες στον ΟΠΕΚΕΠΕ, **αλλά η αμοιβή αυτή θα μετατίθετο στους άλλους φορείς**, οι οποίοι **θα υποχρεούντο να καταβάλλουν** στον Φορέα Συντονισμού **αμοιβές με βάση «*συμβάσεις συνεργασία*» επταετούς διαρκείας,** που θα συνήπταν υποχρεωτικά μαζί του.

III. Επειδή η ΠΑΣΕΓΕΣ κατέρρεε ως τριτοβάθμια συνεταιριστική οργάνωση και δεν μπορούσε να παίξει τον ρόλο του Φορέα Συντονισμού, θα ιδρύετο μία ανώνυμη εταιρία με την συμμετοχή μελών της ΠΑΣΕΓΕΣ, δηλαδή αγροτικών συνεταιρισμών, της Αγροτικής Τράπεζας* και της NEUROPUBLIC ΑΕ, και η νέα αυτή εταιρία θα ορίζετο Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ.

   i. **Σημείωση:*** η Αγροτική Τράπεζα είχε ενσωματωθεί στην Τράπεζα Πειραιώς και ως εκ τούτου στο σχήμα του Φορέα Συντονισμού που δημιουργήθηκε και είναι η GAIA Επιχειρείν (https://www.c-gaia.gr/partners/) , η Τράπεζα Πειραιώς συμμετέχει με το ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ (http://www.excelixi.org/, που ανήκει στη δικαιοδοσία της .

IV. **Για να ελέγξουν την διαχείριση του ΟΣΔΕ συμφώνησαν** ότι η **σχετική πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ θα διαχωρίζει τους φορείς υποδοχής των αιτήσεων σε Φορείς Α** βαθμού, δηλαδή φορείς υποδοχής των αιτήσεων, και **σε Φορείς Β βαθμού**, δηλαδή φορείς **υποδοχής των αιτήσεων** και **αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων**, και θα προβλέπει ότι οι Φορείς Β βαθμού θα αποτελούν μέλη ενός σχήματος, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επιφανείας, ότι οι Φορείς αυτοί θα διοικούνται και θα

εκπροσωπούνται από τον Κεντρικό Φορέα Συντονισμού, με τον οποίο οι Φορείς Β βαθμού θα πρέπει να έχουν συνάψει υποχρεωτικώς συμβάσεις συνεργασίας επταετούς διαρκείας (2014-2020), και ότι ως Φορέας Συντονισμού θα πιστοποιηθεί εκείνος που θα συνδέεται με τους περισσοτέρους πιστοποιημένους Φορείς Β που θα καλύπτουν το σύνολο της επικρατείας.

V. **Για να ελέγξουν τους Φορείς Α βαθμού** συμφώνησαν ότι η σχετική πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ θα προβλέπει ότι και οι φορείς αυτοί **θα συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικά *«συμβάσεις συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας (2014-2020).**

VI. Για να αποφύγουν κάθε κίνδυνο ελέγχου για τον σχεδιασμό αυτό συμφώνησαν ότι **ο Φορέας Συντονισμού** θα **πληρώνεται** από τους **Φορείς Α** βαθμού και τους **Φορείς Β** βαθμού με βάση τις εν λόγω συμβάσεις συνεργασίας, **μολονότι ο Φορέας Συντονισμού υποτίθεται ότι προκρίθηκε για να διευκολύνει το έργο του ΟΠΕΚΕΠΕ και να προσφέρει υπηρεσίες σ' αυτόν.**

   i. **Για να δικαιολογήσουν δε την πληρωμή αμοιβών** από τους Φορείς Α και Β βαθμού στον Φορέα Συντονισμού προέβλεψαν **ότι δήθεν ο Φορέας Συντονισμού θα προσφέρει κάποιες υπηρεσίες στους Φορείς Α και Β βαθμού**.

8. **Με το ανωτέρω σχέδιο:**
   a. **Επιτυγχάνονταν** ο απόλυτος έλεγχος **της διαχείρισης του ΟΣΔΕ** από τις **συνεταιριστικές οργανώσεις** και **τον όμιλο NEUROPUBLIC** αφού αυτοί που θα μπορούσαν, μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα, να συγκροτήσουν ένα σχήμα Φορέων Β βαθμού, που **να καλύπτει το σύνολο της επικρατείας, ήταν μόνον οι συνεταιριστικές οργανώσεις, οι οποίες είχαν έτοιμη την υποδομή, την άμεση διασύνδεση και την ετοιμότητα προς τούτο.**
   b. **Προσδίδονταν στον Φορέα Συντονισμού,** που κατ' ανάγκην θα προέρχονταν από τις συνεταιριστικές οργανώσεις, **ένας συντονιστικός ρόλος στο ΟΣΔΕ και** αυτός θα **εισέπραττε αμοιβές** από τους **Φορείς Α** βαθμού και από τους **Φορείς**

Β βαθμού, και μάλιστα **επί τη βάσει *«συμβάσεων συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας, που υποχρεωτικά αυτοί θα συνήπταν μαζί του χωρίς εν τοις πράγμασι αυτός να παρέχει σ' αυτούς καμία υπηρεσία.**

c. **Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα κατέβαλε αμοιβές στον Φορέα Συντονισμού ακόμη και αν ο τελευταίος θα παρείχε υπηρεσίες στον ΟΠΕΚΕΠΕ**, αλλά η αμοιβή αυτή θα μετετίθετο στους Φορείς Α και Β βαθμού, οι οποίοι θα υπεχρεούντο να καταβάλλουν στον Φορέα Συντονισμού αμοιβές με βάση τις ΄΄ *συμβάσεις συνεργασίας*΄ επταετούς διαρκείας, που υποχρεωτικώς θα συνήπταν μαζί του.

d. **<u>Οι Φορείς Β βαθμού</u>** (δηλαδή οι συνεταιριστικές οργανώσεις) **θα διεδραμάτιζαν τον σημαντικώτερο ρόλο στην διαχείριση του ΟΣΔΕ** αφού θα συμμετείχαν τόσο στην υποδοχή των αιτήσεων ενισχύσεως **όσο και στην αποσφαλμάτωσή τους και θα εισέπρατταν πολύ μεγαλύτερες αμοιβές** από τους Φορείς Α βαθμού, ο ρόλος των οποίων περιορίζετο μόνον στη υποδοχή των αιτήσεων.

   Τούτο δε γιατί:

   i. οι Φορείς αυτοί ως συνεταιριστικές οργανώσεις είχαν εξασφαλισμένη πελατεία τα μέλη του,

   ii. οι αγρότες θα προσέτρεχαν στους Φορείς Β, που θα τους εξασφάλιζαν όχι μόνον την υποδοχή των αιτήσεών τους αλλά και την αποσφαλμάτωσή τους και την οριστικοποίησή τους, και

   iii. οι ανωτέρω εργασίες απέδιδαν μεγαλύτερες αμοιβές από την υποδοχή των αιτήσεων.

e. Οι Φορείς Α βαθμού (δηλαδή οι φορείς του ιδιωτικού τομέα) για να πιστοποιηθούν θα έπρεπε προηγουμένως **να συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικώς *«συμβάσεις συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας και να πληρώνουν σ' αυτόν αμοιβές για υπηρεσίες, που δεν θα προσέφερε σ' αυτούς.**

f. **Οι Φορείς Β βαθμού** (δηλαδή οι συνεταιριστικές οργανώσεις) για να πιστοποιηθούν θα έπρεπε προηγουμένως **να συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικά *«συμβάσεις συνεργασίας»* επταετούς διαρκείας και να πληρώνουν σ' αυτόν αμοιβές για υπηρεσίες, που δεν θα παρείχε σ' αυτούς.**

g. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα απέφευγε την διενέργεια διεθνούς ανοικτού δημοσίου διαγωνισμού διότι, εάν εκπλήρωνε αυτός αμοιβές στον *«Φορέα Συντονισμού»*, θα έπρεπε να συναφθεί δημοσία σύμβαση παροχής υπηρεσιών η οποία, κατά νόμο, απαιτεί την προηγουμένη διενέργεια διαγωνισμού, κατά τα ανωτέρω, και μ' αυτό τον τρόπο ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα απέφευγε την εμπλοκή τρίτων στον ανωτέρω σχεδιασμό, που θα είχε ως συνέπεια την αναίρεση του σχεδίου.

9. Κατόπιν τούτου, στις **22.1.2014** ιδρύθηκε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία ***«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»***, με μετόχους της την εταιρία΄΄ *NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄* (με ποσοστό συμμετοχής 45,001%), την εταιρία΄΄ *ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ΄* η οποία ήταν αρχικά θυγατρική της Αγροτικής Τραπέζης και, εν συνεχεία, έγινε θυγατρική της Τραπέζης Πειραιώς (με ποσοστό συμμετοχής 30%), και 25 συνεταιριστικές οργανώσεις (με ποσοστό συμμετοχής 24,999%).

   Σκοπός της εν λόγω εταιρίας είναι:

   a) η παροχή και εμπορία ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών πληροφορικής και εξειδικευμένου λογισμικού και υλικού μέσω ψηφιακής πλατφόρμας σε αγροτικές δραστηριότητες σχετικές με την επιμόρφωση, την εκπαίδευση, την οργάνωση και την βελτίωση της παραγωγής και της αγροτικής οικονομίας,

   b) η εμπορία τεχνολογικών προϊόντων και προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών και η εμπορική εκμετάλλευση και η ανάπτυξη υποδομών τεχνολογικών,

   c) η παροχή, προώθηση, εκμετάλλευση, διαφήμιση και πώληση λογισμικού εφαρμογών τηλεματικής, υπηρεσιών και εμπορευμάτων πληροφορικής κλπ.

10. **Την ιδία ημέρα, κατά την οποία ιδρύθηκε** η εταιρία ***«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»*,** δηλαδή στις **22.1.2014**, ο **ΟΠΕΚΕΠΕ δημοσίευσε την υπ' αριθ. πρωτ. 8008/22.1.2014**

Πρόσκληση Εκδηλώσεως Ενδιαφέροντος, με την οποία προσκάλεσε φυσικά πρόσωπα και νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού και του δημοσίου τομέα, αγροτικούς συνεταιρισμούς, ενώσεις προσώπων και ομάδες παραγωγών **να πιστοποιηθούν** ως *«Φορείς Α βαθμού»* (δηλαδή ως φορείς υποδοχής των αιτήσεων), ως *«Φορείς Β βαθμού»* (δηλαδή ως φορείς υποδοχής και αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων) και ως *«Φορέας Συντονισμού»*.

11. Με την Πρόσκληση αυτή προβλέφθηκε, όπως είχε σχεδιασθεί, ότι οι Φορείς Β' θα αποτελούν μέλη ενός σχήματος, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επικρατείας, και ότι οι Φορείς αυτοί θα «*διοικούνται»* και θα *«εκπροσωπούνται»* από τον Κεντρικό Φορέα Συντονισμού, με τον οποίο οι Φορείς Β' Βαθμού θα πρέπει να έχουν συνάψει σχετικές «*συμβάσεις συνεργασίας*» επταετούς διαρκείας, δηλαδή για την περίοδο 2014 – 2020, και ότι ως Φορέας Συντονισμού θα πιστοποιηθεί αυτός που θα συνδέεται με *«τους περισσότερους πιστοποιημένους Φορείς Β' βαθμού, που θα καλύψουν το σύνολο της επικράτειας».*

12. Παράλληλα, **ο ΟΠΕΚΕΠΕ**, παρά τις αντιδράσεις του προσωπικού του, **ανέθεσε στην εταιρία «*NEUROPUBLIC A.E.*»** την συντήρηση του ΟΣΔΕ με **αμοιβή 1,2 εκ. ευρώ ετησίως,** μολονότι η συντήρηση του ΟΣΔΕ θα μπορούσε να γίνει από το προσωπικό του ΟΠΕΚΕΠΕ με πολύ μικρότερο κόστος.

13. Τριάντα (30) συνεταιριστικές οργανώσεις, που κάλυπταν ολόκληρη την ελληνική επικράτεια, ανταποκρίθηκαν στην παραπάνω Πρόκληση και υπέβαλαν μαζί με την εταιρία *«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* αίτηση για την πιστοποίησή τους ως Φορέων Β Βαθμού και για την πιστοποίηση της εταιρίας *«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* ως *«Κεντρικού Φορέως Συντονισμού»,* μεταξύ δε των άλλων δικαιολογητικών υπέβαλαν στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ένα Επιχειρησιακό Σχέδιο, με το οποίο πρότειναν σε αυτόν να εκπονήσουν και να θέσουν στην διάθεσή του ένα άλλο σύστημα υποδοχής και προσωρινής (επί τρίμηνο) αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *«νέφος»* (cloud), ώστε να διευκολύνεται η επεξεργασία αυτών.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αποδέχθηκε την πρόταση αυτή διότι το ΟΣΔΕ ήδη διέθετε ένα πλήρες σύστημα υποδοχής και αποθηκεύσεως των αιτήσεων και η πρόταση αυτή ουδέποτε υλοποιήθηκε.

14. Ακολούθως, με τις υπ' αριθ. 274/38602/27.3.2014 και 314/45951/9.4.2014 αποφάσεις του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων έγινε η πιστοποίηση των Φορέων Α΄ Βαθμού, των Φορέων Β΄ Βαθμού και της *«GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* ως Φορέως Συντονισμού, και ορίσθηκε ο ΟΠΕΚΕΠΕ ως΄΄ *υπεύθυνος για το συντονισμό του έργου του ΟΣΔΕ όλων των πιστοποιημένων φορέων΄* , δηλαδή των Φορέων Α και Β βαθμού και του Φορέως Συντονισμού. Πουθενά στην υπ' αριθ. πρωτ. 274/38602/27.3.2014 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, **δεν αναφέρεται ότι έγινε δεκτό το Επιχειρησιακό Σχέδιο, που υποβλήθηκε κατά τα ανωτέρω, ή ότι έγινε δεκτή η πρόταση για την εκπόνηση και την διάθεση στον ΟΠΕΚΕΠΕ ενός νέου συστήματος υποδοχής και αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *«νέφος»* (cloud).**

15. Εν συνεχεία, μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*» υπεγράφη η από 9.4.2014 *«Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών΄* (εφεξής ΣΔΕΠΥΑΠ), στην οποία περιγράφονται οι υποχρεώσεις, που ανέλαβε η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* ως Φορέας Συντονισμού, έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ, και στην οποία δεν αναφέρεται πουθενά η υποχρέωση της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* να παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ υπηρεσίες υποδοχής και προσωρινής (επί τρίμηνο) αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *«νέφος»* (cloud).

Συγκεκριμένα με την εν λόγω σύμβαση η «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*» ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ και έναντι των Φορέων Β με υποχρεώσεις που περιγράφονται στις εν λόγω συμβάσεις. Όμως, όλες οι συμβατικές ως αναληφθείσες υποχρεώσεις της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*», που στην σχετική σύμβαση διατυπώνονταν με πομπώδη τρόπο, ήταν απολύτως κενές περιεχομένου και παρατίθεντο προσχηματικά και σε κάθε περίπτωση ουδόλως αφορούσαν τους Φορείς. Μεταξύ των *«υποχρεώσεων»* της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.»* προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ περιελαμβάνετο απροκαλύπτως ότι «*οι εργασίες τις οποίες αυτή αναλαμβάνει από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, θα αμείβονται από τους*

αιτούντες παραγωγούς» και ότι «*ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων*». Όμως, αυτό δεν συνιστά «*υποχρέωση*» της «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*» αλλά *ομολογία* αμφοτέρων ότι η «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*» ακόμη και για υπηρεσίες που θα προσφέρει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν θα πληρώνεται απ' αυτόν αλλά από τους «*αιτούντες παραγωγούς*», δηλαδή «*ομολογία*» παρανομίας και απάτης σε βάρος των παραγωγών.

16. Μετά ταύτα, η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ,* έχουσα ως Φορέας Συντονισμού αποκτήσει την *σφραγίδα* **της εγκυρότητος** και **της νομιμότητος** και **την *ευλογία*** των Φορέων Β΄ βαθμού και του ΟΠΕΚΕΠΕ, **απαίτησε από τους Φορείς Α΄ και Β΄ βαθμού εκβιαστικά, και με την απειλή της άρσης της πιστοποιήσης τους, να συνάψουν μαζί της *σύμβαση δικαιόχρησης παροχής υπηρεσιών,*** δηλαδή μία σύμβαση franchising, με την οποία αυτή, που μόλις είχε ιδρυθεί και **δεν είχε ακόμη αποκτήσει ούτε το αρχικό μετοχικό κεφάλαιό της ενεμφανίζετο απολύτως ψευδώς ότι *΄΄ χαρακτηρίζεται από πολύχρονη πείρα και διεθνή φήμη υψηλού επιπέδου στον τομέα της παροχής υπηρεσιών, που άπτονται με τον αγροτικό τομέα, καθώς και από γνώση αλλά και ικανότητα προσαρμογής των παρεχόμενων υπηρεσιών στις απαιτήσεις του καταναλωτικού κοινού,*** *έχει διαμορφώσει το σύστημα και την μέθοδο/διαδικασία που αφορούν την λειτουργία και την διεύθυνση ενός «Κέντρου Εξυπηρέτησης Αγροτών GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ»* **και, επίσης ότι διαθέτει *ένα ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης ΚΕΑ το οποίο ενδεικτικά περιλαμβάνει:***

1) *Το λογότυπο της GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄ , των ΚΕΑ, των υπηρεσιών και παραλλαγές αυτών καθώς επίσης και τους διακριτικούς τίτλους GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ, Κέντρο Εξυπηρέτησης Αγροτών και ΚΕΑ΄ ,*
2) *Διαδικασίες και διεργασίες διεκπεραίωσης ολοκληρωμένων υπηρεσιών,*
3) *Διασχηματισμούς, χρώματα, συνθέσεις χρωμάτων για εσωτερική και εξωτερική δικαιόχρηση,*

4) *Άλλα δικαιώματα λεκτικά ή/και εικαστικά γνωρίσματα, εμβλήματα και διακριτικούς τίτλους, που θα απαιτήσει ή θα χρησιμοποιήσει ο δικαιοπάροχος στο μέλλον,*
5) *Τεχνογνωσία ανάλογη με το εκάστοτε στάδιο εξελίξεως,*
6) *Κανόνες λειτουργίας των ΚΕΑ,*
7) *Διαδικασίες ελέγχου και απόδοσης,*
8) *Διαδικασίες πιστοποίησης στις Εφαρμογές της ΄΄ GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ΄΄,*
9) *Διαδικασίες χρήσης και διαχείρισης Εφαρμογών,*
10) *Ενιαία μέθοδο μάρκετινγκ και προώθησης υπηρεσιών΄΄.*

Με την σύμβαση αυτή η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* εφέρετο ως δήθεν δικαιούχος των ανωτέρω δικαιωμάτων, που παραχωρεί τα ανωτέρω ανύπαρκτα *δικαιώματα* στους *δικαιοδόχους* Φορείς Α και Β βαθμού και οι Φορείς αυτοί θα πληρώνουν στην *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* χρηματικά ανταλλάγματα, προεβλέπετο δε ότι η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* θα τιμολογεί μέσω ενός εθνικού συστήματος τιμολογήσεως, ότι αυτή θα εκδίδει σχετικά παραστατικά και θα καταβάλει στους Φορείς Β ως αμοιβή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες ποσοστό επί τοις εκατό επί της καθαρής αξίας (προ ΦΠΑ) των υπηρεσιών, που οι Φορείς Β παρείχαν στους πελάτες τους με βάση σχετικό τιμοκατάλογο, και ότι η διάρκεια των εν λόγω συμβάσεων θα ήταν επταετής.

Όμως, στην πραγματικότητα **η ΄΄*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* δεν διέθετε τίποτα από τα παραπάνω** και όλες οι ανωτέρω διαβεβαιώσεις της **ήταν απολύτως απατηλές** αφού η ίδια άρχισε την δραστηριότητα της, όπως στον **ιστότοπο της ομολογεί, τον Μάρτιο του 2014, όλο δε το ανωτέρω *παραμύθι* εφευρέθηκε για να *νομιμοποιηθούν΄΄* οι *συμβάσεις δικαιόχρησης*,** που **καταναγκαστικώς συνήφθησαν με όλους τους Φορείς Β' βαθμού και ο παράνομος πλουτισμός της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* σε βάρος των Φορέων Β' βαθμού και των παραγωγών, που από το 2014 μέχρι το 2017 επλήρωναν σ' αυτήν για αμοιβές *δικαιοχρήσεως* συνολικώς ποσό 8-9 εκατομ. ευρώ κάθε χρόνο**.

Σημειώνεται ότι κάποιοι εκ των Φορέων Β ήταν μέτοχοι της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* από της ίδρυση της, όπως και άλλοι συνεταιριστικοί Φορείς Β' Βαθμού, που επίσης ήταν μέτοχοί της, και γνώριζαν ότι όλα τα ανωτέρω ήταν ένα΄΄ *παραμύθι,* **και για τον λόγο αυτό αρνήθηκαν να υπογράψουν τις εν λόγω ΄*συμβάσεις δικαιόχρησης*** και εζήτησαν την υπογραφή με την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ συμβάσεων συνεργασίας,* που προέβλεπε η σχετική υπ' αριθ. πρωτ. 8008/24.1.2014 Πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ, και ταυτοχρόνως εζήτησαν της άμεση παρέμβαση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχοντας συμπτήξει κοινό μέτωπο με την εταιρία *GAIA* ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ και όντας μεταξύ των ενορχηστρωτών της απάτης, γιατί ήθελε να της δώσει οπωσδήποτε έναν ΄*ρόλο*΄ και να μεταθέσει την πληρωμή των αμοιβών της στους παραγωγούς και επειδή κάποιοι εκ των Φορέων Β ήταν ταυτοχρόνως και μέτοχοι, εζήτησε από όλους τους Φορείς Β΄ Βαθμού **να υπογράψουν μαζί της τις εν λόγω *συμβάσεις δικαιόχρησης* με την απειλή ότι, εάν δεν συναφθούν οι συμβάσεις αυτές, θα ανακαλείται η πιστοποίηση των Φορέων** Β΄ Βαθμού. Παράλληλα, **η Διοίκηση της εταιρίας *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* διαβεβαίωνε τους Φορείς Β ότι σύντομα θα αποκτήσει την δυνατότητα παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών και ότι σύντομα θα παρέχει το *πακέτο* των υπηρεσιών αυτών, που θα δικαιολογούν την αμοιβή της.**

17. Υπό το κράτος των ανωτέρω απειλών του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ανωτέρω διαβεβαιώσεων της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ,* όλοι οι Φορείς Β υπέγραψαν πανομοιότυπες *συμβάσεις δικαιόχρησης,* με τις οποίες προβλέπονταν ότι θα πρέπει να καταβάλλουν στην εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* ως αμοιβή ποσοστό 20% επί των ακαθαρίστων εισπράξεών τους (!!!), ότι η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* θα τιμολογεί και θα εισπράττει το σύνολο των αμοιβών των Φορέων Β και στην συνέχεια θα παρακρατεί την δική της αμοιβή και θα αποδίδει στους Φορείς Β το υπόλοιπο (!!!).

Έτσι, οι Φορείς Β, που με το προσωπικό τους, με τις εγκαταστάσεις τους και τον εξοπλισμό τους έκαναν όλη την δουλειά της συμπληρώσεως και της υποβολής - υποδοχής των αιτήσεων, των διασταυρωτικών ελέγχων και της αποσφαλμάτωσης αυτών, και της ενημερώσεως των αγροτών κλπ, κατάντησαν να ζητιανεύουν την

αμοιβή τους από την ***GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*** **, η οποία με την υποστήριξη και την ανοχή του ΟΠΕΚΕΠΕ εξελίχθηκε σε «*κοινό προστάτη*» των Φορέων Β βαθμού και των παραγωγών της χώρας.**

18. Από τις αρχές του έτους 2016 οι Φορείς Β βαθμού διεπίστωσαν ότι οι εν λόγω *συμβάσεις δικαιόχρησης* ήταν απολύτως απατηλές, εναντιώθηκαν σε αυτές και με διαμαρτυρίες τους προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ ζητούσαν επιμόνως την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού και την απαγκίστρωση των Φορέων Β από τις εν λόγω *Συμβάσεις Δικαιόχρησης*.

Παρά δε τις συνεχείς διαμαρτυρίες των Φορέων Β η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* όχι μόνον δεν παρείχε καμία από τις αναφερόμενες στις εν λόγω συμβάσεις υπηρεσίες και δεν έδωσε το *πακέτο* υπηρεσιών, που είχε υποσχεθεί, αλλά ενεργώντας δόλια, αθέμιτα και παράνομα, ίδρυσε σε όλη την Ελλάδα 88 δικά της παραρτήματα και προσπάθησε αθέμιτα να ανταγωνισθεί τους Φορείς Β και να υφαρπάξει τους πελάτες τους, πράγμα που από μόνο του επέβαλε την άμεση καταγγελία της συμβάσης της από τον ΟΠΕΚΕΠΕ λόγω προδήλου συγκρούσεως συμφερόντων και αθεμίτου ανταγωνισμού.

Όλες δε οι υπηρεσίες του ΟΣΔΕ (υποδοχή αιτήσεων, επεξεργασία, διασταυρωτικοί έλεγχοι, αποσφαλμάτωση, διόρθωση, οριστικοποίηση των αιτήσεων, εκπαιδευτικά σεμινάρια και συνέδρια, ενημέρωση των αγροτών κλπ) προσφέρονταν (όπως μέχρι πρότινος που υφίστατο ως σύμβαση ο φορέας συντονισμού με ΟΠΕΚΕΠΕ) προσφέρονταν από την πλατφόρμα του ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς ανάμειξη ή εμπλοκή τρίτου τινός (*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε*. ή άλλου) και χωρίς χρήση άλλων λογισμικών.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, παρά τις αντίθετες διαβεβαιώσεις και υποσχέσεις τους, ακόμη και με δηλώσεις τους προς τον τύπο, όχι μόνο δεν ελάμβαναν μέτρα αλλά απειλούσαν τους Φορείς Β ότι, εάν καταγγείλουν τις *συμβάσεις δικαιόχρησης* με την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε* , θα αρθεί η πιστοποίησή τους ως Φορέων Β.

Ωστόσο, παρά τα ανωτέρω και παρά τις ανωτέρω απειλές και επειδή κάποιοι εκ των Φορέων Β ήταν ταυτόχρονα και μέτοχοι της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε΄ ,* δεν οδηγήθηκαν τα πράγματα στα άκρα.

19. Στις αρχές του 2017 πολλά ΚΥΔ εναντιώθηκαν εγγράφως στην συνέχιση των ανωτέρω άκυρων *συμβάσεων δικαιόχρησης,* μη ανεχόμενοι να πληρώνουν στην *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε΄* αμοιβές αχρεωστήτως και με έγγραφά τους προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, τον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και προς άλλους αποδέκτες, διαμαρτυρήθηκαν εντόνως αιτούμενοι την άμεση επανεξέταση του θέματος, την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού και την άρση της *υποχρεωτικότητος* (δηλαδή του εξαναγκασμού) υπογραφής συμβάσεων *με έναν και μοναδικό φορέα συντονισμού*.
20. Η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε* για να τιμωρήσει τα ΚΥΔ, που αντιδρούσαν στις παραπάνω παράνομες μεθοδεύσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.,* και για να τα *εκδικηθεί* για την *αυθάδειά* τους και για την αμφισβήτηση των κεκτημένων της, σταμάτησε να πληρώνει τις αμοιβές τους θέλοντας μ' αυτόν τον τρόπο να τους περιάγει σε δυσχερή θέση και έτσι να καταπνίξει την φωνή τους. Παράλληλα, σε συνεργασία με την Τράπεζα Πειραιώς, στην οποία, μετά την ανάκληση της αδείας λειτουργίας της Αγροτικής Τραπέζης και την πώληση του ενεργητικού της, είχε περιέλθει η εταιρία *ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ΄ ,* που είναι μέτοχος της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄ ,* άρχισαν να πιέζουν όλους τους Φορείς Β βαθμού, που είχαν δάνεια προς την Τράπεζα Πειραιώς, και με την απειλή καταγγελίας των δανείων αυτών, ζητούσαν να σταματήσουν να διαμαρτύρονται για την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* και για τον παράνομο ρόλο της.
21. Πολλοί από τους τότε διαμαρτυρομένους αναγκάσθηκαν προ των εκβιασμών αυτών να σιωπήσουν και να σταματήσουν τις διαμαρτυρίες. Όμως, κάποια ΚΥΔ συνέχισαν την αντιπαράθεση με την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* και τις έγγραφες διαμαρτυρίες, που οδήγησαν σε καταγγελίες των *«συμβάσεων δικαιόχρησης»* είτε από την πλευρά τους είτε από την πλευρά της *GAIA ΕΠΙΧΕΡΕΙΝ ΑΕ*.

22. Προ ***<u>των διαμαρτυριών και των αμφισβητήσεων αυτών ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, με την υπ' αριθ. πρωτ. 25418/15.3.2017 απόφασή του εξομοίωσε τους Φορείς Α και Β βαθμού και τους μετονόμασε σε Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ),</u>*** και αποφάσισε να συναφθούν μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ΚΥΔ νέες Συμβάσεις Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών και να συναφθούν μεταξύ των ΚΥΔ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* νέες «*συμβάσεις συνεργασίας*». Στην σχετική δε από 27.3.2017 ανακοίνωση του ο ΟΠΕΚΕΠΕ ανέφερε ότι με τις νέες συμβάσεις θα αλλάξει ο τρόπος τιμολογήσεως των υπηρεσιών ΟΣΔΕ και ότι «*οι ανωτέρω παρεμβάσεις θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για περαιτέρω μείωση του κόστους των αιτήσεων για τους αγρότες*».

23. Όπως ήταν φυσικό, οι εξελίξεις αυτές πυροδότησαν νέο κύκλο διαμαρτυριών και παραστάσεων των ΚΥΔ προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και την Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

<u>Η κατάσταση δε επιδεινώθηκε, όταν αποκαλύφθηκε ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ την ιδία ημέρα (15.3.2017) που υπέγραψε την υπ' αριθ. πρωτ. 25418/15.3.2017 απόφασή του για αλλαγή του καθεστώτος του ΟΣΔΕ, υπέγραψε ταυτοχρόνως και την από 15.3.2017 «Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας πληροφοριών» με την GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ.</u>

24. Με την ανωτέρω από 15.3.2017 σύμβαση, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , ορίσθηκε Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* και προβλέφθηκε ότι αυτή θα υπογράψει *<u>σύμβαση συνεργασίας</u>* με κοινούς όρους με όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ, ότι:

<u>μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης των ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των αιτήσεων κατόπιν αμέσων ενεργειών του Οργανισμού</u> **<u>και ότι</u>** ***<u>σε περίπτωση καταγγελίας</u>*** **<u>της εν λόγω σύμβασης συνεργασίας μεταξύ της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* και των ΚΥΔ *η διακοπή της πρόσβασης θα γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό*</u>** ΄ **.**

Περαιτέρω, με την ίδια ως άνω Σύμβαση, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , προβλέφθηκε ότι η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* θα παρέχει στον

ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υπηρεσίες όπως αναφέρονταν στη μεταξύ τους σύμβαση συνεργασίας.

25. Παράλληλα, άρχισαν και οι πιέσεις και οι απειλές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* προς τα ΚΥΔ ότι, εάν δεν υπογραφούν οι νέες *συμβάσεις συνεργασίας,* θα ανακληθεί η πιστοποίησή τους ως ΚΥΔ, και οι απειλές και οι εκβιασμοί της Τραπέζης Πειραιώς, προς όσους είχαν δάνεια, ότι εάν δεν υπογραφούν οι νέες *συμβάσεις συνεργασίας* θα καταγγελθούν τα δάνεια, ενώ η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* διαβεβαίωνε τα ΚΥΔ ότι θα αναλάβει ένα μεγάλο μέρος των δαπανών των ΚΥΔ παρέχοντας ορισμένες υπηρεσίες, που είχαν κόστος για τα ΚΥΔ, όπως η εκπαίδευση του προσωπικού τους, η ενημέρωση των αγροτών, η διοργάνωση σεμιναρίων, η έκδοση εντύπων κλπ**.**
26. Προ των πιέσεων αυτών και του σοβαρού κινδύνου να μείνουν τα ΚΥΔ εκτός ΟΣΔΕ, που για πολλά ΚΥΔ αποτελεί το μοναδικό έσοδο, και προ της επικειμένης ενάρξεως του ΟΣΔΕ, που είχε ορισθεί στις αρχές Απριλίου 2017, όλα τα ΚΥΔ υπέγραψαν κατά το διάστημα από 15.3.2017 μέχρι 15.4.2017 με τον ΟΠΕΚΕΠΕ πανομοιότυπες *«Συμβάσεις Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητάς Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών»,* με τις οποίες κάθε ΚΥΔ ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υποχρεώσεις όπως αναφερόταν στη σύμβαση.
27. Εν συνεχεία, όλα τα ΚΥΔ της χώρας υπέγραψαν πανομοιότυπες *συμβάσεις συνεργασίας* με την εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , στις οποίες προσαρτήθηκαν ως αναπόσπαστα αυτών μέρη (Παραρτήματα Α΄ και Β΄ αντιστοίχως) η *Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών,* που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ* και η *Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών,* που συνήφθη μεταξύ εκάστου ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ.

    Με τις εν λόγω *συμβάσεις συνεργασίας* τα ΚΥΔ ανέλαβαν έναντι της εταιρίας *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* και του ΟΠΕΚΕΠΕ *όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα στα ΚΥΔ και τον ΟΠΕΚΕΠΕ* και η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*

ανέλαβε έναντι κάθε ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ *όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα του Φορέα και του ΟΠΕΚΕΠΕ΄* .

Τέλος, με τις εν λόγω *συμβάσεις συνεργασίας* προβλέφθηκε ότι κάθε ΚΥΔ θα καταβάλλει στην εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* ως αμοιβή ποσό 6,95 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ για κάθε αίτηση ενισχύσεως.

28. Όμως, οι εν λόγω συμβάσεις (δηλαδή οι συμβάσεις διασφαλίσεως ποιότητας και οι συμβάσεις συνεργασίας) ήταν η νέα έκφανση του ιδίου αθεμίτου και παρανόμου σχεδίου, που είχε εξυφανθεί παρανόμως και από κοινού από τις διοικήσεις του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* από το 2014 καθ΄ όσον:

    a) Από την από 15.3.2017 σύμβαση (ΣΔΕΠΥΑΠ), που συνήφθη μεταξύ της *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* και του ΟΠΕΚΕΠΕ, προκύπτει ότι για τις υπηρεσίες, που πρέπει να παρέχει η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* στον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν θα εισπράττει αυτή αμοιβή και κατηγορηματικώς στην σύμβαση αυτή προβλέπεται ότι για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* στον ΟΠΕΚΕΠΕ, θα αμείβεται από τους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ, ότι ουδεμία ευθύνη έχουν γι' αυτό ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το Ελληνικό Δημόσιο και ότι η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* θα συνάψει με όλα τα ΚΥΔ σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, που θα καθορίζουν και την αμοιβή, που αυτή θα εισπράττει για το έργο που θα εκτελεί και για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ.....

    b) Στην *Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών* (ΣΔΕΠΥΑΠ), που υπεγράφη μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , περιγράφεται, με πομπώδη μάλιστα τρόπο, πλειάδα υπηρεσιών, που υποτίθεται ότι θα προσέφερε η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄* , ως Φορέας Συντονισμού του ΟΠΕΚΕΠΕ στα ΚΥΔ. Όμως, όλες αυτές οι περιγραφόμενες στις εν λόγω συμβάσεις υπηρεσίες <u>είτε είναι ενσωματωμένες στο σύστημα ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ και προσφέρονται στα ΚΥΔ απ' αυτόν</u> (συλλογή, αποσφαλμάτωση, διόρθωση αιτήσεων, ενσωμάτωση

των αιτήσεων στο σύστημα, παραγωγή και αναφορά λαθών, ενημέρωση του ΟΠΕΚΕΠΕ σε real time της τρεχούσης εικόνας των αιτήσεων, διασταυρωτικοί έλεγχοι, δημοσιότητα για την υποβολή της αιτήσεως, ενημέρωση των δικαιούχων μέσω ΚΥΔ για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων, υποστήριξη των ΚΥΔ στην ενημέρωση των δικαιούχων για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων, αποστολή οδηγιών και εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ, παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων……

c) Από όλες τις ανωτέρω υπηρεσίες, που ανέλαβε η *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*΄, μόνον μία αφορά τα ΚΥΔ και δη μόνον η παροχή πληροφοριακού συστήματος προετοιμασίας υποβολής της ενιαίας αιτήσεως ενισχύσεως, η οποία εν τοις πράγμασι ουδέποτε προσφέρθηκε, ενώ όλες οι άλλες υπηρεσίες (παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων, αναβαθμισμένες υπηρεσίες αποσφαλματώσεως των αιτήσεων, τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση) αποτελούν υποχρεώσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τα ΚΥΔ και τους αγρότες και, συνεπώς, η παροχή των υπηρεσιών αυτών από την εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* προς τα ΚΥΔ θα αποτελούσε εκτέλεση έργου για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ και η εταιρία *GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.* θα έπρεπε να πληρώνεται για τις υπηρεσίες αυτές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ……

Πιστεύω από την άνω περιγραφή με όσο το δυνατό αναλυτικό κι επαρκή τρόπο γίνεται πλέον αντιληπτός ο ρόλος της Neuropublic και Gaia Επιχειρείν καθώς και ο τρόπος εναγκαλισμού και του μονοπωλιακού συστήματος που δημιουργούσε αλλά και την αναγκαιότητα ως οι μοναδικοί, αναντικατάστατοι και οι γνώστες και τεχνογνώστες διαδικασιών και τεχνολογιών περί του πρωτογενούς τομέα και όχι μόνο.

Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Δεύτερον,** που ως στόχο έχει να εξετασθεί γιατί επελέγη και παρέμεινε σε ισχύ επί σημαντικό χρονικό διάστημα η λεγόμενη «τεχνική λύση» για τον καθορισμό των ενισχύσεων στους κτηνοτρόφους σε συνδυασμό και με την καθυστέρηση στην υλοποίηση των διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης.

Τεχνική Λύση

1. **Μια μικρή ενημέρωση**

   Στη χώρα μας από Ε.Ε. λόγω μη μεθοδολογίας για τους βοσκότοπους και μετά από ελέγχους και μη σωστή τεκμηρίωση της αφαιρέθηκαν βοσκήσιμες γαίες με αποτέλεσμα να ελαττωθούν τα στρέμματα βοσκήσιμης γης κατά χιλιάδες.

   Το 2014 η χώρα θα έχανε τις επιδοτήσεις και ο τότε Υπαατ κος Καρασμάνης με το υπ αριθμό 22171/12.12.2014 έγγραφο, που έφερε και την υπογραφή των δύο Γενικών του Γραμματέων κου Κορασίδη Μόσχου και Μελά Δημητρίου, έφερε μόνο για το έτος 2014 τη λεγόμενη **ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ.**

2. **Γιατί επιβλήθηκε η τεχνική λύση ήταν αναγκαία και για πόσο χρονικό διάστημα:**

   Το 2014 η χώρα θα έχανε τις επιδοτήσεις και ο τότε Υπαατ κος Καρασμάνης με το υπ αριθμ 22171/12.12.2014 έγγραφο , που έφερε και την υπογραφή των δύο Γενικών του Γραμματέων κου Κορασίδη Μόσχου και Μελά Δημητρίου, εξέδωσε υπουργική απόφαση για κεντρική κατανομή δημόσιων βοσκοτόπων, όνο σε κτηνοτρόφους **ΜΟΝΟ για το έτος 2014 τη λεγόμενη ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ.**

   Η απόφαση αυτή έγινε σε γνώση της ΕΕ και επίσης δεν περιελάβανε κατανομή – μεταφορά πλεοναζόντων βοσκοτόπων - μεταξύ νησιών και ηπειρωτικής Ελλάδας ούτε μεταξύ νησιών αφορούσε κατανομή πλεοναζόντων βοσκοτόπων μεταξύ δήμων και περιφερειακών ενοτήτων με βάση την λογική των μετακινούμενων κτηνοτρόφων.

   Επίσης η απόφαση έκανε την κεντρική κατανομή βοσκοτόπων και κάλυπτε και το κενό της κατανομής των βοσκοτόπων από τις κοινότητες μετά την κατάργηση των κοινοτήτων – Καλλικράτης. Αποτελούσε δε τα προσωρινά διαχειριστικά σχέδια βόσκησης που βασιζόταν στο άρθρο 60 του νόμου 4264/2014 και εξ αυτού του λόγου έγινε αποδεκτή από την ΕΕ. ***(Σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) έτους από την ισχύ του παρόντος νόμου οφείλεται να καταρτιστούν προσωρινά διαχειριστικά σχέδια βόσκησης των περιοχών της χώρας στις οποίες υφίσταται καθεστώς βοσκής.)***

3. **Τι έγινε μετά το 2014**

   Μετά το 2014, το 2015 κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, δεν προχώρησε στην υλοποίηση των διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης, το είδε καλό ως εφαρμογή και την εφάρμοσε όχι για κτηνοτροφία αλλά και για άλλα μέτρα επιδότησης ενώ κατήργησε τον νόμο του 2014

   Το 2015 εξεδόθη εγκύκλιος, που χρειάστηκε πολύς χρόνος αποκρυπτογράφησης μετά την απομάκρυνσή μου από ΟΠΕΚΕΠΕ να την αποσαφηνίσω. Σε αυτή την επικαλούντο έως και υπαατ Κυβέρνησης Κυριάκου. **Κακώς, κάκιστα**……συν του ότι ως δικαιολογία έθεταν τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης, που παρεμπιπτόντως έως και σήμερα 2025 δεν έχουν καν προκηρυχθεί.

Σε όλα χρειάζεται γνώση κι όχι πρόταγμα εγώ κι εξουσία…… διότι ενίοτε δε φέρει ορθά αποτελέσματα όπως έως τα τώρα που τελικά θα προκύψει καταλογισμός υψηλός, που θα πληρωθεί από τις πάγιες δημόσιες δαπάνες δηλαδή από Έλληνες φορολογούμενους.

4. **ΤΟ 2020 ΔΙΚΑΙΩΘΗΚΕ Η ΧΩΡΑ ΑΠΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΚΕΡΔΙΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΕΚΑΤΟΜΥΡΙΑ ΕΥΡΩ ΑΠΟ ΒΟΣΚΟΤΟΠΙΑ ΠΟΥ ΤΗΣ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΚΟΨΕΙ από τα έτη 2010-2012. Κέρδισε δηλαδή της επεστράφησαν 466 εκατ ευρώ.**
5. **Ενέργειες που έγιναν από αυτή τη δικαίωση από διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ**

   Ο τότε Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας σύστησε επιστημονική ομάδα, που δημιούργησε και καθόρισε μεθοδολογία για τον Μεσογειακό Βοσκότοπο, χρησιμοποιώντας πλείστα εργαλεία και από ΕΕ τις αποφάσεις από Ευρωπαϊκό Δικαστήριο που κερδήθηκαν.
   Η μεθοδολογία τα ανήγαγε σε εκατ στρ. που ήταν κοντά στα 10 εκατ.

   Η μεθοδολογία και τα στοιχεία ήταν έτοιμα κοντά στο Σεπτέμβρη 2020. Ο στόχος ήταν να τα εντάξει στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ στην εξόφληση τον Δεκέμβριο 2020, καθότι ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας τόσο ως πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και ως Δασολόγος Περιβαλλοντολόγος ότι πλέον δεν έπρεπε να εφαρμοσθεί η τεχνική λύση.
   Υπήρξε μεγάλη έκπληξη από τον τότε αντιπρόεδρο Α' Μελά Δημήτρη, όταν το διαπίστωσε και …..αγώνας ώστε να μη μπουν στο γεωϋπόβαθρο ΟΠΕΚΕΠΕ, που έφερε εκτός των άλλων την απομάκρυσή του καθότι ο Καθηγητής άρχιζε να ξηλώνει ένα παγιωμένο φαύλο σύστημα αλληλοεξαρτώμενο…..Τα συμπεράσματα με τα σημερινά δεδομένα δικά σας.

   Ο καθηγητής Βάρρας Γρηγόρης προετοίμαζε τη προκαταβολή Οκτωβρίου και δεν υπήρχε λόγος αναστάτωσης του συστήματος, έλαβε ως δεδομένο τη κατανομή της τεχνικής λύσης 2019 καθότι είχε υπογράψει με την .. ότι ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ ο τότε υπαατ έγγραφο με υπογραφή Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ, δε πρόκυπτε από καμία εγκύκλιο αυτή η υπογραφή . Δε μπήκα σε διαδικασία περαιτέρω εξηγήσεων καθότι δεν είχε νόημα και οι προκάτοχοι

υπαατ οριζόμενοι από ΣΥΡΙΖΑ εφάρμοζαν την ίδια μέθοδο, που ήταν μη σαφές το προκύπτον.

Ο στόχος και σκοπός μου ήταν να εντασσόταν τα επιπλέον νέα στρ που ήταν κοντά στα 10 εκατ στο γεωϋπόβαρο και στην εξόφληση θα διορθώνονταν όποια λάθη και σφάλματα της προκαταβολής. Για αυτό εξάλλου είναι και η εξόφληση του επονομαζόμενου και τσεκ.

6. Ποιος ΈΚΑΝΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ.

Ο λόγος με τα επιπλέον βοσκοτόπια θα εντάσσονταν στο γεωϋπόβαθρο και την κατάργηση έως τα τότε της τεχνικής λύσης θα καταργούσε αυτόματα καταστάσεις, που αν και προσπάθησα να δώαν και πόσο και σε ποιο μέγεθος ήταν σύννομα δεν μπόρεσα να απαντήσω κι η μόνη λύση ήταν η απάντηση δια του έργου δηλαδή τα επιπλέον 10 εκατ στρ και κατάργηση της τεχνικής λύσης.

Η κατάργηση της τεχνικής που είχε παγιωθεί θα έδινε πολλαπλές λύσεις.

Διαπίστωσα τα κάτωθι που συν έβαιναν για την εφαρμογή τεχνικής λύσης:

- ✓ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Η NEUROPUVLIC ΣΥΜΦΕΡΌΝΤΩΝ Γαργαλάκου έκανε τη κατανομή και το μοίραμα ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΛΥΣΗΣ. Δεν υπήρχε ούτε από ΟΠΕΚΕΠΕ ούτε από υπαατ απόφαση έργου παρά μόνο φιλικές σχέσεις αυτών και υπαατ, προηγούμενους προέδρους και υπονόμευση του έργου μου τόσο από την NEUROPUVLIC/Γαργαλάκος όσο και από GAIA Επιχειρείν
- ✓ Σύμφωνη γνώμη και συνεργασία με Διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ) και ΔΝΤΗ Τεχνικών Ελέγχων
- ✓ Συνυπογραφή και σύμφωνη γνώμη του εκάστοτε υπαατ, που δε πρόκυπτε από πουθενά

Ως ανακεφαλαίωση της τεχνικής λύση κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ:

Η εφαρμοζόμενη διαδικασία της τεχνικής λύσης δημόσιων βοσκοτόπων, δεν ήταν σταθερή ως προς την κατανομή κάθε έτος ίδιων εκτάσεων βοσκοτόπων σε κτηνοτρόφους, οι οποίοι δεν άλλαζαν ζωικό κεφάλαιο και την έδρα της εκμετάλλευσης, ώστε να υπάρχει μια κατά το δυνατόν ιστορικότητα στη χρήση τους και οι νέοι κτηνοτρόφοι να λαμβάνουν βοσκότοπους από τις υπόλοιπες διαθέσιμες εκτάσεις, όπως ίσχυε πριν με την κατανομή των εκτάσεων από τους δήμους και τις κοινότητες.

Το φαινόμενο αυτό δεν παρατηρείται με τις καλλιεργούμενες εκτάσεις ετήσιες ή δενδρώδεις (πολυετείς). Μία έκταση που δηλώθηκε το 2019 από ένα παραγωγό ως ελαιοκαλλιέργεια και ψηφιοποιήθηκε και έγινε αποδεκτή και καταβλήθηκε ενίσχυση δεν μπορεί εύκολα την επόμενη χρονιά να δηλωθεί και να ψηφιοποιηθεί από άλλο παραγωγό γιατί προκύπτει επικάλυψη και δεν πληρώνεται ενίσχυση κανένας.

Εάν είναι ιδιόκτητο αγρόκτημα ο ΟΠΕΚΕΠΕ τελικά αποδέχεται αυτόν που έχει συμβόλαια ή αποδεικτικά νόμιμης κατοχής και άλλος υπόκειται στις σχετικές κυρώσεις και τελικά δεν λαμβάνει ενισχύσεις. Ο κάθε ιδιώτης λοιπόν δεν επιτρέπει τις εκτάσεις που κατέχει ή τις

χρησιμοποιεί με εκμίσθωσή και τις δηλώνει να λάβει ενίσχυση να τις δηλώνει άλλος γιατί κατέχει αποδεικτικά χρήσης της γης.

Εν συμβαίνει όμως αυτό, με τις δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων, μόνο ο ΟΠΕΚΕΠΕ γνωρίζει ποιες είναι δημόσιες και μόνο αυτός μπορεί να αντιδρά και να προβάλει ενστάσεις και αντιρρήσεις για την δήλωσή τους με τον ισχυρισμό χρήσης τους ως ιδιόκτητες από ιδιώτες. Έτσι από την στιγμή που μια δημόσια έκταση βοσκοτόπων κατανεμήθηκε με κάποιο τρόπο με ευθύνη του ΟΕΠΕΚΕΠΕ σε ένα κτηνοτρόφο μέσω της τεχνικής λύσης π.χ. το 2016 και ο ΟΠΕΚΕΠΕ είχε την γεωχωρική πληροφορία, δεν έπρεπε να επιτρέπει σε αυτές τις περιοχές να σχεδιάζονται ιδιωτικοί βοσκότοποι, τις επόμενες χρονιές π.χ το 2018, χωρίς να μαρκάρονται αυτά τα αγροτεμάχια ως επικαλυπτόμενα με δημόσιες εκτάσεις. Εάν μια τέτοια διαδικασία ιχνηλάτησης των αποδεικτικών ιδιοκτησίας είχε ακολουθηθεί από το 2017 δεν θα δημιουργούνταν κατά την γνώμη μου το πρόβλημα.

Αποτελεί ερωτηματικό γιατί η ασυνήθιστη μετατροπή σημαντικών δημόσιων εκτάσεων βοσκοτόπων σε ιδιωτικούς από «επιτήδειους, έμεινε εκτός ελέγχου από τις τεχνικές υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η εντύπωση που δημιουργείται από όσα ακολουθήσαν ειδικά με τις τροποποιήσεις των εγκυκλίων οδηγεί στο συμπέρασμα ότι κάποιοι μέσα στον ΟΠΕΚΕΠΕ ενθάρρυναν ή συμμετείχαν σε αυτή την διαδικασία καταπάτησης των δημοσίων βοσκοτόπων δημιουργώντας ένα συμπαγές πλέγμα αποφυγής εντοπισμού τους και αποφυγής κυρώσεων. Αυτή η συστημική αδυναμία της εφαρμογής της τεχνικής λύσης δημιούργησε παράλληλα και άλλη μια στρεβλή κατάσταση.

Οι ιδιωτικές εκτάσεις που δεν δηλώνονταν για διάφορους λόγους από τους ιδιοκτήτες τους, είτε γιατί δεν τις είχαν ανάγκη για την ενεργοποίηση των δικαιωμάτων τους, είτε γιατί δεν είχαν σχέση με την γεωργία (ιδιόκτητες εκτάσεις κυρίως σε νησιά) ή δεν είχαν προχωρήσει στην αποδοχή κληρονομιάς, γίνονται αποδεκτά στην εφαρμοζόμενη τεχνική λύση, ως εν δυνάμει δημόσιες εκτάσεις χωρίς καμία συνεννόηση με τα δασαρχεία που είναι υπεύθυνα, το κτηματολόγιο όπου υπάρχει αλλά και με το εποικιστικό αρχείο που έχει στην διάθεσή του ο ΟΠΕΚΕΠΕ (το έχει παραλάβει από την ΑΓΡΟΓΗ) και στο οποίο θα έπρεπε να καταφύγει μετά το 2017, όπου το πρόβλημα άρχισε να εκδηλώνεται έντονα.

Από την στιγμή που η πληροφορία αυτή, δηλαδή, ότι οι αδήλωτες ιδιωτικές εκτάσεις, πέραν των δημόσιων βοσκοτόπων αντιμετωπίζονταν από την υπηρεσία ως εκτάσεις εν δυνάμει δημοσίων βοσκοτόπων, έγινε κτήμα παραγωγών και ΚΥΔ ή άλλων παραγόντων, τέθηκε σε εφαρμογή δειλά στην αρχή μία άλλη παράλληλη διαδικασία οικειοποίησης αυτών των εκτάσεων από κλειστές ομάδες με την πατέντα της απάτης των τριγωνικών μισθώσεων. Συγκεντρωτικά αυτή την πληροφόρηση την έχει:

- ✓ **<u>Ο ΟΠΕΚΕΠΕ που κατέχει την πληροφορία μέσω του Συστήματος Αναγνώρισής Αγροτεμαχίων</u> για όλες τις εκτάσεις της χώρας που βρίσκονται σε επιλέξιμες ενότητες**

- ✓ **<u>Ο Τεχνικός Σύμβουλος - Neuropublic) (ΤΣ) του ΟΠΕΚΕΠΕ που εκ της ανάθεσης του έργου</u> μοιράζεται τις ίδιες πληροφορίες με τον ΟΠΕΚΕΠΕ για όλες τις εκτάσεις της χώρας και που <u>αποτελεί κύριο μέτοχο της GAIA Επιχειρείν συντονιστή των (Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων ΚΥΔ</u>**
- ✓ **Τα ΚΥΔ που έχουν αμφίδρομη πληροφόρηση μέσω του GAIA Επιχειρείν για τις ελεύθερες εκτάσεις από δηλώσεις άλλων παραγωγών**
- ✓ **<u>Η Neuropublic ως ΤΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ επίσης είχε αναπτύξει τον κώδικα εντοπισμού</u> των δημόσιων αδήλωτων εκτάσεων βοσκοτόπων προς διανομή καθώς και των αδήλωτων ιδιωτικών, τις οποίες εντάσσει και χρησιμοποιεί στην εφαρμογή της τεχνικής λύσης κατανομής τους. Για την διαδικασία αυτή που υφίσταται μέχρι σήμερα επικρατεί πέπλο αδιαφάνειας.**

Επίσης από τον έλεγχο που έκανα με ανάλυση κινδύνου διαπίστωσα ότι ορισμένα ΚΥΔ είχαν μεγαλύτερη ευχέρεια προσδιορισμού εν δυνάμει ελεύθερων εκτάσεων όχι σε συγκεκριμένη περιοχή της χώρας π.χ ένα νησί του Αιγαίου όπως η Κάρπαθος αλλά σε πολλές διαφορετικές περιοχές της χώρας Δυτική Μακεδονία και το Αιγαίο ταυτόχρονα, πράγμα που από πληροφορίες που περιήλθαν σε γνώση μου μετά την αποχώριση μου από πρόεδρος οφειλόταν στην κατοχή παράνομου λογισμικού που τους είχε δοθεί και εκτελούσε ανάλογες λειτουργίες με αυτή του λογισμικού της Τεχνικής Λύσης κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων που μόνο ο ΟΠΕΚΕΠΕ και ο Τεχνικός του Σύμβουλος Neuropublic γνώριζε την δομή και την λειτουργία του.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Για να γίνει κατανοητό το μέγεθος του προβλήματος είναι πως μια Α.Ε. δύναται να διαχειρίζεται και κατανέμει περιουσιακά στοιχεία Οργανισμού χωρίς απόφαση. Τα συμπεράσματα δικά σας.
Επειδή έρχεται καταλογισμός για μη εφαρμογή ευρωπαϊκών οδηγιών κι αποφάσεων και ειδικά στη μη εφαρμογή της κατανομής των βοσκοτόπων κάτωθι παραθέτω αναλυτικά σημείωμα ώστε να γίνει πλήρως κατανοητό.

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Τρίτον,** και συγκεκριμένα να διερευνηθεί πώς αξιοποιούνται τα νέα ψηφιακά εργαλεία, το δασολόγιο και το κτηματολόγιο στο ελεγκτικό έργο.

Από την χρήση των διασταυρωτικών ελέγχων κατά την διάρκεια της θητείας μου διαπίστωσα την ελλειμματικό τρόπο αξιοποίησης των βάσεων του κτηματολογίου, των δασικών χαρτών καθώς και των στοιχείων της ΑΑΔΕ. Αντίθετα το δασολόγιο είχε αξιοποιηθεί κατ' ανάλογο τρόπο του φορέα συντονισμού του ΟΣΔΕ (Gaia Επιχειρείν) για να υποβάλλουν ενστάσεις οι αγρότες για εκτάσεις πρώην δασικές που είχε επιτραπεί η γεωργική χρήση τους για χρόνια.

Επίσης η χρήση του ΑΤΑΚ από τον ΟΠΕΚΕΠΕ δεν απέτρεπε την οικειοποίηση εκτάσεων από επιτήδειους για αυτό και προέβηκα στην δημιουργία web sevices με ΑΑΔΕ ώστε να μπορεί να έχει ο ΟΠΕΚΕΠΕ γνώση των μεταβολών από χρονιά σε χρονιά που ήταν η κύρια μέθοδος οικειοποίησης των αδήλωτων εκτάσεών και η χρήση τους για κατανομή Εθνικού Αποθέματος.

Η μη χρήση του κτηματολογίου προσέκρουε στην άρνηση των υπαλλήλων της ΚΥ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της νομικής υπηρεσίας για λόγους ακατάληπτους και τυφλής υποστήριξης μόνο του ΑΤΑΚ ώς μέσο ελέγχου της κατοχής και της χρήσης ενός αγροτεμαχίου που δηλώνεται για ενίσχυσης .

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Πέμπτον,** και συγκεκριμένα να ελεγχθεί ποιοι ζήτησαν και έκαναν διασταυρωτικούς ελέγχους, πόσοι τέτοιοι έλεγχοι έγιναν και ποιο ήταν το αποτέλεσμά τους και η διάρκειά τους, όπως επίσης ποιο ήταν το σύστημα επιλογής ελέγχων και αν εφαρμοζόταν με συνέπεια.

Κατά την διάρκεια της θητείας μου τρείς υπάλληλοι έκαναν πραγματικούς διασταυρωτικούς ελέγχους που γέννησαν αποτελέσματα για την κατασπατάληση πόρων από το Εθνικό Απόθεμα. Η Λίνα Καρκαλέτσου, ο Γρηγόρης Καλιουρης , η Παρασκευή Τυχεροπούλου, ο Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος και τα αποτελέσματα αυτά οδήγησαν στην υποβολή από μέρους υποθέσεων στην δικαιοσύνη καθώς και στην άρνησή μου να υπογράψω τέτοια κατανομή μέχρι την αποχώρησή μου.

Κυριότερη όμως ενέργειά μου ήταν η αλλαγή της εγκυκλίου ελέγχων και η απαίτηση από τους αιτούντες να προσκομίζουν ισχυρά νομικά έγγραφα απόδειξης χρήσης και κατοχής ενός αγροτεμαχίου και όχι το ευκολο μετάβολο Ε9. Για την επιλογή των προς έλεγχο αιτούντων επέβαλα και την ανάλυση κινδύνου για την οποία συνάντησα ισχυρή αντίσταση από την Διεύθυνση Ελέγχων , Άμεσων Ενισχύσεων και Αγροτικής Ανάπτυξης (Ρέππα, Μαχλέρα, Βολιτάκη)

Με βάση αυτή την ανάλυση κινδύνου και τα αποτελέσματα προσδιόρισα σειρά ελέγχων και τελικά κατέληξα στην δημιουργία λίστας αρχείων για μπλοκάρισμα και έλεγχο την οποια απέστειλα στις υπηρεσίες και κατέθεσα στο Διοικητικό Συμβούλιο πριν τον εξαναγκασμό μου σε παραίτηση. Τα έγγραφα αυτά περιέχουν γύρω στα 3.400 ΑΦΜ τα οποία στην συνέχεια μετά την αποχώρησή μου ο κ. Φάνης Παπάς, Δημήτρης Μελάς, Πέτρος Τζαβέλας και οι Διευθυντές Αθανασία Ρέππα, Μαχλέρας Φραγκίσκος, Βολιτάκη Αριστέα και Αντωνιος Τσούλης προχώρησαν στην πληρωμή τους.

Χαρακτηριστικό αυτής της κατάστασης είναι και η περίπτωση της Χαριτίνης Παπαθανασίου που ενώ είχε εντολές ελέγχου για δηλώσεις ψεύτικων βοσκοτόπων στην Δυτική Μακεδονία και Ήπειρο καθυστέρησε επιδεικτικά τον έλεγχο.

Στο παρόν θα απαντηθεί το **-Έκτον,** ουσιαστικά να εξετασθεί η σχέση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με τον Τεχνικό Σύμβουλο και οι αιτίες της σχέσης αυτής, οι ενέργειες που έγιναν ή δεν έγιναν για να μπορέσει ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. να λειτουργήσει με μεγαλύτερη αυτάρκεια καθώς και η τυχόν ύπαρξη οικονομικών ή άλλων συμφερόντων που διεκδικούν συμμετοχή στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και ασκούν διαχρονικά αθέμιτη επιρροή σε αυτή.

a) Για αυτούς που γνωρίζουν πρόσωπα και πράγματα για το επονομαζόμενο «σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ», τη κατανομή του εθνικού αποθέματος, της τεχνικής λύσης αλλά και τη κατανομή των βοσκοτοπικών εκτάσεων που ξεκίνησε μετά το 2015 με αποκορύφωση το 2017 κεντρικό ρόλο με τον ένα ή τον άλλο τρόπο έχει παίξει η εταιρεία του τεχνικού συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ όλα αυτά τα χρόνια. Η εταιρεία αυτή είναι η **Neuropublic μαζί με το Gaia Επιχειρείν που όπως έχει αναφερθεί η Neuropublic είναι μέτοχος αυτής .**

   Το γιατί είναι τελικά εύκολο να απαντηθεί. Έχει όμως αναφερθεί ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ παράβλεψε από το 2014 και μετά την σύγκρουση συμφερόντων που υπήρχε.

   Εξάλλου έχουν αναλυθεί ανωτέρω.

b) **Το Δίδυμο Neuropublic και Gaia Επιχειρείν ήλεγχε τα πάντα από την αίτηση, τους ελέγχους και τις πληρωμές με αποτέλεσμα να αποκτήσει δύναμη εντός και εκτός του ΟΠΕΚΕΠΕ για όλα τα θέματα που αφορούσαν τις επιδοτήσεις και όχι μόνο.**

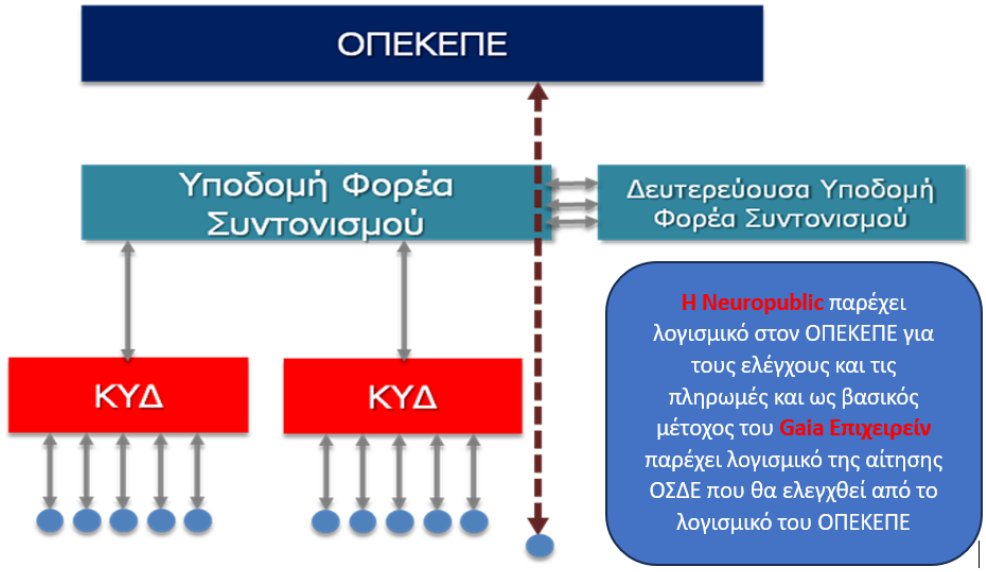
c) Η εταιρεία **Neuropuclic A.E από το 2009 και μετά και μέχρι το 2024,** η εταιρεία **Neuropuclic A.E με μια μικρή εξαίρεση το 2022** αναλάμβανε μέσω ετήσιων διεθνών διαγωνισμών την υποστήριξη της διαδικασίας λειτουργίας του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχων (ΟΣΔΕ) για την υπολογισμό των δικαιωμάτων ενίσχυσης, υποβολή των Δηλώσεων ΟΣΔΕ, την κατασκευή του λογισμικού των αλγορίθμων για την διενέργεια των ελέγχων και τον υπολογισμό των αποτελεσμάτων και τέλος των ποσών πληρωμής και της δημιουργίας των καταστάσεων πληρωμής και της αποστολής των αρχείων στην Τράπεζα για κάθε δικαιούχο και στο σύνολο των καταστάσεων. Όλες λοιπόν οι διαδικασίες ήταν γνωστές στην **Neuropuclic A.E καθώς και κάθε δικλείδα ασφαλείας των ελέγχων.**

d) **Εκείνο που είναι αξιομνημόνευτο ενώ το 2021 γίνεται διαγωνισμός και ΤΑ (Τεχνικό Σύμβουλο) στον ΟΠΕΚΕΠΕ ανακηρύσσεται με απόφαση δικαστηρίου η**

«ΣΥΝΕΛΙΧΙΣ» το σύστημα Gaia Επιχειρείν και Neuropublic ασκεί πιέσεις στην ΣΥΝΕΛΙΧΙΣ και παραιτείται του έργου και γίνεται ξανά απευθείας ανάθεση στην Neuropublic. Υπουργός που δέχτηκε την πίεση ΛΙΒΑΝΟΣ. Την επόμενη χρονιά αρχές του 2022 ο κος ΛΙΒΑΝΟΣ αφού έχει προβλήματα με τις πληρωμές αποφασίζει να κάνει χρήση και άλλου ΤΣ (Τεχνικού Συμβούλου) πέραν της Neuropublic. Η Neuropublic κάνει με αργούς ρυθμούς την δουλειά του ΟΠΕΚΕΠΕ και τελικά ο κος ΛΙΒΑΝΟΣ φεύγει από υπαατ.

e) Το διάστημα **2009-2014** τις αιτήσεις ΟΣΔΕ για ενίσχυση των αγροτών τις συγκέντρωναν οι Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών και τις υπέβαλαν στον ΟΠΕΚΕΠΕ μέσω της ΠΑΣΕΓΕΣ. Από το 2014 δημιουργείται το **Gaia Επιχειρείν πιστοποιείται ώς Φορέας Συντονισμού των ΚΥΔ που υποβάλλουν οι αγρότες τις αιτήσεις ΟΣΔΕ και αρχίζει να αυξάνεται η επιρροή του στα τεκτενόμενα του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων συνδέεται στενά με διευθυντές του ΟΠΕΚΕΠΕ και από κοινού αποφασίζουν ή επηρεάζουν την τύχη προέδρων όπως ο Βάρρας. Όπως αναφέρουν υπουργοί που έζησαν και ζουν αυτοί την κατάσταση από κοντά οι ρυθμοί του ΟΠΕΚΕΠΕ για τις πληρωμές και τις αιτήσεις ΟΣΔΕ κάθε χρόνο υπακούν στους ρυθμούς του δίδυμου Gaia Επιχειρείν - Neuropublic.**

Το γιατί φαίνεται στο παρακάτω σχήμα με τις εμπλοκή και τις παρεχόμενες υπηρεσίες προς Αγρότες και ΟΠΕΚΕΠΕ για την πληρωμή των επιδοτήσεων.



Στην σύμβαση μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και Φορέα Συντονισμού που είναι το Gaia Επιχειρείν περιγράφονται οι ακόλουθες υπηρεσίες.

i **Παροχή της τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής (cloud)** του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων στην οποία όφειλε να εγκαταστήσει το λογισμικό της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης που του παρείχε ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

ii **Παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών αποσφαλμάτωσης** μέσω νέου λογισμικού (Σύστημα Διαχείρισης Αποσφαλμάτωσης – ΣΔΑ), σύμφωνα με τις προδιαγραφές που του παρείχε ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ενώ ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. έχει εποπτικό ρόλο στη χρήση και λειτουργία του συστήματος.

iii **Ελέγχους αποσφαλμάτωσης που θα διενεργούσε ανά τακτά χρονικά διαστήματα και θα κοινοποιούσε στα ΚΥΔ.**

I. **Έτσι το GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ** είχε πρόσβαση στα στοιχεία των Δηλώσεων ΟΣΔΕ καθώς και στο σύστημα καταγραφής αγροτεμαχίων σε όλη την χώρα. Κατανοεί κανείς ότι τα πάντα αντιγράφονται με την συνεργασία της Neuropublic στην δευτερεύουσα υποδομή και από εκεί και ύστερα η πληροφόρηση των ΚΥΔ για τα βοσκοτόπια και τις καταπατήσεις ήταν θέμα χρόνου να γίνει σκάνδαλο. Το σύστημα φαίνεται ότι το επιτηρούσαν μέσα από τις διαδικασίες αποσφαλμάτωσης οι οποίες γίνονταν μετά από γεωχωρικούς

και αλφαριθμητικούς διασταυρωτικούς ελέγχους το Gaia Επιχειρείν και η Neuropublic. Όταν η μοναδική δικλείδα ασφαλείας οι Διευθυντές του ΟΠΕΚΕΠΕ θεωρούσαν θέσφατο ότι τους έδινε ο Τεχνικός Σύμβουλος χάθηκε η ταυτότητα του Οργανισμού και από ελέγχων και πληρωμών έγινε υπηρέτης του τεχνικού συμβούλου. Όταν μάλιστα ο Γεωργαντάς το 2022 δοκίμασε να αλλάξει τον Τεχνικό Σύμβουλο με διαδικασίες στο Gov μαζεύτηκαν οι Διευθυντές του ΟΠΕΚΕΠΕ και έβγαλαν ανακοίνωση ότι διαφωνούν να αλλάξει ο Τεχνικός Σύμβουλος. Τέτοια ήταν η επιρροή του στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Έτσι ήταν θέμα χρόνου η κατάρρευση του ΟΠΕΚΕΠΕ τον είχε εξαφανίσει ο αχόρταγος τεχνικός σύμβουλος και τα θέματα εκτεταμένων απατών που βγαίνουν στην φόρα.

Η εξάρτηση του Οργανισμού από τον «Τεχνικό Σύμβουλο» δηλαδή την NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου αλλά και GAIA Επιχειρείν.

Για να γίνει αντιληπτή η σχέση και πιο απλή θα απαντήσω με ερωτο-απαντήσεις κάτωθι:

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ το ρόλο της Neuropublic; ή πιο σωστά η ερώτηση: Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ τους ρόλους της Neuropublic.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Γ1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

1. Συνεργασία τουλάχιστον από το 2006 και την ανάπτυξη του τότε πληροφοριακού συστήματος για τη διαχείριση των δικαιωμάτων της τότε ΚΑΠ
2. Η συνεργασία αυτή εξελίχθηκε με την:
    I. Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης
    II. Παροχή υπηρεσιών συντήρησης
    III. Παροχή υπηρεσιών data center (αποθήκευσης δεδομένων)
    IV. Ανάπτυξη νέων πληροφοριακών συστημάτων

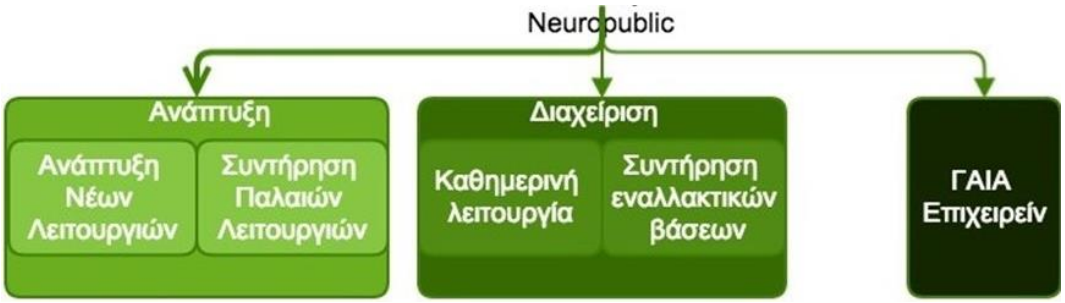
Γ2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΧΕΣΗΣ

1. Ο «Τεχνικός Σύμβουλος» ελέγχει

I. Την ανάπτυξη (τον κώδικα) των πληροφοριακών συστημάτων του Οργανισμού
II. τη λειτουργία των πληροφοριακών συστημάτων
III. Τη συλλογή των πληροφοριών προς τονΟΠΕΚΕΠΕ (δηλώσεις ΕΕ)
IV. Τα αντίγραφα ασφαλείας του Οργανισμού σε περίπτωση βλαβών στην Κεντρική Υπηρεσία

2. **Τομείς που διαχειρίζεται** ο «Τεχνικός Σύμβουλος»

Σχηματικά κάτωθι:



ΓΖ. ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ ΠΟΥ ΚΑΙΕΙ

Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ το ρόλο της Neuropublic; ή πιο σωστά Γιατί δεν αναλαμβάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ τους ρόλους της Neuropublic

Μια αλήθεια για την ανάπτυξη λογισμικού

I. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν είναι εταιρία ανάπτυξης λογισμικού
II. Ίσως μπορεί να γίνει, αλλά δεν είναι αυτή τη στιγμή, γιατί υπάρχουν τα ΔΕΝ
   - ✓ έχει το απαραίτητο προσωπικό
   - ✓ έχει την απαραίτητη εμπειρία
   - ✓ έχει την απαραίτητη ευελιξία

Ποιο είναι το πραγματικό πρόβλημα

I. Το πρόβλημα, σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη του λογισμικού, δεν πρέπει να επικεντρωθεί στο ότι γίνεται από εξωτερική εταιρία.
II. Το πρόβλημα έγκειται στο γεγονός ότι
   - ✓ δεν υπάρχει ανταγωνισμός σε αυτήν την εταιρία
   - ✓ ο Οργανισμός έχει ελάχιστη δυνατότητα να εμπλουτίσει το λογισμικό που παραλαμβάνει με νέες λειτουργίες

Γ4. ΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ Ο ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ

I. Ο Οργανισμός πρέπει να αναλάβει το ρόλο του ρυθμιστή και ελεγκτή. Πρέπει να συμμετέχει στην ανάπτυξη

- ✓ Ορίζοντας και επιβεβαιώνοντας προδιαγραφές αρχιτεκτονικής που να υποστηρίζουν τη διασύνδεση με τρίτα συστήματα
- ✓ Επιβεβαιώνοντας ότι η παραμετροποίηση του λογισμικού (για παράδειγμα: κανόνες πληρωμής) μπορεί να γίνει και από μη τεχνικό προσωπικό
- ✓ Αναπτύσσοντας περιφερειακές εφαρμογές

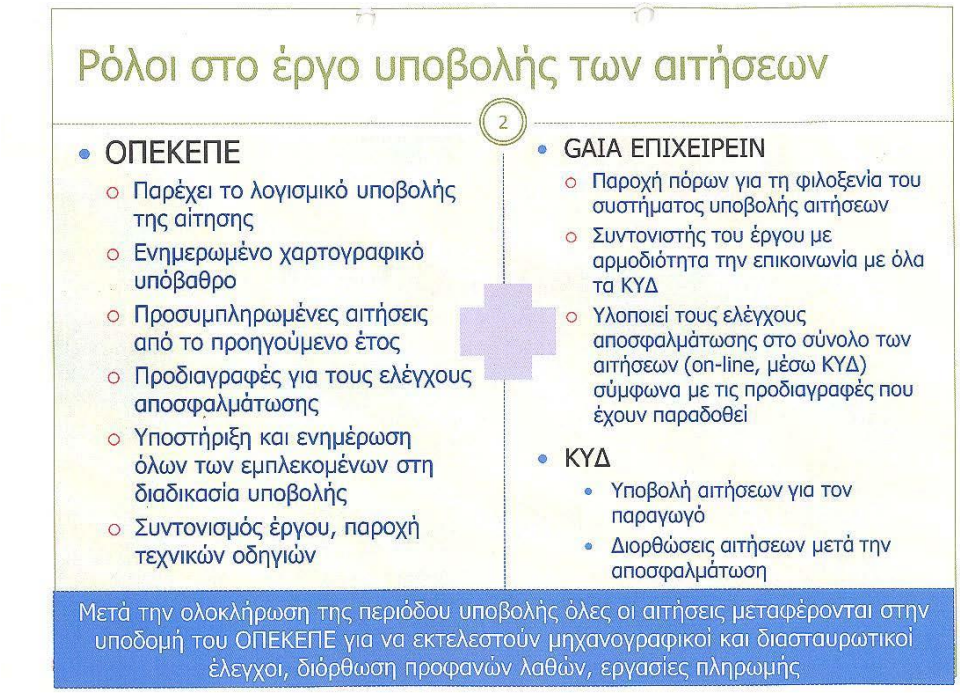
II. Μια αλήθεια για τη διαχείριση

- ✓ Η διαχείριση της λειτουργίας του λογισμικού απο τόν Ανάδοχο είναι το ουσιαστικό πρόβλημα στη σχέση του ΟΠΕΚΕΠΕ μαζί του
- ✓ Λειτουργία των πληροφοριακών συστημάτων του Οργανισμού από τρίτους σημαίνει ότι για οποιαδήποτε ενέργεια χρειάζεται πρώτα συννενόηση μαζί τους

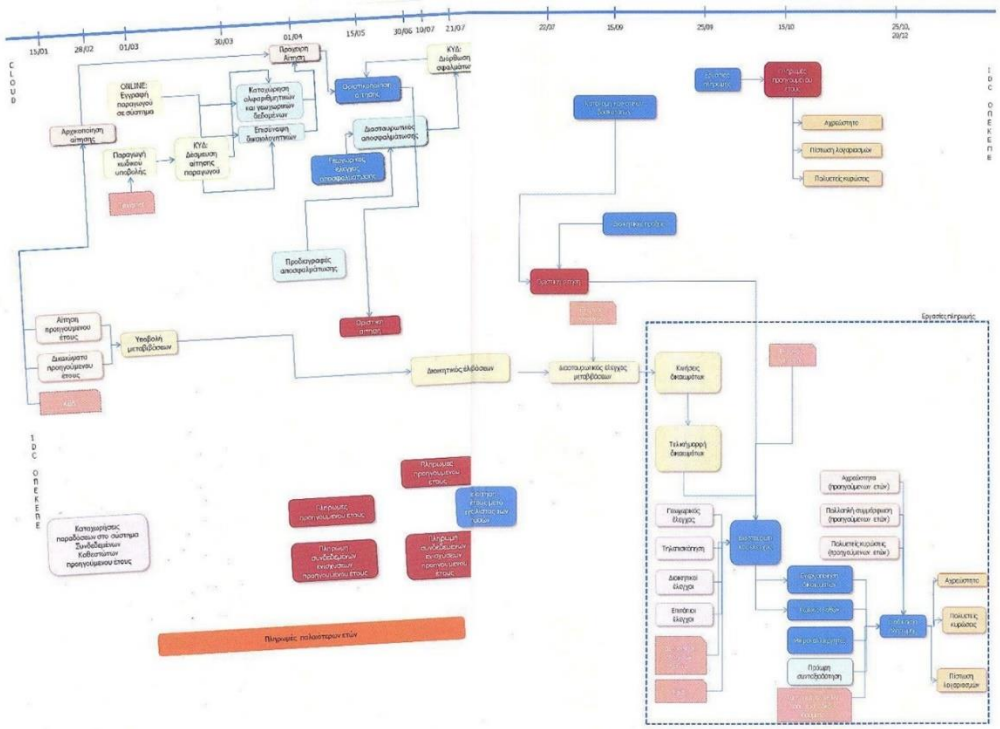
III. Μπορεί ο ΟΠΕΚΕΠΕ να αναλάβει τη διαχείριση

- ✓ Όπως και στην ανάπτυξη λογισμικού, υπάρχουν περιορισμοί στο τι μπορεί να κάνει ο Οργανισμός
- ✓ Σε αντίθεση, όμως, με την ανάπτυξη οι απαιτήσεις είναι μικρότερες. Επομένως η εκτίμηση είναι πως ναι, εφόσον
    - Αποδεχτούμε το κόστος αποκλειστικής ενασχόλησης των υπαλλήλων με το αντικείμενο
    - Γίνει εκπαίδευση, όχι με σκοπό την ενημέρωση, αλλά την ανάληψη καθηκόντων
    - Δοθούν ικανά κίνητρα στο προσωπικό
    - Παραδοθεί εύκολα παραμετροποιήσιμο λογισμικό

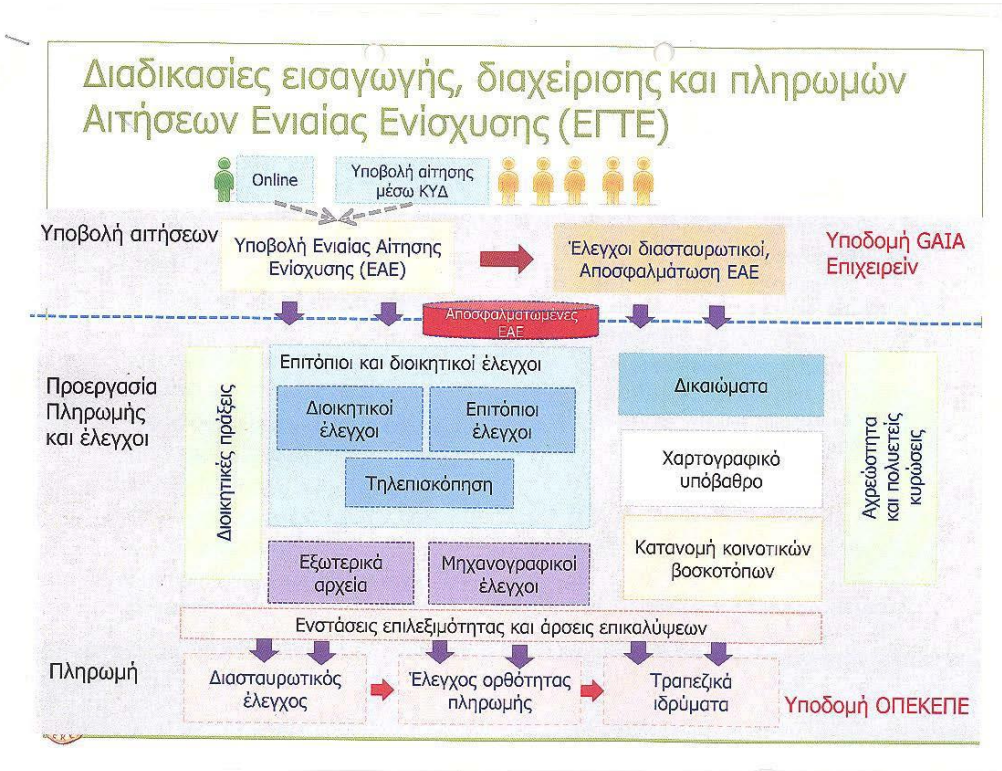
3. Για να γίνει αντιληπτή η εξάρτηση και το «δέσιμο» ΟΠΕΚΕΠΕ με τον «Τεχνικό Σύμβουλο» δηλαδή την NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου αλλά και GAIA Επιχειρείν . Σχηματικά κάτωθι παρατίθεται:



Η διαδικασία αίτησης ΟΣΔΕ ως ροή παρατίθεται κάτωθι:



Συνοπτικά η ροή στο κάτωθι σχήμα:



Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **Έβδομον,** ώστε να διερευνηθούν τα αίτια για την επιβολή των δημοσιονομικών διορθώσεων στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Θέμα: Σχέδιο δράσης σύμφωνα με το άρθρο 42 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και το άρθρο 29 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2022/128 της Επιτροπής για τους τύπους παρεμβάσεων και συστημάτων του ΕΓΤΕ ΟΣΔΕ και του ΕΓΤΑΑ ΟΣΔΕ σύμφωνα με τους κανονισμούς (ΕΕ) 2021/2115 και (ΕΕ) 2021/2116.

Ανακοίνωση σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116 και το άρθρο 29 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/128

Σχετικά: Επιστολή της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025. Το ηλεκτρονικό σας μήνυμα της 12ης Μαΐου 2025. Το ηλεκτρονικό σας μήνυμα της 20ής Μαΐου 2025. Το ηλεκτρονικό μήνυμα της ΓΔ AGRI της 26ης Μαΐου 2025

Αναφέρει «Σε συνέχεια αιτήματος της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025, οι αρχές της χώρας σας υπέβαλαν μια πρώτη έκδοση ενός σχεδίου δράσης για την αντιμετώπιση των πιθανών σοβαρών ελλείψεων που προσδιορίστηκαν το 2024, στο πλαίσιο της τελευταίας διαδικασίας συμμόρφωσης όσον αφορά το ΟΣΔΕ (1), και που οδήγησαν τη ΓΔ AGRI στη διατύπωση επιφύλαξης στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων της για το οικονομικό έτος 2024. Μετά από ανταλλαγή αλληλογραφίας με τις υπηρεσίες μου, συμπεριλαμβανομένων των διευκρινίσεων που δόθηκαν με την ευκαιρία της τεχνικής συνεδρίασης της 15ης Μαΐου 2025, υποβλήθηκε τελική έκδοση του εν λόγω σχεδίου δράσης στις 2 Ιουνίου 2025, η οποία περιλαμβάνει διάφορες δράσεις και επιμέρους δράσεις που καλύπτουν όλα τα σημεία της επιστολής της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025. ...»

Ως σύνοψη της απόφασης:

1. Σε συνέχεια αιτήματος της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025, οι αρχές της χώρας σας υπέβαλαν μια πρώτη έκδοση ενός σχεδίου δράσης για την αντιμετώπιση των πιθανών σοβαρών ελλείψεων που προσδιορίστηκαν το 2024 στο πλαίσιο της τελευταίας διαδικασίας συμμόρφωσης όσον αφορά το ΟΣΔΕ (1), και που οδήγησαν τη ΓΔ AGRI στη διατύπωση επιφύλαξης στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων της για το οικονομικό έτος 2024.

Αναφέρεται η τελευταία διαδικασία συμμόρφωσης στην οποία διαπιστώθηκαν πολύ σοβαρές ελλείψεις αυτό αφορά την έρευνα AA/2024/008/GR η έρευνα αυτή αφορά στο έτος αιτήσεων 2024 τα ευρήματα ήταν τόσο σοβαρά ώστε επηρεάστηκε η ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων του οικονομικού έτους 2024 (16/10/2023-15/10/2024)

Η ΕΕ αναφέρει χαρακτηριστικά ότι: Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2116/2021, εάν ένα κράτος μέλος δεν υποβάλει σχέδιο δράσης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, η Επιτροπή ενδέχεται να εκδώσει εκτελεστικές πράξεις για την αναστολή των μηνιαίων πληρωμών που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 3 ή των ενδιάμεσων πληρωμών που αναφέρονται στο άρθρο 32 του ίδιου κανονισμού.

Αυτό σημαίνει ότι η Ελλάδα αν δεν καταθέσει επικαιροποιημένο σχέδιο δράσης έως τις 4/10/2025 αποδεκτό από την ΕΕ κινδυνεύει να μην εκκαθαριστούν οι μηνιαίες δαπάνες της. Σε απλά ελληνικά αυτό σημαίνει ότι η προκαταβολή του τρέχοντος έτους αιτήσεων δηλαδή του 2025 που παραδοσιακά δίνεται περίπου στις 20/10/2025 και είναι το 70% της συνολικής δαπάνης για τη βασική εισοδηματική στήριξη δηλαδή περίπου 450.000.000 δεν θα πληρωθεί από τον Ενωσιακό προϋπολογισμό αλλά από κρατικό εφόσον πληρωθεί.

Τα ευρήματα της Επιτροπής είναι πολύ σοβαρά και αναλυτικά περιλαμβάνουν τα κάτωθι:

1. Επικαιροποίηση του υποβάθρου στο οποίο γίνονται οι δηλώσεις ουσιαστικά η ΕΕ ζητά πρόσθετη επικαιροποίηση των χαρτών τον Μάιο του 2026 ώστε να είναι επικαιροποιήμενοι μέχρι και το έτος αίτησης 2027 καθώς μέχρι το τέλος του 2026 θα χρησιμοποιηθούν οι χάρτες του 2023
2. Η Επιτροπή αμφισβητεί τις επιλέξιμες εκτάσεις που εμφανίζονται στο υπόβαθρο των αιτήσεων ΟΣΔΕ καθώς από τον ΟΠΕΚΕΠΕ δεν διενεργούνται οι απαιτούμενοι έλεγχοι επαληθευσιμότητας όσων στοιχείων εμφανίζονται ως επιλέξιμα και ως μη επιλέξιμα.
3. Σχετικά με την εξισωτική η οποία δίνεται σύμφωνα με τον τύπο της Κοινότητας όπως εμφανίζεται στο ΟΣΔΕ αναφέρουν ότι αυτός δεν συμμορφώνεται με τον κοινοτικό κανονισμό. Ούτε λίγο ούτε πολύ χαρακτηρίζουν αυθαίρετη την διαβάθμιση στο υπόβαθρο του ΟΣΔΕ των περιοχών που χαρακτηρίζονται ως επιλέξιμες για την παρέμβαση της εξισωτικής αποζημίωσης
4. Το σχέδιο δράσης το οποίο κατέθεσε η Ελλάδα προβλέπει εξ ολοκλήρου αυτοματοποιημένους διοικητικούς μηχανογραφικούς ελέγχους με διάφορες βάσεις δεδομένων άλλων φορέων και την έκδοση εγχειριδίων επιτόπιων ελέγχων τα οποία καλύπτουν τις απαιτήσεις και τους όρους επιλεξιμότητας ωστόσο η ΕΕ αναφέρει ότι δεν υπάρχει καμία αναφορά σχετικά με την επαλήθευση των δεδομένων που περιγράφονται στις διάφορες βάσεις δεδομένων. Στην ουσία η αναφορά αυτή σημαίνει ότι οι βάσεις δεδομένων που αναφέρονται δεν παράγουν αξιόπιστα αποτελέσματα
5. Η Γενική Διεύθυνση Γεωργίας αναφέρει πολύ χαρακτηριστικά ότι στην ουσία η Ελλάδα δεν ελέγχει επαρκώς τη δημιουργία τεχνητών συνθηκών λήψης ενισχύσεων (αδιόρθωτοι) καθώς δεν γίνονται διασταυρωτικοί έλεγχοι με το κτηματολόγιο
6. Το σύστημα ελέγχου των όρων επιλεξίμοτητας που ανέφερε η Ελλάδα στην πρώτη εκδοχή του σχεδίου δράσης που κατέθεσε ήταν μόνο το monitoring ωστόσο το συγκεκριμένο εργαλείο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον έλεγχο της γεωργικής δραστηριότητας για τους βοσκοτόπους.

7. Αμφισβητείται εξ ολοκλήρου η καταγραφή τως αιγοπροβάτων στη χώρα μας και μάλιστα ζητείται από την ΕΕ η καταγραφή των αιγοπροβάτων ακόμη και στις περιπτώσεις δικαιούχων που δηλώνουν ζώα αλλά δεν συμμετέχουν σε καμία παρέμβαση σχετική με ζώα.

Θα προσπαθήσω όσο το δυνατό καλύτερα και κατανοητά να απαντηθούν αυτά τα σημεία, ερωτήματα που έχουν τεθεί. Στο παρόν θα απαντηθεί το **Όγδοον** Με βάση την απάντηση στα 7 ερωτήματα θα προσπαθήσω να τεκμηριώσω και τις πιθανές ερωτήσεις και απαντήσεις σε σχέση με την αναφορά μου στην Δικογραφία που εστάλη στην Βουλή για τον κ. Μαυρουδή Βορίδη σύμφωνα με την ομιλία στη Βουλή των Ελλήνων και την αιτιολογική ανάλυση που επιχείρησε να πράξει.

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην κατάθεσή του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής *«Προσπαθώ να καταλάβω ποιο είναι το έγκλημα το οποίο μου αποδίδεται. Για να υπάρχει έγκλημα, πρέπει να υπάρχει πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας, η οποία να χαρακτηρίζεται ως αξιόποινη πράξη από τον Ποινικό μας Κώδικα. Δεν μπορεί να υπάρχει έγκλημα χωρίς πράξη, άρα πρέπει να περιγράφουν πράξεις. Κάτι έχω κάνει. Ή παράλειψη. Η επιλογή που έχουν κάνει οι προτάσεις είναι να εστιάσουν σε πράξεις. Οι αξιότιμες κυρίες Εισαγγελείς σε αυτό το κείμενο των 34 σελίδων αναφέρουν το όνομά μου σε δύο σημεία: το ένα σημείο είναι κάτι το οποίο επισημάνθηκε, αυτό το «Συμφωνώ» -θα έρθω σε λίγο- και το δεύτερο σημείο το οποίο επισημάνθηκε είναι το αίτημά μου προς τον κ. Βάρρα να παραιτηθεί. Ακούστε. Θα σας πω σε λίγο τι είναι το «Συμφωνώ», αλλά θέλω πρώτα να σας θέσω αυτόν τον προβληματισμό. Το «Συμφωνώ» ετέθη σε ένα έγγραφο -θα πούμε λίγο περισσότερα γι' αυτό- το οποίο εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Η υπουργική απόφαση είναι νόμιμη και ισχυρή ακόμα και σήμερα αυτή. Εφαρμόζεται η υπουργική απόφαση, λέω εγώ ότι συμφωνώ να εφαρμοστεί η υπουργική απόφαση και μου λένε ότι επειδή συμφωνώ να εφαρμοστεί μια υπουργική απόφαση, είναι αυτή η συμφωνία μου εγκληματική πράξη. Βγάζει νόημα; Το δεύτερο. Ζήτησα την παραίτηση ενός υφισταμένου μου. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι που καταθέσατε την πρόταση, τώρα σοβαρά θα φέρνετε Υπουργούς να τους κατηγορείτε επειδή ζητάνε τις παραιτήσεις υφισταμένων τους; Αλήθεια τώρα; Μου αποδίδετε με τις προτάσεις τους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι έκανα συνέργεια ή ηθική αυτουργία. Σωστά; Να πούμε τι είναι η ηθική αυτουργία. Ηθική αυτουργία πράττει όποιος με πειθώ και φορτικότητα καταπείθει κάποιον να κάνει παράνομη πράξη. Σωστά; Συνέργεια άμεση ή απλή -μην μπούμε τώρα σε αυτά και σας κουράσω- κάνει κάποιος ο οποίος παρέχει συνδρομή σε αυτόν που κάνει την παράνομη πράξη. Σωστά; Σωστά.*

Πρέπει να απαντηθεί το ρητορικό ερώτημα: *«έκανα συνέργεια ή ηθική αυτουργία.»* καθώς δίνει και τον ορισμό της ηθικής αυτουργίας όπως ο ίδιος περιβάλει τον ορισμό ως: *«Ηθική αυτουργία πράττει όποιος με πειθώ και φορτικότητα καταπείθει κάποιον να κάνει παράνομη πράξη. Σωστά;»*

Από τη μεριά μου γεννώνται πλείστα ερωτήματα που θα προσπαθήσω όσο πιο απλά να τον ρωτήσω ευθέως για τις απορίες που μου δημιουργήθηκαν γνωρίζοντας τα πράγματα από κοντά . Ερωτήματα που πιθανό να φανούν είτε δύσκολα είτε «καυτά» που χρείζουν όμως απάντησης.

- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης κάποιου όταν με τη δύναμη της θέσης που κατέχει θέλει να επιβάλει κάτι υπέρ κάποιου άλλου κι όχι υπέρ του Δημοσίου συμφέροντος;

- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης όταν παρεμβαίνει στον Πρόεδρο ενός Οργανισμού εποπτευόμενου από υπαατ και δεν βρίσκεται στην άμεση οργανωτική και υπηρεσιακή δομή του υπουργείου που προΐσταται και ξεπερνώντας αυτή την οργανωτική ασυνέχεια παρεμβαίνει στην διαδικασία διαγωνιστικής διαδικασίας του αρμόδιου για αυτό Οργανισμού και κοινοποιεί παρατήρηση και μάλιστα αιχμηρής προς τον Πρόεδρο του Οργανισμού για τον χρόνο και το περιεχόμενο γύρω από την προβλεπόμενη δημόσια ανάρτηση της μελλοντικής προκήρυξης σε ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ για τον Τεχνικό Σύμβουλο που θα επιλεγεί**.**
- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης διοικητικής πράξης όταν παρεμβαίνει στον Πρόεδρο ενός Οργανισμού αλλά και στη διοίκηση αυτού εποπτευόμενου από υπαατ που δεν βρίσκεται στην άμεση οργανωτική και υπηρεσιακή δομή του υπουργείου που προΐσταται, για την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, ζητώντας αναρμόδια τον φάκελο της μελλοντικής διακήρυξης και με ένα ανεξήγητο και αναρμόδιο και περίεργο τρόπο και τον κρατά στο γραφείο του, λέγοντας στη διοίκηση του Οργανισμού και στον Πρόεδρο αυτού ότι «θα τον αναρτήσεις όποτε σου πώ εγώ» και άλλα παραλειπόμενα που δεν τιμούν τη θέση που κατείχε και μάλιστα από αρχές Ιουλίου 2020; Υπάρχουν ηλεκτρονικά μηνύματα με πολύ αγωνία από μεριά διοίκησης και αδιαφορίας από υπαατ αν και δεν είχε αρμοδιότητα στην διοικητική διαδικασία της προκήρυξης του διαγωνισμού όσο και της επιλογής του Τεχνικού συμβούλου
- ✓ **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης όταν παρεμβαίνει στον Πρόεδρο ενός Οργανισμού αλλά και στη διοίκηση του εποπτευόμενου από υπαατ Οργανισμού που δεν βρίσκεται στην άμεση οργανωτική και υπηρεσιακή δομή του υπουργείου που προΐσταται για διαδικασίες που βλάπτουν τον Οργανισμό και δια των πράξεων του και καθιστάμεθα μετά υπόλογοι στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u>*: «Συνέργεια άμεση ή απλή -μην μπούμε τώρα σε αυτά και σας κουράσω- κάνει κάποιος ο οποίος παρέχει συνδρομή σε αυτόν που κάνει την παράνομη πράξη.»*

- ✓ **Θα του θέσω απλά το ερώτημα τί υπαινίσσεται ή τι θα ήθελε ακριβώς να πει ώστε γιατί πρέπει να απαντηθεί το ρητορικό ερώτημα που έθεσε:**
  Είναι Συνέργεια άμεση ή απλή αν κάποιος ο οποίος παρέχει συνδρομή σε αυτόν που κάνει κάποια πράξη προς όφελός του, όταν δια πράξεων του ωφελείται η εταιρεία Neuropublic/Γαργαλάκος σε βάρος συμφερόντων ΟΠΕΚΕΠΕ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης πως αποκαλείται αυτό στη νομική ορολογία; Καθότι ήταν και μετά από το υπαατ εμφανής η σχέση του με συγκεκριμένη εταιρεία, όπως προκύπτει από τα εγκαίνια των νέων εγκαταστάσεων της εταιρείας μετά το 2020 κι όταν ήταν ΥΠΕΣ

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> με την ρητορική ερώτηση που έθεσε στη Βουλή στην ομιλία περί σύστασης εξεταστικής Επιτροπής είπε «*Θέλετε να μου πείτε ποιος κάνει την παράνομη πράξη; Γιατί δεν έχετε έκθεση του φυσικού αυτουργού. Ποιος είναι αυτός που παρανομεί τον οποίο κατέπεισα εγώ και τον οποίο βοήθησα εγώ να παρανομήσει; Ποιος είναι;»*

- ✓ **<u>Θα ήθελα να απαντήσω επ αυτής καθότι γίνεται αντιληπτό από τα άνω απαντητικά αναφερόμενα ότι έχει δοθεί ευκρινής και τεκμηριωμένη απάντηση που είναι και πολύ σαφής.</u>**

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Δεν μπορείτε να το πείτε. Ξέρετε γιατί; Εδώ είναι το αδιέξοδο της συζήτησης.....- ότι εγώ έχω κάνει συνέργεια σε άγνωστο αυτουργό για άγνωστη πράξη.»*

- ✓ **<u>Απαντώντας σε αυτή του τη πρόταση θα έλεγα ότι από τα στοιχεία που θα παραθέσω με τεκμηριωμένο τρόπο σε κάθε ένα ξεχωριστά θα εξαχθούν αβίαστα αντικειμενικά συμπεράσματα. Τα συμπεράσματα αυτά που κατά την διάρκεια της συζήτησης της 30.7.2025 προς το σώμα που είχε συσταθεί να αποφασίσει και να ψηφίσει δεν ήταν γνωστά και εξ αυτού του λόγου υπήρξαν κατά την γνώμη μου και τα χειροκρότημα στον λόγο του ώστε να του δοθεί ένα έναυσμα εμψύχωσης του.</u>**

<u>Παράθεση επιχειρημάτων με ήδη κατατεθειμένα στοιχεία.</u>

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Τι άλλο; Να αξιολογήσουν αυτά που λέει ο κ. Βάρρας. Θα σας πω τι λέει ο κ. Βάρρας. Αυτό το έγγραφο τι είναι; Γράφει, διαβάζω, «Εμπιστευτικό, προς Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Θέμα: Διαβίβαση κατανομής επιλέξιμων βοσκοτόπων» και μου λέει πώς επιλέγει ο ΟΠΕΚΕΠΕ να κάνει την κατανομή με ημερομηνία 18-9-2019. Διαβάζω: «Σας ενημερώνουμε για τον τρόπο κατανομής των βοσκοτόπων του 2019». Τι είναι αυτό το έγγραφο; Είναι διοικητική πράξη; Είναι ένα εσωτερικό έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ, διακινείται εσωτερικά.»*

- ✓ **Του απαντώ ρητά και κατηγορηματικά λέγοντας στο σώμα ότι η συγκεκριμένη αναφορά στο όνομά μου είναι ψευδής και παραπλανητική προς το σώμα εκείνη καθότι τη περίοδο δηλαδή στις 18-9-2019** δεν ήμουν Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ. Ανέλαβα Πρόεδρος μετά το τρίτο δεκαήμερο του Νοεμβρίου 2019 όταν η όλη διαδικασία είχε πλήρως ολοκληρωθεί και νομίζω τώρα ότι ήταν ένας από τους λόγους της καθυστέρησης έκδοσης του ΦΕΚ διορισμού μου ώστε με αυτή την αποδοχή της τεχνικής λύσης να κατανεμηθεί το Εθνικό Απόθεμα του 2019 με τα στοιχεία που βρήκα εν συνεχεία και πριν αναλάβω.

  <u>Θέλω ΕΜΦΑΤΙΚΑ να τονίσω ότι όλο το διάστημα που διετέλεσα Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ποτέ ΔΕΝ του έθεσα υπόψη του κατά αναλογία αυτό το τυπικό χαρτί που είχε προηγούμενα το 2019 να υπογράψει και αυτό παρά τις πιέσεις που δέχθηκα αλλά και τις πολλές οχλήσεις που είχε από τον τότε Τεχνικό Σύμβουλο ιδιοκτήτη της Neuropublic Αναστάσιο Γαργαλάκο σε συνδυασμό με τους υπηρεσιακούς του ΟΠΕΚΕΠΕ υπό τον Αντιπρόεδρο Δημήτρη Μελά.</u>

  Τώρα όσον αφορά την λεγόμενη τεχνική λύση έχω κάνει εκτενή ανάλυση στη κατάθεση μου στις κυρίες εισαγγελείς στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Δεν είναι τόσο απλό που επιφανειακά προσπερνά ο κ. Μαυρουδής Βορίδης και ισχυρίζεται ότι βασιζόταν σε

υπουργική απόφαση κλπ. κλπ. Το συμφωνώ που υπέγραψε ήταν ακριβώς πάνω και καθ' υπέρβαση της υπουργικής απόφασης και της πρόβλεψης να μην μπορεί να γίνει διανομή βοσκοτόπων μεταξύ Ηπειρωτικής και νησιωτικής χώρας. Σας κάνω κοινωνούς ότι δεν είναι απλή υπόθεση οι διαδικασίες του ΟΠΕΚΕΠΕ πολύ δε περισσότερο δεν μπορούν να ενταχθούν στην λογική έδωσα εντολή ως υπουργός και κόψτε το κεφάλι σας για την εφαρμογή το, γιατί όλες οι ενέργειες υπόκεινται σε Ευρωπαϊκό έλεγχο για την συμβατότητα τους με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο. Πρέπει να γίνει σαφές κι αντιληπτό ότι ο εκάστοτε πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ δεν είναι υφιστάμενος κανενός υπαατ καθότι είναι εποπτευόμενος οργανισμός αυτού. Οι νόμοι σαφείς τι σημαίνει ένα υπουργείο να εποπτεύει και τι σημαίνει κάποιος οργανισμός να υφίσταται υπουργείου. **Ο εκάστοτε πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ είναι υπόλογος ως προς την χρήση για τον ΕΛΕΓΕΠ και ως εκ τούτου υπόλογος απέναντι σε δύο ελεγκτικά συνέδρια το Ευρωπαϊκό και το Ελληνικό, ώστε να τελειώνει η όποια παραφιλολογία περί αυτού.**

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> ***σε μια*** *γνωμοδότησή του καθηγητή Φλογαΐτη.*

- ✓ Θα ήθελα να του απαντήσω σε αυτό που έθεσε στο σώμα ως μέλος ΔΕΠ. Αναλόγως πως τίθεται το ερώτημα σε κάποιον Καθηγητή Πανεπιστημίου λαμβάνεται και η απάντηση αυτού.
  Πιθανά τα αρχικά στοιχεία να μην είναι ικανά και να λάβει μια μεθοδευμένη απάντηση. Απάντηση που να μην θεωρηθεί ως πανάκεια από το σώμα γιατί πιθανά να έχει κενά ή ελλείψεις ως προς τα πραγματικά δεδομένα.
  Ως καθηγητής Πανεπιστημίου θα ήθελα να προστατεύσω τον συνάδελφο καθηγητή και να μη θεωρηθεί η γνωμοδότηση αυτού που δόθηκε ότι έχει όλα τα ικανά και επαρκή στοιχεία που θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη από το σώμα. Πιθανά χαρακτηρίζεται ως έμφαση από τον υποβάλοντα. Το λέω με πλήρη γνώση καθότι τα μέλη ΔΕΠ έχουν τη δυνατότητα της ανταλλαγής γνώμης κι άποψης. Με την παρούσα απάντηση γίνομαι σαφής σεβόμενος τη διαδικασία και το σώμα.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Προσέξτε τώρα, εγώ εγκληματώ με πράξη η οποία δεν έχει κανένα έννομο αποτέλεσμα, δεν είναι διοικητική πράξη, δεν έχει νομική σημασία. Είναι ένα εσωτερικό έγγραφο στο οποίο με ενημερώνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ πώς θέλει να κάνει την κατανομή των βοσκοτόπων και του λέω «συμφωνώ». Παρεμπιπτόντως, η κατανομή που κάνει στη συγκεκριμένη περίπτωση ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι παράνομη ή εφαρμόζει υπουργική απόφαση; Εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Δεν υπάρχει ισχυρισμός μη νομιμότητας.»*

Θα απαντήσω σε καθένα ξεχωριστά

- Στο αναφερόμενο *«εγκληματώ με πράξη η οποία δεν έχει κανένα έννομο αποτέλεσμα, δεν είναι διοικητική πράξη, δεν έχει νομική σημασία»*
- ✓ **Θα του απαντήσω με σαφέστατο κι επαρκή τρόπο ώστε να γίνει και σε σας αντιληπτό:** Δια της υπογραφής του παράγεται διοικητική πράξη και οικονομικό

αποτέλεσμα και δια αυτής συνίσταται στην κατανομή Εθνικού Αποθέματος και στην συνέχεια στην καταβολή ενισχύσεων
Άνευ της υπογραφής αυτής θα υφίστατο διοικητική πράξη; Η απάντηση αρνητική.
Του δηλώνω ρητά και κατηγορηματικά ότι [έχει έννομο αποτέλεσμα καθότι άνευ αυτής δεν θα υπήρχε το όλο αυτό που ξετυλίγεται πλέον και γίνεται γνωστό στο πανελλήνιο αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση που με έκπληξη κοιτά την καθ' υπέρβαση των διατάξεων εφαρμογή της τεχνικής λύσης.

- ***Παρεμπιπτόντως,*** *η κατανομή που κάνει στη συγκεκριμένη περίπτωση ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι παράνομη ή εφαρμόζει υπουργική απόφαση; Εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Δεν υπάρχει ισχυρισμός μη νομιμότητας.*
- ✓ **Η απάντηση σαφής:** Ναι δε γίνεται με σύννομο τρόπο με βάση το περιεχόμενο της απόφασης αλλά και τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εξάλλου μόνο για το θέμα της τεχνικής λύσης κατέθετα οκτώμιση ώρες. Ανατρέξτε σε αυτά που εστάλησαν στη Βουλή από Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, είναι εκτενή.

- ***Μπορεί να τεθεί εύλογο ερώτημα*** . Γιατί κύριε Καθηγητά ή κύριε τ. Πρόεδρε ΟΠΕΚΕΠΕ δεν άκουγε εσάς ο τότε υπαατ. Δασολόγος Περιβαλλοντολόγος εξάλλου είστε.
- ✓ **Η απάντηση σαφής:** Είχε άλλους συνομιλητές είτε εντός είτε εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ που τον συμβούλευαν ή τον συνιστούσαν την απομάκρυνσή μου γιατί απλά έκανα τη δουλεία μου όπως εξάλλου έχω καταθέσει για αυτό.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή</u> **<u>Βορίδη</u>** : *«Θέλω να σας ρωτήσω τώρα το εξής: Σας φέρνει η υπηρεσία σας ένα έγγραφο, η αρμόδια για τις ενισχύσεις, εκ του νόμου αρμόδια για τις ενισχύσεις, με αποκλειστική αρμόδια αρμοδιότητα για τις ενισχύσεις -εκ του νόμου, το τονίζω, του συστατικού νόμου του ΟΠΕΚΕΠΕ- σας το φέρνει η υπηρεσία σας και σας λέει «εγώ αυτό θέλω να κάνω». Λες «ναι», και αυτό είναι εγκληματική ενέργεια;»*

- ✓ **Η απάντηση είναι σαφής απλή και κατανοητή, αλλά τη καταθέσω ώστε να γίνει αντιληπτή:** Πέρα από του φιλολογικού χαρακτήρα της πρότασης. Επί της ουσίας πόσες φορές υπηρεσίες δε φέρνουν εισηγήσεις σε υπουργούς και δεν υπογράφονται από τους αρμόδιους υπουργούς γυρνώντας πίσω κλπ κλπ. Το ποιο σπουδαίο ερώτημα είναι ένα και μοναδικό που πρέπει να απαντηθεί. Στη δημόσια διοίκηση υπάρχουν επίπεδα υπογραφών δηλ μέχρι ποιου σημείου είναι οι αρμοδιότητες δντων, τμηματαρχών, γενικών δντων, γενικών γραμματέων υφυπουργών και υπουργών να υπογράψουν. Δεν μπορούν όλοι λόγω θέσης να υπογράφουν όλα τα έγγραφα. Το ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί από που τεκμαίρεται ότι ο υπαατ έχει αρμοδιότητα να συνυπογράψει το έγγραφο, ναι αυτό που ισχυρίζεται ως υπηρεσιακό με τον πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η απάντηση είναι από ΠΟΥΘΕΝΑ. Δεν υφίσταται νόμος να το προσδιορίζει. Ο υπουργός είχε την ευθύνη από τις υπηρεσίες του να δεχθεί εισήγηση και να υπογράψει εντός φυσικά των πλαισίων της απόφασης του 2015.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή</u>* <u>Βορίδη</u> : «Θέλω να ρωτήσω τον ΣΥΡΙΖΑ, την πράξη αυτή της απιστίας την έχει κάνει ο Καπρέλης, την αυτουργική πράξη, ο διοικητής σας; Λέτε ότι ο διοικητής σας έχει κάνει πράξη κακουργηματικής απιστίας;»***

- ✓ **Η απάντηση:** Ότι αυτό είναι άλλο θέμα αν θα ελεγχθεί στο μέλλον ο τ. Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ επί ΣΥΡΙΖΑ

Ακολουθεί η κάτωθι στιχομυθία:

***<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή</u>* <u>Βορίδη και κ. Β. Κόκκαλη</u>** : *Ευάγγελος Αποστόλου, «συμφωνώ», κατανομή του 2016. Προέδρος Καπρέλης, «συμφωνώ». **ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ:** Το 2016 δεν έγινε κατανομή. **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ**: Εγώ σας δείχνω το έγγραφο και θα το αξιολογήσετε, κύριε Κόκκαλη. Διότι το έγγραφο το λέει, και εγώ διαβάζω, δεν σκέφτομαι κάτι, ό,τι διαβάζω.*

- ✓ **Η απάντηση:.** Είναι ένας αποπροσανατολισμός της διαδικασίας

***<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή</u>* <u>Βορίδη</u>** *«Επειδή άκουσα για τη νομιμότητα, η νομιμότητα της τεχνικής λύσης έχει κριθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας με δύο Αποφάσεις, την Απόφαση 806/2023 και την Απόφαση 1209/2023, οι οποίες κρίνουν προσφυγές που έχουν γίνει από κτηνοτρόφους για ειδικότερα ζητήματα της εφαρμογής διοικητικής πράξης. Εκεί κρίνει το Δικαστήριο ότι εφαρμόζεται η Υπουργική Απόφαση και εφαρμόζεται μια χαρά. Και δεν είπε ποτέ το Δικαστήριο -το Συμβούλιο της Επικρατείας, όχι ένα όποιο δικαστήριο- ότι υπάρχει κάτι παράνομο στην τεχνική λύση. Άρα, λοιπόν και αυτό είναι για την σκέψη σας.»*

- ✓ **Η απάντηση ότι την Απόφαση ΣτΕ Α806/2023 που τη βρίσκουμε στην ηλεκτρονική δνση** (https://www.adjustice.gr/webcenter/portal/ste/ypiresies/nomologies?bltId=FC70BB0EB20D23725C70285A400008CC&_afrLoop=20805449218297048#!%40%40%3F_afrLoop%3D20805449218297048%26bltId%3DFC70BB0EB20D23725C70285A400008CC%26centerWidth%3D65%2525%26leftWidth%3D0%2525%26npath%3D%252Fwebcenter%252Fportal%252Fste%252Fypiresies%252Fnomologies%26rigthWidth%3D35%2525%26showFooter%3Dfalse%26showHeader%3Dtrue%26_adf.ctrl-state%3D6esxyxyfe_87). **Είναι τελείως διαφορετική. Αναφέρεται σε οριστική πράξης προσδιορισμού ΦΠΑ αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία "TEMUCO TRADING LIMITED" χρεωστικό υπόλοιπο ΦΠΑ συνολικού ποσού…..**
- ✓ **Η απάντηση: ότι την Απόφαση ΣτΕ Α1209/2023 που τη βρίσκουμε στην ηλεκτρονική δνση** (https://www.adjustice.gr/webcenter/portal/ste/ypiresies/nomologies?bltId=A90F64EED159123E825FDD4107745D96&_afrLoop=20805968406302630#!%40%40%3F_afrLoop%3D20805968406302630%26bltId%3DA90F64EED159123E825FDD4107745D96%26centerWidth%3D65%2525%26leftWidth%3D0%2525%26npath%3D%252Fwebcenter%252Fportal%252Fste%252Fypiresies%252Fnomologies%26rigthWidth%3D35%2525

%26showFooter%3Dfalse%26showHeader%3Dtrue%26_adf.ctrl-state%3D6esxyxyfe_112).**Είναι τελείως διαφορετική. Αναφέρεται σε** αίτηση αναίρεσης της 2422/2018 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή των αναιρεσειόντων κατά του 1452/4.8.2006 πρωτοκόλλου επιβολής ειδικής αποζημιώσεως του Δασάρχη Πειραιά. Με την πράξη αυτή είχε επιβληθεί σε βάρος τους η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 114 παρ. 5 του ν. 1892/1990 ειδική αποζημίωση, ποσού 175.965 ευρώ, **για τη διατήρηση αυθαίρετου κτίσματος εντός δασικής αναδασωτέας εκτάσεως** στη θέση «Μετόχι» Σχιστού της περιφέρειας του Δήμου Περάματος Αττικής, κατά το χρονικό διάστημα από 8.5.2003 έως 23.12.2005. Καταλήγει ως: Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και δοθέντος ότι δεν προβάλλεται άλλος λόγος αναιρέσεως, η κρινόμενη αίτηση είναι απορριπτέα. Δ ι ά τ α ύ τ α Απορρίπτει την αίτηση. Διατάσσει την κατάπτωση του παράβολου. Επιβάλλει στους αναιρεσείοντες τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου.

Γίνεται αντιληπτό από τα παραπάνω ότι δεν υπάρχει απόφαση με αυτά τα νούμερα από ΣτΕ. Τι να πει κανείς και μάλιστα μέλος ΔΕΠ και με προπτυχιακό τίτλο σπουδών Δασολόγου Περιβαλλοντολόγου όταν άκουσε αλλά διαβάζει και από τα πρακτικά της Βουλής το εμφατικό «...*Και δεν είπε ποτέ το Δικαστήριο -το Συμβούλιο της Επικρατείας, όχι ένα όποιο δικαστήριο- ότι υπάρχει κάτι παράνομο στην τεχνική λύση. Άρα, λοιπόν και αυτό είναι για την σκέψη σας.»*

Η απάντηση κάνω κρίση λέγοντας *τί ήθελε κι έλεγε για τη σκέψη σας*.....
Στα ερωτήματα που τίθενται:

- ✓ είχαμε ανάγκη την τεχνική λύση;
- ✓ δεν είχαμε διαχειριστικά σχέδια βόσκησης.
- ✓ πέρασαν πέντε χρόνια, δεν είχε γίνει ούτε μισή προκήρυξη

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη *σε άλλο σημείο: «....Και θέλω να το εξηγήσετε Μανόλη Χνάρη και να το εξηγήσουμε σε κτηνοτρόφους στην Κρήτη αυτό, όταν μας ρωτήσουν «Μα, εγώ έχω πραγματικά χίλια ζώα, γιατί δεν παίρνω την ενίσχυσή μου;». Να του πούμε «Δεν παίρνεις την ενίσχυσή σου, γιατί ο διπλανός σου υποψιαζόμαστε ότι έχει κάνει ψευδή δήλωση.». Αν μας ρωτήσει «Γιατί ρε παιδιά δεν πάτε να πιάσετε το διπλανό μου και μου κόβετε εμένα την ενίσχυση, μη εφαρμόζοντας τεχνική λύση;», να δούμε τι θα του εξηγήσουμε. Όμως, αυτό είναι πολιτική συζήτηση, δεν είναι ποινική.....»*

- ✓ **Η απάντηση** Μένω άναυδος με επιχειρηματολογία του και τη συν συμμετοχή σε δόλια πράξη βουλευτή άλλης παράταξης. Θα αναρωτηθεί κάποιος έκανε διοίκηση και λέει τούτα...

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη *σε άλλο σημείο: «.....Διότι για να είναι ανταγωνιστική η αιγοπροβατοτροφία, θέλει ενισχύσεις. Να αποφασίσουμε να τσακίσουμε την αιγοπροβατοτροφία γιατί κάποιοι παρανομούν; Νομίζω είναι πιο λογικό να πούμε, αυτό*

που είπα «Πάτε να κάνετε μαζικούς διασταυρωτικούς ελέγχους και να τους πιάσετε.». Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.»

- ✓ **Η απάντηση σε κάθε μία ξεχωριστά τη πρόταση:**

- *Να αποφασίσουμε να τσακίσουμε την αιγοπροβατοτροφία γιατί κάποιοι παρανομούν;*

✓ **Η απάντηση** σαφής δε λέει επι της ουσίας απολύτως τίποτα καθότι εμπεριέχει πολιτική που είναι γενικόλογη κι ασαφής.

- *Νομίζω είναι πιο λογικό να πούμε, αυτό που είπα «Πάτε να κάνετε μαζικούς διασταυρωτικούς ελέγχους και να τους πιάσετε.». Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.»*

✓ **Η απάντηση** σαφής καθότι περιέχει εμπαιγμό προς το σώμα όταν κάποιος ΨΕΥΔΕΤΑΙ και μάλιστα ανερυθρίαστα. Η πραγματικότητα και η σαφήνεια των εγκυκλίων διατάξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης τον διαψεύδουν για δύο λόγους α) Ο Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ βάσει του ιδρυτικού νόμου 2637/1997, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ δ κατευθύνει, επιβλέπει και παρακολουθεί την ορθή λειτουργία του οργανισμού και ενημερώνει σχετικά το Δ.Σ. Ως Πρόεδρος είναι υπόλογος του ΕΛΕΓΕΠ έχει την ευθύνη για διενέργεια κάθε είδους ελέγχου σχετικού με νομιμότητα πληρωμών και τη κίνηση προβλεπόμενων διαδικασιών για την ανάκτηση των καταβληθέντων παρανόμως κι αχρεωστήτως καθώς και για την επιβολή κάθε νόμιμης κύρωσης. Β) Ο εκάστοτε υπαατ δεν εντέλει τον Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ όπως κακώς κάκιστα ενημερώνει το σώμα λέγοντας το *«Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.»*
ΔΕ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΤΕΤΟΙΑ ΕΝΤΟΛΗ ή άλλου είδους παρέμβαση γιατί ήταν εκτός καθηκόντων του.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«Εγώ λέω να κάνουμε αυτή την πολιτική συζήτηση. Όμως, όχι να λέτε ότι έχουμε κάνει συνέργεια σε κακουργηματική απιστία μαζί με τον Καπρέλη. Άρα λοιπόν, αυτή είναι η περίφημη υπόθεση του «Συμφωνώ».*

✓ **Η απάντηση:** Ότι με δικανική μέθοδο θέλει να αποδημήσει το «Συμφωνώ» που μεγαλοτρόπως υπέγραψε σφραγίζοντας το δε καθότι έχει αντιληφθεί πλέον τώρα για τεχνική λύση όπως και του ότι ως Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ παρά τις πολύ μεγάλες πιέσεις που δέχθηκα δεν το έδωσα αντίστοιχο έγγραφο να υπογράψει. Γιατί είχα γνώση και ήθελα να προστατεύσω τον υπαατ ώστε να μη διαβεί δύσκολους ατραπούς όπως τώρα λέγοντας του ότι **«θα είμαι ο τελευταίος που θα σου παρουσιάσει έγγραφο να υπογράψεις που είναι αντίθετο σε Ευρωπαϊκές νόρμες»**

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> ***«.....****Έρχομαι σε ένα τελευταίο ζήτημα. Γιατί εγώ θέλω να γίνει Εξεταστική Επιτροπή; Διότι στην Εξεταστική Επιτροπή θα ανοίξουν μια συζήτηση .....Για παράδειγμα, γιατί την είχαμε ανάγκη την τεχνική λύση; Την είχαμε ανάγκη την τεχνική λύση, γιατί υπήρχε όλη αυτή η συζήτηση με τους βοσκοτόπους, τον ορισμό του βοσκοτόπου και ξαφνικά απομειωνόταν να συζητάμε σε τι βρέθηκε μπροστά ο ΣΥΡΙΖΑ.....»*

- ✓ **Η απάντηση:** Ότι με δικανική μέθοδο θέλει να δημιουργήσει εντύπωση αντιπερισπασμού καθότι στις 13.2.2020 και στις 20.4.2020 με Αποφάσεις των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων επιστράφηκε στην Ελληνική Δημοκρατία το ποσό των 466 εκ ευρώ από καταλογισμούς για τα έτη 2009-2013, για το θέμα του ορισμού των βοσκοτόπων στην χώρα μας. Ενσωματώθηκε και η χαμηλή ξυλώδης βλάστηση πέρα από την ποώδη. Η μόνη υποχρέωση σύμφωνα με την απόφαση ήταν να προσδιορισθεί και το σφάλμα αυτής της νέας προσθήκης δηλαδή να αφαιρεθούν οι εκτάσεις με ξυλώδη βλάστηση που ήταν απροσπέλαστες από τα ζώα για βόσκηση δηλαδή η πυκνή κλειστή βλάστηση. Μετά τις αποφάσεις αυτές πρόβηκα σε δύο ενέργειες ως Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και ως Καθηγητής Πανεπιστημίου και με βασικό πτυχίο σπουδών Δασολόγου Περιβαλλοντολόγου σύστησα επιστημονική ομάδα, που δημιούργησα και καθόρισα μεθοδολογία για τον Μεσογειακό Βοσκότοπο, χρησιμοποιώντας πλείστα εργαλεία και από ΕΕ τις αποφάσεις από Ευρωπαϊκό Δικαστήριο που κερδήθηκαν. Η μεθοδολογία τα ανήγαγε σε εκατ. στρ. που ήταν κοντά στα 10 εκατ. Η μεθοδολογία και τα στοιχεία ήταν έτοιμα κοντά στο Σεπτέμβρη 2020. Ο στόχος ήταν να ενταχθούν στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ στην εξόφληση τον Δεκέμβριο 2020, καθότι ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας τόσο ως πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και ως Δασολόγος Περιβαλλοντολόγος ότι πλέον δεν έπρεπε να εφαρμοσθεί η τεχνική λύση. Η σκέψη απλή και σύγχρονη του Καθηγητή. Αν δεν είχαμε τα σχέδια βόσκησης θα είχαμε καταλογισμούς που θα τα πλήρωνε ο Έλληνας φορολογούμενος. Ο τότε υπαατ είχε ενημέρωση με έγγραφο την 08-09-2020 Αρ. πρωτ.: 55940 εστάλη ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ με ΘΕΜΑ: Βοσκοτόπια – Διαδικασίες μετά τη δικαίωση της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τους βοσκότοπους και επιστροφή καταλογισμών, αλλαγές στην ελληνική νομοθεσία και προσαρμογή του χαρτογραφικού υποβάθρου για την προσθήκη επί πλέον επιλέξιμων στρεμμάτων για αξιοποίηση στα πλαίσια της ΚΑΠ και από τους κτηνοτρόφους. Το έγγραφο έχει και υποσημειώσεις παρατηρήσεις και ενέργειες που έγιναν. Λύσεις προτάσεις και προτάσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα με τα επιπλέον βοσκοτόπια που δημιουργήθηκαν με μεθοδολογία κατόπιν κατεύθυνσης.

Τι έκανε ο τότε υπαατ Βορίδης ; Απλά ζήτησε τη παραίτηση μου **<u>γιατί έκανα καλά τη δουλεία μου</u>**. Δύναμαι να καταθέσω ότι είναι εξόχως πολιτική η ευθύνη μάλιστα από κάποιον που γνωρίζει τις νομικές διαδικασίες.

<u>Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη</u> *«…Προσέξτε. Λέω κάτι άλλο τώρα. Ο κ. Βάρρας, ειδικά στο θέμα των ελέγχων τι λέει; Λέει, πρώτον, ότι ουδέποτε με είχε ενημερώσει. Πού το λέει αυτό; Ακούστε. Και το λέει και σωστά. Το λέει σε συνέντευξή του στον κ. Στραβελάκη στον Realfm»*

- ✓ **Η απάντηση:** Δεν έδωσα καμμιά συνέντευξη στον κ. Στραβελάκη στον Realfm. Έχω οχλήσεις από πολλούς δημοσιογράφους κι εφαρμόζω μια τεχνική και τακτική από εποχή που είχα διατελέσει ΓΓ Διοικούσας Επιτροπής ΓΕΩΤΕΕ και μετά Πρόεδρος

αυτής. Δίνω στοχευμένες συνεντεύξεις κι ουχί για δημοσιότητα και δημόσιες σχέσεις. Εξάλλου αυτό είναι γνωστό. Οπότε έωλο κι ασαφές το επιχείρημά του.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη :*Τον ρωτάει, λοιπόν, ο Στραβελάκης, για αυτές τις επιστολές, που αφορούν τους ελέγχους. Και λέει: «Είχατε κοινοποιήσει αυτές τις επιστολές στον κ. Βορίδη;» Απαντάει ο κ. Βάρρας; «Όχι, διότι έκρινα ότι είναι ανεξάρτητος Οργανισμός και θεσμικό το θέμα». Μάλιστα, τόνισε ότι δεν με είχε ενημερώσει πριν στείλει το θέμα στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Και καλά έκανε, πράγματι. Γιατί να με ενημερώσει για ένα εσωτερικό ζήτημα;*
Αν, όμως, δεν με είχε ενημερώσει για τους ελέγχους, πώς ξαφνικά εγώ έχω κίνητρο απομακρύνσεως για τους ελέγχους; Πώς γίνεται αυτό; Αφού δεν το ξέρω εγώ αυτό το πράγμα.

- ✓ **Η απάντηση μου ρητή και κατηγορηματική.** Δεν έδωσα καμμιά συνέντευξη στον κ. Στραβελάκη στον Realfm. Ο δε κος Στραβελάκης αναφέρθηκε ότι ήρθε στον εργασιακό μου χώρο και με πήρε συνέντευξη. Θα ήθελα να παρατηρήσω στο κο Στραβελάκη ότι ο εργασιακός μου χώρου διέπετε από συστήματα ασφαλείας εισόδου και εξόδου ακόμα και εμού. Πόσο μάλλον ο συγκεκριμένος. Σε αόρατους δημοσιογράφους δεν έχω δώσει συνεντεύξεις. Ρητά και κατηγορηματικά καθότι αυτά τα έωλα αφηγήματα ή η τάχα αξιοπιστία των εν λόγω χρησιμοποιήθηκαν για περαιτέρω υπέρ άλλων διαδικασιών ξένων προς εμένα που δυστυχώς με ενοχλούν τα μάλα.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη :*Θα ήθελα, επίσης, να αναφερθώ σε ένα ακόμη κομμάτι. Δίνει μία συνέντευξη ο κ. Βάρρας, στην οποία συνέντευξη αναφέρει τα εξής. Σας στηρίζει το Υπουργείο; Λέει ότι κάνει τον αγώνα της καθάρσεως, κλπ. Αυτή η συνέντευξη δίνεται στις 27-10. Η παραίτηση Βάρρα είναι στις 5-11. Σας στηρίζει το Υπουργείο και ο ίδιος ο ΥΠΑΑΤ σε αυτήν την αντιπαράθεση με τα συμφέροντα; Ποια είναι η σχέση τους; Αυτονόητα η σχέση μου είναι άριστη, καθότι υπάρχει συνεργασία. Οι στόχοι είναι κοινοί για την εξυπηρέτηση των αγροτών.*

Πότε άλλαξε άποψη; Πότε μετεστράφη; Ποτέ αυτά αποκαλύφθηκαν εν συνεχεία;

- ✓ **Η απάντηση μου ρητή και κατηγορηματική.** Δεν έδωσα καμμιά συνέντευξη στον κ. Στραβελάκη στον Realfm η δε αιτιολόγηση του εν λόγω είναι ανερμική και δυσκόλως κατανοητή από εμένα. Πιθανά δια των εικασιών να ήθελε ως αποφύγει τη σκόπελο.

Στην ρητορική και φιλολογικού χαρακτήρος ερωτηση από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη: *Ποια είναι η σχέση τους; Αυτονόητα η σχέση μου είναι άριστη, καθότι υπάρχει συνεργασία. Οι στόχοι είναι κοινοί για την εξυπηρέτηση των αγροτών.*

Πότε άλλαξε άποψη; Πότε μετεστράφη; Ποτέ αυτά αποκαλύφθηκαν εν συνεχεία;

- ✓ **Δύναμαι ως του απαντήσω:** Έτερον εκάτερον και μη πάτε να αποπροσανατολιστεί η συζήτηση.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη : *Έχει ακόμη ένα σημείο που με αναφέρει, όπου λέει ότι δεν είχε ενημερώσει τον Μελά για κάτι ελέγχους που έκανε, διότι θεωρούσε*

ότι είναι άνθρωπός μου. Σ' αυτό προφανώς είναι παραπληροφορημένος. Εγώ, ξέρετε, επειδή ήμουν εντελώς άσχετος με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, δεν είχα την παραμικρή επαφή όταν διορίστηκα, δεν είχα κανέναν άνθρωπο, κανέναν. Όταν λέμε κανέναν, απ' όλους τους ανθρώπους, οι οποίοι είχαν τοποθετηθεί, δεν γνώριζα ούτε μισό, γιατί δεν είχα σχέση οποιαδήποτε με το αντικείμενο. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Άρα, τον Μελά, να σας πω ειλικρινά πώς τον γνωρίσαν. Τον γνώρισα, όταν ήταν υποψήφιος Ευρωβουλευτής της Νέας Δημοκρατίας είχε έρθει τότε στο δικηγορικό μου γραφείο για να μου ζητήσει στήριξη για τις Ευρωεκλογές. Και του είπα κιόλας ότι δεν μπορούσα, γιατί είχα άλλη επιλογή. Τον στενοχώρησα κιόλας. Δηλαδή άλλον άνθρωπο στήριζα για τις Ευρωεκλογές στο ψηφοδέλτιο της Νέας Δημοκρατίας. Αυτή ήταν η γνωριμία μου και η επαφή μου με τον Μελά, δεν είχα καμία άλλη. Εν συνεχεία, προφανώς, η παράταξη, το κόμμα είχε την υποδομή και το προσωπικό, ο κ. Μελάς είχε εμπειρία, είχε κάνει Γενικός Γραμματέας προηγουμένως στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και έτσι τοποθετήθηκε Αντιπρόεδρος. Ούτε άνθρωπός μου ούτε ξε-ανθρωπός μου, καμία σχέση και καμία επαφή, πλην της υπηρεσιακής και της συνεργασίας αυτονοήτως.

- ✓ **Η απάντηση μου ρητή και κατηγορηματική** καθότι δύναται να απαντά ως θέλει καθότι τα γεγονότα είναι πραγματικά κι αδυσώπητα που επιβεβαιώνει τη σκέψη μου κι επιφυλακτικότητα μου.
    - I. Πριν καν αναλάβω τη προεδρία του ΟΠΕΚΕΠΕ καθότι ήμουν εκτός Ελλάδος, ανέλαβαν οι δύο αντιπρόεδροι ο α' αντιπρόεδρος κος Μελάς Δημήτρης και ο β' αντιπρόεδρος κος Τζαβέλας Πέτρος.

      Όταν ανάλαβα διαπίστωσα ότι ο κος Μελάς από το ΥΠΑΑΤ είχε αποσπάσει στον ΟΠΕΚΕΠΕ τον κο Κοροβέση Αντώνη. Μου ανάφερε ότι το ζήτησε από τον τότε υπαατ που τον εξυπηρέτησε άμεσα λόγω της σχέσης που έχουν από παλιά. Εγώ τον βρήκα. Όταν ο κος Μελάς έγινε Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ τον έκανε Γενικό Δντή και δυστυχώς από τη δημοσιογραφία διάβασα από τις επισυνδέσεις Μελά και Κοροβέση που μπορώ να σας πώ ότι ένιωσα θλίψη γιατί αλλιως τον άφησα τον Οργανισμό κι αλλιώς εξελίσσεται.
    - **II.** Τον Μάρτιο 2020 και συγκεκριμένα 12 Mar 2020 11:33:24 συμπωματικά γιατί ηλεκτρονικά μου κοινοποιήθηκε από τη κα Χατζηπαντελή Γενική Δντρια ΥΠΑΑΤ σε έγγραφο ενημέρωσης προς ΥΠΑΑΤ έγραφε: «Την 14 Φεβρουαρίου 2020, κατόπιν σχετικής εντολής **<u>του Διευθυντή του Ιδιαίτερου Γραφείου σας, κου Αθανασά</u>**, η Υπεύθυνη του Έργου «Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων» και Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Data Center, Δικτύων και Βάσεων Δεδομένων της Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κα Γ. Παππά, **<u>απέστειλε στον Αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Δ. Μελά, το σχέδιο τεχνικών</u>** προδιαγραφών του ανωτέρω έργου, με σκοπό να διατυπωθούν τυχόν παρατηρήσεις,δεδομένου ότι έμμεσος ωφελούμενος του έργου θα είναι και ο Οργανισμός.....
- ✓ Τι **φαίνεται στο παρών;** Η επιλεκτική σχέση του υπαατ και των συνεργατών του μετον αντιπρόεδρο Μελά Δημήτρη, με δύο παρατηρήσεις:α) ανέλαβα θητεία από

23/11/2019 Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ, φαίνεται η υπόγεια συνεργασία με τον ορισμένο από τον υπαατ αντιπρόεδρο. Το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό μήνυμα της γενικής δντριας υπαατ αποκάλυψε τη σχέση τους, που παρέκαμπταν τον προέδρο του Οργανισμού να κάνουν τι; Ένα πρόγραμμα «Ανάπτυξης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής» με τον αντιπρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακάπτοντας το προεδρο. Οκ τα συμπεράσματα δικά σας. Αναιρώντας τα δεχθέντα από Μαυρουδή Βορίδη στην Βουλή περί μη σχέσης με τον εν λόγω αντιπρόεδρο. Θέλω να τονίσω ότι το εν λόγω δεν είχε λάβει γνώση ο αντιπρόεδρος β' Τζαβέλας που είχε την εποπτεία των πληροφοριακών συστημάτων του ΟΠΕΚΕΠΕ. Αναφέρει δε στο ηλεκτρονικό μήνυμα το «Στις 27 Φεβρουαρίου 2020, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δρ. Γ. Βάρρας, ζήτησε και πάλι το σχέδιο των προδιαγραφών από την κα Παππά, για τον ίδιο σκοπό». Η κα Παππά παρεμπιπτόντως υπαατ. Συνεχίζει στο ηλεκτρονικό μήνυμα «Στις 9 Μαρτίου 2020, και αφού δεν είχαμε λάβει καμία παρατήρηση, πήραμε την πρωτοβουλία να καλέσουμε σε σύσκεψη τον Πρόεδρο και τον Διευθυντή Πληροφορικής του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Γ. Μονδέλο. Μετά τη θετική ανταπόκρισή τους, η σύσκεψη πραγματοποιήθηκε χθες. Συμμετείχαν, πλέον αυτών που προαναφέρθηκαν, ο Αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ που έχει οριστεί αρμόδιος για θέματα Πληροφορικής κ. Τζαβέλας, καθώς και ο Προϊστάμενος της Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κ. Δ. Αληφραγκής, και οι Προϊστάμενες των Τμημάτων αυτής, κ.κ. Θ. Κατσιφώλη, Ε. Σκάτσικα και Γ. Παππά. Στην αρχή της συζήτησης ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ εξέφρασε τον προβληματισμό του, με βάση την πολυετή εμπειρία του από έργα Πληροφορικής, για το μέγεθος του έργου, την ωριμότητά του και τις ανάγκες αναβάθμισης και συντήρησης που θα έχει. Επιπλέον, εκδήλωσε την προθυμία του οργανισμού να φιλοξενήσει το έργο στις υποδομές του – ως λύση ασφαλέστερη από την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία υποχρεωτική εγκατάσταση όλων των έργων Πληροφορικής στο «κυβερνητικό νέφος» (G-cloud).

Η ενημέρωση του κ. Βορίδη όπως και όλων έγινε με τον πιο επίσημο τρόπο από την ιστοσελίδα του ΟΠΕΚΕΠΕ και αφορά τις τρείς αναφορές που έκανα στην δικαιοσύνη. Στην 3η ανακοίνωση της 7 Νοεμβρίου 2020 αναφέρεται αναλυτικά και η διαπίστωση συμπέρασμα για την οποία απομακρύνθηκα εσπευσμένα.
https://www.opekepe.gr/enimerosi/anouncements/3865-anakoinwsh-elegxos-katagelliwn-pseudh-dhlwsh

Δελτίο Τύπου-Έλεγχος καταγγελιών σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 & 2020 και διαβίβαση των αποτελεσμάτων στον Εισαγγελέα

Δημοσιεύθηκε : 26 Οκτωβρίου 2020

Σας γνωρίζουμε ότι, για τον έλεγχο καταγγελιών, σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ξεκίνησε ειδικούς ελέγχους σε όλες τις περιοχές της χώρας. Με την

ολοκλήρωση του πρώτου ειδικού ελέγχου ο οποίος πραγματοποιήθηκε με διοικητικό και επιτόπιο έλεγχο, προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη παρατυπιών.

Η υπόθεση αφορά συνολικά 7 εμπλεκόμενους παραγωγούς. Οι τρεις από αυτούς φέρονται ως ιδιοκτήτες-κάτοχοι περίπου 1.300 στρεμμάτων, σε περιοχές πολύ απομακρυσμένες από την έδρα της εκμετάλλευσής τους, τις οποίες δεν δήλωσαν οι ίδιοι με την δήλωση ΟΣΔΕ 2019 και 2020 που κατέθεσαν, αλλά τις ενοικίασαν σε άλλους τέσσερεις διαφορετικούς παραγωγούς, οι οποίοι τις χρησιμοποίησαν για την κατανομή Εθνικού Αποθέματος το 2019 και το 2020. Ο επιτόπιος έλεγχος κατέδειξε ότι οι εκτάσεις αυτές αν και είχαν δηλωθεί στα Ε9 των τριών εκμισθωτών δεν τους ανήκαν. Οι πραγματικοί ιδιοκτήτες-κάτοχοι που παρευρέθηκαν στον έλεγχο έδωσαν τις πληροφορίες και τις αποδείξεις.

Για την υπόθεση αυτή, πέρα από τις προβλεπόμενες σύμφωνα με το εθνικό και κοινοτικό πλαίσιο, διοικητικές κυρώσεις που θα επιβάλει ο Οργανισμός, η καταγγελία και τα αποτελέσματα του ελέγχου διαβιβάστηκαν στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές, για την απόδοση ποινικών ευθυνών και κυρώσεων.

Κάθε περίπτωση η οποία προκύπτει από καταγγελία ή από ενδείξεις που βασίζονται στην ανάλυση κινδύνου που πραγματοποιούν οι αρμόδιες Δ/νσεις του Οργανισμού, ελέγχεται. Εφόσον υπάρχουν ευρήματα, ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

Η προστασία του γεωργικού ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό.

Ο Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

https://www.opekepe.gr/enimerosi/anouncements/3869-deltio-tupou-pseudh-dhlwsh-ektasewn-ethnikou-apothematos

Δελτίο Τύπου-Αναφορά του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. προς τον Εισαγγελέα, για την ψευδή δήλωση εκτάσεων από τρεις παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020

Δημοσιεύθηκε : 30 Οκτωβρίου 2020

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, σε συνέχεια των συστηματικών ελέγχων που ξεκίνησε σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς για την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, απέστειλε σήμερα στον Εισαγγελέα, αναφορά για 3 παραγωγούς οι οποίοι δήλωσαν ενοικιαζόμενες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων στην περιοχή του Γράμμου, συνολικής εκτάσεως 4.560 στρεμμάτων. Η αναφορά κρίθηκε αναγκαία καθώς από την διενέργεια του ελέγχου προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη

παρατυπιών με την συνέργεια και άλλων εμπλεκομένων που την καθιστά ιδιαίτερη, αφού έχει τα εξής χαρακτηριστικά.

Και οι τρεις αιτούντες παραγωγοί, ένας κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, μία κάτοικος Χολαργού Αττικής και μια κάτοικος Λάρισας φαίνεται να ενοικιάζουν, τις φερόμενες ιδιόκτητες εκτάσεις βοσκοτόπων στο Γράμμο, από άλλη παραγωγό κάτοικο Λάρισας (3.600 στρέμματα) που υποβάλει και αυτή αίτηση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.) και από θανόντα το 2016 (960 στρέμματα) από την Λάρισα. Οι δύο πρώτοι είναι παιδιά κατόχου Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (Κ.Υ.Δ.) και η τρίτη σύζυγος κατόχου επίσης Κ.Υ.Δ.

Τα υπογεγραμμένα συμφωνητικά μίσθωσης που υποβλήθηκαν μαζί με τις αιτήσεις δεν αναγράφουν τον Α.Τ.ΑΚ. (Αριθμός Ταυτότητας Ακινήτου) ούτε και τα χαρτογραφικά στοιχεία των αγροτεμαχίων. Στις αιτήσεις Ο.Σ.Δ.Ε. 2019 και 2020 βρίσκεται όμως καταχωρημένος επαναλαμβανόμενα ο ίδιος Α.Τ.ΑΚ. που είναι μεν πραγματικός (για να μην υπάρχει πρόβλημα με τη σχετική διασταύρωση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. την οποία γνωρίζουν οι συντάκτες) αλλά ανήκει πιθανά σε άλλο ιδιοκτήτη. Ο Α.Τ.ΑΚ. που είναι καταχωρημένος στις αιτήσεις Ο.Σ.Δ.Ε. δεν έχει καμία σχέση με τους Α.Τ.ΑΚ. που αναγράφονται στο Ε9 της φερόμενης ιδιοκτήτριας των 3.600 στρεμμάτων το 2019, ενώ στα Ε9 του θανόντα τα έτη 2014, 2015, 2016 δεν υπάρχει καμία εγγραφή στο Ε9 για κατοχή ιδιοκτησίας 960 στρεμμάτων βοσκοτόπων στο Γράμμο, αλλά ούτε και σε άλλη περιοχή. Επομένως για το ενοικιαστήριο του ενός παραγωγού με τον θανόντα, αν και έχει υπογραφή την 1.10.2015 (διορθωμένη με το χέρι η αρχική 1.10.2018) υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι έχει "κατασκευασθεί" αργότερα για να εξυπηρετήσει την υποβολή των αιτήσεων Εθνικού Αποθέματος 2019 με παράνομο τρόπο. Οι ίδιες υπόνοιες και σοβαρές ενδείξεις υπάρχουν και για τα άλλα ενοικιαστήρια αφού σε επικοινωνία της Διοίκησης με τα αρμόδια Δασαρχεία, Δ.Α.Ο.Κ. και το Δήμο της περιοχής, δεν επιβεβαίωσαν την ύπαρξη ιδιωτικών βοσκοτόπων εκεί που έχουν δηλωθεί τα 4.560 ενοικιαζόμενα στρέμματα ιδιωτικών βοσκοτόπων από τους τρεις παραγωγούς.

Το συνολικό ποσό που εισέπραξαν οι τρεις αιτούντες παραγωγοί το 2019 είναι πολύ πάνω από το μέσο όρο που λαμβάνουν οι παραγωγοί στα πλαίσια του Ο.Σ.Δ.Ε.και πλησιάζει τις 150.000 ευρώ. Ο εντοπισμός τους έγινε μετά από καταγγελία για έναν από τους τρεις σε συνδυασμό με ανάλυση κινδύνου που εφαρμόζει πλέον ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. για τον εντοπισμό τέτοιων περιπτώσεων. Αυτό γίνεται γιατί έχει πλέον εξακριβωθεί από την ανάλυση κινδύνου ότι αυτές οι παρατυπίες και απάτες πραγματοποιούνται από κλειστές ομάδες 3 έως 7 ατόμων, καθώς απαιτούνται οι "τριγωνικές μισθώσεις" με βάση Ε9 που δεν είναι αληθινά στο περιεχόμενό τους. Ο έλεγχος θα συνεχισθεί για να εξακριβωθεί με ποιο τρόπο εντόπισαν αυτές τις μεγάλες εκτάσεις οι συγκεκριμένοι παραγωγοί και πιο ρόλο ενδεχόμενα έπαιξαν τα Κ.Υ.Δ. των συγγενικών τους προσώπων, αφού εκτάσεις αυτής της περιοχής τα προηγούμενα χρόνια συμμετείχαν στην τεχνική λύση κατανομής ως δημόσιες και βρίσκονται πολύ μακριά από την κατοικία τους.

Επισημαίνουμε ότι η προστασία του Γεωργικού Ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό. Κάθε περίπτωση που προκύπτει από καταγγελία ή ανάλυση κινδύνου, ελέγχεται και εφόσον υπάρχουν ευρήματα θα ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά

αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

Ο Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

https://www.opekepe.gr/enimerosi/anouncements/3872-deltio-tupou-pseudh-dhlwsh-ektasewn-ethnikou-apothemato

Δελτίο Τύπου-Αναφορά του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. προς τον Εισαγγελέα, για την ψευδή δήλωση εκτάσεων από οκτώ παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020

Δημοσιεύθηκε : 03 Νοεμβρίου 2020

Σε συνέχεια των ελέγχων που βρίσκονται σε εξέλιξη και θα συνεχισθούν από τις υπηρεσίες του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς για την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, απεστάλη σήμερα αναφορά στην αρμόδια εισαγγελία για 8 παραγωγούς που δήλωσαν ενοικιαζόμενες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων σε διάφορες περιοχές της χώρας εκτάσεως 8.187 στρεμμάτων. Η αναφορά κρίθηκε αναγκαία αφού από την διενέργεια του ελέγχου προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη παρατυπιών που την καθιστά ιδιαίτερη, αφού έχει τα εξής χαρακτηριστικά.

Και οι 8 αιτούντες παραγωγοί, που βρίσκονται στη Ροδόπη, Γρεβενά, Άρτα, Πρέβεζα, Φωκίδα, και Λασίθι ενοικιάζουν μεγάλες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων περίπου 1.000 στρέμματα έκαστος με τις οποίες αιτούνται την κατανομή Εθνικού Αποθέματος 2020.

Από τον έλεγχο των συμφωνητικών που υποβλήθηκαν μαζί με τις ΑΕΕ 2020 προκύπτει ότι η νόμιμη κατοχή των ιδιωτικών βοσκοτόπων δεν τεκμηριώνεται από τους εκμισθωτές αφού :

- *τα Ε9 των εκμισθωτών πριν το 2020, χρονιά που υποβλήθηκε για πρώτη φορά η αίτηση για εθνικό απόθεμα, δηλαδή τα έτη 2017, 2018, 2019 δεν υπάρχον οι εγγραφές που να περιέχουν τα αγροτεμάχια των ιδιωτικών βοσκοτόπων που εκμισθώνουν αν και πρόκειται για πολύ μεγάλες εκτάσεις για να αποκτηθούν μέσα σε μια χρονιά.*
- *οι ίδιες εκτάσεις το 2017, 2018, 2019 συμμετείχαν στην Τεχνική Λύση κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων σε κτηνοτρόφους πράγμα που υποδηλώνει ότι πρόκειται για δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων και όχι ιδιωτικές όπως επιχειρείται να εμφανισθούν με τις τριγωνικές ενοικιάσεις και απλή αναγραφή της κατοχής και ιδιοκτησίας στο Ε9 του 2020 από τον εκμισθωτή.*
- *υπάρχουν προβλήματα με τους χρησιμοποιούμενους αριθμούς ταυτότητας ακινήτων (Α.Τ.ΑΚ.) ή με την έλλειψη Α.Τ.ΑΚ. στα συμφωνητικά*

Αξίζει να σημειωθεί ότι:

- *με βάση τα προσκομισθέντα συμφωνητικά μίσθωσης για όλα τα 8.178 στρέμματα το ενοίκιο που θα καταβληθεί από τους παραγωγούς που αιτούνται Εθνικό Απόθεμα 2020 ανέρχεται μόλις στα 290 ευρώ, δηλαδή 0,035 ευρώ το στρέμμα, σχεδόν μηδενικό.*
- *οι εκτιμώμενες ενισχύσεις που θα ελάμβαναν συνολικά οι 8 παραγωγοί, εφόσον δεν είχαν άλλα προβλήματα ελέγχου θα ανερχόταν σε 253.800 ευρώ.*

Το επαναλαμβανόμενο αυτό γεγονός, των τριγωνικών μισθώσεων ιδιωτικών βοσκοτόπων, σε συνδυασμό με τις μεγάλες εκτάσεις που αποκτούνται ξαφνικά μέσα σε ένα έτος με αποκλειστικό προορισμό την χρήση για είσπραξη κοινοτικών ενισχύσεων μέσω του εθνικού αποθέματος, αποτελεί σοβαρή ένδειξη και ενίσχυση της υπόνοιας ότι η δήλωση του κάθε παραγωγού, από τους 8, είναι ψευδής. Για τον εντοπισμό των 8 παραγωγών χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά ο γεωχωρικός έλεγχος ανάμεσα σε διαφορετικά έτη, για να εξακριβωθεί με βάση την ιστορικότητα της κάθε δηλούμενης έκτασης αγροτεμαχίων που τηρείται στο ΟΣΔΕ από το 2015, ποια ήταν η χρήση τους και η κατοχή τους.

Η εμφάνιση τέτοιων περιπτώσεων σε όλες τις Περιφέρειες της χώρας μαρτυρά ότι υπήρξε κάποιος συντονισμός και τόσο διαφορετικοί παραγωγοί εφάρμοσαν την ίδια μέθοδο για την απόσπαση κοινοτικών επιδοτήσεων παράνομα και για αυτό έγινε και η αναφορά στην αρμόδια εισαγγελική αρχή. Ο έλεγχος θα συνεχισθεί για να εξακριβωθεί με ποιο τρόπο εντόπισαν αυτές τις μεγάλες εκτάσεις οι συγκεκριμένοι παραγωγοί και εάν υπήρξε κέντρο καθοδήγησης.

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. επισημαίνει ότι η προστασία του γεωργικού ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό. Κάθε περίπτωση από καταγγελία ή ανάλυση κινδύνου ελέγχεται και εφόσον υπάρχουν ευρήματα θα ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

Τα λοιπά που ανάφερε είναι άνευ ουσίας και σχολιασμού καθότι απαντήσεις στα ρητορικά που κάνει είναι στη κατάθεση μου στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.

Θα ήθελα να παρατηρήσω τελευταία αυτό που *Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη* «*...Έχουμε αναγνώσει την ένορκη κατάθεσή του; Δίνει τρεις διαδοχικές καταθέσεις ο κ. Βάρρας στην αξιότιμη κυρία Εισαγγελέα, στις 18-11-2024, στις 28-11-2024, στις 29-11-2024. Σωστά; Σωστά.*»
Η απάντηση: Για να είναι Σωστά; Σωστά ή όπως υπήρχε και η έκφραση Βεβαίως, βεβαίως ως ισχυρίζεται .Κατηγορηματικά αναφέρω ότι ήταν μία η κατάθεση μου πολύωρη πάνω από 30 ώρες. Αντιλαμβάνεται κανείς ότι έπρεπε να διακοπεί και συνεχιζόταν. Σε αυτά τα πλαίσια

των διακοπών φαίνονται τρείς φάσεις. Οι γνωρίζοντες νομικά αντιλαμβάνονται πλήρως τη διαφορά διακοπής και νέας κατάθεσης.

Αναφέρθηκε από τον κ. Μαυρουδή Βορίδη : Ο κ. Βάρρας δεν αναφέρεται ο ίδιος στον λόγο που του ζήτησα. Σωστά; Επομένως εγώ στην παρούσα φάση θα περιοριστώ σε αυτά και θα τα διευκρινίσω με πάρα πολλή χαρά στην Εξεταστική Επιτροπή και εκεί θα διευκρινίσω και άλλα, διάφορα άλλα.

- ✓ **Η απάντηση μου θα είναι ρητή και κατηγορηματική αλλά θέτοντας του σαφέστατο ερώτημα καθότι δε θέλω ν υπάρχουν οι αιωρούμενοι υπαινισμοί.**

Είναι στα καθήκοντα του ΥΠΑΑΤ να ζητά τη διακήρυξη για τεχνικό σύμβουλο. Να κάνει παρατηρήσεις επ αυτής όταν μάλιστα έχει τεθεί σε δημόσια διαβούλευση και με τρόπο που δε δεν είναι σύννομος προς τα καθήκοντα του υπουργού να απειλεί τη διοίκηση να κάνει τις διορθώσεις κι αυτό που θέλει αυτός.

Τονίζω ήταν μόνο μια εταιρεία που λάμβανε επι χρόνια τον διαγωνισμό του Τεχνικού Συμβούλου η εταιρεία NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου Αναστασίου.

Επιμελήθηκα του διαγωνισμού. Ξεκαθαρίστηκαν πολλά σημεία επαναλαμβανόμενα έτη και μη δίνοντας δυνατότητα και σε άλλες εταιρείες να συμμετάσχουν. Όλα ήταν σε γνώση παρατηρήσεων υπηρεσιών νομικής υπηρεσίας κλπ.

ΔΗΛΩΝΩ ΡΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΗΤΑΝ ΝΑ ΠΡΟΚΗΡΥΧΘΕΙ Η ΜΙΑ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΥ ΓΝΩΡΙΖΑΜΕ ΗΤΑΝ ΜΟΝΟ Η NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου Αναστασίου.

Επομένως ότι λεχθεί περί άλλων εταιρειών που πιθανά η διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ θα ήθελε να λάβει τον διαγωνισμό ΔΗΛΩΝΩ ΡΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ότι δεν γνώριζα άλλα ούτε είχα τη δυνατότητα να ξέρω πόσες άλλες θα συμμετείχαν στον εν λόγω διαγωνισμό.

Μου έκανε εντύπωση και τον ρώτησα τον υπαατ αλλά δεν έλαβα απάντηση γιατί δεν υπήρξε από μεριάς του το ενδιαφέρον για διαγωνισμό σε κοντινή περίοδο από τον εν λόγω που ήταν κοντά στα 4 εκατ ευρώ κι έχεις τόση σπουδη σε διαγωνισμό 1,2 εκατ ευρώ που πάντα ήταν ο μοναδικός δηλαδή μονοπωλιακή σχέση της NEUROPUBLIC συμφερόντων Γαργαλάκου Αναστασίου. Έλαβα μόνο στεγνή απάντηση « θα κάνεις αυτό που λέω εγώ αλλιώς θα σου πάρω το κεφαλή» με χαρακτηριστική κίνηση της χειρός του. Θα έρθει άλλος και θα κάνει αυτό που θα του πώ.

Ετσι αντιλαμβανόταν τη διοίκηση.

Ένατον **,** σημεία κάμψης του απόψεων και του κύρους μου από εξωθεσμικους παράγοντες και φόβος και εξαναγκασμός σε σιωπή υπαλλήλων ΟΠΕΚΕΠΕ που αντέδρασαν σε αυτή την κατάσταση

Ένα σημείο κλειδί που μου επισημάνθηκε κατά την διάρκεια της θητείας μου στον ΟΠΕΚΕΠΕ τόσο προφορικά όσο και γραπτά (έκθεση ελέγχου των 99 ΑΦΜ) ήταν ο διάχυτος φόβος πίεσης σε όποιον τολμούσε να φέρει αντιρρήσεις στο σύστημα εντός και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ. Αντί περιγραφής παραθέτω τα σημεία όπως αποτυπώθηκαν στην έκθεση για τους 99 που μου υπέβαλε η Παρασκευή Τυχεροπούλου στις 23.9.2020

Όλα τα παραπάνω συνιστούν σε αρκετές περιπτώσεις σοβαρές παρατυπίες και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις ***<u>συστηματική απάτη</u>*** *(****δικαιώματα από εθνικό απόθεμα σε κλειστές ανακυκλούμενες ομάδες ή συγγενείς) οι οποίες μεμονωμένα ή οργανωμένα φαίνεται να ασκούν, όλο και πιο φανερά, πίεση σε διάφορα επίπεδα από ΚΥΔ έως και υπαλλήλους διαχέοντας "ΦΟΒΟ"*** *σε όσους ασχολούνται ουσιαστικά με το θέμα, επιδιώκοντας με αυτό τον τρόπο την κατά το δυνατόν μόνο την τυπική ενασχόλησή τους, την δοκιμασία της οποίας (δηλαδή του τυπικού ελέγχου) γνωρίζουν ότι μπορούν να ξεπεράσουν εύκολα.»*

Αυτό ήταν κάτι που βίωσα και εγώ ο ίδιος και συνεχίζω να το υφίσταμαι σήμερα ιδίως μετά την δημοσιοποίηση της κατάθεσής μου στην δικογραφία. Τόσο το έντυπο που προβάλει συνεχώς τις θέσεις του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ καθώς και άλλων εντύπων τα οποία δείχνουν την μόνιμη διασύνδεση του συστήματος και των μέσων που διαθέτει, δηλαδή των οικονομικών για την προώθηση του φόβου.

Παραθέτω τέτοια δημοσιεύματα όπως

1. Καληνύχτα σας κύριε Πρόεδρε ΥΠΑΙΘΡΟΣ ΧΩΡΑ (όταν υπήρξα πρόεδρος που έχει στοιχεία εκφοβισμού της λογικής «κάτσε ήσυχα γιατί εμείς θα σε λιώσουμε»)
2. ΟΜΙΛΟΣ ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΩΝ δια του Κουρτάκη (αναρτήσεις όταν η υπόθεση διαβιβάστηκε από Ευρωπαϊκή Εισαγγελία προς Βουλή Ελλήνων με γνωστή διαδικασία και διαδρομή, ανακάλυψαν τους μάρτυρες και έγινε «επίθεση» .
   Πρόσφατο δημοσίευμα που ως στόχο είχε «δολοφονία χαρακτήρα» κι άρση αξιοπιστίας εμού εν όψει εξεταστικής επιτροπής Βουλής Ελλήνων.
3. Εφ ΣΥΝ κ.λπ.

Όπως και λοιπά αρχεία που είναι χρήσιμα για το έργο σας.

Δέκατο, με βάση την απάντηση στα 7 ερωτήματα τεκμηρίωσα στο ***Όγδοο*** τις πιθανές ερωτήσεις και απαντήσεις σε σχέση με το περιεχόμενο της αναφοράς μου στην Δικογραφία που εστάλη στην Βουλή , για τον κ. Μαυρουδή Βορίδη σύμφωνα με την ομιλία του στη Βουλή των Ελλήνων και την αιτιολογική ανάλυση ή ερμηνεία που επιχείρησε να πράξει, με το παρών θα προσπαθήσω να αποσαφηνίσω μέρη της κατάθεσης μου για διευκόλυνση διαδικασίας κι έργου σας.

Από την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024). *Στην **Ερώτηση:** Για ποιο λόγο σας ζητήθηκε να παραιτηθείτε;* **Δόθηκε η απάντηση:** «Θεωρώ ότι οι λόγοι που μου ζητήθηκε να παραιτηθώ ήταν οι εξής: **α)** μεριμνούσα αποκλειστικά για τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αγροτών και τη νομιμότητα και διαφάνεια των σχετικών διαδικασιών, **β)** η αντίδραση του τεχνικού Συμβούλου (Neuropublic) στην προσπάθεια μου να υπάρξει διαφάνεια και υγιής ανταγωνισμός στην επιλογή Τ.Σ. για το 2021 (καταρτίστηκε η προκήρυξη με συμμετοχή όλων των συναρμόδιων υπηρεσιών, κατά τρόπο που να μπορούν να συμμετέχουν και άλλοι, πλην την Neuropublic, ανέβηκε προς διαβούλευση στην διαύγεια, τα σχόλια που έγιναν ελήφθησαν υπόψιν), **γ)** προσπάθησα να εκλογικεύσω και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ και του Τ.Σ. επί της διαδικασίας, πχ η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ στην on line αίτηση έδινε τη δυνατότητα μέσω λογισμικού της Neuropublic μία IP να υποβάλει όχι περισσότερες από 5 αιτήσεις, απαγόρευση που δεν βασιζόταν σε οποιαδήποτε διάταξη και ζητήσαμε να αρθεί (υπάρχει σχετική αλληλογραφία και εισήγηση της νομικής υπηρεσίας), **δ)** Έδωσα εντολές ελέγχων για ενισχύσεις που δίδονταν χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις, εξέτασα τις διαδικασίες ελέγχου από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, που δεν ήταν αποτελεσματικές και προσπάθησα να δημιουργήσω εγχειρίδια, που να περιγράφουν τις διαδικασίες ελέγχου κατά τρόπο ορθολογικό. Όλα αυτά ενόχλησαν και προκάλεσαν τις έντονες αντιδράσεις ενός συστήματος εντός και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ, που ήλεγχε τον Οργανισμό και επιδίωξε την απομάκρυνσή μου».

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«Τι μας λέει για την παραίτησή του; Ερωτάται «Για ποιο λόγο σας ζητήθηκε να παραιτηθείτε;». Και ξεκινάει με την εξής φράση: «Θεωρώ ότι..». Θεωρεί ότι! Μας λέει μια θεωρία ο κ. Βάρρας, μας λέει την γνώμη του. Είναι δε εντυπωσιακό -να το σχολιάσω αυτό, εγώ δεν κάνω ποτέ κριτική στην εργασία των δικαστικών λειτουργών, αλλά μου δημιουργεί μια εντύπωση- ότι σε τρεις διαδοχικές καταθέσεις το τι θεωρεί, το λέει. Όμως, το ποιος είναι ο λόγος που του ζητήθηκε κατά τη συνάντηση, δεν ερωτάται να το πει;»*

Κρίνω απαραίτητο όπως και πρέπει να απαντηθεί καθότι διατυπωθείσα μια υπό τύπου «ρητορική» ομιλία δε θα ήθελα να αφεθούν αιχμές ή όποιες σκιές. **Ρητά και κατηγορηματικά καταθέτω στο σώμα** και δύναται να γίνει πλήρως αντιληπτό ότι στον ακαδημαϊκό χώρο το **απόλυτο** είναι **ασαφές** και **χρησιμοποιούνται** εκφράσεις, λέξεις που περιγράφεται το γεγονός με **όσο το δυνατό προσεγγιστικό τρόπο**. Για αυτό χρησιμοποιώ δόκιμο ακαδημαϊκό όρο, αρχίζοντας τη πρόταση με το «..Θεωρώ ότι...», **σε αντίθεση** με το ξέρω, γνωρίζω ή είμαι σίγουρος ότι κλπ κλπ. Αυτές οι λέξεις κι εκφράσεις δηλώνουν το απόλυτο που εσύ πρέπει να

έχεις ακράδαντα στοιχεία. Με **«το θεωρώ ότι…»** που εξέφρασα είναι **μια εκτίμηση που δύναται να αποδειχθεί στο διηνεκές δηλαδή σε βάθος χρόνου.** Ακριβώς όπως κι τώρα μετά από πέντε χρόνια και με τα στοιχεία που υπάρχουν ή έρχονται ή θα έρθουν στην επικαιρότητα **κάνουν δυναμικό στοιχείο την εκτίμησή μου** που ξεκίνησα τη πρόταση με το «Θεωρώ ότι..».

<u>Επομένως το ερώτημα και το επιχείρημά του καταρρίπτεται.</u>

Συνεχίζει με ένα καθαρά «λαϊκίστικο» λογοπαίγνιο ο ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ αφήνοντας έωλα στο σώμα της Βουλής για το έργο των δικαστικών λειτουργών και μάλιστα δύο έμπειρων εισαγγελέων εντεταλμένων της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας με το να θέτει το ερώτημα «…Να ερωτηθεί δηλαδή «Ρε παιδί μου, εντάξει, νομίζεις ότι σε οδηγούν σε παραίτηση γι' αυτό. Ωραία.». Δεν έχει ένα νόημα μετά να του πεις «Εντάξει είναι η άποψή σου αυτή, λες τη γνώμη σου τώρα.». Γιατί δεν σε ρωτάνε «Που τη στηρίζεις τη θεωρία; Έμαθες κάτι από κάποιον; Σου είπε κάποιος κάτι; Έχεις κάποια πληροφορία; Ξέρεις;».

Πρέπει να απαντηθεί ρητά και κατηγορηματικά: Την απάντηση οφείλει να την δώσει ο πρώην υπουργός Μαυρουδής Βορίδης, δηλαδή, ποιος ο λόγος που ζήτησες τη παραίτηση του Καθηγητή Γρηγόρη Βάρρα όταν όλοι οι δείκτες επιτυχίας στη διοίκηση και διαχείριση του οργανισμού ξεπερνούσαν το 85%. Ναι δεν ήταν αρεστός σε συμφέροντα. Εξυπηρετούσε το ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ. Εσύ τ. Υπαατ πρέπει να απαντήσεις καθότι ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας δεν έχει κάνει δηλώσεις, αποφεύγει δημοσιότητα και όποια δημόσια κρίση και κριτική δεν έχει κάνει μέχρι σήμερα. Είναι ήπιων τόνων και χαμηλού profile τουναντίον έχει δεχθεί πλείστες επιθέσεις επιτηδευμένες που στόχο έχουν τη δολοφονία χαρακτήρα του, της αξιοπιστίας του κλπ, οφείλεις . πρώην υπουργέ μια απάντηση κι όχι να υπεκφεύγεις. Ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας δηλώνει ξεκάθαρα «Η θητεία μου ενώ ήταν τριετής διήρκησε μόνο ένα έτος έως και το Νοέμβριο 2020 καθότι ο τότε υπαατ ζήτησε τη παραίτησή του για πολύ απλό λόγο γιατί έκανε άριστα τη δουλεία του και δεν ήταν «***πλαστικός, εύκαμπτος***» αλλά πολύ τεχνοκράτης απέναντι σε αυτούς που ήθελαν να κάνουν τα παιχνίδια που συνεχίστηκαν μετά την απομάκρυνσή του ……»

Η ερώτηση πρέπει να γίνει και να απαιτηθεί η απάντηση . Η απάντηση να είναι σαφής, γιατί όπως φάνηκε με τα όλα τα συμβαίνοντα, μετά την απομάκρυνσή του Καθηγητή Γρηγόρη Βάρρα, το Δεκέμβρη 2020 που έγινε η εξόφληση ήταν από τις χειρότερες εξοφλήσεις επιδοτήσεων μέχρι τα σήμερα. Στο σήμερα επήλθε η 12μηνη επιτήρηση από Ε.Ε. κα πιθανή άρση πιστοποίησης με απρόσμενες συνέπειες για Κυβέρνηση. Με το πολιτικό δεν ασχολούμαι γιατί δεν είναι η δουλεία μου καθότι τεχνοκρατικές υπηρεσίες περιποιώ αλλά δια μέσου αυτών παράγεται πολιτική. Είναι ο σύγχρονος τρόπος αντίληψης της πολιτικής».

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«..και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες του ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Επιχειρείν» -κάτι για τις πέντε αιτήσεις λέει…»*

Στην ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024). Αναφέρθηκε «…**γ)** προσπάθησα να εκλογικεύσω και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ και του Τ.Σ. επί της διαδικασίας, πχ η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ στην on line αίτηση έδινε τη δυνατότητα μέσω λογισμικού της Neuropublic μία IP να υποβάλει όχι περισσότερες από 5 αιτήσεις, απαγόρευση που δεν βασιζόταν σε οποιαδήποτε διάταξη και ζητήσαμε να αρθεί (υπάρχει σχετική αλληλογραφία και εισήγηση της νομικής υπηρεσίας)..»

Οφείλω να του απαντήσω ρητά και κατηγορηματικά: θα ήθελα να ξαναδιαβάζατε το σημείο αυτό της ένορκης κατάθεσής μου. Να το μελετήσετε κι όχι να το ξεπεράσετε έτσι απλά. **Ο λόγος είναι πολύ σοβαρός.**

Θα ξεκινήσω με ερώτηση. Ερώτηση αντίστοιχη που είχα θέσει σε αυτό το κείμενο στο **Όγδοον** και συγκεκριμένα: **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης κάποιου όταν κάποιος και με αυτόν τον αφαιρετικό λόγο «…*κάτι για τις πέντε αιτήσεις λέει..*» δηλαδή «δεν έγινε και τίποτα. Τι μας λέει τώρα αυτός».

Δυστυχώς δεν είναι όμως έτσι γιατί έστω και τώρα δίνει άλλοθι σε γενόμενη πράξη δηλαδή χωρίς καμία διάταξη μια εταιρεία που ήταν με ένα ΣΕΥΑΠ (έχει καταγραφεί σε προηγούμενες σελίδες) έβαζε περιορισμούς στην on line αίτηση είχε κόφτη με πέντε αιτήσεις ΟΣΔΕ ανά IP με μοναδικό σκοπό το κέρδος. Υπάρχει σχετική αλληλογραφία GAIA Επιχειρείν με διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ. Δύναστε να αναζητήσετε σχετική αλληλογραφία.

Κάτωθι θα καταγράψω τα κύρια σημεία της **ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024).

1. τον αποκλεισμό πρόσβασης σε ορισμένα ΚΥΔ, την οποία ζητούσε η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ…
2. την εξόφληση της αίτησης **του 2019 ποσού 1,4 δις** ευρώ, την οποία η προηγούμενη Διοίκηση σκόπευε να κάνει σε 3 δόσεις. Καταφέραμε να ολοκληρώσουμε την πληρωμή εντός του πρώτου 20ημέρου του Δεκεμβρίου, γεγονός που είχε εξαιρετικά θετικό αντίκτυπο στον αγροτικό κόσμο. Εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, ωστόσο, αντιλήφθηκα ότι η επιτυχής πληρωμή δεν αντιμετωπίστηκε με τον ίδιο ενθουσιασμό.
3. επιδημία COVID, για την οποία είχαμε προετοιμαστεί, εξασφαλίζοντας τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό και εκπαιδεύοντας τους υπαλλήλους, ώστε να καταστεί δυνατόν να εργαστεί ο Οργανισμός **με 30% παρουσία των υπαλλήλων και 70% τηλεργασία**, επιτυγχάνοντας στο ακέραιο την τήρηση των υποχρεώσεών μας.
4. επίλυση του ζητήματος των βοσκοτόπων, αφενός αντιμετωπίζοντας το θέμα των δασωμένων αγρών (ΔΑ). Συμμετείχα με ΥΠΕΝ για νομοθετική ρύθμιση, που επετεύχθη
5. Τεχνική Λύση
6. Συγκεντρώνοντας στοιχεία σχετικά με την δραστηριότητα του ΟΠΕΚΕΠΕ (πχ εκτάσεις ανά περιφέρεια, ζώα ανά περιφέρεια, κριτήρια κινδύνου για την διεξαγωγή ελέγχων, κλπ) και συγκρίνοντας αυτά σε διαφορετικές βάσεις δεδομένων, διαπίστωσα εικόνα ανορθολογική σε πολλές περιπτώσεις, που έχρηζε διερεύνησης (πχ δηλώνονταν μεγάλες εκτάσεις ως ιδιωτικοί βοσκότοποι στην Κρήτη κ.α.). Περαιτέρω αναζήτησα τις

παλαιότερες εκθέσεις της Υπηρεσίας Εσωτερικών Ελέγχων και έλαβα υπόψη μου καταγγελίες, όπως του κ. Καλιούρη υπαλλήλου του ΟΠΕΚΕΠΕ στην Κρήτη και προέβην σε εντολές ελέγχου.

7. Κατόπιν ανάλυσης κινδύνου και χρησιμοποιώντας κριτήρια, όπως το μέγεθος των εκτάσεων που δηλώνονταν ως μισθωμένοι ιδιωτικοί βοσκότοποι και τη δήλωση βοσκοτόπων σε περιοχές μακριά από την βασική εγκατάσταση των μισθωτών κτηνοτρόφων, προσδιόρισα μία λίστα 99 ΑΦΜ, προκειμένου να γίνουν από την Δ/νση Εσωτερικών Ελέγχων οι πρώτοι δειγματοληπτικοί έλεγχοι,. Η εντολή δόθηκε στις αρχές Σεπτεμβρίου 2020. Για τον σκοπό αυτό, συγκροτήθηκε επιτροπή ελέγχων.
8. **Ερώτηση:** Διαπιστώσατε ότι ήταν σοβαρός ο έλεγχος της Π. Τυχεροπούλου;
   Απάντηση: Ναι και είχε σοβαρά ευρήματα, τα οποία είτε έχρηζαν περαιτέρω ελέγχου, είτε έπρεπε να παραπεμφθούν στον αρμόδιο Εισαγγελέα εξ αρχής. Η εμπειρία μου μου επέτρεπε αυτές τις διαπιστώσεις, το συμπέρασμα μου άλλωστε ενισχύθηκε και από την σύγκριση του ελέγχου αυτού με την έκθεση, που μου είχε παραδοθεί από την επιτροπή ελέγχων.

Από την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024). Αναφέρεται *«…Έτσι από το τέλος Ιουλίου άρχισα να σχεδιάζω τις ενέργειες ελέγχου και τον Αύγουστο του 2020**, παρά το ότι διαδιδόταν έντονα ότι ο ΥΠΑΑΤ κ. Βορίδης ήθελε να με αντικαταστήσει,** σχεδίασα τις ενέργειες ελέγχου και αποφάσισα να προχωρήσω στον έλεγχο, γιατί θεωρούσα ότι το όλο θέμα πολύ σοβαρό και δημιουργούσε πρόβλημα αφενός μεν στον ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμό Πληρωμών αφετέρου δε στην Κυβέρνηση και με κανέναν λόγο δεν ήθελα να τραυματίσω την αξιοπιστία μου και την εμπιστοσύνη του Πρωθυπουργού, που με είχε προτείνει για τη θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ…».*

Είναι ξεκάθαρη η θέση μου και δεν αφήνω αιχμές εναντίον κανενός αν και γνώριζα όπως το κατέθεσα κι επιμένω σε αυτό *«….παρά το ότι διαδιδόταν έντονα **ότι ο ΥΠΑΑΤ κ. Βορίδης ήθελε να με αντικαταστήσει, σ**χεδίασα τις ενέργειες ελέγχου και αποφάσισα να προχωρήσω στον έλεγχο, γιατί θεωρούσα ότι το όλο θέμα πολύ σοβαρό και δημιουργούσε πρόβλημα αφενός μεν στον ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμό Πληρωμών αφετέρου δε στην Κυβέρνηση και με κανέναν λόγο δεν ήθελα να τραυματίσω την αξιοπιστία μου και την εμπιστοσύνη του Πρωθυπουργού, που με είχε προτείνει για τη θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ…»* που όπως αντιλαμβάνεστε δεν έχει καμία σχέση με αυτό που ανάφερε ΨΕΥΔΕΣΤΑΤΑ για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** «…..Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.» Μόνο θυμηδία δημιουργεί καθότι δεν είχε καμμία αρμοδιότητα περί ΕΝΤΟΛΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ καθότι ήταν πέραν των αρμοδιοτήτων ως Υπαατ.

Κάτωθι θα καταγράψω τα κύρια σημεία της **ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024).

1. Στο πλαίσιο αυτό, προέβην σε ανάλυση κινδύνου με τα εξής κριτήρια (περιπτώσεις ΕΑΕ, που παρουσίαζαν αυξημένο κίνδυνο να συνιστούν απάτη):

i. Αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα με ιδιωτικά βοσκοτόπια χωρίς ζώα
ii. Έδρα των αιτούντων μακριά από την τοποθεσία των βοσκοτόπων
iii. Αιτήσεις, στις οποίες δηλώνονταν βοσκοτόπια, σε περιοχές, όπου υπήρχαν βοσκήσιμες γαίες και λίγα ζώα (νησιά του Αιγαίου, Βόρεια και Δυτική Ελλάδα, Θεσσαλία κλπ)
iv. Αιτήσεις, που είχαν υποβληθεί από δικαιούχους και ΚΥΔ για Εθνικό Απόθεμα το 2019 και το 2020 με βάση ιδιωτικά βοσκοτόπια (ιδιόκτητα ή ενοικιαζόμενα από τρίτους), χωρίς ζώα συνήθως και σχετικά με τις οποίες είχαν υποβληθεί περισσότερες καταγγελίες, με κύριο χαρακτηριστικό ότι η έδρα των αιτούντων ήταν μακριά από την έδρα των αγροτεμαχίων των βοσκοτόπων.

2. Σκοπός μου ήταν οι έλεγχοι να είναι όσο το δυνατόν πιο αντικειμενικού και να οδηγήσουν σε συγκεκριμένα στοιχεία, ώστε είτε να επιβεβαιωθούν είτε να διαψευσθούν οι έντονες φήμες και καταγγελίες για διαφθορά στον Οργανισμό και στα ΚΥΔ.
3. Για τους λόγους αυτούς, η ελεγκτική ομάδα έπρεπε να είναι μικρή, ευέλικτη, αμερόληπτη, ώστε να μπορεί να αποτυπώσει την πραγματική κατάσταση και να φέρει στην επιφάνεια τεκμηριωμένα τυχόν παράνομες ενέργειες.
4. Ουσιαστικά, αντιμετώπιζα την πρόκληση του κατά πόσο θα ήταν επιτυχές το αποτέλεσμα, καθότι είχα αρχίσει να μην εμπιστεύομαι κανέναν εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, πόσο μάλλον εκτός. Ήμουν πολύ επιφυλακτικός. Ετοίμαζα και την προκαταβολή του Οκτωβρίου 2020, που μου την είχαν «στημένη» να μη πετύχει, ώστε να εισπράξω μια αποτυχία, που θα χρησιμοποιούσαν απέναντι στον Πρωθυπουργό και η οποία θα διευκόλυνε την απομάκρυνσή μου.

Προχώρησα στα επόμενα βήματα, αξιοποιώντας μεταξύ άλλων, τον αρχικό κατάλογο των ΑΦΜ, που είχε χορηγηθεί από τη Δ/νση Πληροφορικής και συγκεκριμένα:

1. **Άλλαξα την εγκύκλιο ελέγχων,** προκειμένου να γίνεται ουσιαστικός έλεγχος των καταγγελιών για το Εθνικό Απόθεμα.
2. **Οργάνωσα τον πρώτο συστηματικό έλεγχο** επιτόπιο έλεγχο στην Κέα την 1η Οκτωβρίου 2020, που οδήγησε σε σοβαρά ευρήματα, τα οποία παρέπεμψα στη δικαιοσύνη.
3. **Έδωσα εντολή στις 6 Οκτωβρίου 2020** για ειδικούς ελέγχους περιλαμβάνοντας και επιτόπιο έλεγχο για τα 99 ΑΦΜ στις ΠΔ δυτικής Μακεδονίας – Ηπείρου, Κρήτης και Αιγαίου, των οποίων δέσμευσα την πληρωμή στην προκαταβολή 2020 .
4. **Έδωσα νέα εντολή ελέγχου για ειδικό έλεγχο 140 ΑΦΜ** σε όλη την Ελλάδα με ιδιωτικούς βοσκοτόπους 127.577 στρεμμάτων και τα δέσμευσα από την προκαταβολή του 2020
5. **Έδωσα εντολή για έλεγχο για 208 επί πλέον ΑΦΜ** με σχετικά μεγάλα ποσά αι προχώρησα στη δέσμευσή τους από την προκαταβολή του 2020 .
6. **Έδωσα εντολή για άλλους δύο ειδικούς ελέγχους από 7 έως 31 Οκτωβρίου 2020 με βάση την προηγούμενη εμπειρία σε 3 και 8 άτομα** από ειδική ανάλυση κινδύνου, που επιβεβαίωσε προφορική καταγγελία και τα αποτελέσματα αυτών έστειλα στη δικαιοσύνη.

Έδωσα στις 4 Νοεμβρίου 2020 εντολή για ελέγχους σε επιπλέον 64 ΑΦΜ με υπερβολικό αριθμό ζώων και εντολή για δέσμευση από την κατανομή και την πληρωμή της Εξισωτικής Αποζημίωσης και της εξόφλησης της βασικής ενίσχυσης τον Δεκέμβριο, **πράγμα το οποίο έπραξαν και για άλλα**

4.000 ΑΦΜ με απομακρυσμένες εκτάσεις βοσκοτόπων από την Κρήτη, καθώς και 50 ΑΦΜ που αφορούσαν την καταγγελία Καλιούρη Γρηγόρη υπαλλήλου ΟΠΕΚΕΠΕ Κρήτης.

Ήρθε αδικαιολόγητα η παρέμβαση του Αντιπροέδρου κ. Μελά για έλεγχο της κατάστασης, που έγινε στο τέλος και γραπτά, γιατί προφανώς καθυστερούσε η απομάκρυνσή μου, όπως ήλπιζε Μπροστά σε αυτήν την κατάσταση αναγκάστηκα να απευθυνθώ εγγράφως στον κ. Μελά, σε απάντηση των δικών του εγγράφων, με σκοπό να προστατεύσω **τους ελεγκτές και επίσης, να ζητήσω εξηγήσεις από τις Ρέππα και Αδαμοπούλου για τις ενέργειές του το διάστημα Σεπτεμβρίου – Οκτωβρίου 2020, καθώς θεωρούσα ότι έπρεπε να προστατεύσω τη διαδικασία και τη νομιμότητα των ενεργειών μου για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ** .

Από τις συνημμένες απαντήσεις και επιστολές, που έλαβα, προκύπτει κατά τη γνώμη μου η πρόθεση παρέμβασής τους. Το συμπέρασμα αυτό ενισχύεται **και από το γεγονός ότι, μετά την αποχώρησή μου, οι εντολές μου δεν εφαρμόσθηκαν από τους Μελά και Ρέππα, ενώ ο Μελάς αφαίρεσε από την αρμόδια ελέγκτρια όσους φακέλους είχε ελέγξει εκ των 140 ΑΦΜ κι αναφέρομαι στη κα Τυχεροπούλου που τυγχάνει κι αυτή να υφίσταται αυτό που υφίσταται γιατί κάποτε κάποιος πρόεδρος οπεκεπε την έθεσε μια επιτροπή ελέγχου που αυτό ήταν πρόσκαιρο όσο διαρκούσε ο έλεγχος και επειδή έτυχε να κάνει καλά τη δουλεία της έχει τη σχετική ταλαιπωρία.**

Εκτιμώ ότι, αφού είχα απομακρυνθεί και για να αποκατασταθεί η ισορροπία όπως παλιότερα, προκρίθηκε πρώτα να σταματήσουν οι έλεγχοι στο δείγμα των 140 ΑΦΜ και στη συνέχεια να τροποποιηθεί η εγκύκλιος για επανάληψη των ελέγχων που είχαν ήδη γίνει.

Κάτωθι θα επαναλάβω την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024) καθότι είναι ένα θέμα που έχει συζητηθεί δε πάρα πολύ και χρειάζεται σπουδή και κατανόηση και ουσιαστικά απαντά με τον πλέον σαφή τρόπο σε αυτό που ανάφερε ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«….Η υπογραφή του συμφωνούντος εποπτεύοντος Υπουργού δεν έχει καμία νομική σημασία. Σε κάθε περίπτωση, αν ήθελε θεωρηθεί ότι πρόκειται περί διοικητικής πράξεως, θα έπρεπε να καταταχθεί στις κανονιστικές πράξεις ως μη περιέχουσα ατομικώς ορισμένη ρύθμιση» συνεχίζει δε λέγοντας «….Είναι ένα εσωτερικό έγγραφο στο οποίο με ενημερώνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ πώς θέλει να κάνει την κατανομή των βοσκοτόπων και του λέω «συμφωνώ». Παρεμπιπτόντως, η κατανομή που κάνει στη συγκεκριμένη περίπτωση ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι παράνομη ή εφαρμόζει υπουργική απόφαση; Εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Δεν υπάρχει ισχυρισμός μη νομιμότητας….»*

Η απάντηση μου σαφής και λόγω επαγγελματικής μου ιδιότητας ως Δασολόγου Περιβαλλοντολόγου αλλά κι ως Καθηγητή Πανεπιστημίου. Είναι αυτό που ενόρκως κατάθεσα στην ερώτηση «Θα μας εξηγήσετε τι είναι η «τεχνική λύση»; Πότε προβλέφθηκε και για ποιο σκοπό;»

Η απάντηση περιλαμβάνεται κάτωθι ως ακολούθως:

Η **«Τεχνική Λύση»** προβλέφθηκε πρώτη φορά τον Δεκέμβριο του 2014 και αφορούσε τις αιτήσεις του έτους 2013. Η ορολογία αυτή χρησιμοποιείται για να δηλώσει την κατανομή δημοσίων

βοσκοτόπων με τη βοήθεια της γεωχωρικής τεχνολογίας και τον σχεδιασμό των ορίων του βοσκοτόπου, που κατανέμεται σε κάθε παραγωγό με βάση τα ζώα του.

Το πλαίσιο εντός του οποίου επινοήθηκε και εφαρμόστηκε ο θεσμός της τεχνικής λύσης έχει ως εξής:

Οι χαρακτηρισμένοι ελληνικοί βοσκότοποι είναι στη μεγάλη πλειοψηφία τους δημόσιοι. Υπάρχει και ένα ποσοστό ιδιωτικών εκτάσεων (μοναστηριακά, διακατεχόμενα κλπ). Ο έλεγχος των βοσκοτόπων ανήκε στα δασαρχεία, τα οποία επέτρεπαν να βοσκούν εντός αυτών τα ζώα των κτηνοτρόφων, εκδίδοντας σχετικές διατάξεις.

Για σειρά ετών η διαχείριση της χρήσης των βοσκοτόπων ανήκε στην τοπική αυτοδιοίκηση, οι οποίες κατένειμαν αυτούς στους κτηνοτρόφους με βάση των αριθμό των ζώων, που αυτοί κατείχαν ώστε να λαμβάνουν ανάλογη έκταση για βόσκηση. Η διαδικασία ήταν απλή. Τα όργανα των ΟΤΑ γνώριζαν το σύνολο της έκτασης των βοσκοτόπων και το σύνολο των ζώων και έτσι με απλή διαίρεση έβρισκαν τις εκτάσεις για τον καθένα.

Μέχρι το 2009 και μετά, με την κατάρτιση του Ελληνικού Συστήματος Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (LPIS) προέκυψαν δύο θέματα:

1. Η κατανομή των βοσκοτόπων από τους ΟΤΑ έπρεπε να γίνεται μέσω του LPIS, δηλαδή με γεωχωρική αποτύπωση.
2. Οι ελληνικοί βοσκότοποι δεν θεωρήθηκαν επιλέξιμοι στο σύνολό τους, δηλαδή δεν θεωρήθηκαν επιλέξιμα και τα 21.000.000 στρέμματα, λόγω διαφοράς στον ορισμό που διατυπωνόταν από τον κοινοτικό κανονισμό, ο οποίος δεν καταλάμβανε τη μεσογειακή ξυλώδη βλάστηση, που αποτελεί σημαντικό μέρος των ελληνικών βοσκοτόπων.

Τα έτη 2010 έως 2012 οι ελληνικές αρχές εξακολουθούσαν να δηλώνουν και τα 24.000.000 και πλέον στρέμματα, παρά την αντίθεση της ΕΕ, η οποία όμως επέφερε καταλογισμούς.

Τα έτη 2013 και 2014 συμφωνείται action plan, με βάση το οποίο οι επιλέξιμες εκτάσεις περιορίζονται στα 14.000.000 στρέμματα και παράλληλα οι ελληνικές αρχές προσφεύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τον ορισμό του βοσκότοπου.

Την ίδια περίοδο (2013-2014) με την καθιέρωση του **σχεδίου Καλλικράτης προέκυψε** το θέμα κατανομής των βοσκοτόπων σε μεγαλύτερης έκτασης περιοχές. Επίσης, δεν υπήρχαν εφαρμοζόμενα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης για τους ελληνικούς βοσκοτόπους, έτσι ώστε τα ζώα, που έβοσκαν, να μην τους υποβαθμίζουν.

Με βάση το action plan και τον συνεπεία αυτού περιορισμό των βοσκοτοπικών εκτάσεων αλλά και την ανάγκη κατανομής αυτών σε όλους τους κτηνοτρόφους μιας περιοχής, ώστε όλοι να λάβουν για τα ζώα τους επιλέξιμες εκτάσεις και για την εξισωτική και για τα δικαιώματα ενιαίας ενίσχυσης, η κατανομή γίνεται σε επίπεδο μεγαλύτερων ομοειδών αυτόνομων ενιαίων εκτάσεων, δηλαδή σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας, περιφέρειας ή και νησιών, τα οποία λήφθηκαν υπόψη ως ενιαία αυτόνομη ενότητα για γεωγραφικούς λόγους. Αυτό καταρχήν συμφωνήθηκε με την ΕΕ το 2014 ως συμβιβασμός στο αδιέξοδο της επίλυσης του θέματος του ορισμού της έννοιας του βοσκότοπου και του αποκλεισμού εκτάσεων ως βοσκότοπων.

Επειδή ορεινές κυρίως περιοχές έμειναν εκτός επιλεξιμότητας, λόγω της ξυλώδους βλάστησής τους, αναζητήθηκαν κοντινές διαθέσιμες εκτάσεις, που ήταν επιλέξιμες για κατανομή, ώστε να μην δημιουργείται θέμα με τις ενισχύσεις και μπήκαν οι πρώτοι συντελεστές βοσκοϊκανότητας, μιας και δεν υπήρχαν διαχειριστικά σχέδια βόσκησης.

Έτσι, τον '12/2014 εκδόθηκε για πρώτη φορά η υπ' αριθμ. 22172 απόφαση του ΥΠΑΤ Γεωργίου Καρασμάνη περί *«εφαρμογής κατανομής επιλέξιμων εκτάσεων δημοσίων βοσκοτόπων σε γεωργούς που δηλώνουν κτηνοτροφική εκμετάλλευση στο ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχων για το έτος 2014»* (Τεχνική Λύση). Την απόφαση αυτή συνυπογράφουν οι Δ. Μελάς και Μόσχος Κορασίδης, ως Γενικοί Γραμματείς του ΥΠΑΑΤ. Στο άρθρο 5 της απόφασης προβλεπόταν ρητά ότι ίσχυε ***«για το έτος ολοκλήρωσης του προγράμματος δράσης για τους ελληνικούς βοσκοτόπους (action plan)»,*** δηλαδή μόνο για το 2014 (Συνημμένο 16).

Στη συνέχεια εκδόθηκε η απόφαση 104/7056/22-01-2015 του ίδιου ΥΠΑΑΤ για την εφαρμογή της ΚΑΠ 2014-2020 (Συνημμένο 16^{α}) σύμφωνα με την οποία ως γεωργική δραστηριότητα, μεταξύ άλλων νοείται (άρθρο 2 παρ. 4β) «η διατήρηση της γης σε κατάσταση, που να την καθιστά κατάλληλη για βοσκή ή καλλιέργεια χωρίς προπαρασκευαστικές ενέργειες πέραν των συνήθων γεωργικών μεθόδων». Στο άρθρο 40 παρ. 5^{α} της ίδιας απόφασης ορίστηκε ότι ως «επιλέξιμο εκάριο» νοείται «κάθε γεωργική έκταση της εκμετάλλευσης που χρησιμοποιείται για γεωργικές δραστηριότητες ή σε περίπτωση που έχει και μη γεωργική χρήση, **κατά κύριο λόγο για γεωργικές δραστηριότητες» προέβλεπε ρητά ότι η γεωργική αξιοποίηση των βοσκοτόπων θα γινόταν μόνο με βόσκηση** (Συνημμένο 16^{α}). Η επιλεξιμότητα των βοσκοτόπων σε καλή γεωργική κατάσταση ελεγχόταν σύμφωνα με τα κριτήρια, που προβλέφθηκαν στο άρθρο 40 παρ. 6 της απόφασης 104/2015, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 1584/66059/12-06-2015 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δηλ, κριτήριο για την επιλεξιμότητα ήταν «η κοπή και απομάκρυνση της βλάστησης, ώστε η ποώδης βλάστηση να μην υπερβαίνει το ύψος των 70 εκατοστών» (Συνημμένο 16β). **Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω επιλέξιμες για ενίσχυση εκτάσεις ήταν και οι βοσκότοποι σε καλή γεωργική κατάσταση, χωρίς να απαιτείται και βόσκηση ζώων.** Για βοσκοτόπια με θάμνους και ξυλώδη βλάστηση δεν είναι νοητή η διατήρηση της καλής γεωργικής κατάστασης με άλλον τρόπο, πλην της βόσκησης. Αυτό δεν ελήφθη υπόψη ούτε μετά το τέλος του 2017, όταν κατ' εφαρμογή της απόφασης του ΔΕΕ ενσωματώθηκαν στις επιλέξιμες εκτάσεις και οι εκτάσεις με ξυλώδη βλάστηση των μεσογειακών βοσκοτόπων.

Όπως προανέφερα, η τεχνική λύση εφαρμόστηκε πρώτη φορά τον '12/2014 και συνιστούσε την κατανομή, με τη βοήθεια της γεωχωρικής τεχνολογίας, δημοσίων βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους με βάση τα ζώα τους. Ουσιαστικά, η κατανομή φεύγει από τον παραδοσιακό της χαρακτήρα και γίνεται τεχνικά. Επειδή, όμως υπάρχει στενότητα διαθέσιμων επιλέξιμων βοσκότοπων λόγω του action plan, η επίτευξη της κατανομής απαιτεί αλγόριθμο και γι' αυτό το τελικό αποτέλεσμα ονομάζεται λύση, δηλαδή επέρχεται λύση για τους κτηνοτρόφους, με βάση τα ζώα τους και την περιοχή, που δραστηριοποιούνται. **Τον αλγόριθμο αυτόν, τουλάχιστον από το 2015, τον δημιουργεί ο τεχνικός σύμβουλος, ο οποίος προβαίνει και στην κατανομή, που υποβάλει στη συνέχεια ο ΟΠΕΚΕΠΕ στο ΥΠΑΑΤ για έγκριση.**

Ε. Η δημιουργία του αλγόριθμου και η κατανομή ήταν έργο το οποίο είχε ανατεθεί στον Τεχνικό Σύμβουλο με Απόφαση του ΥΠΑΑΤ ή του ΟΠΕΚΕΠΕ;

Α. Αυτό το ερώτημα δημιουργήθηκε και σε μένα τόσο ως πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ όσο και ως δασολόγος – περιβαλλοντολόγος, γιατί είχα επιστημονικό ενδιαφέρον να ενημερωθώ για τη μεθοδολογία, που ακολουθήθηκε, πλην όμως αν και αναζήτησα σχετική απόφαση ανάθεσης, δεν εντόπισα πουθενά τέτοια απόφαση.

Την περίοδο 2016-2019, **6 παράγοντες συμβάλλουν στη μετατροπή της τεχνικής λύσης σε εργαλείο απόσπασης παράνομων ενισχύσεων. Συγκεκριμένα** :

1. Δικαιούχοι Εθνικού Αποθέματος είναι οι νεοεισερχόμενοι στη γεωργία και όχι μόνο οι νέοι σε ηλικία.
2. Παραβιάζεται ο κανόνας ότι δεν μπορούν να ενεργοποιούνται δικαιώματα σε περιφέρεια διαφορετική εκείνης, στην οποία χορηγήθηκαν, οπότε για παράδειγμα, στους κτηνοτρόφους Κρήτης δεν θα μπορούσαν να κατανεμηθούν βοσκότοποι που βρίσκονται σε άλλο νησί .
3. Η πλασματική αύξηση των ζώων οδηγεί σε αυξημένη κατανομή μέσω της τεχνικής λύσης, οπότε υπάρχει κίνητρο για αφύσικη αύξηση του αριθμού των ζώων σε ορισμένες περιοχές, όπως πράγματι παρατηρήθηκε στη συνέχεια.
4. Από το 2017 οι νέες εκτάσεις, που κατέστησαν επιλέξιμες μετά την απόφαση του ΔΕΕ και εντάσσονται στο ΣΑΑ, γίνονται αντιληπτές από ορισμένα ΚΥΔ και προτείνονται από αυτά, ώστε να συμπεριληφθούν στις αιτήσεις ως βοσκότοποι σε καλή γεωργική κατάσταση και να δηλωθούν ως ιδιωτικές στα Ε9.
5. Από το 2017 στις δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων προστίθενται και ιδιωτικές εκτάσεις γης, κυρίως στα νησιά, που δεν δηλώνονται από τους ιδιοκτήτες τους στο ΟΣΔΕ.
6. Η κατανομή δημόσιων βοσκοτόπων περιλαμβάνει και τους κατόχους δικαιωμάτων ΕΑ χωρίς ζώα.
7. Από το 2015 και μετά ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν κάνει κανέναν έλεγχο στα δικαιώματα από βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

Στην κατάσταση αυτή προστέθηκε και η επιλεκτική κατανομή, μέσω του αλγόριθμου της τεχνικής λύσης, αγροτεμαχίων ημιορεινών περιοχών σε κατοίκους πεδινών περιοχών, για να λαμβάνουν εξισωτική αποζημίωση, εις βάρος παραγωγών και κτηνοτρόφων, που έμεναν μόνιμα σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές και στους οποίους κατανέμονταν αγροτεμάχια, που βρίσκονταν σε πεδινές περιοχές. Αυτή η διαδικασία είχε προστεθεί στον αλγόριθμο και επιλεκτικά τα ΚΥΔ ή υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ έδιναν την πληροφορία προτίμησης στον Τεχνικό σύμβουλο, που έκανε την κατανομή.

Όλα αυτά είχαν ως αποτέλεσμα μια Περιφέρεια της Χώρας να πετύχει κατανομή πάνω από το 60% της κατανομής του Εθνικού Αποθέματος το 2019. Η διαπίστωση αυτή με οδήγησε στην αναζήτηση ενός ορθολογικού τρόπου διαχείρισης της κατάστασης, όπως ήδη σας προανέφερα.

Θέλω, επίσης να επισημάνω ότι οι υπεύθυνοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, γνωρίζοντας όλα τα κενά στη διαδικασία, που περιέγραψα, **μεθόδευσαν, μέσω υπηρεσιακών σημειωμάτων προς την πολιτική ηγεσία, την αλλοίωση της κατανομής των δημοσίων βοσκοτόπων**. Ειδικότερα, αφού γίνονταν οι εσωτερικές διευθετήσεις μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και τεχνικού συμβούλου, υποβαλλόταν την τελευταία στιγμή πάντα, υπηρεσιακό σημείωμα – εισήγηση προς την πολιτική ηγεσία για αποδοχή παράτυπων διευθετήσεων, ώστε να υπάρχει κάλυψη, χωρίς όμως αυτές οι εισηγήσεις να περιλαμβάνουν στοιχειώδη, έστω, μελέτη των επιπτώσεων**. Έτσι, μπροστά στον «μπαμπούλα»**

της μη πληρωμής των αγροτών, από το 2016 και μετά, όλες οι σχετικές εισηγήσεις γίνονταν αποδεκτές από την πολιτική ηγεσία. Εγώ ουδέποτε εισηγήθηκα τέτοια μεθόδευση. Το 2019 η κατανομή είχε υποβληθεί από τον προηγούμενο πρόεδρο στον ΥΠΑΤ Βορίδη, πριν εγώ αναλάβω, ενώ το 2020 αποχώρησα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, πριν προλάβω να κάνω σχετική τεκμηρίωση, αφού οι έλεγχοι, που διέταξα, για πολλές περιπτώσεις, δεν είχαν ολοκληρωθεί από την υπηρεσία μέχρι την αποχώρησή μου.

Την άποψή μου περί μεθόδευσης από τους υπεύθυνους του ΟΠΕΚΕΠΕ της αλλοίωσης της κατανομής δημοσίων βοσκοτόπων μέσω υπηρεσιακών σημειωμάτων προς την πολιτική ηγεσία από το 2016 και μετά διαμόρφωσα λαμβάνοντας υπόψη αφενός μεν τις Υπουργικές Αποφάσεις του 2014 και 2015 αφετέρου δε εισηγητικά σημειώματα του ΟΠΕΚΕΠΕ, που θεωρώ ότι συνιστούν καταστρατήγηση αυτών. Συγκεκριμένα:

2014: Εκδόθηκε η απόφαση 22172/12-12-2014 (ΦΕΚ 3464/23-01-2014) (Συνημμένο 16) με θέμα: *Εφαρμογή κατανομής επιλέξιμων εκτάσεων δημοσίων βοσκοτόπων σε γεωργούς που δηλώνουν κτηνοτροφική εκμετάλλευση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχων για το έτος 2014*, με την οποία:

- Στο άρθρο 2 ορίζεται ως επιλέξιμη κτηνοτροφική εκμετάλλευση «Κάθε κτηνοτροφική εκμετάλλευση που δηλώθηκε στο ΟΣΔΕ και δεν διαθέτει ιδιωτικούς επιλέξιμους βοσκότοπους για την εξασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας της».
- Στο άρθρο 3 ορίζονται τα κριτήρια και κανόνες κατανομής επιλέξιμων δημοσίων εκτάσεων βοσκοτόπων. Δημιουργούνται δύο ενιαίες γεωγραφικές ζώνες κατανομής από 35 Περιφερειακές ενότητες **και εξαιρούνται τα νησιά αφού αποτελούν αυτόνομες ενότητες** (κλειστές) ανά κτηνοτροφική εκμετάλλευση συσχετίζεται η επιλέξιμη βοσκοτοπική έκταση με τους στάβλους ή τα σημεία ελέγχου, που δηλώνονται στην αίτηση ενιαίας ενίσχυσης.
- Στο άρθρο 4 προβλέπεται η Διανομή επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων έτους 2014. Κατ' εφαρμογή των προβλεπομένων στο άρθρο 3 πραγματοποιείται κατανομή των επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων στο σύνολο των κτηνοτρόφων των ανωτέρω γεωγραφικών ζωνών από τον ΟΠΕΚΕΠΕ στον οποίο τηρούνται οι αναλυτικές καταστάσεις κατανομής για όλες τις κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις.
- Στο άρθρο 5 ορίζεται ότι η κατανομή ισχύει για το έτος ολοκλήρωσης του προγράμματος δράσης για τους ελληνικούς βοσκότοπους (action plan) ήτοι μόνο για το έτος 2014.

2015: Εκδόθηκε η απόφαση 873/55993/20-05-2015 (ΦΕΚ Β' 942/26-05-2015) (Συνημμένο 17) με θέμα: «Κατανομή βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας», με την οποία επανακαθορίζεται ο τρόπος κατανομής των βοσκοτόπων, καθώς ειδικότερα:

- Στο άρθρο 3 ορίζεται η επιλεξιμότητα κτηνοτρόφων.
- Άρθρο 4 ορίζεται η αναλογία κατανομής βοσκοτόπων και ως αναλογία κατανομής βοσκοτόπων, άλλως πυκνότητα βόσκησης, ορίζεται ο αριθμός ΜΜΖ που μπορούν να βοσκήσουν σε ένα (1) εκτάριο (1 εκτάριο = 1 Ha = 10 στρέμματα) βοσκότοπου, προκειμένου να γίνεται ορθολογική χρήση και αξιοποίηση της έκτασης, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής και του εκτρεφόμενου είδους ζώου (η χώρα κατανέμεται σε 9 «χωρικές ενότητες», η όγδοη εκ των οποίων είναι η Κρήτη και η ένατη τα υπόλοιπα νησιά.

- Στο άρθρο 5, όπου ορίζονται τα Κριτήρια και κανόνες κατανομής βοσκοτόπων, αναφέρεται ότι «Αν συνεχίζει να υπάρχει έλλειμμα βοσκότοπου, αυτό μπορεί να καλυφθεί με κατανομή βοσκότοπου και από άλλες περιοχές που βρίσκονται στα όρια της οικείας Χ.Ε., όπως αυτές ορίστηκαν στην παρ. 3 του άρθρου 4, ή του ίδιου νησιού αν πρόκειται για περιοχές της νησιωτικής Ελλάδας.» **(δηλ. δεν επιτρέπεται τεχνική λύση εκτός νησιών με άλλες περιοχές).**
- Στο άρθρο 8 όπου προβλέπονται οι υποχρεώσεις κτηνοτρόφων – διοικητικές κυρώσεις ορίζεται ότι ο δικαιούχος που παύει να διατηρεί το ποίμνιο του ή αυτό είναι μικρότερο των 3 ΜΜΖ, εκπίπτει από το δικαίωμα χρήσης του βοσκοτόπου. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ προβαίνει σε ετήσιο έλεγχο των προϋποθέσεων με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία.

2016: Αρχίζει η αυξημένη δήλωση ζώων και δημιουργούνται συνθήκες καταστρατήγησης της απόφασης του 2015 στην Κρήτη. Ενώ διαπιστώνεται αδικαιολόγητη και αφύσικη αύξηση του αριθμού των ζώων, που δηλώνονται σε συγκεκριμένες περιφέρειες (Κρήτη, Ανατολική Μακεδονία και Θράκη), ο πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, αντί να ελέγξει το φαινόμενο αυτό, χωρίς καμία μελέτη προτείνει στον αρμόδιο **Υπουργό, είτε σημαντική οριζόντια μείωση των ενισχύσεων όλων των κτηνοτρόφων των συγκεκριμένων περιφερειών είτε μεγαλύτερη συμμετοχή τους στην τεχνική λύση, ακόμη και με την κατανομή βοσκοτόπων εκτός της Περιφέρειας, κατά παράβαση της ισχύουσας ΚΥΑ.** Είναι προφανές ότι και οι δύο αυτές λύσεις απέβαιναν σε βάρος των κτηνοτρόφων, οι οποίοι δήλωναν τον αριθμό των ζώων, που πράγματι εξέτρεφαν. Στο πλαίσιο αυτό υποβάλλεται στον ΥΠΑΑΤ από τον τότε πρόεδρο του **ΟΠΕΚΕΠΕ το από 09/08/2016 εισηγητικό** σημείωμα με το οποίο υιοθετήθηκε χωρίς έλεγχο ο αδικαιολόγητα αυξημένος αριθμός των ζώων, με αποτέλεσμα να κατανεμηθούν στους κτηνοτρόφους της Κρήτης επί πλέον 80.000 στρέμματα από την Περιφέρεια της Πελοποννήσου και 19.500 στρέμματα στους κτηνοτρόφους της ΑΜΘ από την περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας. (Συνημμένο 18)

2017: Συνεχίζεται η αυξημένη δήλωση ζώων και έχουμε νέα καταστρατήγηση της απόφασης του 2015 με διάφορες αλλαγές χωρίς να δίνονται στοιχεία, σκόπιμα κατά την άποψή μου, κατ' αναλογία όσων συνέβαιναν, με το Εθνικό Απόθεμα. Υποβάλλεται το δεύτερο εισηγητικό σημείωμα υιοθέτησης του αυξημένου αριθμού ζώων αντί του ελέγχου (Συνημμένο 19).

2018: Δηλώνεται ακόμη μεγαλύτερος αριθμός ζώων και συνεχίζεται η καταστρατήγηση της υπουργικής απόφασης με διάφορες αλλαγές. Υποβάλλεται στην πολιτική ηγεσία το τρίτο σημείωμα υιοθέτησης του αυξημένου αριθμού ζώων αντί του ελέγχου χωρίς οποιαδήποτε στοιχεία. Μόνο για την Κρήτη γίνεται εισήγηση να κατανεμηθούν επιπλέον 296,000 στρέμματα από την Περιφέρεια Πελοποννήσου (Συνημμένο 20). Την ίδια περίοδο γίνονται μαζικά αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα για βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

2019: Συνεχίζεται η αλόγιστη αυξημένη δήλωση ζώων και η καταστρατήγηση της υπουργικής απόφασης με διάφορες αλλαγές. Υποβάλλεται στο ΥΠΑΑΤ το τέταρτο εισηγητικό σημείωμα, με το οποίο υιοθετείται χωρίς **έλεγχο ή οποιαδήποτε άλλα στοιχεία ο αδικαιολόγητα αυξημένος αριθμός ζώων. Μόνο για την Κρήτη έπρεπε να κατανεμηθούν επί πλέον 1.075.000 στρέμματα από την Πελοπόννησο, τη Ρόδο, την Κάρπαθο και τη Δυτική Μακεδονία** (Συνημμένο 21). Σημειώνεται ότι στο σχετικό εισηγητικό σημείωμα με αριθμό πρωτοκόλλου 70688/18-09-2019 του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Α. Καπρέλη προς τον ΥΠΑΑΤ Μ. Βορίδη περιλαμβάνεται πρώτη φορά πίνακας με την κατά περίπτωση κατανομή, προκειμένου να ληφθεί η σύμφωνη γνώμη του

Υπουργού. Θεωρώ ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ προσπάθησε να παγιδεύσει τον τότε Υπουργό Μ. Βορίδη, (καταστήσει συνυπεύθυνο) ο οποίος είχε αναλάβει τα καθήκοντά του πριν από πολύ μικρό χρονικό διάστημα. Την ίδια περίοδο γίνονται μαζικά αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα για βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

Έχοντας αρχίσει να αντιλαμβάνομαι όλα όσα σας προανέφερα, καθώς επίσης τα νέα δεδομένα, που δημιουργούσε η απόφαση του ΔΕΕ, επέλεξα κατά τον χρόνο της θητείας μου το 2020, να μην εισηγηθώ στον ΥΠΑΑΤ νέα κατανομή βάσει της τεχνικής λύσης, να προχωρήσω στην πληρωμή της προκαταβολής σύμφωνα με την τεχνική λύση του 2019 και να επιχειρήσω μία πλέον ορθολογική λύση μέχρι την εξόφληση της ΕΑΕ 2020. Σας εγχειρίζω σχετικά εισηγητικά σημειώματα, που υπέβαλα ως πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τον ΥΠΑΑΤ (Συνημμένο 22 και 23).

Τα έγγραφα, που ανέφερα ως συνημμένα είναι αυτά (1-23) και είναι στο υλικό που έχει αποσταλεί στη Βουλή των Ελλήνων.

Δέκατο, με βάση την απάντηση στα 7 ερωτήματα τεκμηρίωσα στο ***Όγδοο*** τις πιθανές ερωτήσεις και απαντήσεις σε σχέση με το περιεχόμενο της αναφοράς μου στην Δικογραφία που εστάλη στην Βουλή , για τον κ. Μαυρουδή Βορίδη σύμφωνα με την ομιλία του στη Βουλή των Ελλήνων και την αιτιολογική ανάλυση ή ερμηνεία που επιχείρησε να πράξει, με το παρών θα προσπαθήσω να αποσαφηνίσω μέρη της κατάθεσης μου για διευκόλυνση διαδικασίας κι έργου σας.

Από την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024). *Στην* ***Ερώτηση:*** *Για ποιο λόγο σας ζητήθηκε να παραιτηθείτε;* **Δόθηκε η απάντηση:** «Θεωρώ ότι οι λόγοι που μου ζητήθηκε να παραιτηθώ ήταν οι εξής: **α)** μεριμνούσα αποκλειστικά για τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αγροτών και τη νομιμότητα και διαφάνεια των σχετικών διαδικασιών, **β)** η αντίδραση του τεχνικού Συμβούλου (Neuropublic) στην προσπάθεια μου να υπάρξει διαφάνεια και υγιής ανταγωνισμός στην επιλογή Τ.Σ. για το 2021 (καταρτίστηκε η προκήρυξη με συμμετοχή όλων των συναρμόδιων υπηρεσιών, κατά τρόπο που να μπορούν να συμμετέχουν και άλλοι, πλην την Neuropublic, ανέβηκε προς διαβούλευση στην διαύγεια, τα σχόλια που έγιναν ελήφθησαν υπόψιν), **γ)** προσπάθησα να εκλογικεύσω και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ και του Τ.Σ. επί της διαδικασίας, πχ η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ στην on line αίτηση έδινε τη δυνατότητα μέσω λογισμικού της Neuropublic μία IP να υποβάλει όχι περισσότερες από 5 αιτήσεις, απαγόρευση που δεν βασιζόταν σε οποιαδήποτε διάταξη και ζητήσαμε να αρθεί (υπάρχει σχετική αλληλογραφία και εισήγηση της νομικής υπηρεσίας), **δ)** Έδωσα εντολές ελέγχων για ενισχύσεις που δίδονταν χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις, εξέτασα τις διαδικασίες ελέγχου από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, που δεν ήταν αποτελεσματικές και προσπάθησα να δημιουργήσω εγχειρίδια, που να περιγράφουν τις διαδικασίες ελέγχου κατά τρόπο ορθολογικό. Όλα αυτά ενόχλησαν και προκάλεσαν τις έντονες αντιδράσεις ενός συστήματος εντός και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ, που ήλεγχε τον Οργανισμό και επιδίωξε την απομάκρυνσή μου».

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«Τι μας λέει για την παραίτησή του; Ερωτάται «Για ποιο λόγο σας ζητήθηκε να παραιτηθείτε;». Και ξεκινάει με την εξής φράση: «Θεωρώ ότι..». Θεωρεί ότι! Μας λέει μια θεωρία ο κ. Βάρρας, μας λέει την γνώμη του. Είναι δε εντυπωσιακό -να το σχολιάσω αυτό, εγώ δεν κάνω ποτέ κριτική στην εργασία των δικαστικών λειτουργών, αλλά μου δημιουργεί μια εντύπωση- ότι σε τρεις διαδοχικές καταθέσεις το τι θεωρεί, το λέει. Όμως, το ποιος είναι ο λόγος που του ζητήθηκε κατά τη συνάντηση, δεν ερωτάται να το πει;»*

Κρίνω απαραίτητο όπως και πρέπει να απαντηθεί καθότι διατυπωθείσα μια υπό τύπου «ρητορική» ομιλία δε θα ήθελα να αφεθούν αιχμές ή όποιες σκιές. **Ρητά και κατηγορηματικά καταθέτω στο σώμα** και δύναται να γίνει πλήρως αντιληπτό ότι στον ακαδημαϊκό χώρο το **απόλυτο** είναι **ασαφές** και **χρησιμοποιούνται** εκφράσεις, λέξεις που περιγράφεται το γεγονός με **όσο το δυνατό προσεγγιστικό τρόπο**. Για αυτό χρησιμοποιώ δόκιμο ακαδημαϊκό όρο, αρχίζοντας τη πρόταση με το «..Θεωρώ ότι...», **σε αντίθεση** με το ξέρω, γνωρίζω ή είμαι σίγουρος ότι κλπ κλπ. Αυτές οι λέξεις κι εκφράσεις δηλώνουν το απόλυτο που εσύ πρέπει να

έχεις ακράδαντα στοιχεία. Με **«το θεωρώ ότι…»** που εξέφρασα είναι **μια εκτίμηση που δύναται να αποδειχθεί στο διηνεκές δηλαδή σε βάθος χρόνου.** Ακριβώς όπως κι τώρα μετά από πέντε χρόνια και με τα στοιχεία που υπάρχουν ή έρχονται ή θα έρθουν στην επικαιρότητα **κάνουν δυναμικό στοιχείο την εκτίμησή μου** που ξεκίνησα τη πρόταση με το «Θεωρώ ότι..».

Επομένως το ερώτημα και το επιχείρημά του καταρρίπτεται.

Συνεχίζει με ένα καθαρά «λαϊκίστικο» λογοπαίγνιο ο ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ αφήνοντας έωλα στο σώμα της Βουλής για το έργο των δικαστικών λειτουργών και μάλιστα δύο έμπειρων εισαγγελέων εντεταλμένων της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας με το να θέτει το ερώτημα «…Να ερωτηθεί δηλαδή «Ρε παιδί μου, εντάξει, νομίζεις ότι σε οδηγούν σε παραίτηση γι' αυτό. Ωραία.». Δεν έχει ένα νόημα μετά να του πεις «Εντάξει είναι η άποψή σου αυτή, λες τη γνώμη σου τώρα.». Γιατί δεν σε ρωτάνε «Που τη στηρίζεις τη θεωρία; Έμαθες κάτι από κάποιον; Σου είπε κάποιος κάτι; Έχεις κάποια πληροφορία; Ξέρεις;».

Πρέπει να απαντηθεί ρητά και κατηγορηματικά: Την απάντηση οφείλει να την δώσει ο πρώην υπουργός Μαυρουδής Βορίδης, δηλαδή, ποιος ο λόγος που ζήτησες τη παραίτηση του Καθηγητή Γρηγόρη Βάρρα όταν όλοι οι δείκτες επιτυχίας στη διοίκηση και διαχείριση του οργανισμού ξεπερνούσαν το 85%. Ναι δεν ήταν αρεστός σε συμφέροντα. Εξυπηρετούσε το ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ. Εσύ τ. Υπαατ πρέπει να απαντήσεις καθότι ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας δεν έχει κάνει δηλώσεις, αποφεύγει δημοσιότητα και όποια δημόσια κρίση και κριτική δεν έχει κάνει μέχρι σήμερα. Είναι ήπιων τόνων και χαμηλού profile τουναντίον έχει δεχθεί πλείστες επιθέσεις επιτηδευμένες που στόχο έχουν τη δολοφονία χαρακτήρα του, της αξιοπιστίας του κλπ, οφείλεις . πρώην υπουργέ μια απάντηση κι όχι να υπεκφεύγεις. Ο Καθηγητής Γρηγόρης Βάρρας δηλώνει ξεκάθαρα «Η θητεία μου ενώ ήταν τριετής διήρκησε μόνο ένα έτος έως και το Νοέμβριο 2020 καθότι ο τότε υπαατ ζήτησε τη παραίτησή του για πολύ απλό λόγο γιατί έκανε άριστα τη δουλεία του και δεν ήταν «***πλαστικός, εύκαμπτος***» αλλά πολύ τεχνοκράτης απέναντι σε αυτούς που ήθελαν να κάνουν τα παιχνίδια που συνεχίστηκαν μετά την απομάκρυνσή του ……»

Η ερώτηση πρέπει να γίνει και να απαιτηθεί η απάντηση . Η απάντηση να είναι σαφής, γιατί όπως φάνηκε με τα όλα τα συμβαίνοντα, μετά την απομάκρυνσή του Καθηγητή Γρηγόρη Βάρρα, το Δεκέμβρη 2020 που έγινε η εξόφληση ήταν από τις χειρότερες εξοφλήσεις επιδοτήσεων μέχρι τα σήμερα. Στο σήμερα επήλθε η 12μηνη επιτήρηση από Ε.Ε. κα πιθανή άρση πιστοποίησης με απρόσμενες συνέπειες για Κυβέρνηση. Με το πολιτικό δεν ασχολούμαι γιατί δεν είναι η δουλεία μου καθότι τεχνοκρατικές υπηρεσίες περιποιώ αλλά δια μέσου αυτών παράγεται πολιτική. Είναι ο σύγχρονος τρόπος αντίληψης της πολιτικής».

Αναφέρει ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«..και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες του ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Επιχειρείν» -κάτι για τις πέντε αιτήσεις λέει…»*

Στην ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024). Αναφέρθηκε «…**γ)** προσπάθησα να εκλογικεύσω και να περιορίσω αυθαίρετες εξουσίες της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ και του Τ.Σ. επί της διαδικασίας, πχ η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ στην on line αίτηση έδινε τη δυνατότητα μέσω λογισμικού της Neuropublic μία IP να υποβάλει όχι περισσότερες από 5 αιτήσεις, απαγόρευση που δεν βασιζόταν σε οποιαδήποτε διάταξη και ζητήσαμε να αρθεί (υπάρχει σχετική αλληλογραφία και εισήγηση της νομικής υπηρεσίας)..»

Οφείλω να του απαντήσω ρητά και κατηγορηματικά: θα ήθελα να ξαναδιαβάζατε το σημείο αυτό της ένορκης κατάθεσής μου. Να το μελετήσετε κι όχι να το ξεπεράσετε έτσι απλά. **Ο λόγος είναι πολύ σοβαρός.**

Θα ξεκινήσω με ερώτηση. Ερώτηση αντίστοιχη που είχα θέσει σε αυτό το κείμενο στο **Όγδοον** και συγκεκριμένα: **Είναι ηθική αυτουργία** για διάπραξη παράνομης πράξης κάποιου όταν κάποιος και με αυτόν τον αφαιρετικό λόγο «…*κάτι για τις πέντε αιτήσεις λέει..*» δηλαδή «δεν έγινε και τίποτα. Τι μας λέει τώρα αυτός».

Δυστυχώς δεν είναι όμως έτσι γιατί έστω και τώρα δίνει άλλοθι σε γενόμενη πράξη δηλαδή χωρίς καμία διάταξη μια εταιρεία που ήταν με ένα ΣΕΥΑΠ (έχει καταγραφεί σε προηγούμενες σελίδες) έβαζε περιορισμούς στην on line αίτηση είχε κόφτη με πέντε αιτήσεις ΟΣΔΕ ανά IP με μοναδικό σκοπό το κέρδος. Υπάρχει σχετική αλληλογραφία GAIA Επιχειρείν με διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ. Δύναστε να αναζητήσετε σχετική αλληλογραφία.

Κάτωθι θα καταγράψω τα κύρια σημεία της **ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 18/11/2024).

1. τον αποκλεισμό πρόσβασης σε ορισμένα ΚΥΔ, την οποία ζητούσε η ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ…
2. την εξόφληση της αίτησης **του 2019 ποσού 1,4 δις** ευρώ, την οποία η προηγούμενη Διοίκηση σκόπευε να κάνει σε 3 δόσεις. Καταφέραμε να ολοκληρώσουμε την πληρωμή εντός του πρώτου 20ημέρου του Δεκεμβρίου, γεγονός που είχε εξαιρετικά θετικό αντίκτυπο στον αγροτικό κόσμο. Εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, ωστόσο, αντιλήφθηκα ότι η επιτυχής πληρωμή δεν αντιμετωπίστηκε με τον ίδιο ενθουσιασμό.
3. επιδημία COVID, για την οποία είχαμε προετοιμαστεί, εξασφαλίζοντας τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό και εκπαιδεύοντας τους υπαλλήλους, ώστε να καταστεί δυνατόν να εργαστεί ο Οργανισμός **με 30% παρουσία των υπαλλήλων και 70% τηλεργασία**, επιτυγχάνοντας στο ακέραιο την τήρηση των υποχρεώσεών μας.
4. επίλυση του ζητήματος των βοσκοτόπων, αφενός αντιμετωπίζοντας το θέμα των δασωμένων αγρών (ΔΑ). Συμμετείχα με ΥΠΕΝ για νομοθετική ρύθμιση, που επετεύχθη
5. Τεχνική Λύση
6. Συγκεντρώνοντας στοιχεία σχετικά με την δραστηριότητα του ΟΠΕΚΕΠΕ (πχ εκτάσεις ανά περιφέρεια, ζώα ανά περιφέρεια, κριτήρια κινδύνου για την διεξαγωγή ελέγχων, κλπ) και συγκρίνοντας αυτά σε διαφορετικές βάσεις δεδομένων, διαπίστωσα εικόνα ανορθολογική σε πολλές περιπτώσεις, που έχρηζε διερεύνησης (πχ δηλώνονταν μεγάλες εκτάσεις ως ιδιωτικοί βοσκότοποι στην Κρήτη κ.α.). Περαιτέρω αναζήτησα τις

παλαιότερες εκθέσεις της Υπηρεσίας Εσωτερικών Ελέγχων και έλαβα υπόψη μου καταγγελίες, όπως του κ. Καλιούρη υπαλλήλου του ΟΠΕΚΕΠΕ στην Κρήτη και προέβην σε εντολές ελέγχου.

7. Κατόπιν ανάλυσης κινδύνου και χρησιμοποιώντας κριτήρια, όπως το μέγεθος των εκτάσεων που δηλώνονταν ως μισθωμένοι ιδιωτικοί βοσκότοποι και τη δήλωση βοσκοτόπων σε περιοχές μακριά από την βασική εγκατάσταση των μισθωτών κτηνοτρόφων, προσδιόρισα μία λίστα 99 ΑΦΜ, προκειμένου να γίνουν από την Δ/νση Εσωτερικών Ελέγχων οι πρώτοι δειγματοληπτικοί έλεγχοι,. Η εντολή δόθηκε στις αρχές Σεπτεμβρίου 2020. Για τον σκοπό αυτό, συγκροτήθηκε επιτροπή ελέγχων.
8. **Ερώτηση:** Διαπιστώσατε ότι ήταν σοβαρός ο έλεγχος της Π. Τυχεροπούλου;
   Απάντηση: Ναι και είχε σοβαρά ευρήματα, τα οποία είτε έχρηζαν περαιτέρω ελέγχου, είτε έπρεπε να παραπεμφθούν στον αρμόδιο Εισαγγελέα εξ αρχής. Η εμπειρία μου μου επέτρεπε αυτές τις διαπιστώσεις, το συμπέρασμα μου άλλωστε ενισχύθηκε και από την σύγκριση του ελέγχου αυτού με την έκθεση, που μου είχε παραδοθεί από την επιτροπή ελέγχων.

Από την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024). Αναφέρεται *«…Έτσι από το τέλος Ιουλίου άρχισα να σχεδιάζω τις ενέργειες ελέγχου και τον Αύγουστο του 2020**, παρά το ότι διαδιδόταν έντονα ότι ο ΥΠΑΑΤ κ. Βορίδης ήθελε να με αντικαταστήσει,** σχεδίασα τις ενέργειες ελέγχου και αποφάσισα να προχωρήσω στον έλεγχο, γιατί θεωρούσα ότι το όλο θέμα πολύ σοβαρό και δημιουργούσε πρόβλημα αφενός μεν στον ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμό Πληρωμών αφετέρου δε στην Κυβέρνηση και με κανέναν λόγο δεν ήθελα να τραυματίσω την αξιοπιστία μου και την εμπιστοσύνη του Πρωθυπουργού, που με είχε προτείνει για τη θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ…».*

Είναι ξεκάθαρη η θέση μου και δεν αφήνω αιχμές εναντίον κανενός αν και γνώριζα όπως το κατέθεσα κι επιμένω σε αυτό *«….παρά το ότι διαδιδόταν έντονα **ότι ο ΥΠΑΑΤ κ. Βορίδης ήθελε να με αντικαταστήσει, σ**χεδίασα τις ενέργειες ελέγχου και αποφάσισα να προχωρήσω στον έλεγχο, γιατί θεωρούσα ότι το όλο θέμα πολύ σοβαρό και δημιουργούσε πρόβλημα αφενός μεν στον ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμό Πληρωμών αφετέρου δε στην Κυβέρνηση και με κανέναν λόγο δεν ήθελα να τραυματίσω την αξιοπιστία μου και την εμπιστοσύνη του Πρωθυπουργού, που με είχε προτείνει για τη θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ…»* που όπως αντιλαμβάνεστε δεν έχει καμία σχέση με αυτό που ανάφερε ΨΕΥΔΕΣΤΑΤΑ για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** «…..Αυτοί είναι οι έλεγχοι που έκανε ο Βάρρας, οι τρεισήμισι χιλιάδες, αυτοί που έδωσα παραγγελία να γίνουν.» Μόνο θυμηδία δημιουργεί καθότι δεν είχε καμμία αρμοδιότητα περί ΕΝΤΟΛΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ καθότι ήταν πέραν των αρμοδιοτήτων ως Υπαατ.

Κάτωθι θα καταγράψω τα κύρια σημεία της **ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024).

1. Στο πλαίσιο αυτό, προέβην σε ανάλυση κινδύνου με τα εξής κριτήρια (περιπτώσεις ΕΑΕ, που παρουσίαζαν αυξημένο κίνδυνο να συνιστούν απάτη):

i. Αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα με ιδιωτικά βοσκοτόπια χωρίς ζώα
ii. Έδρα των αιτούντων μακριά από την τοποθεσία των βοσκοτόπων
iii. Αιτήσεις, στις οποίες δηλώνονταν βοσκοτόπια, σε περιοχές, όπου υπήρχαν βοσκήσιμες γαίες και λίγα ζώα (νησιά του Αιγαίου, Βόρεια και Δυτική Ελλάδα, Θεσσαλία κλπ)
iv. Αιτήσεις, που είχαν υποβληθεί από δικαιούχους και ΚΥΔ για Εθνικό Απόθεμα το 2019 και το 2020 με βάση ιδιωτικά βοσκοτόπια (ιδιόκτητα ή ενοικιαζόμενα από τρίτους), χωρίς ζώα συνήθως και σχετικά με τις οποίες είχαν υποβληθεί περισσότερες καταγγελίες, με κύριο χαρακτηριστικό ότι η έδρα των αιτούντων ήταν μακριά από την έδρα των αγροτεμαχίων των βοσκοτόπων.

2. Σκοπός μου ήταν οι έλεγχοι να είναι όσο το δυνατόν πιο αντικειμενικού και να οδηγήσουν σε συγκεκριμένα στοιχεία, ώστε είτε να επιβεβαιωθούν είτε να διαψευσθούν οι έντονες φήμες και καταγγελίες για διαφθορά στον Οργανισμό και στα ΚΥΔ.
3. Για τους λόγους αυτούς, η ελεγκτική ομάδα έπρεπε να είναι μικρή, ευέλικτη, αμερόληπτη, ώστε να μπορεί να αποτυπώσει την πραγματική κατάσταση και να φέρει στην επιφάνεια τεκμηριωμένα τυχόν παράνομες ενέργειες.
4. Ουσιαστικά, αντιμετώπιζα την πρόκληση του κατά πόσο θα ήταν επιτυχές το αποτέλεσμα, καθότι είχα αρχίσει να μην εμπιστεύομαι κανέναν εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, πόσο μάλλον εκτός. Ήμουν πολύ επιφυλακτικός. Ετοίμαζα και την προκαταβολή του Οκτωβρίου 2020, που μου την είχαν «στημένη» να μη πετύχει, ώστε να εισπράξω μια αποτυχία, που θα χρησιμοποιούσαν απέναντι στον Πρωθυπουργό και η οποία θα διευκόλυνε την απομάκρυνσή μου.

Προχώρησα στα επόμενα βήματα, αξιοποιώντας μεταξύ άλλων, τον αρχικό κατάλογο των ΑΦΜ, που είχε χορηγηθεί από τη Δ/νση Πληροφορικής και συγκεκριμένα:

1. **Άλλαξα την εγκύκλιο ελέγχων,** προκειμένου να γίνεται ουσιαστικός έλεγχος των καταγγελιών για το Εθνικό Απόθεμα.
2. **Οργάνωσα τον πρώτο συστηματικό έλεγχο** επιτόπιο έλεγχο στην Κέα την 1η Οκτωβρίου 2020, που οδήγησε σε σοβαρά ευρήματα, τα οποία παρέπεμψα στη δικαιοσύνη.
3. **Έδωσα εντολή στις 6 Οκτωβρίου 2020** για ειδικούς ελέγχους περιλαμβάνοντας και επιτόπιο έλεγχο για τα 99 ΑΦΜ στις ΠΔ δυτικής Μακεδονίας – Ηπείρου, Κρήτης και Αιγαίου, των οποίων δέσμευσα την πληρωμή στην προκαταβολή 2020 .
4. **Έδωσα νέα εντολή ελέγχου για ειδικό έλεγχο 140 ΑΦΜ** σε όλη την Ελλάδα με ιδιωτικούς βοσκοτόπους 127.577 στρεμμάτων και τα δέσμευσα από την προκαταβολή του 2020
5. **Έδωσα εντολή για έλεγχο για 208 επί πλέον ΑΦΜ** με σχετικά μεγάλα ποσά αι προχώρησα στη δέσμευσή τους από την προκαταβολή του 2020 .
6. **Έδωσα εντολή για άλλους δύο ειδικούς ελέγχους από 7 έως 31 Οκτωβρίου 2020 με βάση την προηγούμενη εμπειρία σε 3 και 8 άτομα** από ειδική ανάλυση κινδύνου, που επιβεβαίωσε προφορική καταγγελία και τα αποτελέσματα αυτών έστειλα στη δικαιοσύνη.

Έδωσα στις 4 Νοεμβρίου 2020 εντολή για ελέγχους σε επιπλέον 64 ΑΦΜ με υπερβολικό αριθμό ζώων και εντολή για δέσμευση από την κατανομή και την πληρωμή της Εξισωτικής Αποζημίωσης και της εξόφλησης της βασικής ενίσχυσης τον Δεκέμβριο, **πράγμα το οποίο έπραξαν και για άλλα**

4.000 ΑΦΜ με απομακρυσμένες εκτάσεις βοσκοτόπων από την Κρήτη, καθώς και 50 ΑΦΜ που αφορούσαν την καταγγελία Καλιούρη Γρηγόρη υπαλλήλου ΟΠΕΚΕΠΕ Κρήτης.

Ήρθε αδικαιολόγητα η παρέμβαση του Αντιπροέδρου κ. Μελά για έλεγχο της κατάστασης, που έγινε στο τέλος και γραπτά, γιατί προφανώς καθυστερούσε η απομάκρυνσή μου, όπως ήλπιζε Μπροστά σε αυτήν την κατάσταση αναγκάστηκα να απευθυνθώ εγγράφως στον κ. Μελά, σε απάντηση των δικών του εγγράφων, με σκοπό να προστατεύσω **τους ελεγκτές και επίσης, να ζητήσω εξηγήσεις από τις Ρέππα και Αδαμοπούλου για τις ενέργειές του το διάστημα Σεπτεμβρίου – Οκτωβρίου 2020, καθώς θεωρούσα ότι έπρεπε να προστατεύσω τη διαδικασία και τη νομιμότητα των ενεργειών μου για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ** .

Από τις συνημμένες απαντήσεις και επιστολές, που έλαβα, προκύπτει κατά τη γνώμη μου η πρόθεση παρέμβασής τους. Το συμπέρασμα αυτό ενισχύεται **και από το γεγονός ότι, μετά την αποχώρησή μου, οι εντολές μου δεν εφαρμόσθηκαν από τους Μελά και Ρέππα, ενώ ο Μελάς αφαίρεσε από την αρμόδια ελέγκτρια όσους φακέλους είχε ελέγξει εκ των 140 ΑΦΜ κι αναφέρομαι στη κα Τυχεροπούλου που τυγχάνει κι αυτή να υφίσταται αυτό που υφίσταται γιατί κάποτε κάποιος πρόεδρος οπεκεπε την έθεσε μια επιτροπή ελέγχου που αυτό ήταν πρόσκαιρο όσο διαρκούσε ο έλεγχος και επειδή έτυχε να κάνει καλά τη δουλεία της έχει τη σχετική ταλαιπωρία.**

Εκτιμώ ότι, αφού είχα απομακρυνθεί και για να αποκατασταθεί η ισορροπία όπως παλιότερα, προκρίθηκε πρώτα να σταματήσουν οι έλεγχοι στο δείγμα των 140 ΑΦΜ και στη συνέχεια να τροποποιηθεί η εγκύκλιος για επανάληψη των ελέγχων που είχαν ήδη γίνει.

Κάτωθι θα επαναλάβω την **ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΑ** (Γρηγόρη Βάρρα, πρώην Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ την 28/11/2024) καθότι είναι ένα θέμα που έχει συζητηθεί δε πάρα πολύ και χρειάζεται σπουδή και κατανόηση και ουσιαστικά απαντά με τον πλέον σαφή τρόπο σε αυτό που ανάφερε ο **ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ** στην ομιλία του για την σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής στη Βουλή των Ελλήνων *«….Η υπογραφή του συμφωνούντος εποπτεύοντος Υπουργού δεν έχει καμία νομική σημασία. Σε κάθε περίπτωση, αν ήθελε θεωρηθεί ότι πρόκειται περί διοικητικής πράξεως, θα έπρεπε να καταταχθεί στις κανονιστικές πράξεις ως μη περιέχουσα ατομικώς ορισμένη ρύθμιση» συνεχίζει δε λέγοντας «….Είναι ένα εσωτερικό έγγραφο στο οποίο με ενημερώνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ πώς θέλει να κάνει την κατανομή των βοσκοτόπων και του λέω «συμφωνώ». Παρεμπιπτόντως, η κατανομή που κάνει στη συγκεκριμένη περίπτωση ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι παράνομη ή εφαρμόζει υπουργική απόφαση; Εφαρμόζει υπουργική απόφαση. Δεν υπάρχει ισχυρισμός μη νομιμότητας….»*

Η απάντηση μου σαφής και λόγω επαγγελματικής μου ιδιότητας ως Δασολόγου Περιβαλλοντολόγου αλλά κι ως Καθηγητή Πανεπιστημίου. Είναι αυτό που ενόρκως κατάθεσα στην ερώτηση «Θα μας εξηγήσετε τι είναι η «τεχνική λύση»; Πότε προβλέφθηκε και για ποιο σκοπό;»

Η απάντηση περιλαμβάνεται κάτωθι ως ακολούθως:

Η **«Τεχνική Λύση»** προβλέφθηκε πρώτη φορά τον Δεκέμβριο του 2014 και αφορούσε τις αιτήσεις του έτους 2013. Η ορολογία αυτή χρησιμοποιείται για να δηλώσει την κατανομή δημοσίων

βοσκοτόπων με τη βοήθεια της γεωχωρικής τεχνολογίας και τον σχεδιασμό των ορίων του βοσκοτόπου, που κατανέμεται σε κάθε παραγωγό με βάση τα ζώα του.

Το πλαίσιο εντός του οποίου επινοήθηκε και εφαρμόστηκε ο θεσμός της τεχνικής λύσης έχει ως εξής:

Οι χαρακτηρισμένοι ελληνικοί βοσκότοποι είναι στη μεγάλη πλειοψηφία τους δημόσιοι. Υπάρχει και ένα ποσοστό ιδιωτικών εκτάσεων (μοναστηριακά, διακατεχόμενα κλπ). Ο έλεγχος των βοσκοτόπων ανήκε στα δασαρχεία, τα οποία επέτρεπαν να βοσκούν εντός αυτών τα ζώα των κτηνοτρόφων, εκδίδοντας σχετικές διατάξεις.

Για σειρά ετών η διαχείριση της χρήσης των βοσκοτόπων ανήκε στην τοπική αυτοδιοίκηση, οι οποίες κατένειμαν αυτούς στους κτηνοτρόφους με βάση των αριθμό των ζώων, που αυτοί κατείχαν ώστε να λαμβάνουν ανάλογη έκταση για βόσκηση. Η διαδικασία ήταν απλή. Τα όργανα των ΟΤΑ γνώριζαν το σύνολο της έκτασης των βοσκοτόπων και το σύνολο των ζώων και έτσι με απλή διαίρεση έβρισκαν τις εκτάσεις για τον καθένα.

Μέχρι το 2009 και μετά, με την κατάρτιση του Ελληνικού Συστήματος Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (LPIS) προέκυψαν δύο θέματα:

1. Η κατανομή των βοσκοτόπων από τους ΟΤΑ έπρεπε να γίνεται μέσω του LPIS, δηλαδή με γεωχωρική αποτύπωση.
2. Οι ελληνικοί βοσκότοποι δεν θεωρήθηκαν επιλέξιμοι στο σύνολό τους, δηλαδή δεν θεωρήθηκαν επιλέξιμα και τα 21.000.000 στρέμματα, λόγω διαφοράς στον ορισμό που διατυπωνόταν από τον κοινοτικό κανονισμό, ο οποίος δεν καταλάμβανε τη μεσογειακή ξυλώδη βλάστηση, που αποτελεί σημαντικό μέρος των ελληνικών βοσκοτόπων.

Τα έτη 2010 έως 2012 οι ελληνικές αρχές εξακολουθούσαν να δηλώνουν και τα 24.000.000 και πλέον στρέμματα, παρά την αντίθεση της ΕΕ, η οποία όμως επέφερε καταλογισμούς.

Τα έτη 2013 και 2014 συμφωνείται action plan, με βάση το οποίο οι επιλέξιμες εκτάσεις περιορίζονται στα 14.000.000 στρέμματα και παράλληλα οι ελληνικές αρχές προσφεύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τον ορισμό του βοσκότοπου.

Την ίδια περίοδο (2013-2014) με την καθιέρωση του **σχεδίου Καλλικράτης προέκυψε** το θέμα κατανομής των βοσκοτόπων σε μεγαλύτερης έκτασης περιοχές. Επίσης, δεν υπήρχαν εφαρμοζόμενα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης για τους ελληνικούς βοσκοτόπους, έτσι ώστε τα ζώα, που έβοσκαν, να μην τους υποβαθμίζουν.

Με βάση το action plan και τον συνεπεία αυτού περιορισμό των βοσκοτοπικών εκτάσεων αλλά και την ανάγκη κατανομής αυτών σε όλους τους κτηνοτρόφους μιας περιοχής, ώστε όλοι να λάβουν για τα ζώα τους επιλέξιμες εκτάσεις και για την εξισωτική και για τα δικαιώματα ενιαίας ενίσχυσης, η κατανομή γίνεται σε επίπεδο μεγαλύτερων ομοειδών αυτόνομων ενιαίων εκτάσεων, δηλαδή σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας, περιφέρειας ή και νησιών, τα οποία λήφθηκαν υπόψη ως ενιαία αυτόνομη ενότητα για γεωγραφικούς λόγους. Αυτό καταρχήν συμφωνήθηκε με την ΕΕ το 2014 ως συμβιβασμός στο αδιέξοδο της επίλυσης του θέματος του ορισμού της έννοιας του βοσκότοπου και του αποκλεισμού εκτάσεων ως βοσκότοπων.

Επειδή ορεινές κυρίως περιοχές έμειναν εκτός επιλεξιμότητας, λόγω της ξυλώδους βλάστησής τους, αναζητήθηκαν κοντινές διαθέσιμες εκτάσεις, που ήταν επιλέξιμες για κατανομή, ώστε να μην δημιουργείται θέμα με τις ενισχύσεις και μπήκαν οι πρώτοι συντελεστές βοσκοϊκανότητας, μιας και δεν υπήρχαν διαχειριστικά σχέδια βόσκησης.

Έτσι, τον '12/2014 εκδόθηκε για πρώτη φορά η υπ' αριθμ. 22172 απόφαση του ΥΠΑΤ Γεωργίου Καρασμάνη περί *«εφαρμογής κατανομής επιλέξιμων εκτάσεων δημοσίων βοσκοτόπων σε γεωργούς που δηλώνουν κτηνοτροφική εκμετάλλευση στο ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχων για το έτος 2014»* (Τεχνική Λύση). Την απόφαση αυτή συνυπογράφουν οι Δ. Μελάς και Μόσχος Κορασίδης, ως Γενικοί Γραμματείς του ΥΠΑΑΤ. Στο άρθρο 5 της απόφασης προβλεπόταν ρητά ότι ίσχυε ***«για το έτος ολοκλήρωσης του προγράμματος δράσης για τους ελληνικούς βοσκοτόπους (action plan)»,*** δηλαδή μόνο για το 2014 (Συνημμένο 16).

Στη συνέχεια εκδόθηκε η απόφαση 104/7056/22-01-2015 του ίδιου ΥΠΑΑΤ για την εφαρμογή της ΚΑΠ 2014-2020 (Συνημμένο 16^{α}) σύμφωνα με την οποία ως γεωργική δραστηριότητα, μεταξύ άλλων νοείται (άρθρο 2 παρ. 4β) «η διατήρηση της γης σε κατάσταση, που να την καθιστά κατάλληλη για βοσκή ή καλλιέργεια χωρίς προπαρασκευαστικές ενέργειες πέραν των συνήθων γεωργικών μεθόδων». Στο άρθρο 40 παρ. 5^{α} της ίδιας απόφασης ορίστηκε ότι ως «επιλέξιμο εκάριο» νοείται «κάθε γεωργική έκταση της εκμετάλλευσης που χρησιμοποιείται για γεωργικές δραστηριότητες ή σε περίπτωση που έχει και μη γεωργική χρήση, **κατά κύριο λόγο για γεωργικές δραστηριότητες» προέβλεπε ρητά ότι η γεωργική αξιοποίηση των βοσκοτόπων θα γινόταν μόνο με βόσκηση** (Συνημμένο 16^{α}). Η επιλεξιμότητα των βοσκοτόπων σε καλή γεωργική κατάσταση ελεγχόταν σύμφωνα με τα κριτήρια, που προβλέφθηκαν στο άρθρο 40 παρ. 6 της απόφασης 104/2015, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 1584/66059/12-06-2015 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δηλ, κριτήριο για την επιλεξιμότητα ήταν «η κοπή και απομάκρυνση της βλάστησης, ώστε η ποώδης βλάστηση να μην υπερβαίνει το ύψος των 70 εκατοστών» (Συνημμένο 16β). **Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω επιλέξιμες για ενίσχυση εκτάσεις ήταν και οι βοσκότοποι σε καλή γεωργική κατάσταση, χωρίς να απαιτείται και βόσκηση ζώων.** Για βοσκοτόπια με θάμνους και ξυλώδη βλάστηση δεν είναι νοητή η διατήρηση της καλής γεωργικής κατάστασης με άλλον τρόπο, πλην της βόσκησης. Αυτό δεν ελήφθη υπόψη ούτε μετά το τέλος του 2017, όταν κατ' εφαρμογή της απόφασης του ΔΕΕ ενσωματώθηκαν στις επιλέξιμες εκτάσεις και οι εκτάσεις με ξυλώδη βλάστηση των μεσογειακών βοσκοτόπων.

Όπως προανέφερα, η τεχνική λύση εφαρμόστηκε πρώτη φορά τον '12/2014 και συνιστούσε την κατανομή, με τη βοήθεια της γεωχωρικής τεχνολογίας, δημοσίων βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους με βάση τα ζώα τους. Ουσιαστικά, η κατανομή φεύγει από τον παραδοσιακό της χαρακτήρα και γίνεται τεχνικά. Επειδή, όμως υπάρχει στενότητα διαθέσιμων επιλέξιμων βοσκότοπων λόγω του action plan, η επίτευξη της κατανομής απαιτεί αλγόριθμο και γι' αυτό το τελικό αποτέλεσμα ονομάζεται λύση, δηλαδή επέρχεται λύση για τους κτηνοτρόφους, με βάση τα ζώα τους και την περιοχή, που δραστηριοποιούνται. **Τον αλγόριθμο αυτόν, τουλάχιστον από το 2015, τον δημιουργεί ο τεχνικός σύμβουλος, ο οποίος προβαίνει και στην κατανομή, που υποβάλει στη συνέχεια ο ΟΠΕΚΕΠΕ στο ΥΠΑΑΤ για έγκριση.**

Ε. Η δημιουργία του αλγόριθμου και η κατανομή ήταν έργο το οποίο είχε ανατεθεί στον Τεχνικό Σύμβουλο με Απόφαση του ΥΠΑΑΤ ή του ΟΠΕΚΕΠΕ;

Α. Αυτό το ερώτημα δημιουργήθηκε και σε μένα τόσο ως πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ όσο και ως δασολόγος – περιβαλλοντολόγος, γιατί είχα επιστημονικό ενδιαφέρον να ενημερωθώ για τη μεθοδολογία, που ακολουθήθηκε, πλην όμως αν και αναζήτησα σχετική απόφαση ανάθεσης, δεν εντόπισα πουθενά τέτοια απόφαση.

Την περίοδο 2016-2019, **6 παράγοντες συμβάλλουν στη μετατροπή της τεχνικής λύσης σε εργαλείο απόσπασης παράνομων ενισχύσεων. Συγκεκριμένα** :

1. Δικαιούχοι Εθνικού Αποθέματος είναι οι νεοεισερχόμενοι στη γεωργία και όχι μόνο οι νέοι σε ηλικία.
2. Παραβιάζεται ο κανόνας ότι δεν μπορούν να ενεργοποιούνται δικαιώματα σε περιφέρεια διαφορετική εκείνης, στην οποία χορηγήθηκαν, οπότε για παράδειγμα, στους κτηνοτρόφους Κρήτης δεν θα μπορούσαν να κατανεμηθούν βοσκότοποι που βρίσκονται σε άλλο νησί .
3. Η πλασματική αύξηση των ζώων οδηγεί σε αυξημένη κατανομή μέσω της τεχνικής λύσης, οπότε υπάρχει κίνητρο για αφύσικη αύξηση του αριθμού των ζώων σε ορισμένες περιοχές, όπως πράγματι παρατηρήθηκε στη συνέχεια.
4. Από το 2017 οι νέες εκτάσεις, που κατέστησαν επιλέξιμες μετά την απόφαση του ΔΕΕ και εντάσσονται στο ΣΑΑ, γίνονται αντιληπτές από ορισμένα ΚΥΔ και προτείνονται από αυτά, ώστε να συμπεριληφθούν στις αιτήσεις ως βοσκότοποι σε καλή γεωργική κατάσταση και να δηλωθούν ως ιδιωτικές στα Ε9.
5. Από το 2017 στις δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων προστίθενται και ιδιωτικές εκτάσεις γης, κυρίως στα νησιά, που δεν δηλώνονται από τους ιδιοκτήτες τους στο ΟΣΔΕ.
6. Η κατανομή δημόσιων βοσκοτόπων περιλαμβάνει και τους κατόχους δικαιωμάτων ΕΑ χωρίς ζώα.
7. Από το 2015 και μετά ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν κάνει κανέναν έλεγχο στα δικαιώματα από βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

Στην κατάσταση αυτή προστέθηκε και η επιλεκτική κατανομή, μέσω του αλγόριθμου της τεχνικής λύσης, αγροτεμαχίων ημιορεινών περιοχών σε κατοίκους πεδινών περιοχών, για να λαμβάνουν εξισωτική αποζημίωση, εις βάρος παραγωγών και κτηνοτρόφων, που έμεναν μόνιμα σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές και στους οποίους κατανέμονταν αγροτεμάχια, που βρίσκονταν σε πεδινές περιοχές. Αυτή η διαδικασία είχε προστεθεί στον αλγόριθμο και επιλεκτικά τα ΚΥΔ ή υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ έδιναν την πληροφορία προτίμησης στον Τεχνικό σύμβουλο, που έκανε την κατανομή.

Όλα αυτά είχαν ως αποτέλεσμα μια Περιφέρεια της Χώρας να πετύχει κατανομή πάνω από το 60% της κατανομής του Εθνικού Αποθέματος το 2019. Η διαπίστωση αυτή με οδήγησε στην αναζήτηση ενός ορθολογικού τρόπου διαχείρισης της κατάστασης, όπως ήδη σας προανέφερα.

Θέλω, επίσης να επισημάνω ότι οι υπεύθυνοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, γνωρίζοντας όλα τα κενά στη διαδικασία, που περιέγραψα, **μεθόδευσαν, μέσω υπηρεσιακών σημειωμάτων προς την πολιτική ηγεσία, την αλλοίωση της κατανομής των δημοσίων βοσκοτόπων**. Ειδικότερα, αφού γίνονταν οι εσωτερικές διευθετήσεις μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και τεχνικού συμβούλου, υποβαλλόταν την τελευταία στιγμή πάντα, υπηρεσιακό σημείωμα – εισήγηση προς την πολιτική ηγεσία για αποδοχή παράτυπων διευθετήσεων, ώστε να υπάρχει κάλυψη, χωρίς όμως αυτές οι εισηγήσεις να περιλαμβάνουν στοιχειώδη, έστω, μελέτη των επιπτώσεων**. Έτσι, μπροστά στον «μπαμπούλα»**

της μη πληρωμής των αγροτών, από το 2016 και μετά, όλες οι σχετικές εισηγήσεις γίνονταν αποδεκτές από την πολιτική ηγεσία. Εγώ ουδέποτε εισηγήθηκα τέτοια μεθόδευση. Το 2019 η κατανομή είχε υποβληθεί από τον προηγούμενο πρόεδρο στον ΥΠΑΤ Βορίδη, πριν εγώ αναλάβω, ενώ το 2020 αποχώρησα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, πριν προλάβω να κάνω σχετική τεκμηρίωση, αφού οι έλεγχοι, που διέταξα, για πολλές περιπτώσεις, δεν είχαν ολοκληρωθεί από την υπηρεσία μέχρι την αποχώρησή μου.

Την άποψή μου περί μεθόδευσης από τους υπεύθυνους του ΟΠΕΚΕΠΕ της αλλοίωσης της κατανομής δημοσίων βοσκοτόπων μέσω υπηρεσιακών σημειωμάτων προς την πολιτική ηγεσία από το 2016 και μετά διαμόρφωσα λαμβάνοντας υπόψη αφενός μεν τις Υπουργικές Αποφάσεις του 2014 και 2015 αφετέρου δε εισηγητικά σημειώματα του ΟΠΕΚΕΠΕ, που θεωρώ ότι συνιστούν καταστρατήγηση αυτών. Συγκεκριμένα:

2014: Εκδόθηκε η απόφαση 22172/12-12-2014 (ΦΕΚ 3464/23-01-2014) (Συνημμένο 16) με θέμα: *Εφαρμογή κατανομής επιλέξιμων εκτάσεων δημοσίων βοσκοτόπων σε γεωργούς που δηλώνουν κτηνοτροφική εκμετάλλευση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχων για το έτος 2014*, με την οποία:

- Στο άρθρο 2 ορίζεται ως επιλέξιμη κτηνοτροφική εκμετάλλευση «Κάθε κτηνοτροφική εκμετάλλευση που δηλώθηκε στο ΟΣΔΕ και δεν διαθέτει ιδιωτικούς επιλέξιμους βοσκότοπους για την εξασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας της».
- Στο άρθρο 3 ορίζονται τα κριτήρια και κανόνες κατανομής επιλέξιμων δημοσίων εκτάσεων βοσκοτόπων. Δημιουργούνται δύο ενιαίες γεωγραφικές ζώνες κατανομής από 35 Περιφερειακές ενότητες **και εξαιρούνται τα νησιά αφού αποτελούν αυτόνομες ενότητες** (κλειστές) ανά κτηνοτροφική εκμετάλλευση συσχετίζεται η επιλέξιμη βοσκοτοπική έκταση με τους στάβλους ή τα σημεία ελέγχου, που δηλώνονται στην αίτηση ενιαίας ενίσχυσης.
- Στο άρθρο 4 προβλέπεται η Διανομή επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων έτους 2014. Κατ' εφαρμογή των προβλεπομένων στο άρθρο 3 πραγματοποιείται κατανομή των επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων στο σύνολο των κτηνοτρόφων των ανωτέρω γεωγραφικών ζωνών από τον ΟΠΕΚΕΠΕ στον οποίο τηρούνται οι αναλυτικές καταστάσεις κατανομής για όλες τις κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις.
- Στο άρθρο 5 ορίζεται ότι η κατανομή ισχύει για το έτος ολοκλήρωσης του προγράμματος δράσης για τους ελληνικούς βοσκότοπους (action plan) ήτοι μόνο για το έτος 2014.

2015: Εκδόθηκε η απόφαση 873/55993/20-05-2015 (ΦΕΚ Β' 942/26-05-2015) (Συνημμένο 17) με θέμα: «Κατανομή βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας», με την οποία επανακαθορίζεται ο τρόπος κατανομής των βοσκοτόπων, καθώς ειδικότερα:

- Στο άρθρο 3 ορίζεται η επιλεξιμότητα κτηνοτρόφων.
- Άρθρο 4 ορίζεται η αναλογία κατανομής βοσκοτόπων και ως αναλογία κατανομής βοσκοτόπων, άλλως πυκνότητα βόσκησης, ορίζεται ο αριθμός ΜΜΖ που μπορούν να βοσκήσουν σε ένα (1) εκτάριο (1 εκτάριο = 1 Ha = 10 στρέμματα) βοσκότοπου, προκειμένου να γίνεται ορθολογική χρήση και αξιοποίηση της έκτασης, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής και του εκτρεφόμενου είδους ζώου (η χώρα κατανέμεται σε 9 «χωρικές ενότητες», η όγδοη εκ των οποίων είναι η Κρήτη και η ένατη τα υπόλοιπα νησιά.

- Στο άρθρο 5, όπου ορίζονται τα Κριτήρια και κανόνες κατανομής βοσκοτόπων, αναφέρεται ότι «Αν συνεχίζει να υπάρχει έλλειμμα βοσκότοπου, αυτό μπορεί να καλυφθεί με κατανομή βοσκότοπου και από άλλες περιοχές που βρίσκονται στα όρια της οικείας Χ.Ε., όπως αυτές ορίστηκαν στην παρ. 3 του άρθρου 4, ή του ίδιου νησιού αν πρόκειται για περιοχές της νησιωτικής Ελλάδας.» **(δηλ. δεν επιτρέπεται τεχνική λύση εκτός νησιών με άλλες περιοχές).**
- Στο άρθρο 8 όπου προβλέπονται οι υποχρεώσεις κτηνοτρόφων – διοικητικές κυρώσεις ορίζεται ότι ο δικαιούχος που παύει να διατηρεί το ποίμνιο του ή αυτό είναι μικρότερο των 3 ΜΜΖ, εκπίπτει από το δικαίωμα χρήσης του βοσκοτόπου. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ προβαίνει σε ετήσιο έλεγχο των προϋποθέσεων με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία.

2016: Αρχίζει η αυξημένη δήλωση ζώων και δημιουργούνται συνθήκες καταστρατήγησης της απόφασης του 2015 στην Κρήτη. Ενώ διαπιστώνεται αδικαιολόγητη και αφύσικη αύξηση του αριθμού των ζώων, που δηλώνονται σε συγκεκριμένες περιφέρειες (Κρήτη, Ανατολική Μακεδονία και Θράκη), ο πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, αντί να ελέγξει το φαινόμενο αυτό, χωρίς καμία μελέτη προτείνει στον αρμόδιο **Υπουργό, είτε σημαντική οριζόντια μείωση των ενισχύσεων όλων των κτηνοτρόφων των συγκεκριμένων περιφερειών είτε μεγαλύτερη συμμετοχή τους στην τεχνική λύση, ακόμη και με την κατανομή βοσκοτόπων εκτός της Περιφέρειας, κατά παράβαση της ισχύουσας ΚΥΑ.** Είναι προφανές ότι και οι δύο αυτές λύσεις απέβαιναν σε βάρος των κτηνοτρόφων, οι οποίοι δήλωναν τον αριθμό των ζώων, που πράγματι εξέτρεφαν. Στο πλαίσιο αυτό υποβάλλεται στον ΥΠΑΑΤ από τον τότε πρόεδρο του **ΟΠΕΚΕΠΕ το από 09/08/2016 εισηγητικό** σημείωμα με το οποίο υιοθετήθηκε χωρίς έλεγχο ο αδικαιολόγητα αυξημένος αριθμός των ζώων, με αποτέλεσμα να κατανεμηθούν στους κτηνοτρόφους της Κρήτης επί πλέον 80.000 στρέμματα από την Περιφέρεια της Πελοποννήσου και 19.500 στρέμματα στους κτηνοτρόφους της ΑΜΘ από την περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας. (Συνημμένο 18)

2017: Συνεχίζεται η αυξημένη δήλωση ζώων και έχουμε νέα καταστρατήγηση της απόφασης του 2015 με διάφορες αλλαγές χωρίς να δίνονται στοιχεία, σκόπιμα κατά την άποψή μου, κατ' αναλογία όσων συνέβαιναν, με το Εθνικό Απόθεμα. Υποβάλλεται το δεύτερο εισηγητικό σημείωμα υιοθέτησης του αυξημένου αριθμού ζώων αντί του ελέγχου (Συνημμένο 19).

2018: Δηλώνεται ακόμη μεγαλύτερος αριθμός ζώων και συνεχίζεται η καταστρατήγηση της υπουργικής απόφασης με διάφορες αλλαγές. Υποβάλλεται στην πολιτική ηγεσία το τρίτο σημείωμα υιοθέτησης του αυξημένου αριθμού ζώων αντί του ελέγχου χωρίς οποιαδήποτε στοιχεία. Μόνο για την Κρήτη γίνεται εισήγηση να κατανεμηθούν επιπλέον 296,000 στρέμματα από την Περιφέρεια Πελοποννήσου (Συνημμένο 20). Την ίδια περίοδο γίνονται μαζικά αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα για βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

2019: Συνεχίζεται η αλόγιστη αυξημένη δήλωση ζώων και η καταστρατήγηση της υπουργικής απόφασης με διάφορες αλλαγές. Υποβάλλεται στο ΥΠΑΑΤ το τέταρτο εισηγητικό σημείωμα, με το οποίο υιοθετείται χωρίς **έλεγχο ή οποιαδήποτε άλλα στοιχεία ο αδικαιολόγητα αυξημένος αριθμός ζώων. Μόνο για την Κρήτη έπρεπε να κατανεμηθούν επί πλέον 1.075.000 στρέμματα από την Πελοπόννησο, τη Ρόδο, την Κάρπαθο και τη Δυτική Μακεδονία** (Συνημμένο 21). Σημειώνεται ότι στο σχετικό εισηγητικό σημείωμα με αριθμό πρωτοκόλλου 70688/18-09-2019 του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Α. Καπρέλη προς τον ΥΠΑΑΤ Μ. Βορίδη περιλαμβάνεται πρώτη φορά πίνακας με την κατά περίπτωση κατανομή, προκειμένου να ληφθεί η σύμφωνη γνώμη του

Υπουργού. Θεωρώ ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ προσπάθησε να παγιδεύσει τον τότε Υπουργό Μ. Βορίδη, (καταστήσει συνυπεύθυνο) ο οποίος είχε αναλάβει τα καθήκοντά του πριν από πολύ μικρό χρονικό διάστημα. Την ίδια περίοδο γίνονται μαζικά αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα για βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

Έχοντας αρχίσει να αντιλαμβάνομαι όλα όσα σας προανέφερα, καθώς επίσης τα νέα δεδομένα, που δημιουργούσε η απόφαση του ΔΕΕ, επέλεξα κατά τον χρόνο της θητείας μου το 2020, να μην εισηγηθώ στον ΥΠΑΑΤ νέα κατανομή βάσει της τεχνικής λύσης, να προχωρήσω στην πληρωμή της προκαταβολής σύμφωνα με την τεχνική λύση του 2019 και να επιχειρήσω μία πλέον ορθολογική λύση μέχρι την εξόφληση της ΕΑΕ 2020. Σας εγχειρίζω σχετικά εισηγητικά σημειώματα, που υπέβαλα ως πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τον ΥΠΑΑΤ (Συνημμένο 22 και 23).

Τα έγγραφα, που ανέφερα ως συνημμένα είναι αυτά (1-23) και είναι στο υλικό που έχει αποσταλεί στη Βουλή των Ελλήνων.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: στη παρούσα ενότητα θα τοποθετηθώ στο θέμα του Εθνικού αποθέματος. Ο λόγος απλός και διτός καθότι στη διάρκεια της θητείας μου ως αναφέρεται και στη κλήση προς Εξεταστική Επιτροπή δηλ Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ από 19.11.2019 έως 10.11.2020, ΔΗΛΩΝΩ ρητά και κατηγορηματικά ότι δεν προέβην σε κατανομή εθνικού αποθέματος αφενός, αφετέρου καθότι είτε γραφόμενο σε αγροτικού ενδιαφέροντος έντυπα συγκεκριμένης κατεύθυνσης κι αφηγήματος, που αυτή τη «πληροφορία» την διέχεαν είτε βουλευτές είτε στελέχη αντιπολίτευσης βάζοντας με στο «πολιτικό» τους αφήγημα ότι κι όλοι οι οριζόμενοι από τη παρούσα κυβέρνηση πρόεδροι οπεκεπε ήταν ίδιοι ή υπήρχε «κεντρική πολιτική γραμμή» ώστε να κλπ κλπ ένα άρρωστο αφήγημα.

Πάντα ομιλώ με στοιχεία όπως και τώρα και ΔΗΛΗΝΩ ΡΗΤΑ και ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ότι η κατανομή συνέβη μόλις ζητήθηκε από τον τότε υπαατ η παραίτησή μου.

ENOTHTA B

Εθνικό απόθεμα

- ✓ Το εθνικό απόθεμα του 2017 χορηγήθηκε τον Δεκέμβριο του 2017 και μετά από εξέταση ενστάσεων και συμπληρωματικών στοιχείων, τον Ιανουάριο, τον Μάιο και τον Ιούνιο του 2018.
- ✓ Το εθνικό απόθεμα του 2018 χορηγήθηκε τον Δεκέμβριο του 2018 και μετά από εξέταση ενστάσεων και συμπληρωματικών στοιχείων, τον Απρίλιο, τον Ιούνιο και τον Σεπτέμβριο του 2019.
- ✓ Το εθνικό απόθεμα του 2019 χορηγήθηκε πριν από τον Δεκέμβριο του 2019 και μετά από εξέταση ενστάσεων και συμπληρωματικών στοιχείων, τον Φεβρουάριο, τον Απρίλιο, τον Ιούνιο και τον Σεπτέμβριο του 2020.

Στους παρακάτω πίνακες χορήγησης Εθνικού Αποθέματος (ΕΑ) των ετών 2017, 2018, 2019 αποτυπώνονται ανά περιφερειακή ενότητα, ο αριθμός των δικαιούχων, οι αξίες (σε €) των χορηγηθέντων δικαιωμάτων και της προσαύξησης της μοναδιαίας αξίας τους στον Περιφερειακό Μέσο Όρο του εθνικού αποθέματος 2017, 2018, 2019, ανά περιφέρεια (ΠΕ1: Βοσκοτόπων, ΠΕ2: Αρόσιμων εκτάσεων και ΠΕ3: Μονίμων καλλιεργειών).

ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ (ΕΑ) 2017								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ3	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ σε €
Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	4065	1188,9	5509,7	523,84	337220,86	2543304,89	289044,87	3169570,62
Κεντρική Μακεδονία	8203	1.780,80	9.145,23	2.694,42	467.309,45	3.620.975,30	1.342.177,17	5.430.461,92
Δυτική Μακεδονία	2497	1.764,03	3.923,66	139,11	504.561,74	1.788.999,99	67.942,61	2.361.504,34
Ήπειρος	1936	2.193,39	887,00	839,68	622.551,95	323.223,53	378.912,54	1.324.688,02
Θεσσαλία	4907	5.759,02	4.252,52	1.185,92	1.493.904,18	1.728.115,76	616.738,24	3.838.758,18
Ιόνιοι Νήσοι	804	651,16	145,33	556,83	257.393,08	48.446,78	284.626,43	590.466,29
Δυτική Ελλάδα	4913	4.500,65	3.066,30	2.634,56	1.326.464,34	1.149.765,87	1.414.535,17	3.890.765,38
Στερεά Ελλάδα	3662	1.461,19	2.307,08	1.903,27	409.353,29	923.809,73	1.049.550,32	2.382.713,34
Αττική	711	424,40	146,99	719,31	111.949,28	59.557,91	321.750,74	493.257,93
Πελοπόννησος	5964	1.463,66	821,62	3.963,99	495.170,31	320.721,21	2.523.545,99	3.339.437,51
Βόρειο Αιγαίο	1674	2.658,21	323,34	1.880,15	775.760,94	122.827,49	863.934,26	1.762.522,69
Νότιο Αιγαίο	1000	1.484,96	303,73	421,90	494.981,06	136.968,63	213.995,85	845.945,54
Κρήτη	4736	21.673,48	237,27	2.184,64	5.439.276,71	85.806,03	1.237.725,42	6.762.808,16
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	**45072**	**47.003,85**	**31.069,77**	**19.647,62**	**12.735.897,19**	**12.852.523,12**	**10.604.479,61**	**36.192.899,92**

ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2018								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ3	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ σε €
Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	1811	186,64	1.320,91	155,64	1.663,19	69.781,02	746.233,67	920.304,52
Κεντρική Μακεδονία	3310	464,54	2.006,89	751,01	3.222,44	114.949,98	1.017.199,41	1.540.541,74
Δυτική Μακεδονία	916	395,11	943,16	18,33	1.356,60	126.124,57	566.082,26	706.038,68
Ηπειρος	1479	1.741,75	569,14	567,96	2.878,85	417.484,41	193.542,17	853.359,58
Θεσσαλία	2393	1.625,97	1.244,38	389,41	3.259,76	420.608,22	614.405,92	1.258.174,38
Ιόνιοι Νήσοι	680	280,39	71,69	297,43	649,51	74.036,41	23.575,72	263.446,59
Δυτική Ελλάδα	2847	1.254,22	1.344,14	1.111,92	3.710,28	371.356,67	489.883,08	1.488.881,49
Στερεά Ελλάδα	2926	989,83	1.186,89	1.156,40	3.333,12	261.715,64	535.995,68	1.445.772,35
Αττική	525	268,17	66,06	394,20	728,43	64.207,34	26.243,72	274.761,37
Πελοπόννησος	4370	451,19	350,17	1.973,61	2.774,97	147.844,32	142.893,35	1.645.917,19
Βόρειο Αιγαίο	932	424,99	139,84	522,33	1.087,16	144.051,81	61.536,31	480.333,83
Νότιο Αιγαίο	716	603,99	157,60	200,53	962,12	205.128,17	71.008,45	400.245,75
Κρήτη	3789	26.495,05	200,56	1.632,20	28.327,81	5.925.755,62	64.543,21	6.736.451,41
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	**26694**	**35.181,84**	**9.601,43**	**9.170,97**	**53.954,24**	**8.343.044,18**	**4.553.142,95**	**18.014.228,88**

ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2019								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ3	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ σε €
Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	1.190	33.405,74	577.828,22	40.991,10	13.301,70	198.123,23	18.949,22	882.599,21
Κεντρική Μακεδονία	2.453	71.139,62	1.065.001,63	263.748,29	8.018,82	280.982,75	65.318,23	1.754.209,34
Δυτική Μακεδονία	717	153.279,13	507.324,63	11.155,25	12.014,50	151.895,90	4.643,69	840.313,10
Ηπειρος	908	198.983,38	122.694,37	164.367,88	32.466,46	16.440,43	27.967,33	562.919,85
Θεσσαλία	1.891	890.997,29	544.644,50	177.663,91	22.056,54	111.701,02	46.347,56	1.793.410,82
Ιόνιοι Νήσοι	361	28.673,44	10.219,86	82.730,29	18.213,34	1.307,99	25.389,07	166.533,99
Δυτική Ελλάδα	2.247	447.842,21	399.582,19	521.209,08	36.042,95	61.171,03	101.943,34	1.567.790,80
Στερεά Ελλάδα	1.761	302.064,63	350.052,73	476.532,63	22.892,16	66.864,53	85.760,29	1.304.166,97
Αττική	320	24.605,51	15.226,23	145.573,44	6.456,37	9.806,90	15.306,57	216.975,02
Πελοπόννησος	2.742	106.458,92	133.048,58	740.891,26	34.372,94	16.614,44	246.830,58	1.278.216,72
Βόρειο Αιγαίο	643	207.766,50	54.930,37	203.842,18	30.289,71	15.418,39	46.809,93	559.057,08
Νότιο Αιγαίο	482	89.991,55	29.783,73	66.238,66	29.842,17	9.759,04	21.888,32	247.503,47
Κρήτη	4.294	11.826.779,35	158.018,96	951.142,06	51.152,08	5.010,95	95.364,35	13.087.467,75
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	**20.009**	**14.381.987,27**	**3.968.356,00**	**3.846.086,03**	**317.119,74**	**945.096,60**	**802.518,48**	**24.261.164,12**

ΣΗΜΕΙΩΣΗ :

1) Τα ως άνω με πολύ δυσκολία κι αρνήσεις από τους του ΟΠΕΚΕΠΕ τα ανάρτησα στον ιστότοπο του ΟΠΕΚΕΠΕ https://www.opekepe.gr/enimerosi/anouncements/3874-anakoinwsh-statistikwn-pinakwn-dikaiwmatwn-vasikhs-enisxushs-ethniko-apothema
2) Το εθνικό απόθεμα 2020 διατέθηκε τον Δεκέμβριο του 2020 και τον Ιούνιο του 2021, πραγματοποιήθηκε την 01-10-2021 επεξεργασία χορήγησης δικαιωμάτων από το εθνικό απόθεμα 2020 κατόπιν της ολοκλήρωσης των ειδικών διοικητικών ελέγχων και το κλείσιμο του οικονομικού έτους.

   Η επεξεργασία χορήγησης με ημερομηνία 01-10-2021 απεικονίζεται στον κάτωθι πίνακα:

<u>Η δημοσιοποίηση είχε και πολιτικό χαρακτήρα καθότι φάνηκε με εύστοχο τρόπο η κατανομή χωρίς να κάνω δηλώσεις.</u>

- Το 2020 στη διάρκεια της θητείας μου ως Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ δεν κατένειμα εθνικό απόθεμα καθότι έπρεπε να δημιουργήσω αλγόριθμο ορθής κατανομής που δεν πρόλαβα.

3) **<u>Η κατανομή του εθνικού αποθέματος 2020 έγινε μετά τη παραίτησή μου τον Δεκέμβριο 2020.</u>**

Πίνακας : Χορήγηση δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα (ΕΑ) ΕΤΟΥΣ 2020 Πληρωμή Οκτωβρίου 2021

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ1	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩ ΝΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ2	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ3	ΑΞΙΑ ΕΑ σε € ΠΕ1	ΑΞΙΑ ΕΑ σε € ΠΕ2	ΑΞΙΑ ΕΑ σε € ΠΕ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ σε €
Αν. Μακεδονίας & Θράκης	928	329,09	3.033,08	209,69	77.464,21	957.502,89	79.616,66	1.114.583,76
Αττικής	300	1.163,16	96,89	350,62	236.255,73	29.146,83	131.241,27	396.643,83
Βορείου Αιγαίου	660	3.534,05	118,43	555,13	736.926,21	40.254,78	219.838,46	997.019,45
Δυτικής Ελλάδας	2.478	2.216,35	2.405,76	2.389,46	474.677,57	724.369,96	895.393,58	2.094.441,11
Δυτικής Μακεδονίας	783	1.347,67	2.616,61	93,26	285.781,03	848.323,83	36.885,07	1.170.989,93
Ηπείρου	953	1.878,28	878,93	648,06	398.307,77	250.185,37	239.168,01	887.661,15
Θεσσαλίας	1.793	8.351,56	2.770,88	629,53	1.703.873,90	849.829,60	248.017,96	2.801.721,46
Ιόνιων Νήσων	287	367,32	38,42	261,94	78.626,03	10.875,26	107.844,06	197.345,35
Κεντρικής Μακεδονίας	2.140	1.101,38	4.225,66	942,35	227.303,05	1.370.235,91	372.235,01	1.969.773,97
Κρήτης	8.776	129.039,06	1.030,61	6.433,15	26.219.661,26	291.852,02	2.280.058,33	28.791.571,61
Νοτίου Αιγαίου	638	3.113,27	204,85	321,26	651.100,45	68.546,95	124.545,11	844.192,51
Πελοποννήσου	2.608	834,93	770,78	2.711,05	181.248,87	237.243,31	1.086.799,96	1.505.292,14
Στερεάς Ελλάδας	2.304	3.685,45	1.863,50	2.426,44	761.763,97	563.019,53	903.955,09	2.228.738,59
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	24.648	156.961,57	20.054,40	17.971,94	32.032.990,05	6.241.386,24	6.725.598,57	44.999.974,86

Τα συμπεράσματα δικά σας.

Γράφτηκαν διάφορα σε ιστότοπους για τα του ΟΠΕΚΕΠΕ .

Αξίζει να παραθέσω άρθρα που γράφτηκαν από ιστότοπο που δεν είναι ιδεολογοπολιτικά σε κοντινό ιδεολογικό μου χώρο.

1. Ποιοι και για ποιο λόγο προσπαθούν να εκθέσουν και να τρομοκρατήσουν τον Γρ. Βάρρα;

https://eksegersi.gr/poioi-kai-gia-poio-logo-prospathoyn-na-ekthesoyn-kai-na-tromokratisoyn-ton-gr-varra/

2. ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ: Ο Βορίδης υπέγραφε-ενέκρινε να πληρωθούν τα λαμόγια που είχε στείλει στον εισαγγελέα ο Βάρρας και πλέον έχουν καταδικαστεί

https://eksegersi.gr/ntokoymenta-o-voridis-ypegrafe-enekrine-na-plirothoyn-ta-lamogia-poy-eiche-steilei-ston-eisaggelea-o-varras-kai-pleon-echoyn-katadikastei/

3. Ντοκουμέντα: Ο Βορίδης ήταν πλήρως ενήμερος για το σκάνδαλο των παράνομων επιδοτήσεων

https://eksegersi.gr/ntokoymenta-o-voridis-itan-pliros-enimeros-gia-to-skandalo-ton-paranomon-epidotiseon/

4. Ιδού η εγκληματική οργάνωση του ΟΠΕΚΕΠΕ (ντοκουμέντα)

https://eksegersi.gr/politiki/idoy-i-egklimatiki-organosi-toy-opekepe-ntokoymenta/

Δελτίο Τύπου-Αναφορά του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. προς τον Εισαγγελέα, για την ψευδή δήλωση εκτάσεων από οκτώ παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020

Δημοσιεύθηκε : 03 Νοεμβρίου 2020

Σε συνέχεια των ελέγχων που βρίσκονται σε εξέλιξη και θα συνεχισθούν από τις υπηρεσίες του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς για την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, απεστάλη σήμερα αναφορά στην αρμόδια εισαγγελία για 8 παραγωγούς που δήλωσαν ενοικιαζόμενες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων σε διάφορες περιοχές της χώρας εκτάσεως 8.187 στρεμμάτων. Η αναφορά κρίθηκε αναγκαία αφού από την διενέργεια του ελέγχου προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη παρατυπιών που την καθιστά ιδιαίτερη, αφού έχει τα εξής χαρακτηριστικά.

Και οι 8 αιτούντες παραγωγοί, που βρίσκονται στη Ροδόπη, Γρεβενά, Άρτα, Πρέβεζα, Φωκίδα, και Λασίθι ενοικιάζουν μεγάλες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων περίπου 1.000 στρέμματα έκαστος με τις οποίες αιτούνται την κατανομή Εθνικού Αποθέματος 2020.

Από τον έλεγχο των συμφωνητικών που υποβλήθηκαν μαζί με τις ΑΕΕ 2020 προκύπτει ότι η νόμιμη κατοχή των ιδιωτικών βοσκοτόπων δεν τεκμηριώνεται από τους εκμισθωτές αφού :

- τα Ε9 των εκμισθωτών πριν το 2020, χρονιά που υποβλήθηκε για πρώτη φορά η αίτηση για εθνικό απόθεμα, δηλαδή τα έτη 2017, 2018, 2019 δεν υπάρχον οι εγγραφές που να περιέχουν τα αγροτεμάχια των ιδιωτικών βοσκοτόπων που εκμισθώνουν αν και πρόκειται για πολύ μεγάλες εκτάσεις για να αποκτηθούν μέσα σε μια χρονιά.
- οι ίδιες εκτάσεις το 2017, 2018, 2019 συμμετείχαν στην Τεχνική Λύση κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων σε κτηνοτρόφους πράγμα που υποδηλώνει ότι πρόκειται για δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων και όχι ιδιωτικές όπως επιχειρείται να εμφανισθούν με τις τριγωνικές ενοικιάσεις και απλή αναγραφή της κατοχής και ιδιοκτησίας στο Ε9 του 2020 από τον εκμισθωτή.
- υπάρχουν προβλήματα με τους χρησιμοποιούμενους αριθμούς ταυτότητας ακινήτων (Α.Τ.ΑΚ.) ή με την έλλειψη Α.Τ.ΑΚ. στα συμφωνητικά

Αξίζει να σημειωθεί ότι:

- με βάση τα προσκομισθέντα συμφωνητικά μίσθωσης για όλα τα 8.178 στρέμματα το ενοίκιο που θα καταβληθεί από τους παραγωγούς που αιτούνται Εθνικό Απόθεμα 2020 ανέρχεται μόλις στα 290 ευρώ, δηλαδή 0,035 ευρώ το στρέμμα, σχεδόν μηδενικό.
- οι εκτιμώμενες ενισχύσεις που θα ελάμβαναν συνολικά οι 8 παραγωγοί, εφόσον δεν είχαν άλλα προβλήματα ελέγχου θα ανερχόταν σε 253.800 ευρώ.

Το επαναλαμβανόμενο αυτό γεγονός, των τριγωνικών μισθώσεων ιδιωτικών βοσκοτόπων, σε συνδυασμό με τις μεγάλες εκτάσεις που αποκτούνται ξαφνικά μέσα σε ένα έτος με αποκλειστικό προορισμό την χρήση για είσπραξη κοινοτικών ενισχύσεων μέσω του εθνικού αποθέματος, αποτελεί σοβαρή ένδειξη και ενίσχυση της υπόνοιας ότι η δήλωση του κάθε παραγωγού, από τους 8, είναι ψευδής. Για τον εντοπισμό των 8 παραγωγών χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά ο γεωχωρικός έλεγχος ανάμεσα σε διαφορετικά έτη, για να εξακριβωθεί με βάση την ιστορικότητα της κάθε δηλούμενης έκτασης αγροτεμαχίων που τηρείται στο ΟΣΔΕ από το 2015, ποια ήταν η χρήση τους και η κατοχή τους.

Η εμφάνιση τέτοιων περιπτώσεων σε όλες τις Περιφέρειες της χώρας μαρτυρά ότι υπήρξε κάποιος συντονισμός και τόσο διαφορετικοί παραγωγοί εφάρμοσαν την

ίδια μέθοδο για την απόσπαση κοινοτικών επιδοτήσεων παράνομα και για αυτό έγινε και η αναφορά στην αρμόδια εισαγγελική αρχή. Ο έλεγχος θα συνεχισθεί για να εξακριβωθεί με ποιο τρόπο εντόπισαν αυτές τις μεγάλες εκτάσεις οι συγκεκριμένοι παραγωγοί και εάν υπήρξε κέντρο καθοδήγησης.

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. επισημαίνει ότι η προστασία του γεωργικού ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό. Κάθε περίπτωση από καταγγελία ή ανάλυση κινδύνου ελέγχεται και εφόσον υπάρχουν ευρήματα θα ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 02-11-2020
Αρ. πρωτ.: 71438

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ *- ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ*

ΠΡΟΣ: **κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ**
Πρώην Σχολή Ευελπίδων, κτίριο 16
101 67 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση αναφοράς περί τελέσεως αξιοποίνων πράξεων

Σας διαβιβάζουμε τη με ημερομηνία 02-11-2020 αναφορά μετά των συνημμένων εγγράφων, που αφορά σε υπόθεση χρήσης ιδιωτικών συμφωνητικών μίσθωσης για οκτώ παραγωγούς, κατόπιν ευρημάτων διοικητικού και γεωχωρικού ελέγχου, καθώς και ευρημάτων Ε9, στο πλαίσιο της υποβολής αιτήσεων Εθνικού Αποθέματος 2020 από τα οποία υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις για ψευδή δήλωση και παρακαλούμε για τις τυχόν ενέργειές σας.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

Εσωτ. διανομή:
- Δ/νση Εσωτερικού Ελέγχου
- Νομική Υπηρεσία

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων» (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), ο οποίος εδρεύει στην Αθήνα, οδός Δομοκού αριθ. 5, και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρό του κ. Γρηγόριο Βάρρα, δυνάμει του άρθρου 21 του Ν.3637/27-8-1998 (ΦΕΚ 200/Α/1998) δυνάμει του άρθρου 21 του Ν.3637/27-8-1998 (ΦΕΚ 200/Α/1998) και την υπουργική απόφαση με αρ. 2642/294319/15-11-2019 (ΦΕΚ Β 975/19-11-2019).

Κύριε Εισαγγελεύ,

Ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) είναι ο Ελληνικός Οργανισμός Πληρωμών που σύμφωνα με τις ιδρυτικές του διατάξεις, άρθρα 13-20 Ν. 2637/98 (ΦΕΚ Α΄ 200), άρθρο 4 Ν. 2732/99 (ΦΕΚ Α΄ 154), άρθρο 24 Ν. 2945/01 (ΦΕΚ Α΄ 223) άρθρο 29 Ν. 3147/03 (ΦΕΚ Α΄ 135), άρθρο 19 Ν. 3170/03 (ΦΕΚ Α΄ 191), άρθρο 20 Ν. 3399/05 (ΦΕΚ Α΄ 255) και άρθρο 3 Ν. 3508/06 (ΦΕΚ Α΄249) είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου που λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος και τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργού Γεωργίας (νυν Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων). Ο Οργανισμός αυτός αντικατέστησε τη ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ (Γενική Διεύθυνση Διαχείριση Αγορών Γεωργικών Προϊόντων), που ήταν μια Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου Γεωργίας και ασκούσε το ίδιο έργο, ήταν δηλαδή η Υπηρεσία που μέσω αυτής καταβάλλονταν οι κοινοτικές ενισχύσεις στους γεωργούς από το 1981 έως το 2001.

Σκοπός του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. είναι η διαχείριση των πιστώσεων των Ευρωπαϊκών Γεωργικών Ταμείων Εγγυήσεων (Ε.Γ.Τ.Ε.) και Αγροτικής Ανάπτυξης (Ε.Γ.Τ.Α.Α.). Η διαχείριση αυτή στηρίζεται σε ένα σύστημα ελέγχου των δικαιολογητικών πληρωμής που υποβάλλουν οι δικαιούχοι των κοινοτικών ενισχύσεων και η συνακόλουθη αναγνώριση και εκκαθάριση των δαπανών του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), η έγκριση πληρωμής και η έκδοση της σχετικής εντολής, ούτως ώστε να διασφαλίζεται πλήρως η νομιμότητα των πληρωμών σύμφωνα με τις εθνικές και κοινοτικές διατάξεις. Ομοίως, σκοπός του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. είναι η

πρόληψη και η πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των ως άνω πιστώσεων, όπως και η ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών, τα οποία έχουν καταβληθεί παρανόμως ή αχρεωστήτως.

Στα πλαίσια των ελεγκτικών του αρμοδιοτήτων ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. διαπίστωσε τα ακόλουθα πραγματικά γεγονότα, αναφορικά με τη χρήση ιδιωτικών συμφωνητικών μίσθωσης για τους ακόλουθους 8 παραγωγούς του πίνακα 1 που ελέγχθηκαν μετά από καταγγελίες και ανάλυση κινδύνου και υπήρξαν τα εξής ευρήματα, λόγω των οποίων τα εν λόγω συμφωνητικά δεν έγιναν αποδεκτά :

I. **Ευρήματα διοικητικού ελέγχου:** Όλοι οι ελεγχθέντες παραγωγοί αιτήθηκαν κατανομή εθνικού αποθέματος το 2020 με ενοικιαζόμενα ιδιωτικά βοσκοτόπια συνολικής εκτάσεως 8.187 στρεμμάτων, ήτοι κατά Μέσο Όρο 1.000 στρέμματα, περίπου και ενώ εμφανίζονται ως ενεργοί αγρότες κανένας δεν διαθέτει ζώα για την αξιοποίηση αυτών των εκτάσεων βοσκοτόπων.

Το συνολικό ενοίκιο που εκτιμάται ότι φέρεται ότι καταβληθεί από τους ενοικιαστές παραγωγούς στους φερόμενους ιδιοκτήτες με μόνο αποδεικτικό στοιχείο την εγγραφή των ενοικιασμένων εκτάσεων στο Ε9 της χρονιάς υποβολής της αίτησης για το Εθνικό Απόθεμα 2020 ανέρχεται μόλις στο ύψος των μόλις **290 ευρώ** δηλαδή 0,035 ευρώ το στρέμμα (*Πίνακας 1)*. Αυτό γιατί η πλειοψηφία των ενοικιαστηρίων έχουν ενοίκια πάρα πολύ χαμηλά, σχεδόν μηδενικά. **Τα αναγραφόμενα ενοίκια καμία σχέση δεν έχουν με το ύψος των πραγματικών ενοικίων της αγοράς που καταβάλουν οι κτηνοτρόφοι, ειδικά όταν οι ενοικιαζόμενες εκτάσεις προορίζονται για ενεργοποίηση δικαιωμάτων ενιαίας ενίσχυσης.**

Πίνακας 1: Στοιχεία αιτήσεων παραγωγών που ελέγχθηκαν για την αίτηση κατανομής εθνικού αποθέματος 2020

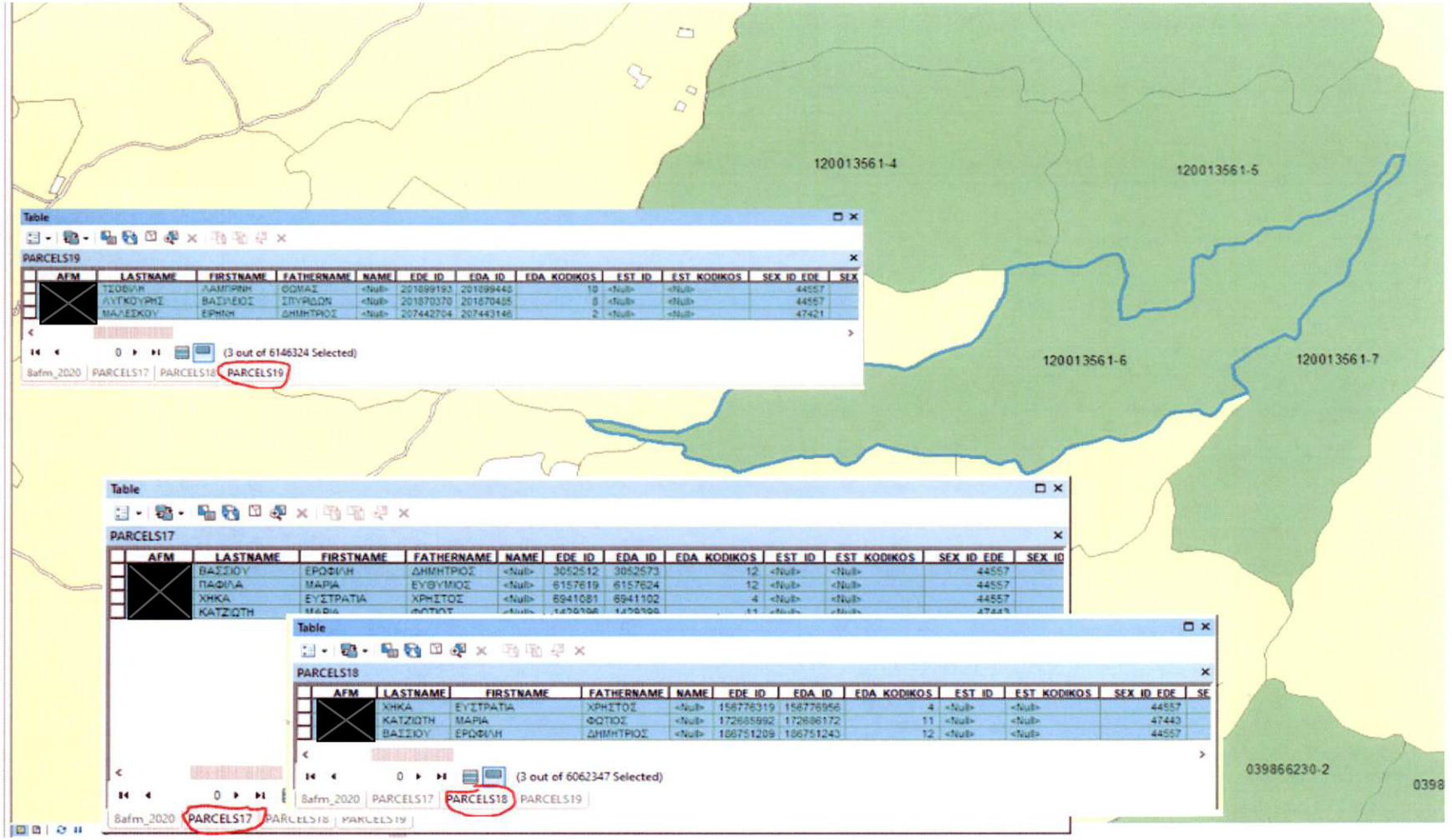
Στοιχεία παραγωγού και δηλούμενων εκτάσεων βοσκοτόπων								Στοιχεία φερόμενου ιδιοκτήτη του βοσκότοπου - Χρήση						Συνολικό ε κτιμώμενο ποσό ενίσχυσης προς καταβολή σε ευρώ
α/α	Περιοχή έδρα της εκμετάλλευσης του παραγωγού	AFM	ΟΝΟΜΑ	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Εκτάσεις καλλιεργειών σε Ηα	Εκτάσεις Βοσκότοπων σε Ηα	AFM	ΟΝΟΜΑ	ΕΠΩΝΥΜΟ	Παρατηρήσεις για το Ε9	Έτη που οι δηλωθείσες εκτάσεις συμμετείχαν στην κατανομή δημοσίων βοσκοτόπων	Συνολικό Ενοίκιο σε ευρώ	
1	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΟΔΟΠΗΣ	[redacted]	ΟΛΓΑ	ΒΑΡΔΑΚΗ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	0	118.12	[redacted]	ΕΥΘΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΣΕΛΑ	Δηλώνονται το 2020 το 2017-2018-2019 Δε βρέθηκαν Δηλωμένα Οικόπεδα ή Γήπεδα	Α/Α 4-5-6 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2017-2018-2019	30 €	36.617,2
2	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΤΑΣ		ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΒΑΡΔΑΚΗΣ	ΙΩΣΗΦ	0	118.64		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΟΝΤΟΥΛΑΣ	ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΟ Ε	Α/Α 1,2,3,4,5,6 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2017-2018-2019	10 €	36.778,4
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΦΩΚΙΔΑΣ		ΙΩΣΗΦ	ΒΑΡΔΑΚΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	0	108.41		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΥΡΙΑΖΑΚΟΣ	Δηλώνονται το 2020 το 2017-2018-2019 Δε βρέθηκαν Δηλωμένα Οικόπεδα ή Γήπεδα	Α/Α 1,2,3 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2017-2018-2020	30 €	33.607,1
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΓΡΕΒΕΝΩΝ		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΟΝΤΑΡΑΚΗΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	0	80.58		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΟΝΤΟΥΛΑΣ	ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΟ Ε9	Α/Α 1 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΟΥ 2017	10 €	24.979,8
5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΡΕΒΕΖΑΣ		ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΚΑΚΛΙΔΑΚΗ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	0	107.2		ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΑΛΥΣΑΝΔΡΑΚΗΣ	Δηλώνονται το 2020 το 2017-2018-2019 Δε βρέθηκαν Δηλωμένα Οικόπεδα ή Γήπεδα	Α/Α 1,2,3,4,5,6,7 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΟΥ 2017-2018-2019	70 €	33.232
6	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΓΡΕΒΕΝΩΝ		ΑΒΡΑΑΜ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	0	53.2		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΟΝΤΟΥΛΑΣ	Δηλώνονται το 2020 το 2017-2018-2019 Δε βρέθηκαν Δηλωμένα	Α/Α 1,2,3 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2017-2018-2019	30 €	16.492
7	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ		ΣΟΦΙΑ	ΑΓΑΠΑΚΗ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	0	126.03		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΟΡΦΑΝΟΣ	ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΑΤΑΚ ΣΤΟ Ε9	Α/Α 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2017-2018-2019	50 €	39.069,33
8	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΡΕΒΕΖΗΣ		ΑΝΝΑ	ΚΟΝΤΑΡΑΚΗ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	0	106.53		ΕΛΠΙΔΟΦΟΡΟΣ	ΑΛΥΣΑΝΔΡΑΚΗΣ	Δηλώνονται το 2020 το 2017-2018-2019 Δε βρέθηκαν Δηλωμένα	Α/Α 1 ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ ΤΟΥ 2017-2018-2019	60 €	33.024.3
Σύνολο							818.71						290 €	253.800,1

II. **Ευρήματα γεωχωρικού ελέγχου** : Για την αξιολόγηση της εμφάνισης τόσων μεγάλων εκτάσεων ιδιωτικών βοσκοτόπων τα έτη 2017, 2018, 2019, 2020 προς ενοικίαση για λήψη εθνικού αποθέματος ενώ οι περισσότερες περιοχές της χώρα εμφανίζουν μεγάλη στενότητα εύρεσης επί πλέον νέων βοσκοτόπων (Τεχνική Λύση) **χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά ο γεωχωρικός έλεγχος ανάμεσα σε διαφορετικά έτη για να εξακριβωθεί με βάση την ιστορικότητα της κάθε δηλούμενης έκτασης αγροτεμαχίων, που τηρείται στο ΟΣΔΕ από το 2015, ποια ήταν η χρήση τους και η κατοχή τους**. Για να κατανοηθεί αυτή η διαδικασία ελέγχου που εφαρμόσθηκε για πρώτη φορά τοποθετήθηκαν στο ίδιο επίπεδο οι πληροφορίες χρήσης μεταξύ διαφορετικών ετών με διαφορετικά χρώματα. Στα αποσπάσματα του χάρτη **εμφανίζονται :**

- **με έντονο γαλάζιο περίγραμμα τα αγροτεμάχια όπως δηλώνονται το 2020** με το αντίστοιχο ΑΦΜ και τον αύξοντα αριθμό που έχουν στην ΕΑΕ του 2020 (μεγαλύτερα γράμματα) ενώ με πιο διαφανές χρώμα και

- **με μικρότερα γράμματα εμφανίζεται η χρήση των ίδιων εκτάσεων την προηγούμενη χρονιά.** Εάν το κάθε αγροτεμάχιο ή μέρος του είχε περιληφθεί στην Τεχνική Λύση τις προηγούμενες χρονιές, πράγμα που συνεπάγεται ότι ήταν δημόσιος βοσκότοπος (αφού μόνο τέτοιους αφορά η τεχνική λύση με βάση την αριθμό 873/55993/20-05-2015 ΚΥΑ) **στα πινακίδια που συνοδεύουν την εικόνα εμφανίζονται** οι κτηνοτρόφοι δικαιούχοι **ενιαίας ενίσχυσης και στους οποίους είχαν κατανεμηθεί οι ίδιες εκτάσεις μέσω της τεχνικής λύσης προηγουμένων ετών.**

- Στο ενδεικτικό παράδειγμα που ακολουθεί, οι εκτάσεις που δηλώθηκαν με τις αιτήσεις των παραγωγών το 2020 για την λήψη του εθνικού αποθέματος συμμετείχαν στην τεχνική λύση το 2017, 2018, και 2019 **πράγμα που υποδηλώνει ότι πρόκειται για δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων και όχι ιδιωτικές** όπως επιχειρείται να εμφανισθούν με τις τριγωνικές ενοικιάσεις και απλή αναγραφή στο Ε9 του 2020 από τον εκμισθωτή.


120013561-4
120013561-5
120013561-6
120013561-7
039866230-2
0398
Table
PARCELS19
AFM | LASTNAME | FIRSTNAME | FATHERNAME | NAME | EDE_ID | EDA_ID | EDA_KODIKOS | EST_ID | EST_KODIKOS | SEX_ID_EDE | SEX
ΤΣΟΒΙΛΗ | ΛΑΜΠΡΙΝΗ | ΘΩΜΑΣ | <Null> | 201899193 | 201899448 | 10 | <Null> | <Null> | 44557
ΛΥΓΚΟΥΡΗΣ | ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΣΠΥΡΙΔΩΝ | <Null> | 201870370 | 201870405 | 8 | <Null> | <Null> | 44557
ΜΑΛΕΣΚΟΥ | ΕΡΗΝΗ | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | <Null> | 207442704 | 207443146 | 2 | <Null> | <Null> | 47421
(3 out of 6146324 Selected)
8afm_2020 | PARCELS17 | PARCELS18 | PARCELS19
Table
PARCELS17
AFM | LASTNAME | FIRSTNAME | FATHERNAME | NAME | EDE_ID | EDA_ID | EDA_KODIKOS | EST_ID | EST_KODIKOS | SEX_ID_EDE | SEX_ID
ΒΑΣΣΙΟΥ | ΕΡΩΦΙΛΗ | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | <Null> | 3052512 | 3052573 | 12 | <Null> | <Null> | 44557
ΠΑΦΙΛΑ | ΜΑΡΙΑ | ΕΥΘΥΜΙΟΣ | <Null> | 6157619 | 6157624 | 12 | <Null> | <Null> | 44557
ΧΗΚΑ | ΕΥΣΤΡΑΤΙΑ | ΧΡΗΣΤΟΣ | <Null> | 6941081 | 6941102 | 4 | <Null> | <Null> | 44557
8afm_2020 | PARCELS17
Table
PARCELS18
AFM | LASTNAME | FIRSTNAME | FATHERNAME | NAME | EDE_ID | EDA_ID | EDA_KODIKOS | EST_ID | EST_KODIKOS | SEX_ID_EDE | SE
ΧΗΚΑ | ΕΥΣΤΡΑΤΙΑ | ΧΡΗΣΤΟΣ | <Null> | 156776319 | 156776956 | 4 | <Null> | <Null> | 44557
ΚΑΤΖΙΩΤΗ | ΜΑΡΙΑ | ΦΩΤΙΟΣ | <Null> | 172685992 | 172686172 | 11 | <Null> | <Null> | 47443
ΒΑΣΣΙΟΥ | ΕΡΩΦΙΛΗ | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | <Null> | 186751209 | 186751243 | 12 | <Null> | <Null> | 44557
(3 out of 6062347 Selected)
8afm_2020 | PARCELS17 | PARCELS18 | PARCELS19

III. **Ευρήματα Ε9**

Σε όλα τα Ε9 των φερόμενων ιδιοκτητών -εκμισθωτών τα αγροτεμάχια των ιδιωτικών βοσκοτόπων που ενοικιάζονται σε **μηδενικές ή πολύ χαμηλές τιμές** αυτά εμφανίζονται για πρώτη φορά στο Ε9 το 2020 τα δηλούμενα αγροτεμάχια .

Στα Ε9 των εκμισθωτών πριν το 2020, χρονιά που υποβλήθηκε για πρώτη φορά η αίτηση για εθνικό απόθεμα, δηλαδή τα έτη 2017, 2018, 2019 δεν υπάρχουν οι εγγραφές που να περιέχουν τα αγροτεμάχια των ιδιωτικών βοσκοτόπων που εκμισθώνουν αν και πρόκειται για πολύ μεγάλες εκτάσεις για να αποκτηθούν μέσα σε μια χρονιά. Το επαναλαμβανόμενο αυτό γεγονός σε συνδυασμό με τις μεγάλες εκτάσεις που αποκτώνται ξαφνικά μέσα σε ένα έτος με αποκλειστικό προορισμό την χρήση για είσπραξη κοινοτικών ενισχύσεων μέσω του εθνικού αποθέματος, αποτελεί **σοβαρή ένδειξη και ενίσχυση της υπόνοιας ότι η δήλωση του κάθε παραγωγού από τους 8 του πίνακα 1 είναι ψευδής.** Αποκλειστικός στόχος αυτών των ψευδών δηλώσεων είναι η απόκτηση εθνικού αποθέματος από τους ενοικιαστές.

IV. **Εκτίμηση ποσών ενισχύσεων που αποτελούσαν αντικείμενο των ενισχύσεων**

Το ποσό των ενισχύσεων που θα επρόκειτο να καταβληθεί για τις αιτήσεις του 2020 μέχρι 30.6.2020 χρονιά λαμβάνοντας υπόψη την ανάλογη περίπτωση των 3 παραγωγών για τους οποίους έχει ήδη αποσταλεί προς ποινική διερεύνηση η εμπιστευτική έκθεση της με το υπ'αριθμ. 70335/29.10.2020 έγγραφο της υπηρεσίας μας κι ανέρχεται στο ποσό των 31 ευρώ ανά στρέμμα περίπου ήτοι 253.800 ευρώ ήτοι κατά Μέσο όρο 31.725 ευρώ έκαστος πολύ πάνω από τον ΜΟ κατανομής του εθνικού αποθέματος και αναλυτικά για τον καθένα το εκτιμώμενο αρχικά ποσό φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα

Στοιχεία παραγωγού και δηλούμενων εκτάσεων βοσκοτόπων				Εκτιμώμενο ποσό ενίσχυσης προς καταβολή σε ευρώ
ΟΝΟΜΑ	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Εκτάσεις Βοσκότοπων σε Ηα	
ΟΛΓΑ	ΒΑΡΔΑΚΗ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	**118.12**	**36,617**
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΒΑΡΔΑΚΗΣ	ΙΩΣΗΦ	**118.64**	**36,778**
ΙΩΣΗΦ	ΒΑΡΔΑΚΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	**108.41**	**33,607**
ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΟΝΤΑΡΑΚΗΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	**80.58**	**24,980**
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΚΑΚΛΙΔΑΚΗ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	**107.2**	**33,232**
ΑΒΡΑΑΜ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	**53.2**	**16,492**
ΣΟΦΙΑ	ΑΓΑΠΑΚΗ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	**126.03**	**39,069**
ΑΝΝΑ	ΚΟΝΤΑΡΑΚΗ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	**106.53**	**33,024**
			818.71	**253,800**

Μετά τις παραπάνω διαπιστώσεις ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε θα κινήσει τη **διαδικασία μη καταβολής της αιτούμενης ενίσχυσης η/και επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών κοινοτικών ενισχύσεων, στα οποία όπως περιεγράφηκε παραπάνω** θα συμπεριληφθούν και τα ποσά των κυρώσεων που θα προκύψουν από τη μη νόμιμη κατοχή των παραπάνω αγροτεμαχίων.

Επειδή κατόπιν του διοικητικού ελέγχου που διενεργήθηκε στα αγροτεμάχια της περιοχής Γράμμου για το σύνολο των μη ιδιόκτητων αγροτεμαχίων βοσκοτόπων, δεν αποδεικνύεται η νόμιμη κατοχή και ως εκ τούτου κρίνονται μη επιλέξιμα για την καταβολή ενισχύσεων για τα έτη 2019-2020.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 5.2. των υπ. αριθ 97879/01-07-2014 Διαδικασιών Ελέγχων του Καθεστώτος της Ενιαίας Ενίσχυσης και Λοιπών Καθεστώτων & Μέτρων Στήριξης στα πλαίσια των Καν(ΕΚ) 73/2009 & 1405/06 & 1122/2009 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **εάν ο έλεγχος των παραστατικών κατοχής αγροτεμαχίων, δημιουργεί αμφιβολίες ως προς την νομιμότητα των πράξεων, ο έλεγχος επεκτείνεται σε συνεργασία με άλλες διοικητικές αρχές.**

Επειδή εκ των συνημμένων στην παρούσα εγγράφων προκύπτει ότι χρήζουν περαιτέρω ποινικής διερεύνησης τα όσα αναφέρονται, πλην όμως ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. πέραν της κίνησης των διαδικασιών ανάκτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών κοινοτικών ενισχύσεων και των μέτρων πρόληψης κάθε ατασθαλίας τα οποία λαμβάνει στο πλαίσιο επιδίωξης του σκοπού του δεν νομιμοποιείται ενεργητικώς ή παθητικώς ούτε έχει την δυνατότητα ή την αρμοδιότητα για τη κίνηση των διαδικασιών αναφορικά με τις πιθανολογούμενες αξιόποινες πράξεις.

Για τους παραπάνω λόγους σας διαβιβάζουμε το συνημμένο φάκελο και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες και την απόδοση τυχόν ευθυνών εάν και εφόσον εσείς διαπιστώσετε.

Προς υποβοήθηση του έργου σας προτείνουμε ως μάρτυρα την υπάλληλο Παρασκευή Τυχεροπούλου, Προϊσταμένη του Τμήματος Παρακολούθησης Αχρεωστήτως Καταβληθέντων της Δ/νσης Πληρωμών Αγροτικών Ενισχύσεων, που διενήργησε την διερεύνηση της υπόθεσης.

Αθήνα, 2-11-2020

Με τιμή

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΔΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

Δελτίο Τύπου-Αναφορά του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. προς τον Εισαγγελέα, για την ψευδή δήλωση εκτάσεων από τρεις παραγωγούς με σκοπό την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020

Δημοσιεύθηκε : 30 Οκτωβρίου 2020

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, σε συνέχεια των συστηματικών ελέγχων που ξεκίνησε σχετικά με την ψευδή δήλωση εκτάσεων από παραγωγούς για την κατανομή δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020, απέστειλε σήμερα στον Εισαγγελέα, αναφορά για 3 παραγωγούς οι οποίοι δήλωσαν ενοικιαζόμενες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων στην περιοχή του Γράμμου, συνολικής εκτάσεως 4.560 στρεμμάτων. Η αναφορά κρίθηκε αναγκαία καθώς από την διενέργεια του ελέγχου προέκυψαν αποδείξεις και ισχυρές ενδείξεις για διάπραξη παρατυπιών με την συνέργεια και άλλων εμπλεκομένων που την καθιστά ιδιαίτερη, αφού έχει τα εξής χαρακτηριστικά.

Και οι τρεις αιτούντες παραγωγοί, ένας κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, μία κάτοικος Χολαργού Αττικής και μια κάτοικος Λάρισας φαίνεται να ενοικιάζουν, τις φερόμενες ιδιόκτητες εκτάσεις βοσκοτόπων στο Γράμμο, από άλλη παραγωγό κάτοικο Λάρισας (3.600 στρέμματα) που υποβάλει και αυτή αίτηση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.) και από θανόντα το 2016 (960 στρέμματα) από την Λάρισα. Οι δύο πρώτοι είναι παιδιά κατόχου Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (Κ.Υ.Δ.) και η τρίτη σύζυγος κατόχου επίσης Κ.Υ.Δ.

Τα υπογεγραμμένα συμφωνητικά μίσθωσης που υποβλήθηκαν μαζί με τις αιτήσεις δεν αναγράφουν τον Α.Τ.ΑΚ. (Αριθμός Ταυτότητας Ακινήτου) ούτε και τα χαρτογραφικά στοιχεία των αγροτεμαχίων. Στις αιτήσεις Ο.Σ.Δ.Ε. 2019 και 2020 βρίσκεται όμως καταχωρημένος επαναλαμβανόμενα ο ίδιος Α.Τ.ΑΚ. που είναι μεν πραγματικός (για να μην υπάρχει πρόβλημα με τη σχετική διασταύρωση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. την οποία γνωρίζουν οι συντάκτες) αλλά ανήκει πιθανά σε άλλο ιδιοκτήτη. Ο Α.Τ.ΑΚ. που είναι καταχωρημένος στις αιτήσεις Ο.Σ.Δ.Ε. δεν έχει καμία σχέση με τους Α.Τ.ΑΚ. που αναγράφονται στο Ε9 της φερόμενης ιδιοκτήτριας των 3.600 στρεμμάτων το 2019, ενώ στα Ε9 του θανόντα τα έτη 2014, 2015, 2016 δεν υπάρχει καμία εγγραφή στο Ε9 για κατοχή ιδιοκτησίας 960 στρεμμάτων βοσκοτόπων στο Γράμμο, αλλά ούτε και σε άλλη περιοχή. Επομένως για το ενοικιαστήριο του ενός παραγωγού με τον θανόντα, αν και έχει υπογραφή την 1.10.2015 (διορθωμένη με το χέρι η αρχική 1.10.2018) υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι έχει “κατασκευασθεί” αργότερα για να εξυπηρετήσει την υποβολή των αιτήσεων Εθνικού

Αποθέματος 2019 με παράνομο τρόπο. Οι ίδιες υπόνοιες και σοβαρές ενδείξεις υπάρχουν και για τα άλλα ενοικιαστήρια αφού σε επικοινωνία της Διοίκησης με τα αρμόδια Δασαρχεία, Δ.Α.Ο.Κ. και το Δήμο της περιοχής, δεν επιβεβαίωσαν την ύπαρξη ιδιωτικών βοσκοτόπων εκεί που έχουν δηλωθεί τα 4.560 ενοικιαζόμενα στρέμματα ιδιωτικών βοσκοτόπων από τους τρεις παραγωγούς.

Το συνολικό ποσό που εισέπραξαν οι τρεις αιτούντες παραγωγοί το 2019 είναι πολύ πάνω από το μέσο όρο που λαμβάνουν οι παραγωγοί στα πλαίσια του Ο.Σ.Δ.Ε.και πλησιάζει τις 150.000 ευρώ. Ο εντοπισμός τους έγινε μετά από καταγγελία για έναν από τους τρεις σε συνδυασμό με ανάλυση κινδύνου που εφαρμόζει πλέον ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. για τον εντοπισμό τέτοιων περιπτώσεων. Αυτό γίνεται γιατί έχει πλέον εξακριβωθεί από την ανάλυση κινδύνου ότι αυτές οι παρατυπίες και απάτες πραγματοποιούνται από κλειστές ομάδες 3 έως 7 ατόμων, καθώς απαιτούνται οι “τριγωνικές μισθώσεις” με βάση Ε9 που δεν είναι αληθινά στο περιεχόμενό τους. Ο έλεγχος θα συνεχισθεί για να εξακριβωθεί με ποιο τρόπο εντόπισαν αυτές τις μεγάλες εκτάσεις οι συγκεκριμένοι παραγωγοί και πιο ρόλο ενδεχόμενα έπαιξαν τα Κ.Υ.Δ. των συγγενικών τους προσώπων, αφού εκτάσεις αυτής της περιοχής τα προηγούμενα χρόνια συμμετείχαν στην τεχνική λύση κατανομής ως δημόσιες και βρίσκονται πολύ μακριά από την κατοικία τους.

Επισημαίνουμε ότι η προστασία του Γεωργικού Ταμείου και η διαφάνεια στην καταβολή των ενισχύσεων αποτελεί πρώτη προτεραιότητα για τον Οργανισμό. Κάθε περίπτωση που προκύπτει από καταγγελία ή ανάλυση κινδύνου, ελέγχεται και εφόσον υπάρχουν ευρήματα θα ακολουθούνται οι προβλεπόμενες από τους κανονισμούς και το νόμο διαδικασίες. Αυτά αφορούν μια πολύ μικρή μειοψηφία παραγωγών και οι υπόλοιποι παραγωγοί που αποτελούν την πλειοψηφία δεν έχουν να φοβούνται τίποτα.

Ο Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

Ένωση Συνεταιρισμών Νήσων Κυκλάδων & Αργοσαρωνικού
Πύλης 4, 185 31 Πειραιάς | T 210 41 23 885 | F 210 41 20 125 | info@enosicydadon.gr
www.enosikykladon.gr

ΠΕΙΡΑΙΑΣ, 30-10-2020

ΠΡΟΣ ΑΠ: 83

1.ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
Υπόψη Υπουργού κ. Μ. Βορίδη
Αχαρνών 2, Τ.Κ.10176, ΑΘΗΝΑ

2. ΟΠΕΚΕΠΕ
Υπόψη Προέδρου κ. Γ. Βάρρα
Δομοκού 5, Τ.Κ. 10445,ΑΘΗΝΑ

Θέμα: «Διασφάλιση νομιμότητας αγροτικών επιδοτήσεων στις Κυκλάδες»

Αξιότιμοι Κύριοι,

Βρισκόμαστε στη δυσάρεστη θέση να σας μεταφέρουμε το κλίμα έντονης αγανάκτησης που επικρατεί εδώ και καιρό μεταξύ των κτηνοτρόφων-μελών μας για τη **δέσμευση και δήλωση στο ΟΣΔΕ 2019 και 2020 εκτάσεων χιλιάδων στρεμμάτων στα νησιά μας, σε βοσκοτοπικές ενότητες από «παραγωγούς» που δεν κατοικούν μόνιμα στα νησιά της Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου και δεν έχουν ζωικό κεφάλαιο.**

Συγκεκριμένα μετά από ενδελεχή επεξεργασία των διασταυρωτικών ελέγχων των αιτήσεων του ΟΣΔΕ 2020, **διαπιστώσαμε να δηλώνονται αγροτεμάχια εκτάσεων άνω των 1.000 στρεμμάτων ανά παραγωγό με τον Κωδικό Ποικιλίας 90002 ΒΟΣΚΟΤΟΠΟΣ ΣΕ ΚΑΛΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ στα νησιά των Κυκλάδων** της ζώνης ευθύνης μας (Άνδρος, Ανάφη, Κέα, Κύθνος, Σίφνος, Σέριφος, Σίκινος, Ίος, Φολέγανδρος, Κίμωλος και Μήλος) από **«δικαιούχους και υποψήφιους δικαιούχους επιδοτήσεων στο ΟΣΔΕ» που ενώ η εκμετάλλευση τους είναι αποκλειστικά στα νησιά μας, η μόνιμη κατοικία τους είναι στη συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων η Κρήτη.**

Το φαινόμενο αυτό έγινε από πέρσι αντιληπτό (αν και ήταν σε μικρή έκταση) από τους κτηνοτρόφους μας κατά την προσθήκη νέων αγροτεμαχίων (τα περισσότερα τοπογραφημένα) όπου με έκπληξη διαπίστωναν κατά τη χαρτογράφηση ότι τα αγροτεμάχια που είχαν μόλις ενοικιάσει ή είχαν αποδεχτεί ως κληρονομιά **ήταν ήδη χαρτογραφημένα από άλλους παραγωγούς εκτός Κυκλάδων ως ενοικιαζόμενα.** Φέτος όμως το φαινόμενο εκτραχύνθηκε αφού οι αιτήσεις ΟΣΔΕ 2019 «των νεοφερμένων» στις Κυκλάδες απέκτησαν δικαιώματα από το Εθνικό Απόθεμα, πληρώθηκαν κανονικά και ...έγιναν φωτεινό παράδειγμα προς μίμηση. **Η συνταγή απλή: Μηδενικό ζωικό κεφάλαιο + βοσκότοπος σε καλή κατάσταση (κωδικός ποικιλίας 90002) και εξεύρεση ενός ενοικιαστηρίου εκατοντάδων ή και χιλιάδων στρεμμάτων οπουδήποτε.**

Τις τελευταίες ημέρες πριν το κλείσιμο του συστήματος τον Ιούλιο του 2020 με ποινές εισήλθαν στοχευμένα νέοι «παραγωγοί» με παρόμοια χαρακτηριστικά στις δηλώσεις τους και τοποθετήθηκαν σε αγροτεμάχια τα οποία είχαν χρησιμοποιηθεί από τον ΟΠΕΚΕΠΕ στην Τεχνική Λύση του 2019, επικάλυψη η οποία δεν θα τους δημιουργούσε προβλήματα αφού η Τεχνική Λύση του 2020 επαναπροσδιορίζεται και θα δοθεί σε αδήλωτες ενότητες. Επίσης με περαιτέρω έρευνα σε τοπικό επίπεδο και σε συνεργασία με έμπειρους κατοίκου-οριοδείκτες κλπ διαπιστώσαμε ότι οι εν λόγω «παραγωγοί» τοποθετήθηκαν και σε αδήλωτες για χρόνια βοσκοτοπικές ενότητες ,που οι νόμιμοι ιδιοκτήτες τους κατοικούν μόνιμα στο εξωτερικό ή εκτός της περιφέρειας και τα επίθετά τους ουδεμία σχέση έχουν με αυτά που αναφέρονται στις αιτήσεις. **Το παράδοξο ήταν για μια κλειστή νησιωτική κοινωνία ότι κανείς στην περιοχή δεν γνώριζε ούτε τους ίδιους πρωτοεμφανιζόμενους παραγωγούς αλλά ούτε και τους «φαινομενικούς ιδιοκτήτες»**

Scanned with CamScanner

τους στο ΟΣΔΕ. Η λύση στο πρόβλημα των φετινών επικείμενων επικαλύψεων δόθηκε τόσο απλά, αλλά έγινε το έναυσμα να μας οδηγήσει στο παρόν έγγραφο. **Με ένα τηλεφώνημα στους ίδιους ή στα ΚΕΑ εξυπηρέτησής τους οι δηλωμένες εκτάσεις από το νησί αποσύρονταν άμεσα χωρίς ιδιαίτερες διαμαρτυρίες προφασιζόμενοι ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΗ ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΣΤΟ ΧΑΡΤΗ και μετέφεραν τα εν λόγω αγροτεμάχια απτόητοι κατευθείαν σε άλλες περιοχές, πάντοτε όμως σε «διαλεγμένους» βοσκοτόπους αυξημένου ποσοστού επιλεξιμότητας. Παρατηρήθηκε σε λίγες περιπτώσεις και η μεταφορά του βοσκοτόπου σε άλλο νησί!!**

Συνέπειες του όλου αυτού προβλήματος φάνηκαν και στον τελευταίο διασταυρωτικό έλεγχο με την πληρωμή της προκαταβολής πριν λίγες ημέρες. Διαπιστώθηκαν ΜΗ πληρωμές κτηνοτρόφων μας εξαιτίας επικαλύψεων με τους εν λόγω «παραγωγούς» που οι ενστάσεις τους είναι άγνωστο πότε θα εξεταστούν και αν θα δικαιωθούν.

Κύριε Υπουργέ , Κύριε Πρόεδρε,

Σας καλούμε άμεσα να επιληφθείτε του θέματος και **να διερευνήσετε τη νομιμότητα της απόκτησης δικαιωμάτων από το Εθνικό Απόθεμα παραγωγών με τα ανωτέρω χαρακτηριστικά στις εκμεταλλεύσεις τους, προβαίνοντας σε ουσιαστικό έλεγχο, διοικητικό και επιτόπιο** αυτών των δικαιούχων/υποψηφίων δικαιούχων που κατοικούν μόνιμα τόσο μακριά από τις εκμεταλλεύσεις τους!!! **Προτείνεται να ελεγχθούν περαιτέρω και οι εμπλεκόμενοι «ιδιοκτήτες» των νησιωτικών βοσκοτόπων προσκομίζοντας νόμιμα παραστατικά κατοχής τους (Συμβόλαια αγοράς, κληρονομητήρια, Τίτλους Ιδιοκτησίας κλπ,)** οπότε να διερευνηθεί πλήρως εάν οι δηλωμένες ενοικιαζόμενες εκτάσεις περιλαμβάνονται ακριβώς και στο Ε9 τους, με έλεγχο του αριθμού των στρεμμάτων, διότι πιθανή αναντιστοιχία θα αποδείξει παράνομη μίσθωση που διώκεται από το Νόμο.

Αποφασίσαμε φέτος να αναδείξουμε το θέμα διότι έχει πάρει ευρύτερες διαστάσεις **αφού μόνο στη ζώνη ευθύνης μας έχουμε εντοπίσει 230 νεοεισερχόμενους «παραγωγούς» που δεν είναι μόνιμοι κάτοικοι Κυκλάδων, που δεν τους γνωρίζει κανείς, που απολαμβάνουν ενισχύσεις που πιθανώς δεν δικαιούνται εις βάρος των πραγματικών κτηνοτρόφων των μικρών νησιών μας που διαμένουν εκεί μόνιμα καθ' όλη τη διάρκεια του έτους,** παρά τις αντιξοότητες, τα λιγοστά δρομολόγια το χειμώνα και τις μειωμένες υποδομές, αποφασισμένοι να μην εγκαταλείψουν τον τόπο τους!

Μετά την εμπεριστατωμένη ανάδειξη του προβλήματος και έχοντας εμπιστοσύνη στις Υπηρεσίες του Υπουργείου σας και του ΟΠΕΚΕΠΕ για τη διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης όλων των παραγωγών καθώς και της νομιμότητας των αγροτικών ενισχύσεων, αναμένουμε να κινήσετε άμεσα, προτού η κατάσταση ξεφύγει με τις κατανομές Εθνικού Αποθέματος 2020, τις διαδικασίες ελέγχων των νεοεισερχόμενων «παραγωγών» στις Κυκλάδες με τον Κωδικό Ποικιλίας 90002 ΒΟΣΚΟΤΟΠΟΣ ΣΕ ΚΑΛΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ στις αιτήσεις τους, σε εκτάσεις εκατοντάδων ή και χιλιάδων στρεμμάτων.

Με εκτίμηση

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΝΗΣΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ & ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ

Scanned with CamScanner

Ανακοίνωση σχετικά με την ανάρτηση στατιστικών πινάκων χορήγησης δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα έτους 2017,2018,2019

Δημοσιεύθηκε : 09 Νοεμβρίου 2020

Σας ενημερώνουμε σχετικά με την ανάρτηση των πινάκων χορήγησης δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα για τα έτη ενίσχυσης 2017, 2018 και 2019.

Το εθνικό απόθεμα του 2017 χορηγήθηκε τον Δεκέμβριο του 2017 και μετά από εξέταση ενστάσεων και συμπληρωματικών στοιχείων, τον Ιανουάριο, τον Μάιο και τον Ιούνιο του 2018.

Το εθνικό απόθεμα του 2018 χορηγήθηκε τον Δεκέμβριο του 2018 και μετά από εξέταση ενστάσεων και συμπληρωματικών στοιχείων, τον Απρίλιο, τον Ιούνιο και τον Σεπτέμβριο του 2019.

Το εθνικό απόθεμα του 2019 χορηγήθηκε πριν από τον Δεκέμβριο του 2019 και μετά από εξέταση ενστάσεων και συμπληρωματικών στοιχείων, τον Φεβρουάριο, τον Απρίλιο, τον Ιούνιο και τον Σεπτέμβριο του 2020.

Στους παρακάτω πίνακες χορήγησης Εθνικού Αποθέματος (ΕΑ) των ετών 2017, 2018, 2019 αποτυπώνονται ανά περιφερειακή ενότητα, ο αριθμός των δικαιούχων, οι αξίες (σε €) των χορηγηθέντων δικαιωμάτων και της προσαύξησης της μοναδιαίας αξίας τους στον Περιφερειακό Μέσο Όρο του εθνικού αποθέματος **2017, 2018, 2019,** ανά περιφέρεια (ΠΕ1: Βοσκοτόπων, ΠΕ2: Αρόσιμων εκτάσεων και ΠΕ3: Μονίμων καλλιεργειών).

ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ (ΕΑ) 2017

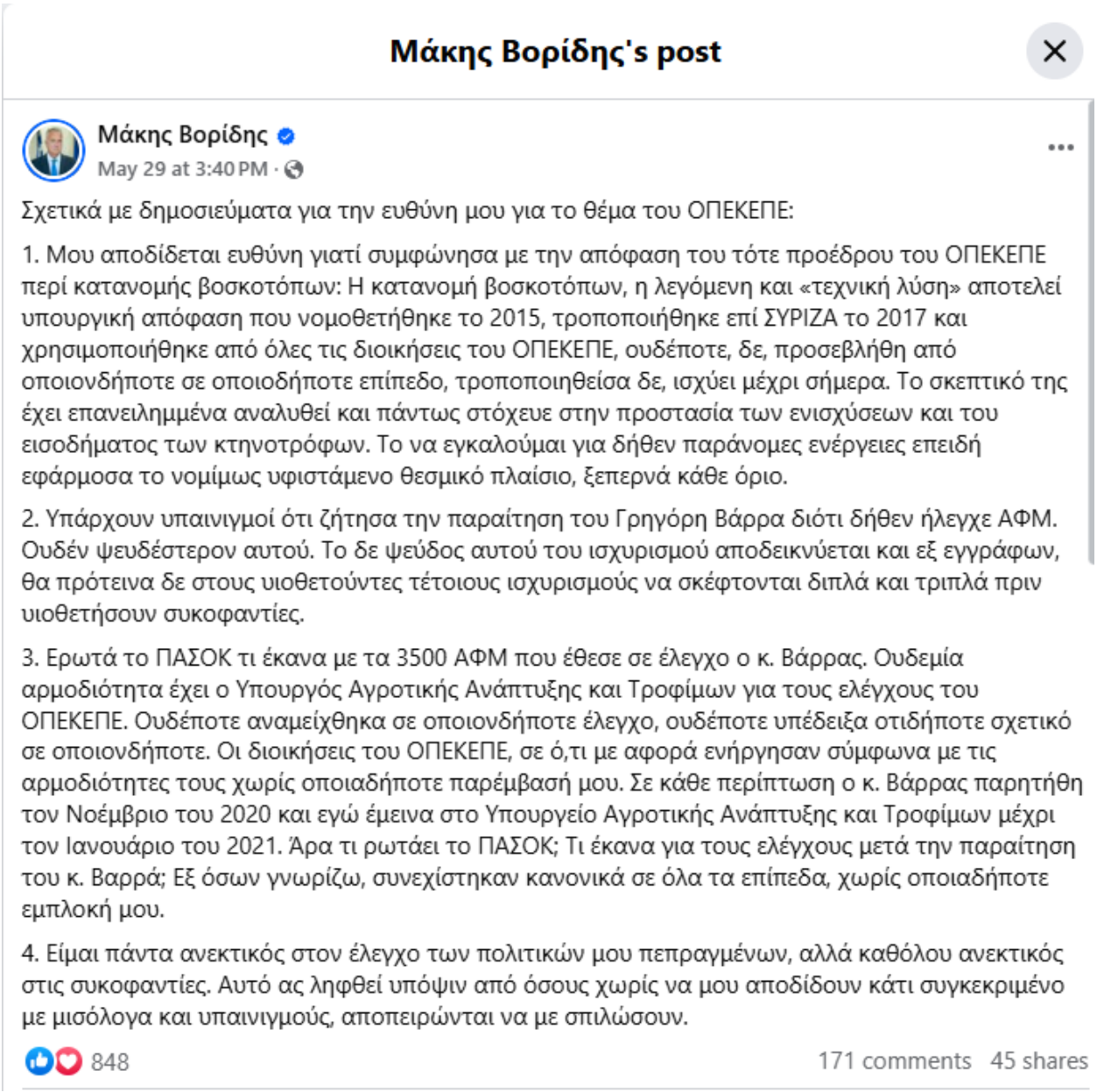
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ3	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ σε €
Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	4065	1188,9	5509,7	523,84	337220,86	2543304,89	289044,87	3169570,62
Κεντρική Μακεδονία	8203	1.780,80	9.145,23	2.694,42	467.309,45	3.620.975,30	1.342.177,17	5.430.461,92
Δυτική Μακεδονία	2497	1.764,03	3.923,66	139,11	504.561,74	1.788.999,99	67.942,61	2.361.504,34
Ήπειρος	1996	2.193,39	887,00	839,68	622.551,95	323.223,53	378.912,54	1.324.688,02
Θεσσαλία	4907	5.759,02	4.252,52	1.185,92	1.493.904,18	1.728.115,76	616.738,24	3.838.758,18
Ιόνιοι Νήσοι	804	651,16	145,33	556,83	257.393,08	48.446,78	284.626,43	590.466,29
Δυτική Ελλάδα	4913	4.500,65	3.066,30	2.634,56	1.326.464,34	1.149.765,87	1.414.535,17	3.890.765,38
Στερεά Ελλάδα	3662	1.461,19	2.307,08	1.903,27	409.353,29	923.809,73	1.049.550,32	2.382.713,34
Αττική	711	424,40	146,99	719,31	111.949,28	59.557,91	321.750,74	493.257,93
Πελοπόννησος	5964	1.463,66	821,62	3.963,99	495.170,31	320.721,21	2.523.545,99	3.339.437,51
Βόρειο Αιγαίο	1674	2.658,21	323,34	1.880,15	775.760,94	122.827,49	863.934,26	1.762.522,69
Νότιο Αιγαίο	1000	1.484,96	303,73	421,90	494.981,06	136.968,63	213.995,85	845.945,54
Κρήτη	4736	21.673,48	237,27	2.184,64	5.439.276,71	85.806,03	1.237.725,42	6.762.808,16
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	**45072**	**47.003,85**	**31.069,77**	**19.647,62**	**12.735.897,19**	**12.852.523,12**	**10.604.479,61**	**36.192.899,92**

ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2018								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ3	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ σε €
Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	1811	186,64	1.320,91	155,64	1.663,19	69.781,02	746.233,67	920.304,52
Κεντρική Μακεδονία	3310	464,54	2.006,89	751,01	3.222,44	114.949,98	1.017.199,41	1.540.541,74
Δυτική Μακεδονία	916	395,11	943,16	18,33	1.356,60	126.124,57	566.082,26	706.038,68
Ήπειρος	1479	1.741,75	569,14	567,96	2.878,85	417.484,41	193.542,17	853.359,58
Θεσσαλία	2393	1.625,97	1.244,38	389,41	3.259,76	420.608,22	614.405,92	1.258.174,38
Ιόνιοι Νήσοι	680	280,39	71,69	297,43	649,51	74.036,41	23.575,72	263.446,59
Δυτική Ελλάδα	2847	1.254,22	1.344,14	1.111,92	3.710,28	371.356,67	489.883,08	1.488.881,49
Στερεά Ελλάδα	2926	989,83	1.186,89	1.156,40	3.333,12	261.715,64	535.995,68	1.445.772,35
Αττική	525	268,17	66,06	394,20	728,43	64.207,34	26.243,72	274.761,37
Πελοπόννησος	4370	451,19	350,17	1.973,61	2.774,97	147.844,32	142.893,35	1.645.917,19
Βόρειο Αιγαίο	932	424,99	139,84	522,33	1.087,16	144.051,81	61.536,31	480.333,83
Νότιο Αιγαίο	716	603,99	157,60	200,53	962,12	205.128,17	71.008,45	400.245,75
Κρήτη	3789	26.495,05	200,56	1.632,20	28.327,81	5.925.755,62	64.543,21	6.736.451,41
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	**26694**	**35.181,84**	**9.601,43**	**9.170,97**	**53.954,24**	**8.343.044,18**	**4.553.142,95**	**18.014.228,88**

ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2019								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΑ ΠΕ3	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ1	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ2	ΑΞΙΑ σε € ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΟΝΑΔΙΑΙΑΣ ΑΞΙΑΣ ΠΕ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ σε €
Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	1.190	33.405,74	577.828,22	40.991,10	13.301,70	198.123,23	18.949,22	882.599,21
Κεντρική Μακεδονία	2.453	71.139,62	1.065.001,63	263.748,29	8.018,82	280.982,75	65.318,23	1.754.209,34
Δυτική Μακεδονία	717	153.279,13	507.324,63	11.155,25	12.014,50	151.895,90	4.643,69	840.313,10
Ήπειρος	908	198.983,38	122.694,37	164.367,88	32.466,46	16.440,43	27.967,33	562.919,85
Θεσσαλία	1.891	890.997,29	544.644,50	177.663,91	22.056,54	111.701,02	46.347,56	1.793.410,82
Ιόνιοι Νήσοι	361	28.673,44	10.219,86	82.730,29	18.213,34	1.307,99	25.389,07	166.533,99
Δυτική Ελλάδα	2.247	447.842,21	399.582,19	521.209,08	36.042,95	61.171,03	101.943,34	1.567.790,80
Στερεά Ελλάδα	1.761	302.064,63	350.052,73	476.532,63	22.892,16	66.864,53	85.760,29	1.304.166,97
Αττική	320	24.605,51	15.226,23	145.573,44	6.456,37	9.806,90	15.306,57	216.975,02
Πελοπόννησος	2.742	106.458,92	133.048,58	740.891,26	34.372,94	16.614,44	246.830,58	1.278.216,72
Βόρειο Αιγαίο	643	207.766,50	54.930,37	203.842,18	30.289,71	15.418,39	46.809,93	559.057,08
Νότιο Αιγαίο	482	89.991,55	29.783,73	66.238,66	29.842,17	9.759,04	21.888,32	247.503,47
Κρήτη	4.294	11.826.779,35	158.018,96	951.142,06	51.152,08	5.010,95	95.364,35	13.087.467,75
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	**20.009**	**14.381.987,27**	**3.968.356,00**	**3.846.086,03**	**317.119,74**	**945.096,60**	**802.518,48**	**24.261.164,12**

Διαβάστε από τα πρακτικά της Βουλής τι είπε στο σώμα ο συγκεκριμένος όταν αιτιολογούσε τη θέση στη συζήτηση για εξεταστική επιτροπή κι αν συνάγει με την ανάρτηση καθότι από τρεις δηλώσεις διαπιστώνονται πέντε διαφορετικές αιτιολογικές αναφορές.

Τα συμπεράσματα δικά σας,



Μάκης Βορίδης's post

Μάκης Βορίδης
May 29 at 3:40 PM ·

Σχετικά με δημοσιεύματα για την ευθύνη μου για το θέμα του ΟΠΕΚΕΠΕ:

1. Μου αποδίδεται ευθύνη γιατί συμφώνησα με την απόφαση του τότε προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ περί κατανομής βοσκοτόπων: Η κατανομή βοσκοτόπων, η λεγόμενη και «τεχνική λύση» αποτελεί υπουργική απόφαση που νομοθετήθηκε το 2015, τροποποιήθηκε επί ΣΥΡΙΖΑ το 2017 και χρησιμοποιήθηκε από όλες τις διοικήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ, ουδέποτε, δε, προσεβλήθη από οποιονδήποτε σε οποιοδήποτε επίπεδο, τροποποιηθείσα δε, ισχύει μέχρι σήμερα. Το σκεπτικό της έχει επανειλημμένα αναλυθεί και πάντως στόχευε στην προστασία των ενισχύσεων και του εισοδήματος των κτηνοτρόφων. Το να εγκαλούμαι για δήθεν παράνομες ενέργειες επειδή εφάρμοσα το νομίμως υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, ξεπερνά κάθε όριο.

2. Υπάρχουν υπαινιγμοί ότι ζήτησα την παραίτηση του Γρηγόρη Βάρρα διότι δήθεν ήλεγχε ΑΦΜ. Ουδέν ψευδέστερον αυτού. Το δε ψεύδος αυτού του ισχυρισμού αποδεικνύεται και εξ εγγράφων, θα πρότεινα δε στους υιοθετούντες τέτοιους ισχυρισμούς να σκέφτονται διπλά και τριπλά πριν υιοθετήσουν συκοφαντίες.

3. Ερωτά το ΠΑΣΟΚ τι έκανα με τα 3500 ΑΦΜ που έθεσε σε έλεγχο ο κ. Βάρρας. Ουδεμία αρμοδιότητα έχει ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για τους ελέγχους του ΟΠΕΚΕΠΕ. Ουδέποτε αναμείχθηκα σε οποιονδήποτε έλεγχο, ουδέποτε υπέδειξα οτιδήποτε σχετικό σε οποιονδήποτε. Οι διοικήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ, σε ό,τι με αφορά ενήργησαν σύμφωνα με τις αρμοδιότητες τους χωρίς οποιαδήποτε παρέμβασή μου. Σε κάθε περίπτωση ο κ. Βάρρας παρητήθη τον Νοέμβριο του 2020 και εγώ έμεινα στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων μέχρι τον Ιανουάριο του 2021. Άρα τι ρωτάει το ΠΑΣΟΚ; Τι έκανα για τους ελέγχους μετά την παραίτηση του κ. Βαρρά; Εξ όσων γνωρίζω, συνεχίστηκαν κανονικά σε όλα τα επίπεδα, χωρίς οποιαδήποτε εμπλοκή μου.

4. Είμαι πάντα ανεκτικός στον έλεγχο των πολιτικών μου πεπραγμένων, αλλά καθόλου ανεκτικός στις συκοφαντίες. Αυτό ας ληφθεί υπόψιν από όσους χωρίς να μου αποδίδουν κάτι συγκεκριμένο με μισόλογα και υπαινιγμούς, αποπειρώνται να με σπιλώσουν.

848 171 comments 45 shares

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2020
ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΥΠΑΑΤ ΒΟΡΙΔΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1841600	Ημερομηνία Έκδοσης: **23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού	
ΑΦΜ:	ΑΔΤ:
Επώνυμο: ΧΛΥΚΑΣ Όνομα: ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ Πατρώνυμο: ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό				
				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	102,21	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				21.976,07
ΠΕ2 Αρόσιμη έκταση	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	26,26	279,842
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ2 (€)				7.348,65
ΠΕ3 Δενδρώνες-Αμπελώνες	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	0,40	344,726
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ3 (€)				137,89
Σύνολο ΔΒΕ			128,87	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				29.462,61

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1834770 Ημερομηνία Έκδοσης: **23/11/2020**

1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού

ΑΦΜ: [redacted] ΑΔΤ: [redacted]

Επώνυμο: ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ Όνομα: ΣΟΦΙΑ Πατρώνυμο: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΡΙΣΑΣ

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό

				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	211,14	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				45.397,00
	Σύνολο ΔΒΕ		211,14	
	Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)			45.397,00

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1839062	Ημερομηνία Έκδοσης: **01/09/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού	
ΑΦΜ:	ΑΔΤ:
Επώνυμο: ΧΛΥΚΑ Όνομα: ΦΩΤΕΙΝΗ Πατρώνυμο: ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό				
				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	111,69	215,008
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				24.014,24
Σύνολο ΔΒΕ			111,69	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				24.014,24

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,008
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,843
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,724

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

Κατανομή εθνικού αποθέματος , χωρίς ζώα με βοσκότοπο όχι στην ίδια Περιφερειακή Ενότητα αλλά εκτός. Σε διαφορετική Περιφερειακή Ενότητα, με υπογραφή τ. υπαατ Βορίδη

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1843768		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 125284602	ΑΔΤ: Χ917281		
Επώνυμο: ΜΑΣΟΥΡΑΚΗ	Όνομα: ΜΑΡΙΑ	Πατρώνυμο: ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό

				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	57,63	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				12.390,97
Σύνολο ΔΒΕ			57,63	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				12.390,97

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1843768		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 125284602	ΑΔΤ: Χ917281		
Επώνυμο: ΜΑΣΟΥΡΑΚΗ	Όνομα: ΜΑΡΙΑ	Πατρώνυμο: ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό

				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	57,63	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				12.390,97
Σύνολο ΔΒΕ			57,63	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				12.390,97

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1843793		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 141380282	ΑΔΤ: ΑΒ182710		
Επώνυμο: ΦΤΕΝΟΥ	Όνομα: ΕΛΕΝΗ	Πατρώνυμο: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό				
				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	55,90	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				12.019,00
Σύνολο ΔΒΕ			55,90	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				12.019,00

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1841381		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 148529514	ΑΔΤ: ΑΒ976662		
Επώνυμο: ΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	Όνομα: ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Πατρώνυμο: ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΧΑΝΙΩΝ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό

				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	60,59	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				13.027,40
ΠΕ2 Αρόσιμη έκταση	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	0,13	279,842
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ2 (€)				36,38
Σύνολο ΔΒΕ			60,72	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				13.063,78

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1841111		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 151588943	ΑΔΤ: ΑΕ472033		
Επώνυμο: ΔΟΥΡΟΥΝΤΟΥΣ	Όνομα: ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Πατρώνυμο: ΙΩΣΗΦ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΧΑΝΙΩΝ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό

				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	54,40	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				11.696,49
ΠΕ3 Δενδρώνες-Αμπελώνες	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	0,20	344,726
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ3 (€)				68,95
Σύνολο ΔΒΕ			54,60	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				11.765,44

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1843805		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 157517273	ΑΔΤ: ΑΖ476815		
Επώνυμο: ΜΟΥΝΤΣΑΚΗ	Όνομα: ΣΟΥΛΤΑΝΑ	Πατρώνυμο: ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό				
				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	54,34	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				11.683,59
Σύνολο ΔΒΕ			54,34	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				11.683,59

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1841607	Ημερομηνία Έκδοσης: **23/11/2020**

1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού

ΑΦΜ: 158676466	ΑΔΤ: ΑΙ953604

Επώνυμο: ΚΟΚΟΛΑΚΗΣ Όνομα: ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Πατρώνυμο: ΜΙΧΑΗΛ

Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό

				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	57,26	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				12.311,42
Σύνολο ΔΒΕ			57,26	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				12.311,42

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1843053		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 167419066	ΑΔΤ: ΑΙ470305		
Επώνυμο: ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗ	Όνομα: ΓΕΩΡΓΙΑ	Πατρώνυμο: ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΧΑΝΙΩΝ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό				
				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	54,77	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				11.776,04
Σύνολο ΔΒΕ			54,77	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				11.776,04

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	X
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 1η: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ

Αριθμός Τίτλου : 1843150		Ημερομηνία Έκδοσης:	**23/11/2020**
1. Ατομικά στοιχεία δικαιούχου γεωργού			
ΑΦΜ: 301007740	ΑΔΤ: Λ786376		
Επώνυμο: ΧΥΔΗΡΙΩΤΗ	Όνομα: ΕΛΕΝΗ	Πατρώνυμο: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	
Περιφερειακή Ενότητα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΕΣΒΟΥ			

2. Αριθμός και αξία δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (ΔΒΕ), που χορηγούνται στο δικαιούχο γεωργό

				Μοναδιαία αξία ΔΒΕ (€/ha)
Περιφέρεια	Κατηγορία	Προέλευση	Αριθμός	2019
ΠΕ1 Βοσκότοπος	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	57,48	215,009
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ1 (€)				12.358,72
ΠΕ3 Δενδρώνες-Αμπελώνες	Εθνικό απόθεμα	Κατανομή 2019	2,00	344,726
Συνολική αξία ΔΒΕ ΠΕ3 (€)				689,45
Σύνολο ΔΒΕ			59,48	
Συνολική αξία ΔΒΕ έτους 2019 (€)				13.048,17

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ 2019

(σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1307/2013)

ΕΝΟΤΗΤΑ 2η: Υπολογισμός της Μοναδιαίας Αξίας 2019 των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης ανά περιφέρεια (ΜΑΔΕΑΠΕί)

Α.Αξία ΔΒΕ χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα

Η μοναδιαία αξία των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, που χορηγούνται από το Εθνικό Απόθεμα 2019 , είναι ίση με τον περιφερειακό μέσο όρο (ΠΜΟ) του έτους 2019.

Στον πίνακα προσδιορίζεται η αξία των χορηγούμενων από το Εθνικό Απόθεμα 2019, για κάθε περιφέρεια.

Περιφέρεια	ΠΜΟ 2019(€)
Βοσκότοπος (ΠΕ1)	215,009
Αρόσιμη έκταση (ΠΕ2)	279,842
Δενδρώνες-Αμπελώνες (ΠΕ3)	344,726

ΕΝΟΤΗΤΑ 3η: ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

Γεωργός Νεαρής Ηλικίας	
Γεωργός Νεοεισερχόμενος	X

Κριτήρια επιλεξιμότητας για τη χορήγηση ΔΒΕ από το Εθνικό Απόθεμα 2019

1.Γεωργός Νεαρής Ηλικίας: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεαρής Ηλικίας’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.
2.Γεωργός Νεοεισερχόμενος: Το 'Χ' στο πεδίο ‘Γεωργός Νεοεισερχόμενος’ σημαίνει πως στον δικαιούχο γεωργό χορηγούνται δικαιώματα βασικής ενίσχυσης ή/και προσαύξηση της αξίας των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης στον ΠΜΟ του εθνικού αποθέματος 2019, το έτος ενίσχυσης 2019, διότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1930/81861/2015 (Β' 1691/15) ΥΑ, όπως κάθε φορά ισχύει.

Την 12 Mar 2020 11:33:24 +0200 η Γενική δντρια υπαατ κα ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΧΑΤΖΗΠΑΝΤΕΛΗ (p.chatzipanteli@minagric.gr) ενημέρωνε τον υπουργό γράφοντας «Την 14 Φεβρουαρίου 2020, κατόπιν σχετικής εντολής του Διευθυντή του Ιδιαίτερου Γραφείου σας, **κου Αθανασά,** η Υπεύθυνη του Έργου «Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων» και Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Data Center, Δικτύων και Βάσεων Δεδομένων της Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κα Γ. Παππά, **απέστειλε στον Αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Δ. Μελά, το σχέδιο τεχνικών προδιαγραφών** του ανωτέρω έργου, με σκοπό να διατυπωθούν τυχόν παρατηρήσεις, δεδομένου ότι έμμεσος ωφελούμενος του έργου θα είναι και ο Οργανισμός…….»

Τι φαίνεται στο παρών; Η επιλεκτική σχέση του υπαατ και των συνεργατών του με τον αντιπρόεδρο Μελά Δημήτρη, με δύο παρατηρήσεις:

α) ανέλαβα θητεία από 23/11/2019 Προέδρου ΟΠΕΚΕΠΕ, φαίνεται η υπόγεια συνεργασία με τον ορισμένο από τον υπαατ αντιπρόεδρο. Το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό μήνυμα της γενικής δντριας υπαατ αποκάλυψε τη σχέση τους, που παρέκαμπταν τον προέδρο του Οργανισμού να κάνουν τι; Ένα πρόγραμμα «Ανάπτυξης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής» με τον αντιπρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακάπτοντας το προεδρο. Οκ τα συμπεράσματα δικά σας.

β) χωρίς να γνωρίζει το συγκεκριμένο ο αντιπρόεδρος β’ Τζαβέλας που είχε την εποπτεία των πληροφοριακών συστημάτων του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Αναφέρει δε στο ηλεκτρονικό μήνυμα το «Στις 27 Φεβρουαρίου 2020, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δρ. Γ. Βάρρας, ζήτησε και πάλι το σχέδιο των προδιαγραφών από την κα Παππά, για τον ίδιο σκοπό». Η κα Παππά παρεμπιπτόντως υπαατ. Συνεχίζει στο ηλεκτρονικό μήνυμα «Στις 9 Μαρτίου 2020, και αφού δεν είχαμε λάβει καμία παρατήρηση, πήραμε την πρωτοβουλία να καλέσουμε σε σύσκεψη τον Πρόεδρο και τον Διευθυντή Πληροφορικής του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Γ. Μονδέλο. Μετά τη θετική ανταπόκρισή τους, η σύσκεψη πραγματοποιήθηκε χθες. Συμμετείχαν, πλέον αυτών που προαναφέρθηκαν, ο Αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ που έχει οριστεί αρμόδιος για θέματα Πληροφορικής κ. Τζαβέλας, καθώς και ο Προϊστάμενος της

Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κ. Δ. Αληφραγκής, και οι Προϊστάμενες των Τμημάτων αυτής, κ.κ. Θ. Κατσιφώλη, Ε. Σκάτσικα και Γ. Παππά. Στην αρχή της συζήτησης ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ εξέφρασε τον προβληματισμό του, με βάση την πολυετή εμπειρία του από έργα Πληροφορικής, για το μέγεθος του έργου, την ωριμότητά του και τις ανάγκες αναβάθμισης και συντήρησης που θα έχει. Επιπλέον, εκδήλωσε την προθυμία του οργανισμού να φιλοξενήσει το έργο στις υποδομές του – ως λύση ασφαλέστερη από την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία υποχρεωτική εγκατάσταση όλων των έργων Πληροφορικής στο «κυβερνητικό νέφος» (G-cloud).»

Θέμα: Fwd: Συνάντηση ΥΠΑΑΤ - ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Γρηγόριος Βάρρας (ΠΡΟΕΔΡΟΣ) <grigorios.varras@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 3/12/2020, 1:05 PM
Προς: Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>

Για ενημέρωσή σου

Γρηγόρης Βάρρας

-------- Προωθημένο μήνυμα --------
Θέμα:Συνάντηση ΥΠΑΑΤ - ΟΠΕΚΕΠΕ
Ημερομηνία: Thu, 12 Mar 2020 11:33:24 +0200
Από:ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΧΑΤΖΗΠΑΝΤΕΛΗ <p.chatzipanteli@minagric.gr>
Προς:minister-mailbox@hq.minagric.gr
Κοινοποίηση:depminister@hq.minagric.gr, general-secretary-mailbox@hq.minagric.gr, grigorios.varras@opekepe.gr

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Στις 14 Φεβρουαρίου 2020, κατόπιν σχετικής εντολής του Διευθυντή του Ιδιαίτερου Γραφείου σας, κου Αθανασά, η Υπεύθυνη του Έργου *«Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων»* και Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Data Center, Δικτύων και Βάσεων Δεδομένων της Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κα Γ. Παππά, απέστειλε στον Αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Δ. Μελά, το σχέδιο τεχνικών προδιαγραφών του ανωτέρω έργου, με σκοπό να διατυπωθούν τυχόν παρατηρήσεις, δεδομένου ότι έμμεσος ωφελούμενος του έργου θα είναι και ο Οργανισμός.

Στις 27 Φεβρουαρίου 2020, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δρ. Γ. Βάρρας, ζήτησε και πάλι το σχέδιο των προδιαγραφών από την κα Παππά, για τον ίδιο σκοπό.

Στις 9 Μαρτίου 2020, και αφού δεν είχαμε λάβει καμία παρατήρηση, πήραμε την πρωτοβουλία να καλέσουμε σε σύσκεψη τον Πρόεδρο και τον Διευθυντή Πληροφορικής του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Γ. Μονδέλο.

Μετά τη θετική ανταπόκρισή τους, η σύσκεψη πραγματοποιήθηκε χθες. Συμμετείχαν, πλέον αυτών που προαναφέρθηκαν, ο Αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ που έχει οριστεί αρμόδιος για θέματα Πληροφορικής κ. Τζαβέλας, καθώς και ο Προϊστάμενος της Δ/νσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΥΠΑΑΤ, κ. Δ. Αληφραγκής, και οι Προϊστάμενες των Τμημάτων αυτής, κ.κ. Θ. Κατσιφώλη, Ε. Σκάτσικα και Γ. Παππά.

Στην αρχή της συζήτησης ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ εξέφρασε τον προβληματισμό του, με βάση την πολυετή εμπειρία του από έργα Πληροφορικής, για το μέγεθος του έργου, την ωριμότητά του και τις ανάγκες αναβάθμισης και συντήρησης που θα έχει. Επιπλέον, εκδήλωσε την προθυμία του οργανισμού να φιλοξενήσει το έργο στις υποδομές του – ως λύση ασφαλέστερη από την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία υποχρεωτική εγκατάσταση όλων των έργων Πληροφορικής στο «κυβερνητικό νέφος» (G-cloud).

Από την πλευρά μας εξηγήσαμε ότι το μέγεθος του έργου είναι απολύτως διαχειρίσιμο – και σε κάθε περίπτωση πολύ μικρότερο από εκείνο του έργου e-ΥπΑΑΤ, το οποίο είχε σχεδιαστεί από τον ΟΠΕΚΕΠΕ για λογαριασμό του ΥΠΑΑΤ – και παρουσιάζει προβλήματα που το καθιστούν εν πολλοίς μη αξιοποιήσιμο. Ενδεικτικά αναφέρθηκε ότι ο προϋπολογισμός του εν λόγω έργου είναι 720.000 €, ενώ ο αντίστοιχος του έργου e-ΥπΑΑΤ ήταν 13.000.000 €. Επιπλέον, εξηγήσαμε ότι το έργο απαντά σε επιτακτικές ανάγκες του ΥΠΑΑΤ, που προκύπτουν και από υποχρεώσεις έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και ότι είναι ώριμο, διότι σχεδιάζεται εδώ και χρόνια

με τη συμμετοχή των καθ' ύλην αρμόδιων Υπηρεσιών, αλλά και του ίδιου του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στον Διευθυντή Πληροφορικής του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο οποίος έθεσε δύο ερωτήματα, από τις απαντήσεις των οποίων διευκρινίστηκε ότι το ΥΠΑΑΤ δεν θα προμηθεύεται ψηφιακούς χάρτες το ίδιο, αλλά θα δημιουργήσει την υποδομή υποδοχής ψηφιακών χαρτών, έτσι ώστε όλοι οι χάρτες που είναι διαθέσιμοι από οποιαδήποτε πηγή, εντός και εκτός του ΥΠΑΑΤ, να είναι προσβάσιμοι από όλες τις Υπηρεσίες και όλα τα νομικά πρόσωπα (εφόσον δεν δεσμεύονται από πνευματικά ή άλλα δικαιώματα).

Με αφορμή το Ελαιοκομικό και Αμπελουργικό μητρώο, το οποίο αποτελεί υποέργο του έργου, θίχτηκε το θέμα της διαλειτουργικότητας και διαπιστώθηκε η ανάγκη να καταγραφούν οι περιπτώσεις στις οποίες τα ίδια στοιχεία τηρούνται και στο ΥΠΑΑΤ και στον ΟΠΕΚΕΠΕ, να ελεγχθεί η αξιοπιστία της κάθε πηγής και να ληφθεί απόφαση για την κατάργηση της μίας από τις δύο διαδικασίες εισαγωγής στοιχείων και για τον διαμοιρασμό των δεδομένων.

Από τον Αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ εκφράστηκε η διαπίστωση ότι υπάρχει έλλειμμα επικοινωνίας μεταξύ ΥΠΑΑΤ και ΟΠΕΚΕΠΕ, το οποίο οδηγεί σε παρερμηνείες και επιφυλάξεις που δεν είναι βάσιμες. Συμφωνήθηκε η συνέχιση των συναντήσεων, έτσι ώστε να επιτευχθούν συνέργειες που θα καταστήσουν και τις δύο Υπηρεσίες πιο αποτελεσματικές και αποδοτικές.

Αναφορικά με το θέμα των τεχνικών προδιαγραφών, με δεδομένο το αυστηρό χρονοδιάγραμμα που πρέπει να τηρηθεί λόγω του ΕΣΠΑ, συμφωνήθηκε ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα αποστείλει τυχόν παρατηρήσεις του έως τη Δευτέρα, 16 Μαρτίου 2020.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.

Με τιμή

Παναγιώτα Χατζηπαντελή
Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
Προϊσταμένη Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Αχαρνών 2
10432 Αθήνα
τηλ.:210 2124455
email:p.chatzipanteli@minagric.gr

_____ ESET NOD32 Antivirus _____

This email was scanned, no threats were found.

email with subject σχέδιο μηνύματος - ΕΠΕΙΓΟΝ - is OK

Detection engine version: 20984 (20200312)

https://www.eset.com

_____ ESET NOD32 Antivirus _____

This email was scanned, no threats were found.

email to: minister-mailbox@hq.minagric.gr with subject Συνάντηση ΥΠΑΑΤ - ΟΠΕΚΕΠΕ - is OK

Detection engine version: 20984 (20200312)

https://www.eset.com

Θέμα: RE: ΤΕΧΝΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ (ΒΟΣΚΗΣΙΜΕΣ-ΚΟΜΒΟΣ ΓΕΩΧΩΡΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ
Από: "G. Pappa" <gpappa@minagric.gr>
Ημερομηνία: 3/13/2020, 5:09 PM
Προς: <grigorios.varras@opekepe.gr>, <dimitrios.melas@opekepe.gr>
Κοιν.: 'ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΧΑΤΖΗΠΑΝΤΕΛΗ' <p.chatzipanteli@minagric.gr>, <gensecr@hq.minagric.gr>, <tathanasas@hq.minagric.gr>

Αξιότιμοι
κ. Βάρρα και κ Μελά
Σε συνέχεια της επικοινωνίας μας, σας επισυνάπτω τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου όπως έχουν διαμορφωθεί .

Με εκτίμηση

Παππά Γεωργία
Προϊσταμένη τμήματος Διαχείρισης Data Center Δικτύου & Βάσεων δεδομένων (ΙΙΙ)
Γενική Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
☎ **210 2125311**
gpappa@minagric.gr

From: G. Pappa [mailto:gpappa@minagric.gr]
Sent: Thursday, February 27, 2020 1:39 PM
To: 'grigorios.varras@opekepe.gr'
Subject: FW: ΤΕΧΝΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ (ΒΟΣΚΗΣΙΜΕΣ-ΚΟΜΒΟΣ ΓΕΩΧΩΡΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

Αξιότιμε κ Βάρρα
Σε συνέχεια της τηλεφωνικής μας επικοινωνίας σας προωθώ το email που απέστειλα στον κ. Μέλλά και αφορά το τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών για τη διαχείριση του έργου « **Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**»

Με εκτίμηση

Παππά Γεωργία
Προϊσταμένη τμήματος Διαχείρισης Data Center Δικτύου & Βάσεων δεδομένων (ΙΙΙ)
Γενική Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
☎ **210 2125311**
gpappa@minagric.gr

From: G. Pappa [mailto:gpappa@minagric.gr]
Sent: Friday, February 14, 2020 3:37 PM
To: 'dimitrios.melas@opekepe.gr'
Cc: 'ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΧΑΤΖΗΠΑΝΤΕΛΗ'; 'dalifr@minagric.gr'
Subject: ΤΕΧΝΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ (ΒΟΣΚΗΣΙΜΕΣ-ΚΟΜΒΟΣ ΓΕΩΧΩΡΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

Αξιότιμε κ . Μελά καλησπέρα σας

Σε συνέχεια της τηλεφωνικής μας επικοινωνίας και κατόπιν ενημέρωσης από το γραφείο του Υπουργού (κ. Αθανασά)
σας αποστέλλω, το τεύχος τεχνικών προδιαγραφών όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μέχρι και σήμερα από τη ομάδα εργασίας που έχει συσταθεί για τη διαχείριση του έργου « **Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κεντρικής Γεωπληροφοριακής Υποδομής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**»

Είμαστε σε αναμονή για ορισμό συνάντησης μεταξύ στελεχών του ΟΠΕΚΕΠΕ και της ομάδας εργασίας .

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Παππά Γεωργία
Προϊσταμένη τμήματος Διαχείρισης Data Center Δικτύου & Βάσεων δεδομένων (III)
Γενική Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
☎ **210 2125311**
gpappa@minagric.gr

Συνημμένα:

Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών_v16_20200305-2.docx 677 KB

Με τα συν. έγγραφα γίνεται επιπλέον αντιληπτή η επιλεκτική σχέση του αντιπροέδρου Α’ Μελά Δημήτρη με τον τότε υπαατ και το στενό του περιβάλλον.

Αν και ο τότε υπαατ σήμερα αρνείται ότι δεν είχε γνώση ελέγχων που διενεργούσα κλπ κλπ Πως φαίνεται αυτό; Από τη πληροφόρηση που είχε για απομάκρυνσή μου και ενεργούσε ως εν δυνάμει πρόεδρος, αν και υπήρχε πρόεδρος στον οργανισμό.

Έγγραφο που έστειλε. Αναγνώστε το στυλ και ύφος αλλά και την απάντησή μου ως όφειλα ως πρόεδρος οπεκεπε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & Γ.Δ.Σ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ :. Δ Μελάς

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Αθήνα, 06-11-2020
Αρ. πρωτ.: Τ2934

ΠΡΟΣ: ΠΔ ΑΤΤΙΚΗΣ & Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ
Υπόψη Προϊσταμένης κ. Κυριαζή Φωτεινή

Κοιν: Πρόεδρο κ. Γρ. Βάρρα

Αντ/δρο κ. Π. Τζαβέλλα

Γεν. Δ/ντή κ. Α. Λαμπρόπουλο

ΘΕΜΑ: Παροχή στοιχείων

Σχετ. :1. Η υπ΄αριθ. 69340/26-10-20 αναφορά

2. Η υπ΄αριθ. 70335/29-10-20 αναφορά

3. Η υπ΄αριθ. 71438/2-11-20 αναφορά

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών και δεδομένου ότι δεν έλαβα γνώση για την διενέργεια των εν λόγω ελέγχων, παρότι άπτεται στις αρμοδιότητές μου, παρακαλώ, όπως τεθούν υπόψη μου τα κριτήρια επιλογής των ελεγχόμενων παραγωγών, η ακριβής μεθοδολογία με την οποία διενεργήθηκε ο έλεγχος, αναλυτική καταγραφή χρονοδιαγράμματος με τα στάδια του ελέγχου από την επιλογή του δείγματος έως την ολοκλήρωση του ελέγχου ή και τυχόν άλλες εκκρεμότητες. Άμεσα και χωρίς καθυστέρηση να υποβληθούν σε ψηφιακή μορφή όλα τα σχετικά έγγραφα βάσει των οποίων διενεργήθηκε ο έλεγχος και στοιχειοθετήθηκαν τα ευρήματα καθώς και τα προβλεπόμενα πρακτικά ελέγχου ή και έκθεση ελέγχου.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΣΤΑΜΑΤΙΑ ΚΑΡΑΠΑΝΑΓΟΥ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΛΑΣ

Εσωτ. Διανομή: Δ/νση Άμεσων Ενισχύσεων & Αγοράς

Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης & Αλιείας

Δ/νση Τεχνικών Ελέγχων

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ημ/νία: 09 / 11 / 2020
Αριθμ. Πρωτ.: 73127

Προς: Αντιπρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Δ. Μελά

Κοιν.:1. Αντιπροέδρο Β' κ. Π. Τζαβέλα
2. Γενικό Διευθυντή κ. Α. Λαμπρόπουλο

Κύριε Αντιπρόεδρε Α',

Σχετικά με τα όσα αναφέρετε στα αριθμ. 72439/6.11.2020 και 72952/6.11.2020 έγγραφά σας ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Τα εν λόγω πανομοιότυπα έγγραφα σας, προς τον Πρόεδρο και την ΠΔ Αττικής & Αιγαίου φαίνεται να έχουν συνταχθεί πριν από τις 6.11.2020 και καθυστέρησαν στην διεκπεραίωση τους, αυτό διότι όλα τα ερωτήματα τα οποία τίθενται για τους ελέγχους, που έδωσα εντολή και επέβλεψα, έχουν απαντηθεί προκαταβολικά, αναλυτικά και λεπτομερώς με το αριθμ. **72613/05-11-2020** έγγραφο μου 19 σελίδων. Συγκεκριμένα υπάρχει η αιτιολόγηση διεξαγωγής των ad hoc ελέγχων από τον Πρόεδρο, τα στοιχεία των ελεγχόμενων και τα λεπτομερή ευρήματα για κάθε ελεγχόμενο καθώς και η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε με την οποία προέκυψαν σοβαρά ευρήματα τα οποία εστάλησαν (τρεις φάκελοι) για περαιτέρω διερεύνηση από την Δικαιοσύνη. Το έγγραφο της 5.11.2020 κοινοποιήθηκε και σε εσάς και μπορείτε να βρείτε και περισσότερα στοιχεία από αυτά που αναφέρετε στα έγγραφά σας.
2. Θέλω ιδιαίτερα να σας γνωρίσω, καθότι ενδεχομένως το αγνοείτε, ότι οι αρμοδιότητες του Προέδρου του Οργανισμού, πηγάζουν εκ του ιδρυτικού νόμου του ΟΠΕΚΕΠΕ 2637/1997 όπου σύμφωνα με το άρθρο 21 παράγραφος « **δ) Κατευθύνει, επιβλέπει και παρακολουθεί την όλη λειτουργία του Οργανισμού και ενημερώνει σχετικά το Δ.Σ.** και ως Πρόεδρος υπόλογος του ΕΛΕΓΕΠ, έχει την ευθύνη για την διενέργεια κάθε είδους ελέγχου σχετικού με τη νομιμότητα των πληρωμών και την κίνηση των προβλεπόμενων διαδικασιών για την ανάκτηση των καταβληθέντων παρανόμως ή αχρεωστήτως, καθώς και για την επιβολή κάθε νόμιμης κύρωσης».

Ήδη έχει ανακοινωθεί όπως γνωρίζετε ενημέρωση του ΔΣ στην προσεχή συνεδρίαση του στις 11.11.2020.

3. Οι έλεγχοι διενεργήθηκαν μετά:

- από καταγγελίες που έχουν περιέλθει και σε γνώση σας και κανένα σχέδιο ελέγχου ή αποτέλεσμα δεν μου κοινοποιήθηκε μέχρι σήμερα διερεύνηση τους από την Διεύθυνση την οποία και εποπτεύεται.

- από ανάλυση κινδύνου που προέβηκα, καθότι είναι γνωστό ότι λόγω και της ακαδημαϊκής μου ιδιότητας έχω τη δυνατότητα να σχεδιάσω την ανάλυση κινδύνου και τον γεωχωρικό έλεγχο που εφαρμόσθηκε για πρώτη φορά. Με αυτό τον τρόπο τα ευρήματα ήταν σημαντικά σε αντίθεση με τους ελέγχους που διεξήχθησαν τα προηγούμενα χρόνια με τυπικό τρόπο για το θέμα που αποτέλεσε αντικείμενο του ελέγχου. Ειδικότερα για το δείγμα ελέγχου του ΕΑ του 2019 προέκυψε, ότι για τρεις παραγωγούς στους οποίους είχε διεξαχθεί ειδικός διοικητικός έλεγχος το 2019 και είχε εγκριθεί τελικά η κατανομή του, από τον συνδυαστικό έλεγχο 2019 - 2020 μη νόμιμη κατοχή των εκτάσεων και άλλες παρατυπίες και για αυτό περιελήφθησαν σε αυτές που εστάλησαν στην Δικαιοσύνη.

4. Δε θα ήθελα να αφήσω υπαινιγμούς για πιθανό ενδιαφέρον σας για πολύ λίγες συγκριμένες περιοχές και παραγωγούς θα ήθελα όμως να σας πληροφορήσω ότι οι έλεγχοι που έδωσα εντολή να πραγματοποιηθούν μετά από ανάλυση κινδύνου αφορούν όλη τη χώρα και οι υποθέσεις που οδηγήθηκαν για διερεύνηση στην Δικαιοσύνη αφορούν επίσης περιπτώσεις παραγωγών από όλη τη χώρα. Αυτό μπορείτε να το διαπιστώσετε και από τα εμπιστευτικά αποσπάσματα των εκθέσεων ελέγχων που σας έχουν κοινοποιηθεί από 5.11.2020. Στα αποσπάσματα των εκθέσεων αναφέρονται και τα ΑΦΜ του κάθε παραγωγού που ελέγχθηκε, με βάση τα οποία χρησιμοποιώντας το πληροφοριακό σύστημα του Οργανισμού μπορείτε κάθε στιγμή να διαπιστώσετε την αλήθεια των ευρημάτων και τα έγγραφα που έχουν κατατεθεί.

5. Και οι τρεις αναλυτικές εκθέσεις που υποβλήθηκαν μετά από εντολή μου διαβιβάσθηκαν στην Δικαιοσύνη συνοδευόμενες με όλα τα ευρήματα για περαιτέρω έλεγχο όπως προβλέπεται σε αυτές τις περιπτώσεις διαδικασίες που προβλέπει η νομοθεσία.

Ως εκ τούτου η Διευθύντρια κα. Κυριαζή ενήργησε με βάση τις σαφείς εντολές μου για διασφάλιση της εμπιστευτικότητας του ελέγχου που τήρησε και δεν υπάρχει κάποιο άλλο στοιχείο που να σας αποστείλει. Όλα τα στοιχεία των ελέγχων έχουν διαβιβασθεί στο γραφείο μου και θα παραδοθούν στον επόμενο Πρόεδρο όπως προβλέπεται. Αυτή την στιγμή ολοκληρώνεται ο έλεγχος άλλων 26 και 17 παραγωγών και θα υποβληθούν οι προβλεπόμενες από την εντολή μου εκθέσεις ελέγχου.

Γνωρίζετε ότι η παρέμβαση εκ των υστέρων σε υποθέσεις που έχουν ήδη αποσταλεί για εξέταση στην Δικαιοσύνη αποτελεί πειθαρχικό και ποινικό αδίκημα. Στην εξέταση των υποθέσεων αυτών για την υποστήριξη του κύρους του Οργανισμού προτίθεμαι **<u>να καταθέσω ως μάρτυρας</u>**.

6. Από την επίβλεψη ειδικά του πρώτου ελέγχου από 4 έως 23 Σεπτεμβρίου ήλθαν σε άμεση γνώση μου στοιχεία με το ίδιο διάχυτο πνεύμα προσπάθειας άσκησης πίεσης για τους υπαλλήλους που διενήργησαν τον έλεγχο, προβάλλοντας πάλι διαδικαστικά θέματα. Για να κατανοήσετε τους λόγους τήρησης της εμπιστευτικότητας των ελέγχων, σας παραθέτω το απόσπασμα έκθεσης ελέγχου που έδωσα εντολή να διεξαχθεί και που έχει ως ακολούθως *"τα παραπάνω συνιστούν σε αρκετές περιπτώσεις σοβαρές παρατυπίες και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις* ***συστηματική απάτη (δικαιώματα από εθνικό απόθεμα σε κλειστές ανακυκλούμενες ομάδες ή συγγενείς) οι οποίες μεμονωμένα ή οργανωμένα φαίνεται να ασκούν, όλο και πιο φανερά, πίεση σε διάφορα επίπεδα από ΚΥΔ έως και υπαλλήλους διαχέοντας "ΦΟΒΟ"*** *σε όσους ασχολούνται ουσιαστικά με το θέμα, επιδιώκοντας με αυτό τον τρόπο την κατά το δυνατόν μόνο την τυπική ενασχόλησή τους, την δοκιμασία της οποίας (δηλαδή του τυπικού ελέγχου) γνωρίζουν ότι μπορούν να ξεπεράσουν εύκολα.* ***Για τους λόγους αυτούς απευθύνθηκα με εμπιστευτικό*** *έγγραφο σε εσάς κ. Πρόεδρε, γιατί θεωρώ ότι η απλή κοινοποίηση δημιουργεί κίνδυνο σε αυτούς που ασχοληθήκαμε αλλά κυρίως θα χαθεί το πλεονέκτημα της έρευνας που ενδεχόμενα γίνει από εδώ και πέρα."*
7. Επειδή από τους ελέγχους που έδωσα εντολή βάση των αρχείων που αναφέρω στο έγγραφο της 5.11.2020 και από τις απαντήσεις των Διευθύνσεων που εποπτεύετε και κυρίως από την Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων διαφαίνεται δικαιολογία αποφυγής συνέχισης των ελέγχων, με

πρόσχημα τον φόρτο εργασίας, διαπιστώνω μια σοβαρή αδυναμία χρήσης και επεξεργασίας στοιχείων από βάσεις δεδομένων της επικεφαλής της Διεύθυνσης, η χρήση των οποίων διευκολύνει την γρήγορη και αποτελεσματική διεξαγωγή ελέγχων καθώς και την παροχή στοιχείων. Εκκρεμεί ο έλεγχος των 62 ΑΦΜ μόλις το 2% από το αρχείο των 3.480 ΑΦΜ που μου υποβλήθηκε ανεπεξέργαστο για να ενημερωθεί το ΔΣ και δεν μου έχει επίσης παραδοθεί το δείγμα ελέγχου και ειδικών ελέγχων για την κατανομή του Εθνικού Αποθέματος 2018 και 2019 τα οποία έπρεπε να παραδοθούν στην Διοίκηση από την Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων αυθημερόν όταν ζητήθηκαν (σημείο 3). Αντίθετα όπως πολλές φορές παραπονέθηκαν υπάλληλοι, προϊστάμενοι και Διευθυντές τόσο της ΚΥ όσο και των Περιφερειακών υπηρεσιών συνεργάτης σας υπέρ απασχολεί και καθυστερεί τις υπηρεσίες με τα ατέλειωτα μεμονωμένα ΑΦΜ για τα οποία ζητεί ενημέρωση εξυπηρέτηση κατ' εξαίρεση, ενώ υποβάλει και αναρμόδια ερωτήματα. Αποτέλεσμα αυτής της αδόκιμα επαναλαμβανόμενης κατάστασης που σας έχω ο ίδιος επισημάνει να αποκαλείται μεταξύ των υπαλλήλων με νεολογισμό που έχει πρόθεμα το ΑΦΜ.

8. Προκειμένου να συμπληρωθεί ο φάκελος της Διοίκησης για αυτό το θέμα, παρακαλώ η Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων που κοινοποιείται το παρόν έγγραφο να μου γνωστοποιήσει σήμερα, τους αναδόχους που συμμετείχαν στο έργο εξεύρεσης βοσκοτόπων κατά την διάρκεια εφαρμογής του Action Plan 2013-2014 και τι είδους πρόσβαση και ως πότε είχαν στο χαρτογραφικό υπόβαθρου του ΟΠΕΚΕΠΕ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΤΗΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο Πρόεδρος

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

Εσωτ. διανομή:

1. Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς κ. Φ. Μαχλέρα

2. Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης και Αλιείας κα. Α. Βολιτάκη

3. Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων κα Α. Ρέππα

4. Διεύθυνση Πληροφορικής κ. Κ. Κουντούρη

5. Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου κ. Γ. Κέντρο

6. Διεύθυνση Πληρωμών Αγροτικών Ενισχύσεων κ. Α. Τασούλη

7. Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής & Αιγαίου κα. Φ. Κυριαζή

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ
ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

ΟΠΕΚΕΠΕ - ΠΔ Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας
1722 36461 / 18.06.2021

ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ

Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
Τηλέφωνο: 2310-387796, Fax: 2310-559971
Ταχυδρ. Δ/νση: Νικολάου Πλαστήρα 2
Τ.Κ.: 54628 – Μενεμένη Θεσσαλονίκης
E-mail: yoikastve@astynomia.gr
Αρμόδιος: Υ/Α' ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Γεωργία
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ: 3021 / 8 / Υ592 -ε'

Θεσσαλονίκη, 10 Ιουνίου 2021

Π Ρ Ο Σ
Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων(ΟΠΕΚΕΠΕ) Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας.
Δόμπολη αρ. 30
Τ.Κ. 453 32 - Γιάννενα

Κ Ο Ι Ν Ο Π Ο Ι Ε Ι Τ Α Ι
Εισαγγελία Πρωτοδικών Φλώρινας
(διά της δικογραφίας)

ΘΕΜΑ : « Παροχή στοιχείων στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης».

ΣΧΕΤ. : α) Υπ' αριθμ. Α21/46 από 20-01-2021 Παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Φλώρινας.

β) Υπ' αριθμ. 3021/8/Υ592-γ' από 27-04-2021 έγγραφό μας.

Στο πλαίσιο προκαταρτικής εξέτασης που διενεργείται από την Υπηρεσία μας, δυνάμει της ανωτέρω (α) σχετικής παραγγελίας και εν συνεχεία του ως άνω (β) σχετικού εγγράφου μας, παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε αν:

Οι παραγωγοί με στοιχεία : **1)** ΚΟΥΚΛΑΚΗΣ Μιχαήλ με Α.Φ.Μ: 054246693, **2)** ΑΛΕΞΑΚΗ Διαμάντα με Α.Φ.Μ.: 110743039, **3)** ΡΑΜΠΟΥ Μαρία με Α.Φ.Μ.: 128558070, **4)** ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗ Καλλιόπη με Α.Φ.Μ.: 133565215, **5)** ΧΑΡΑΛΑΜΠΑΚΗΣ Μιχαήλ με Α.Φ.Μ.: 137218177, **6)** ΞΥΛΟΥΡΗ Μαρία με Α.Φ.Μ.: 141374122, **7)** ΔΟΜΑΛΑΚΗΣ Δημήτριος με Α.Φ.Μ: 159216607, **8)** ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΗΣ Δημήτριος με Α.Φ.Μ: 164273786, **9)** ΠΑΡΑΣΧΑΚΗΣ Νικόλαος με Α.Φ.Μ: 103327668, **10)** ΞΥΛΟΥΡΗΣ Χαράλαμπος με Α.Φ.Μ.: 052763013, **11)** ΚΑΛΑΙΤΖΑΚΗ Αναστασία με Α.Φ.Μ.: 131466659, **12)** ΜΑΡΚΑΚΗΣ Ιωάννης με Α.Φ.Μ.: 164252176, **13)** ΝΥΚΤΑΡΗΣ Εμμανουήλ με Α.Φ.Μ.: 072667089, **14)** ΜΑΡΚΑΚΗΣ Δημήτριος με Α.Φ.Μ.:164294597, **15)** ΚΑΛΑΙΤΖΑΚΗΣ Δημήτριος με Α.Φ.Μ.: 169062580, **16)** ΚΑΛΑΙΤΖΑΚΗΣ Εμμανουήλ με Α.Φ.Μ.: 169062591, **17)** ΧΛΥΚΑΣ Απόστολος με Α.Φ.Μ.: 158500762, **18)** ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ Σοφία με Α.Φ.Μ.: 066498120, **19)** ΜΑΥΡΑΚΗΣ Εμμανουήλ με Α.Φ.Μ.: 164279650, **20)** ΜΑΥΡΑΚΗΣ Γεώργιος με Α.Φ.Μ.: 159585634, **21)** ΓΕΡΑΡΧΑΚΗΣ Εμμανουήλ με Α.Φ.Μ: 173860782, **22)** ΓΕΡΑΡΧΑΚΗΣ

Ιάκωβος με Α.Φ.Μ.: 169091144, **23)** ΑΛΕΞΙΟΥ Ουρανία με Α.Φ.Μ: 144870946, **24)** ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ Σπυρίδων με Α.Φ.Μ.: 173861637 και **25)** ΧΩΝΙΑΚΑΚΗ Ελένη με Α.Φ.Μ: 117966188 δηλώνουν επιλέξιμες εκτάσεις γης στη Περιφερειακή Ενότητα Φλώρινας, το είδος της επιλέξιμης έκτασης ή της καλλιέργειας, τη δηλωθείσα έκταση γης, το ύψος και το είδος τυχόν ενισχύσεων που έλαβαν κατόπιν της δήλωσης τους κατά τα έτη 2018, 2019 και 2020, την πηγή προέλευσης της ληφθείσας ενίσχυσης, το τρόπο που υπέβαλλαν τη δήλωση τους. Σε θετική περίπτωση, παρακαλούμε όπως προβείτε στον έλεγχο της νόμιμης κατοχής αυτών γνωρίζοντας μας τα αποτελέσματα του ελέγχου σας καθώς επίσης και τα στοιχεία του πιστοποιημένου φορέα μέσω των οποίων πραγματοποιήθηκαν οι σχετικές δηλώσεις των ως άνω παραγωγών. Τέλος, παρακαλούμε όπως μας γνωστοποιήσετε αν οι ανωτέρω παραγωγοί κατά τα έτη 2018, 2019 και 2020 δηλώσαν επιλέξιμες εκτάσεις για τη χρήση τους ως βοσκότοπο σε έτερες περιφερειακές ενότητες πλην της Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας.

Λόγω του περιορισμένου χρόνου της προδικαστικής έρευνας, παρακαλούμε όπως μας αποστείλετε τα αιτούμενα στοιχεία το συντομότερο δυνατό.

Ο Διευθυντής

ΚΟΝΤΟΣΤΗΜΟΣ Ιωάννης
Αστυνόμικός Υποδιευθυντής

ΟΠΕΚΕΠΕ - ΠΔ Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας
1308 28200 / 10.05.2021

Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
Τηλέφωνο: 2310-387796, Fax: 2310-559971
Ταχυδρ. Δ/νση: Νικολάου Πλαστήρα 2
Τ.Κ.: 54628 – Μενεμένη Θεσσαλονίκης
E-mail: yoikastve@astynomia.gr
Αρμόδιος: Υ/Α' ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Γεωργία
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ: 3021 / 8 / Υ592 -γ'

ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ

Θεσσαλονίκη, 27 Απριλίου 2021

ΠΡΟΣ
Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων(ΟΠΕΚΕΠΕ) Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας.
Δόμπολη αρ. 30
Τ.Κ. 453 32 - Γιάννενα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ
Εισαγγελία Πρωτοδικών Φλώρινας
(διά της δικογραφίας).

ΘΕΜΑ : « Παροχή στοιχείων στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης».

ΣΧΕΤ. : Υπ' αριθμ. Α21/46 από 20-01-2021 Παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Φλώρινας.

Στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης που διενεργείται από την Υπηρεσία μας, κατ' άρθρον 243 Κ.Π.Δ., δυνάμει ανωτέρω σχετικής παραγγελίας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Φλώρινας, για τη διερεύνηση τέλεσης ή μη αυτεπαγγέλτως διωκομένων αδικημάτων, παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε:

- Τη διαδικασία, σύμφωνα με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, με την οποία υποβάλλονται στο σύστημα ΟΣΔΕ (Ολοκληρώμενο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου) οι ετήσιες δηλώσεις παραγωγών και τον τρόπο ελέγχου της ορθότητας του περιεχόμενου της εκάστοτε δήλωσης.

- Τα στοιχεία των παραγωγών οι οποίοι κατά έτη 2018, 2019 και 2020 δήλωσαν επιλέξιμες εκτάσεις αγροτεμαχίων στην περιφερειακή ενότητα Φλώρινας και συγκεκριμένα στην οριογραμμή με την επικράτεια της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας. Επιπλέον, μας γνωρίσετε τα πλήρη στοιχεία τυχόν παραγωγών, όπου οι δηλωθείσες συντεταγμένες των επιλέξιμων αγροτεμαχίων επεκτείνονται πέρα της Ελληνικής Επικράτειας και συγκεκριμένα εντός της επικράτειας της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας, την έκταση αυτών, το ύψος και το είδος τυχόν ενίσχυσης που έλαβαν με βάση τη δήλωσή τους καθώς επίσης τη πηγή προέλευσης της τυχόν ληφθείσας ενίσχυσης κατά τα προαναφερόμενα έτη.

- Τα πλήρη στοιχεία των παραγωγών οι οποίοι δηλώνουν τόπο κατοικίας στην Κρήτη και επιλέξιμες εκτάσεις γης στην Περιφερειακή Ενότητα Φλώρινας, το είδος της επιλέξιμης

έκτασης ή της καλλιέργειας, τη δηλωθείσα έκταση γης, το ύψος και το είδος τυχόν ενισχύσεων που έλαβαν κατόπιν της δήλωσης τους κατά τα έτη 2018, 2019 και 2020 καθώς επίσης και τη πηγή προέλευσης της ληφθείσας ενίσχυσης. Παρακαλούμε όπως προβείτε στον έλεγχο της νόμιμης κατοχής αυτών γνωρίζοντας μας τα αποτελέσματα του ελέγχου σας.

Λόγω του περιορισμένου χρόνου της προδικαστικής έρευνας, παρακαλούμε όπως μας αποστείλετε τα αιτούμενα στοιχεία το συντομότερο δυνατό.

Ο Διευθυντής

ΚΟΝΤΟΔΗΜΟΣ Ιωάννης
Αστυνομικός Υποδιευθυντής

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
Αρμόδια: Α/Β' ΠΑΝΕΤΑΣ Κωνσταντίνος
☎: 210-6476505 🖷: 210-6449748
e-mail: doa6@hellenicpolice.gr
Λεωφ. Αλεξάνδρας 173 - Τ.Κ. 115 22 - Αθήνα
Αριθ. Πρωτ.:3021/8/1603-δ'
Α.Μ.Υ.: 1067

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα,16 Σεπτεμβρίου 2022

ΠΡΟΣ

ΟΠΕΚΕΠΕ
Γραφείο κ. Προέδρου
Δομοκού αρ. 5
Αθήνα, Τ.Κ. 10445

ΟΠΕΚΕΠΕ - Γραφείο Διοίκησης & Γραμματείας Διοικητικού Συμβουλίου

1453 58099 / 20.09.2022

ΘΕΜΑ: «Διενέργεια Προανάκρισης – Παροχή στοιχείων».

ΣΧΕΤ.: α) Η Θ2020 / 1257 από 08-02-2022 της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ηρακλείου.
β) Το υπ' αριθ. 85517 από 05-02-2021 έγγραφό σας.

1. Στο πλαίσιο προκαταρκτικής εξέτασης που διενεργείται από την Υπηρεσία μας, δυνάμει ανωτέρω (α) σχετικής, και σε συνέχεια ανωτέρω (β) σχετικού, παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε, για έκαστο των αναφερόμενων στον συνημμένο πίνακα, οι οποίοι μνημονεύονται και στον συνημμένο δίσκο του προαναφερθέντος εγγράφου σας και κατέθεσαν αιτήσεις οικονομικών ενισχύσεων για αγροτεμάχια για το έτος 2020, τα κάτωθι:

   α) τον τόπο και τον χρόνο όπου κατατέθηκαν οι σχετικές αιτήσεις (εκάστοτε ΚΥΔ και εν συνεχεία αρμόδια τμήματα ΟΠΕΚΕΠΕ),

   β) τα στοιχεία των υπαλλήλων που τις παρέλαβαν και τις έλεγξαν,

   γ) το χρηματικό ποσό που έλαβε ο εκάστοτε αιτών, για κάθε αγροτεμάχιο και

   δ) ποια ήταν η προβλεπόμενη διαδικασία για την υποβολή αιτήσεων, τον έλεγχο των δικαιολογητικών και την τελική έγκριση χορήγησης των οικονομικών ενισχύσεων.

2. Επιπρόσθετα, παρακαλούμε όπως μας αποστείλετε αντίγραφα των αιτήσεων που υπέβαλαν οι αναφερόμενοι στον συνημμένο πίνακα για το έτος 2020, καθώς και των σχετικών δικαιολογητικών που κατέθεσαν.

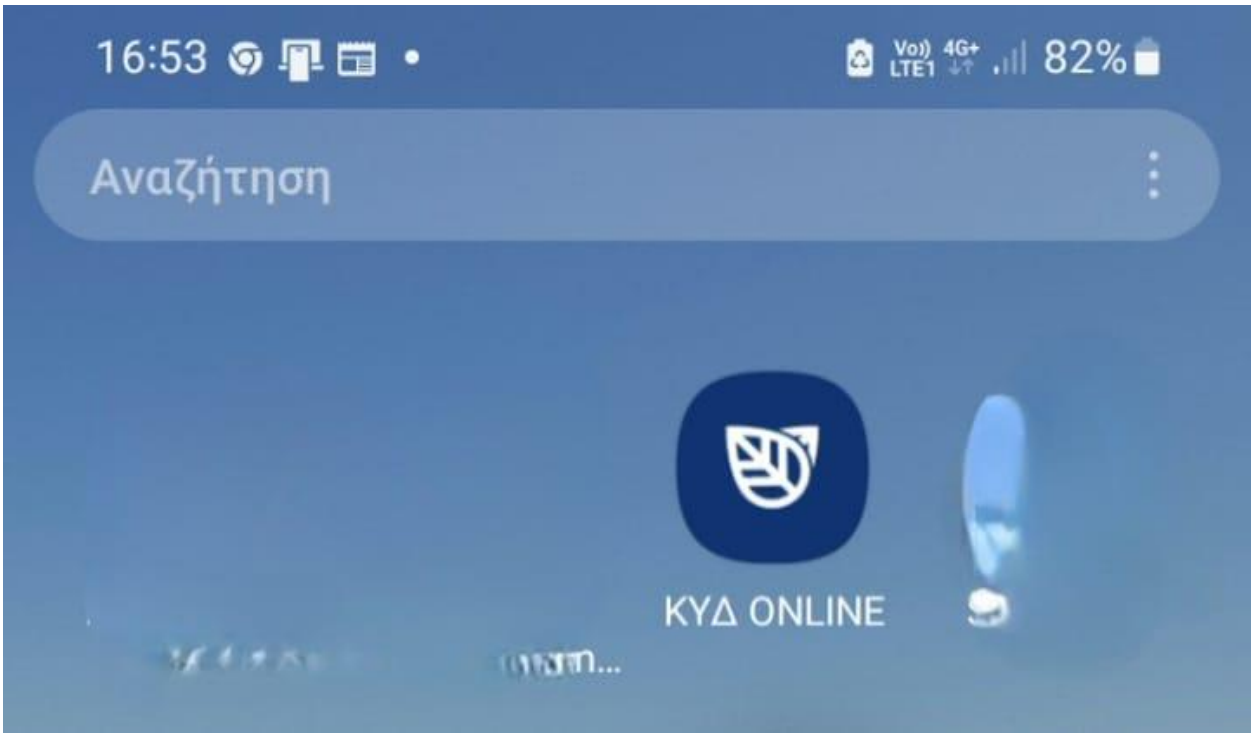
3. Εξαιτίας του επείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης, παρακαλούμε για την απάντησή σας το συντομότερο δυνατόν. Για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση παρακαλούμε όπως απευθυνθείτε στον ως άνω αρμόδιο Αξιωματικό.

Ο Διευθυντής

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ
Αστυνομικός Διευθυντής

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: στη παρούσα ενότητα κρίνω απαραίτητο να σας κοινωνήσω υλικό καθότι θεωρώ πολύ σημαντικό στοιχείο τη διασφάλιση όποιου περιουσιακού υλικού, πόσω δε μάλλόγωλον δημόσιο υλικό, που όταν αποσύρεται υπάρχει σαφής διαδικασία. Συγκεκριμένα. Λόγω COVID 19 καραντίνας κλπ κρίθηκε όπως δημιουργηθεί μια διαδραστική εφαρμογή ως φυσική παρουσία στο χώρο υποδοχής δηλώσεων ΟΣΔΕ. Με τη παράθεση των κάτωθι στοιχείων θα γίνει αντιληπτό έργο, προσφορά αλλά κι επιβούλευση του ΟΠΕΚΕΠΕ. Θα αναλύσω το kyd.gov.gr που δυστυχώς **ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΣΤΑ ΠΑΓΙΑ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ.**

Θα ήθελα να σας κοινωνήσει η διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ το: ποιος, ποιοι ενήργησαν για την απόσυρσή του αλλά και το λόγο απόσυρσης όπως και το χρονικό διάστημα που επετεύχθη το γεγονός.



Ευτυχώς την έχω στο Κιν. Την εφαρμογή απομακρυσμένης διαδραστικής σχέσης πολίτη και ΚΥΔ ως να ήταν παρών εντός του γραφείου.

Δυστυχώς την κατέβασαν με κύρια ευθύνη του τότε δντη πληροφορικής Κουντούρη Κωνσταντίνου που δε μερίμνησε για περιουσιακό στοιχείο οργανισμού και οι διοικήσεις οπεκεπε καθότι έπλητταν συμφέροντα Neuropublic και GAIA επιχειρείν που ήθελαν να θέσουν αμφίβολες εφαρμογές στον οργανισμό και στη θητεία μου δε μπόρεσαν. Έχω αρχείο ώστε να το υποστηρίξω.

Αν μπει.καποιος στη δνση https://www.kyd.gov.gr. Δεν υφίσταται.

Ευτυχώς που δείτε παρακάτω καθότι κρατώ υλικό….



ΕΙΣΟΔΟΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ TAXISNET

Εγχειρίδιο χρήσης

Συνεχίζοντας, επιβεβαιώνετε ότι έχετε διαβάσει τους Όρους χρήσης και την Πολιτική Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

Αυτό έβγαινε ως ....

Αν πατήσω «ΕΙΣΟΔΟΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ TAXISNET” έχω το κάτωθι



Επειδή τα γραπτά μένουν.

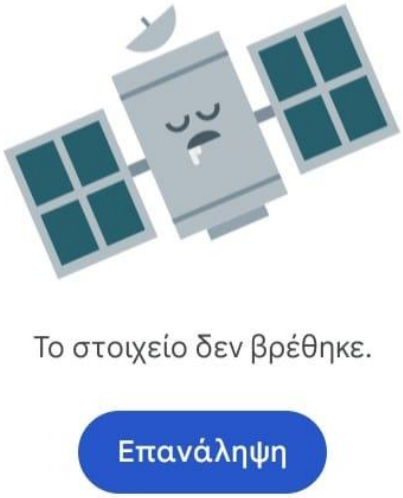
Στο https://www.agro24.gr/agrotika/pliromes/epidotiseis/kyd-mobile-efarmogi-gia-aitiseis-osde-meso-kiniton-kai-ypologiston

Γραφει"Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., στοχεύοντας στη διαρκή αναβάθμιση των ψηφιακών υπηρεσιών που παρέχει δωρεάν σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και παραγωγούς και προκειμένου να διευκολύνει τη δυνατότητα απομακρυσμένης υποβολής ΕΑΕ, διαθέτει, με την υποστήριξη και αρωγή των Υπουργείων Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, στα ΚΥΔ και σε όλους τους παραγωγούς της χώρας ένα εύχρηστο εργαλείο...."

Συνεχίζοντας "....Ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δρ. Γρηγόριος Βάρρας δήλωσε: «Η πρωτοβουλία αυτή αποτελεί το αποτέλεσμα της κοινής δράσης μεταξύ των αρμόδιων φορέων. Αυτονόητα, δεν σταματάμε και θα συνεχίσουμε να παρέχουμε ψηφιακές υπηρεσίες - και όχι μόνο σχετικά με την Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης - σε συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία. Ο στόχος μας είναι ο πολίτης-αγρότης να μπορεί να εξυπηρετείται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, δίχως να απαιτείται η φυσική του παρουσία, στα πρότυπα των πρόσφατων κυβερνητικών εξαγγελιών για εξυπηρέτηση από απόσταση. Το άλμα στην ψηφιακή διακυβέρνηση θα επιφέρει μια νέα κανονικότητα που μπορεί να είναι πιο ορθολογική, πιο ανοιχτή και πιο δίκαιη».

Μπορείτε να «κατεβάσετε» την πλατφόρμα από ΕΔΩ.

Σημ αν πατήσουμε στο link το ΕΔΩ. λαμβάνουμε το κατωθι



Που σημαίνει ότι τα ποντίκια όταν έφυγε ο.καπετανιος έκαναν την εντεταλμένη δουλειά του πειρατή.

Αυτά προέκυψαν επί προεδρίας Σημανδρακου που με Κουντούρη ήθελαν να βάλουν τα apps Neuropublic και Gaia Επιχειρείν δηλαδή αυτός έδωσε εντολή να εξαφανισθεί το kyd.gov.gr

Μέχρι και manuals, videos youtube με οδηγίες χρήσεις κλπ κλπ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων
Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης

Εγχειρίδιο Χρήσης
Εφαρμογής Κινητού Τηλεφώνου
(για δικαιούχους ΟΣΔΕ)

Έκδοση 2.3



Μάιος 2020

Κάτω δεξιά βλέπετε το σήμα " μένουμε σπίτι" που εφάρμοζε η κυβέρνηση λόγω COVID-19.

Αυτή η εφαρμογή τη δώσαμε στο ψηφιακής.

Επειδή όλα είναι win win. Ο τότε υπουργός Πιερρακακης το πήρε ως ιδέα για τα λεγόμενα τηλεραντεβου και τα εφάρμοσε σε εφορίες κι εφκα.

Όλοι κερδίζουμε όταν συνεργαζόμαστε.

Η δυστυχία ημών είναι με τους ποντικούς όταν δυστυχώς δε τους ξεπατωνουμε και βρίσκουν πεδίο λαμπρό όταν φεύγουμε.

Γιαυτους δε φύγαμε.

Είμαστε εδώ και τους παλεύουμε για τους εαυτούς μας, την οικογένεια μας, τα παιδιά μας. Την Ελλάδα μας

μέχρι video είχαμε δημιουργησει με οδηγίες χρήσεις

https://youtu.be/kR8PHh8rLMQ?si=_GXPEX-SmrsJRdjl

video για με οδηγίες χρήσεις για κινητά είχαμε δημιουργησει

https://youtu.be/YstAYVeud78?si=RlZbgRlB_LhVvWrl

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΔΡΑΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ-ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΩΝ

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

Πρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

&

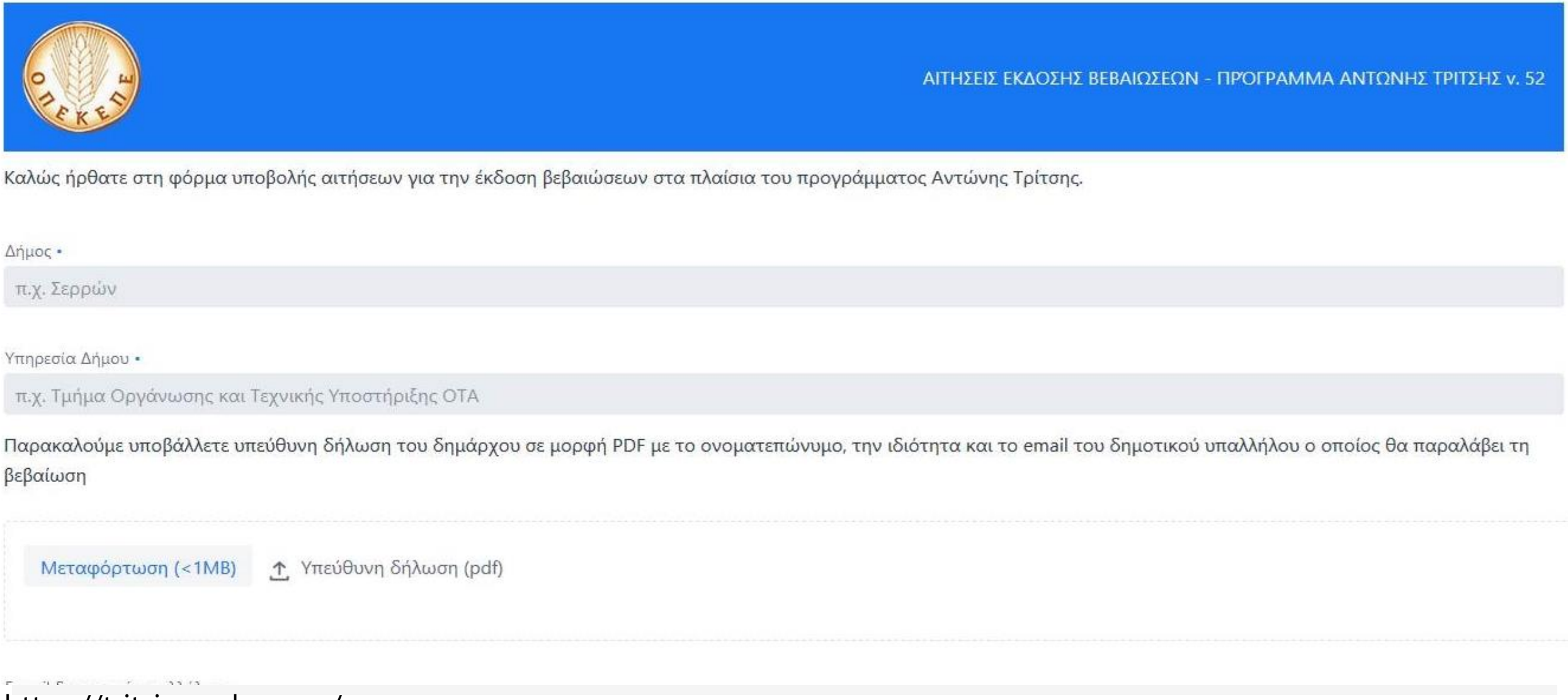
Αναπληρωτής Καθηγητής,

Τμήμα Γεωπονίας, Σχολή Γεωπονίας,

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

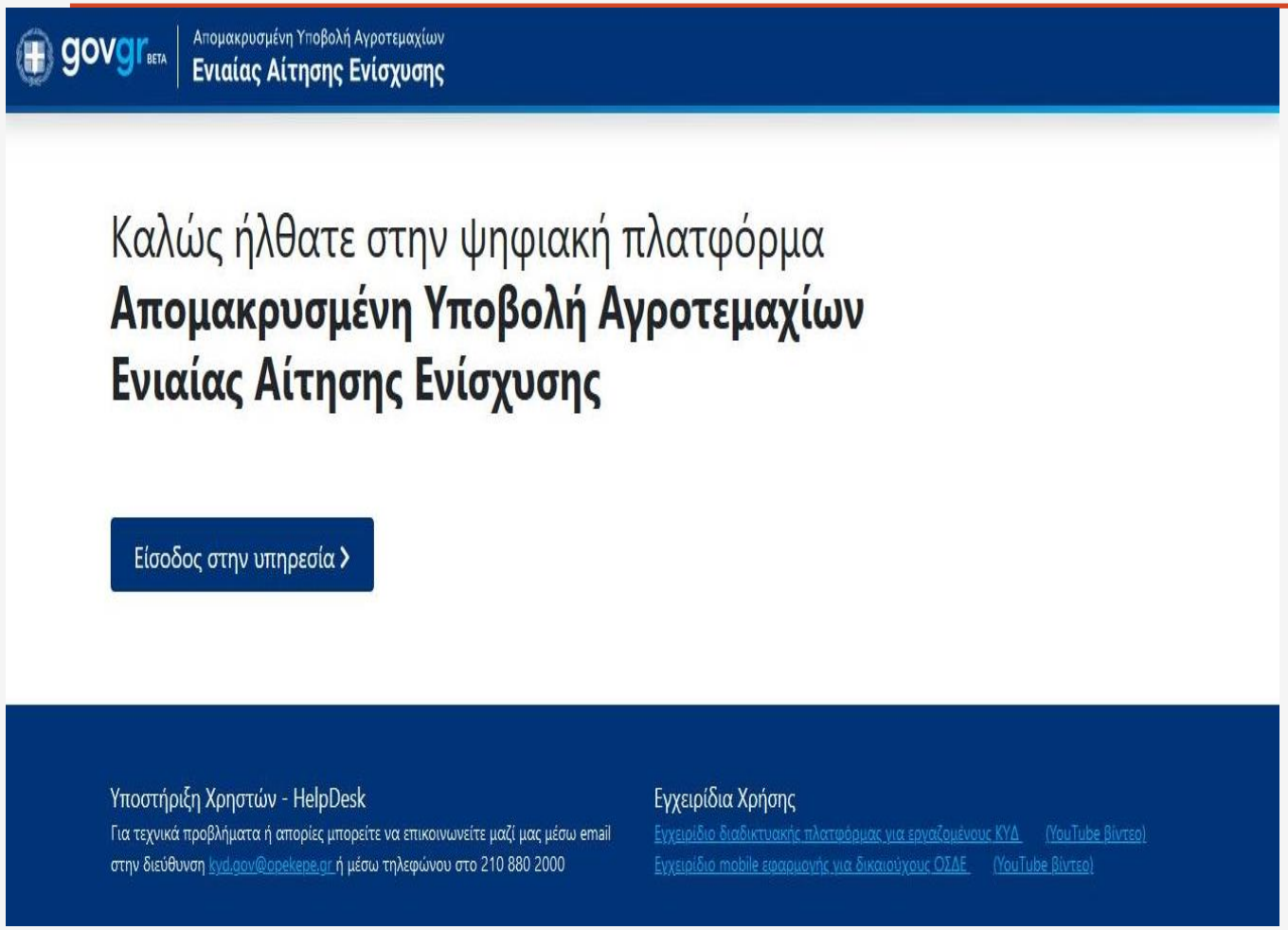
Ελληνο-Αμερικανικό Επιμελητήριο | Επιτροπή Αγροτεχνολογίας Θεσσαλονίκη, 19 Οκτωβρίου 2020

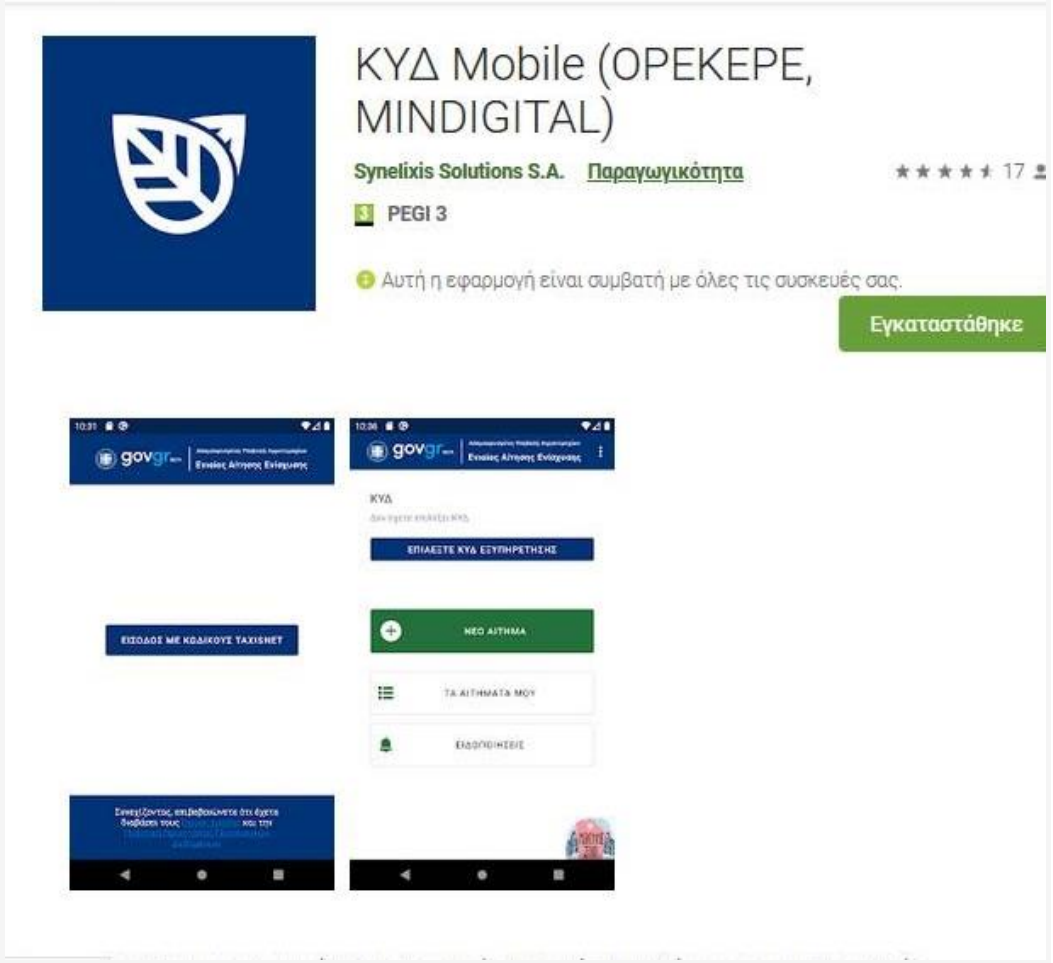
Δημιουργία χρηστικών εφαρμογών (1/2)



https://tritsis.opekepe.gr/

Δημιουργία χρηστικών εφαρμογών (2/2)





https://kyd.gov.gr

Συνέργειες με άλλους φορείς Δημοσίου, Οργανισμούς κ.λ.π

Πρωτόκολλα συνεργασίας με

- ***Ρ.Α.Ε***
- ***ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ***
- ***ΑΑΔΕ***
- ***και μελλοντικά με ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.***

Δια μέσου webserive

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.- Στοχοθεσία (1/2)

Με βάση τους στόχους της εθνικής στρατηγικής για την Αγροτική Πολιτική

1) Ο **πρώτος στόχος** είναι να συνεχιστούν οι **μηδενικοί καταλογισμοί**. Είναι ένας συνεχής και δύσκολος αγώνας ταχύτητας, αντοχής και αποτελεσματικότητας που δίνει το σύνολο του Οργανισμού με την καθημερινή και στενή παρακολούθηση και καθοδήγηση της Διοίκησης.
2) Ο **δεύτερος στόχος** είναι η **καθολική απορρόφηση του συνόλου των πιστώσεων των δύο ταμείων, ΕΓΤΕΕ και ΕΓΤΑΑ.** Δηλαδή, να μην χαθεί ούτε ένα ευρώ από τα σχεδόν 2,7 δισεκατομμύρια που είναι διαθέσιμα προς διανομή μέσα από 80 και πλέον διαφορετικά μέτρα σε σχεδόν 700.000 παραγωγούς.
3) Ο **τρίτος στόχος** είναι η **ικανοποίηση των συναλλασσόμενων με τον ΟΠΕΚΕΠΕ παραγωγών**. Αυτή είναι η νέα αντίληψη της νέα Διοίκησης και το βασικό της στοίχημα. Ο Οργανισμός πρέπει να βρίσκεται κοντά στους παραγωγούς, να αφουγκράζεται τις ανάγκες τους και να τους παρέχει υποστήριξη, εκπαίδευση και κατάλληλα εργαλεία

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.- Στοχοθεσία (2/2)

Με βάση τους στόχους της εθνικής στρατηγικής για την Αγροτική Πολιτική

4) Ο **τέταρτος στόχος** είναι λιγότερο ορατός αλλά απολύτως απαραίτητος για την ικανοποίηση των προηγούμενων τριών. Πρόκειται για την αδήριτη ανάγκη της συνεχής, αποδοτικής και αποτελεσματικής αξιοποίησης του 100% των πόρων του Οργανισμού.

5) Ο **πέμπτος στόχος** είναι οριζόντιος με την έννοια ότι δίνει τα εργαλεία για τους άλλους τέσσερις και δεν είναι άλλος από την **πλήρη αξιοποίηση των εθνικών και ευρωπαϊκών χρηματοδοτικών προγραμμάτων** που παρέχουν χρηματοδότηση της ανάπτυξης καινοτόμων εφαρμογών και εργαλείων που θα κάνουν τη ζωή όλων, παραγωγών και ελεγκτικών μηχανισμών, πιο εύκολη και πιο αποτελεσματική και μάλιστα χωρίς καμία επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμό καθώς και ενεργό ρόλο στη διαμόρφωση του εθνικού στρατηγικού σχεδίου για τις ενισχύσεις στη νέα προγραμματική περίοδο (μόλις οριστικοποιηθούν οι βασικές πράξεις της ΚΑΠ 2021 και μετά)

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

Ευχαριστώ για τη προσοχή σας

Γρηγόριος Νικ. Βάρρας PhD
Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήμα Γεωπονίας Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Δομοκού 5, 10445 Αθήνα,
T:+302108802982, F:+302108217096 (Secr), M:+30 6970118948
E-mail: grigorios.varras@ opekepe.gr, grvaras@uoi.gr
Skype: grigorios.varras

Ελληνο-Αμερικανικό Επιμελητήριο | Επιτροπή Αγροτεχνολογίας Θεσσαλονίκη, 19 Οκτωβρίου 2020

AMERICAN - HELLENIC CHAMBER OF COMMERCE 1932

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΆ

Θέμα: Στατιστικά kyd.gov.gr
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 5/15/2020, 10:31 AM
Προς: Petros Tzavellas <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>

Stats as of 15 May 2020 07:28 UTC

No	Statistic category	Value
1.	Farmers Total	716
2.	Employees Total	73
3.	GSIS Logins Total	2069
4.	GSIS Failures	108
5.	Applications Unchecked	43
6.	Applications Pending	13
7.	Applications Scheduled	7
8.	Applications Completed	4
9.	Applications - no KYD selected	17
10.	Applications Total	67
11.	Appointments Total	11

No	KYD Name	Number of farmers
1.	ΠΑΝΑΙΓΙΑΛΕΙΟΣ ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣ	8
2.	ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΕΛΑΙ	7
3.	Α.Σ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ "Η	5
4.	ΓΑΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΙΚ	5
5.	ΕΑΣ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΘΗΒΑΣ ΕΓΣ ΕΠΑΡΧΙΑ	5
6.	ΑΓΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΧΑΝΙΩΝ ΙΚΕ	5
7.	ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ	5
8.	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑ	4
9.	ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΕΝΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ	4
10.	ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΚΟΖΑΝΗΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΕ	4
11.	Rest of KYDs	162
12.	No KYD selected	502

No	KYD Name	Number of employees
1.	ERGOPLANNING Ε.Π.Ε.	19
2.	ΗΛΙΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΕ	13
3.	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΥΡΥΤΕ	4
4.	ΑΡΩΓΗΝ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕ	3
5.	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ "ΕΝΩΣΗ	3
6.	ΛΕΑΓΡΟΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	2

7.	ΑΣΕΠΟΠ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ "Η ΕΝΩΣΗ"	2
8.	ΓΕΩΠΥΛΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ	2
9.	ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΛΑΡΙΣΑΣ- ΣΥΜΒΟΥΛΕΥ	2
10.	Π. ΚΑΤΣΑΒΕΛΛΗΣ-Ι. ΦΛΩΡΙΔΗΣ -Α.	2
11.	Rest of KYDs	0

--

Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Θέμα: Fwd: Στατιστικά kyd.gov.gr
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 5/21/2020, 11:03 AM
Προς: Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Petros Tzavellas <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Georgios Mondelos <georgios.mondelos@opekepe.gr>, Zoi Politopoulou <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, George Kamarinopoulos <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>

Stats as of 21 May 2020 07:58 UTC

No	Statistic category	Value
1.	Farmers Total	861
2.	Employees Total	85
3.	GSIS Logins Total	2678
4.	GSIS Failures	110
5.	Applications Unchecked	51
6.	Applications Pending	13
7.	Applications Scheduled	7
8.	Applications Completed	28
9.	Applications - no KYD selected	14
10.	Applications Total	99
11.	Appointments Total	12

No	KYD Name	Number of farmers
1.	ΑΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ "Η ΕΝΩΣΗ"	23
2.	ΠΑΝΑΙΓΙΑΛΕΙΟΣ ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣ	9
3.	ΑΓΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΧΑΝΙΩΝ ΙΚΕ	8
4.	ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΕΛΑΙ	8
5.	ΓΑΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΙΚ	7
6.	Α.Σ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ "Η	6
7.	ΓΕΝΙΚΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟ	5
8.	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑ	5
9.	ΕΑΣ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΘΗΒΑΣ ΕΓΣ ΕΠΑΡΧΙΑ	5
10.	ΠΛΑΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	5
11.	Rest of KYDs	233
12.	No KYD selected	547

No	KYD Name	Number of employees
1.	ERGOPLANNING Ε.Π.Ε.	19
2.	ΗΛΙΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΕ	13
3.	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΥΡΥΤΕ	4
4.	ΒΑΛΚΑΝΗ ΕΙΡΗΝΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. "Ο	4

```
|  5. | ΑΡΩΓΗΝ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕ |                  3 |
|  6. | ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΚΑΠΝΙΚΩΝ |                  3 |
|  7. | ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ "ΕΝΩΣΗ |                  3 |
|  8. | ΛΕΑΓΡΟΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ    |                  2 |
|  9. | ΑΣΕΠΟΠ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ "Η ΕΝΩΣΗ"     |                  2 |
| 10. | ΓΕΩΠΥΛΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ |                  2 |
| 11. | Rest of KYDs                   |                  0 |
+-----+--------------------------------+--------------------+
```

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Εγχειρίδια Χρήσης

Εγχειρίδιο Χρήσης Ψηφιακής Πλατφόρμας

(για Υπεύθυνους & Χειριστές ΚΥΔ)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ

Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων
Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης

Εγχειρίδιο Χρήσης
Ψηφιακής Πλατφόρμας
(για Υπεύθυνους & Χειριστές ΚΥΔ)

Έκδοση 2.4



Μάιος 2020

Πίνακας Περιεχομένων

Πίνακας Εικόνων 3
1 Εισαγωγή 4
1.1 Σύνοψη βασικών ενεργειών 4
2 Είσοδος στην Ψηφιακή Πλατφόρμα 6
2.1 Είσοδος χειριστή/εργαζόμενου ΚΥΔ στην πλατφόρμα 6
3 Δομή διεπαφής Πλατφόρμας 8
3.1 Μενού Πλατφόρμας 8
3.2 Διαχείριση Δικαιούχων ΟΣΔΕ 10
3.3 Διαχείριση Χειριστών ΚΥΔ 10
4 Διαχείριση Αιτημάτων 11
4.1 Νέα Αιτήματα προς ΚΥΔ 11
4.2 Αιτήματα «Υπό επεξεργασία» 11
4.3 «Όλα» τα Αιτήματα 13
4.4 «Διεκπεραιωμένα» Αιτήματα 13
5 Διαχείριση Τηλεδιασκέψεων 14
5.1 Προγραμματισμένες τηλεδιασκέψεις 14
5.2 Δημιουργία αποδεικτικού τηλεδιάσκεψης 16
5.3 Ημερολόγιο 16
5.4 «Όλες» οι τηλεδιασκέψεις 17
6 Πλατφόρμα Τηλεδιάσκεψης/Ηλεκτρονικό Γκισέ 18
6.1 Πλατφόρμας τηλεδιάσκεψης Meet 18
6.2 Κοινοποίηση οθόνης/εφαρμογής 19
6.3 Άλλες ρυθμίσεις της πλατφόρμας τηλεδιάσκεψης 22
7 Ενέργειες Υπευθύνου ΚΥΔ 23
7.1 Ενεργοποίηση ΚΥΔ 23
7.2 Είσοδος Υπευθύνου ΚΥΔ 24
7.3 Διαχείριση Εργαζομένων ΚΥΔ 25
7.4 Νέα Αιτήματα προς ΚΥΔ 25

Πίνακας Εικόνων

Εικόνα 1: Αρχική Σελίδα 6
Εικόνα 2: Επιλογή Εισαγωγής στην πλατφόρμα μέσω “taxisnet” 6
Εικόνα 3: Επιλογή Εισαγωγής στην πλατφόρμα μέσω “taxisnet” 7
Εικόνα 4: Έγκριση χρήσης των στοιχείων του χειριστής ΚΥΔ από την πλατφόρμα 7
Εικόνα 5: Δομή Διεπαφής της Πλατφόρμας 8
Εικόνα 6: «Μενού Επιλογής» της πλατφόρμας 9
Εικόνα 7: «Μενού Επιλογής» της πλατφόρμας με ενεργοποιημένα τα υπο-μενού 9
Εικόνα 9: Φόρμα «Υπό Επεξεργασία» Αιτήματα προς το ΚΥΔ 11
Εικόνα 10: Φόρμα Επεξεργασία Αιτήματος 12
Εικόνα 11: Φόρμα Εμφάνισης/Επεξεργασίας «Όλων» των αιτημάτων 13
Εικόνα 12: Φόρμα «Προγραμματισμένες» Τηλεδιασκέψεις 14
Εικόνα 13: Φόρμα «Επεξεργασία Αιτήματος» κατά την Τηλεδιάσκεψη 15
Εικόνα 14: Φόρμα «Ημερολόγιο» 17
Εικόνα 15: Ψηφιακή πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης Meet 19
Εικόνα 16: Βασικές επιλογές ελέγχου ψηφιακή πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης Meet 19
Εικόνα 17: Βασικές επιλογές ελέγχου ψηφιακή πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης Meet 20
Εικόνα 18: Χρήση google maps. Εμφάνιση από την οθόνη του χειριστή ΚΥΔ 20
Εικόνα 19: Χρήση google maps. Εμφάνιση από την οθόνη του κινητού του δικαιούχου ΟΣΔΕ 21
Εικόνα 20: Αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης 21
Εικόνα 21: Άλλες ρυθμίσεις τηλεδιάσκεψης 22
Εικόνα 22: Σελίδα Εισόδου ΚΥΔ στο Σύστημα 23
Εικόνα 23: Σελίδα υπενθύμισης κωδικού πρόσβασης 23
Εικόνα 24: Σελίδα επαναφοράς κωδικού πρόσβασης 24
Εικόνα 25: Σελίδα Εισόδου στο Σύστημα 25
Εικόνα 26: Φόρμα «Νέα Αιτήματα» προς το ΚΥΔ 26

1 Εισαγωγή

Η Ψηφιακή πλατφόρμα Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.) έχει αναπτυχθεί από την εταιρεία Synelixis Α.Ε. για το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και σκοπό έχει να παρέχει ολοκληρωμένες λύσεις πληροφορικής στα ΚΥΔ (Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων) ΟΣΔΕ.

Η Πλατφόρμα αποτελείται από τα εξής επιμέρους τμήματα:

- ***Εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο***. Η εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο (στην παρούσα έκδοση μόνο για λειτουργικό σύστημα Android) επιτρέπει σε ένα δικαιούχο ΟΣΔΕ να υποβάλλει έγγραφα και δικαιολογητικά προς το αρμόδιο ΚΥΔ σχετικά με υποβολή δήλωσης ΟΣΔΕ και να ενημερώνεται για την εξέλιξη της υποβολής της δήλωσής του σε ότι αφορά το ΚΥΔ.
- **Ψηφιακή πλατφόρμα ΚΥΔ.** Η Ψηφιακή πλατφόρμα προσφέρει μέσω του διαδικτυακού τόπου https://kyd.gov.gr/#/ στον πιστοποιημένο υπάλληλο του ΚΥΔ τη δυνατότητα λήψης αιτήματος υποβολής δήλωσης ΟΣΔΕ, επεξεργασίας και κατάθεσης σχετικών δικαιολογητικών.

Η εφαρμογή για κινητό και η ψηφιακή πλατφόρμα συνεργάζονται σε πραγματικό χρόνο για να **επιτρέψουν τηλεδιάσκεψη μεταξύ του δικαιούχου ΟΣΔΕ και του υπαλλήλου ΚΥΔ**.

Το παρόν εγχειρίδιο παρέχει οδηγίες χρήσης της Ψηφιακής Πλατφόρμας και απευθύνεται στα συνεργαζόμενα ΚΥΔ.

Παρακαλούμε να διαβάσετε προσεκτικά τους **Όρους Χρήσης** και την **Πολιτική Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων** της εφαρμογής.

1.1 Σύνοψη βασικών ενεργειών

Η Ψηφιακή Πλατφόρμα έχει πολλές δυνατότητες που θα τις αποκαλύψετε σταδιακά. Το παρόν εγχειρίδιο χρήσης σας δίνει οδηγίες για τις πιο σημαντικές. Μια βασική σύνοψη των ενεργειών είναι η παρακάτω:

Φάση 1: Προετοιμασία ΚΥΔ

Όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ έχουν εισαχθεί στην πλατφόρμα. Ο Υπεύθυνος του ΚΥΔ θα πρέπει:

1) Να ενεργοποιήσει το ΚΥΔ πραγματοποιώντας είσοδο στη πλατφόρμα (§7.1 Ενεργοποίηση ΚΥΔ)
2) Να δημιουργεί τους εργαζόμενους/χειριστές ΚΥΔ (§7.3 Διαχείριση Εργαζομένων ΚΥΔ)
3) Περιοδικά να αναθέτει τα νέα αιτήματα στους χειριστές ΚΥΔ (§7.4 Νέα Αιτήματα προς ΚΥΔ)

Φάση 2: Δικαιούχοι ΟΣΔΕ

Η πλατφόρμα δεν περιέχει κάποιον δικαιούχο ΟΣΔΕ. Οι δικαιούχοι ΟΣΔΕ θα πρέπει:

1) Να εγκαταστήσουν την εφαρμογή ΚΥΔ Mobile από το Google Play Store στο κινητό του
2) Να μπουν στην πλατφόρμα από το κινητό τηλέφωνο και να επιλέξουν ΚΥΔ
3) Να κάνουν αίτημα εξυπηρέτησης στο ΚΥΔ

Περισσότερες πληροφορίες είναι διαθέσιμες στο Εγχειρίδιο Χρήσης Πλατφόρμας ΚΥΔ Mobile.

Φάση 3: Επεξεργασία αιτήσεων

Ο χειριστής ΚΥΔ

1) Κάνει εισαγωγή στο σύστημα χρησιμοποιώντας τους κωδικούς “taxisnet”
2) Ελέγχει τα «Υπό Επεξεργασία» αιτήματα και είτε τα απορρίπτει, είτε ζητάει κάποιο να ανατεθεί σε άλλο χειριστή, είτε ελέγχει τα δικαιολογητικά και ορίζει τηλεδιάσκεψη με το δικαιούχο ΟΣΔΕ
3) Κατά τη τηλεδιάσκεψη με τον δικαιούχο ΟΣΔΕ, ο χειριστής ΚΥΔ μπορεί να *μοιράζει την οθόνη του υπολογιστή του με το κινητό του δικαιούχου ΟΣΔΕ* ώστε
    i. να αποσαφηνίσει διάφορα θέματα και εν γένη να παρέχει υποστήριξη στο δικαιούχο
    ii. να γίνει υπόδειξη των χωραφιών χρησιμοποιώντας κατάλληλα προγράμματα.
4) Αν όλα είναι εντάξει υποβάλει τη δήλωση. Ταυτόχρονα
    i. Καταγράφει την ημέρα και ώρα της τηλεδιάσκεψης
    ii. έχει τη δυνατότητα να αποθηκεύσει στην πλατφόρμα κάποιο αποδεικτικό της υπόδειξης από το δικαιούχο ΟΣΔΕ (π.χ. ένα στιγμιότυπο από την οθόνη που να φαίνεται η ώρα της τηλεδιάσκεψης και το χωράφι που έχει υποδειχθεί από το δικαιούχο)
    iii. αποθηκεύει το αποδεικτικό της κατάθεσης της δήλωσης ΟΣΔΕ

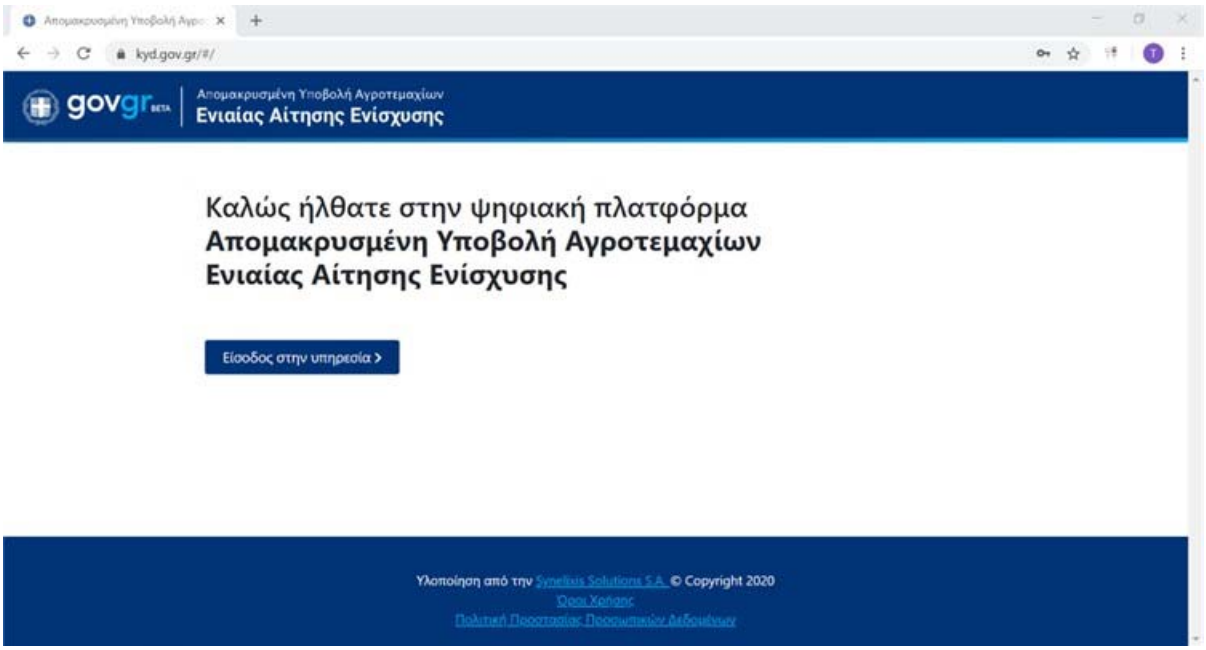
Όλες οι παραπάνω ενέργειες αναλύονται στις παρακάτω ενότητες

<u>Σημείωση 1:</u> Υπενθυμίζουμε ότι για την αποθήκευση οποιασδήποτε πληροφορίας σχετικά με την αιτηση ΟΣΔΕ του δικαιούχου, το αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης κλπ. ο χειριστής ΚΥΔ θα πρέπει να πάρει τη συγκατάθεση του δικαιούχου ΟΣΔΕ. Επιβάλλεται να υπευθυμήσει στο δικαιούχο ότι ανά πάσα στιγμή μπορεί να διαγράψει τα στοιχεία του και όλα τα αποδεικτικά από την πλατφόρμα μέσω της εφαρμογής ΚΥΔ mobile.

<u>Σημείωση 2:</u> Η χρήση των προσωπικών κωδικών “taxisnet” δε θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να δίνονται ή να χρησιμοποιούνται από τρίτα πρόσωπα. Ο χειριστής ΚΥΔ δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση να ζητήσει από το δικαιούχο ΟΣΔΕ να του δώσει τους προσωπικούς κωδικούς “taxisnet” του δικαιούχου ΟΣΔΕ.

2 Είσοδος στην Ψηφιακή Πλατφόρμα

Η είσοδος στην Πλατφόρμα γίνεται μέσω του διαδικτυακού τόπου **http://kyd.gov.gr/**



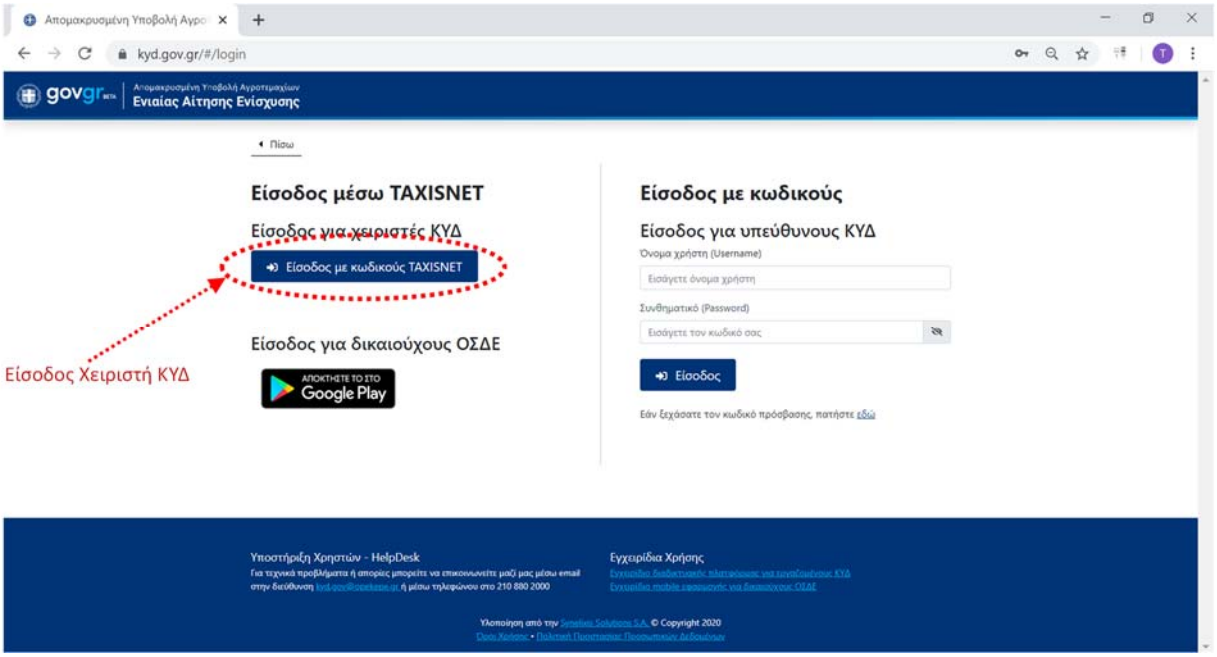
Εικόνα 1: Αρχική Σελίδα

2.1 Είσοδος χειριστή/εργαζόμενου ΚΥΔ στην πλατφόρμα

Για να μπορέσει να μπει ο χειριστής/εργαζόμενος ΚΥΔ στην πλατφόρμα **απαραίτητη προϋπόθεση είναι ο υπεύθυνος ΚΥΔ να το έχει εγγράψει σαν χειριστή/εργαζόμενο ΚΥΔ.**

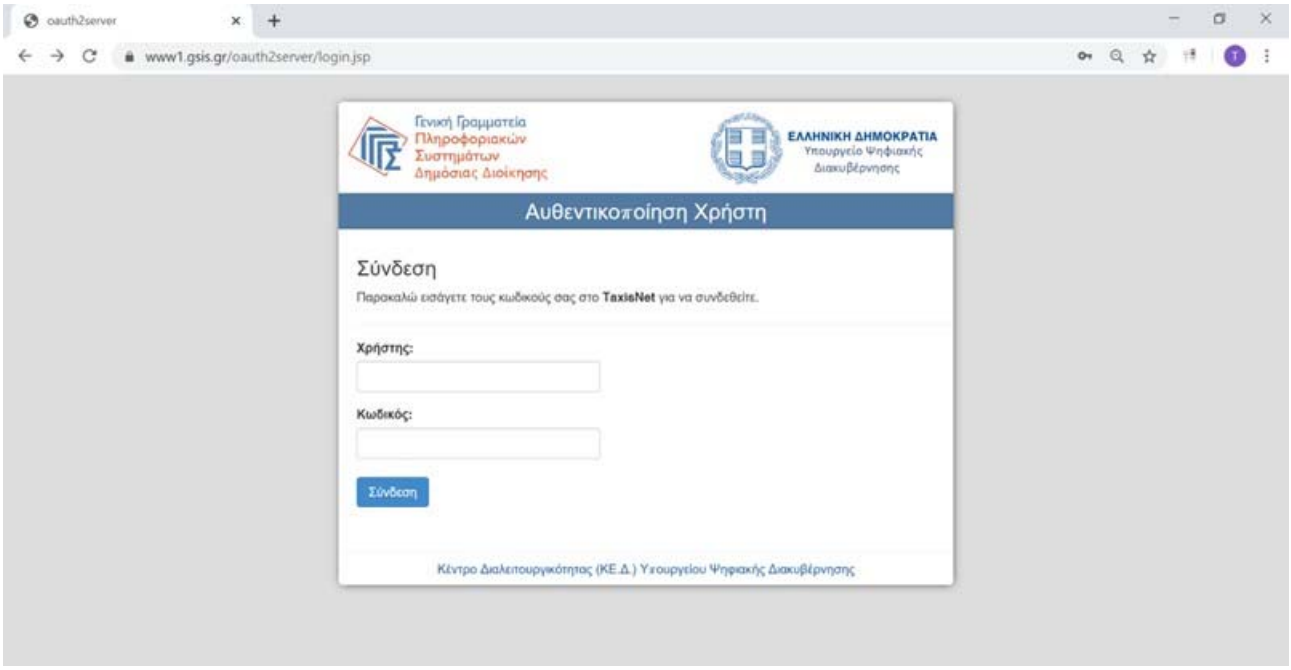
Στη συνέχεια ο χειριστής/εργαζόμενος ΚΥΔ θα πιστοποιηθεί χρησιμοποιώντας τους προσωπικούς κωδικούς “taxisnet”. Πιο συγκεκριμένα:

Βήμα 1: Ο χειριστής ΚΥΔ πατάει την επιλογή **εισαγωγή μέσω “taxisnet”**



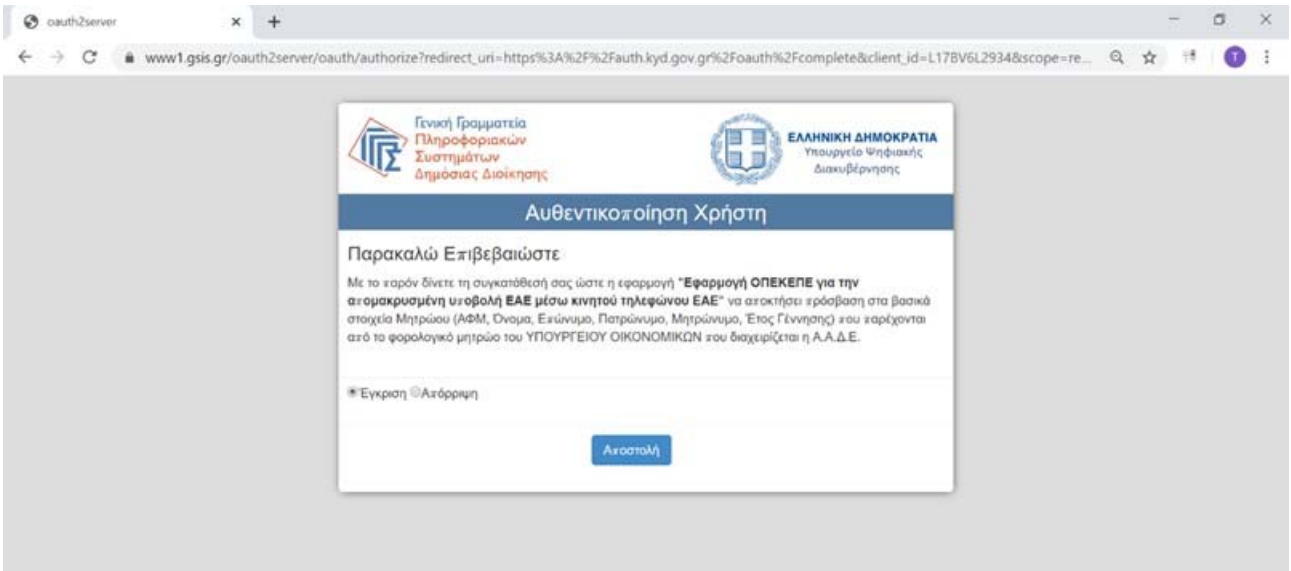
Εικόνα 2: Επιλογή Εισαγωγής στην πλατφόρμα μέσω “taxisnet”

Βήμα 2: Το σύστημα αυτομάτως τον ανακατευθύνει στην σελίδα που φαίνεται Εικόνα 3 και να εισάγει τους προσωπικούς κωδικούς του πληροφοριακού συστήματος της ΓΓΠΣ “taxisnet”



Εικόνα 3: Εισαγωγή στην πλατφόρμα μέσω “taxisnet”

Βήμα 3: Εισάγοντας σωστούς κωδικούς το σύστημα αυτομάτως τον ανακατευθύνει στην σελίδα που φαίνεται στην Εικόνα 4 στην οποία δίνει την συγκατάθεσή του να χρησιμοποιηθούν τα προσωπικά στοιχεία του και το ΑΦΜ του για αυθεντικοποιηθεί του χρήστη.

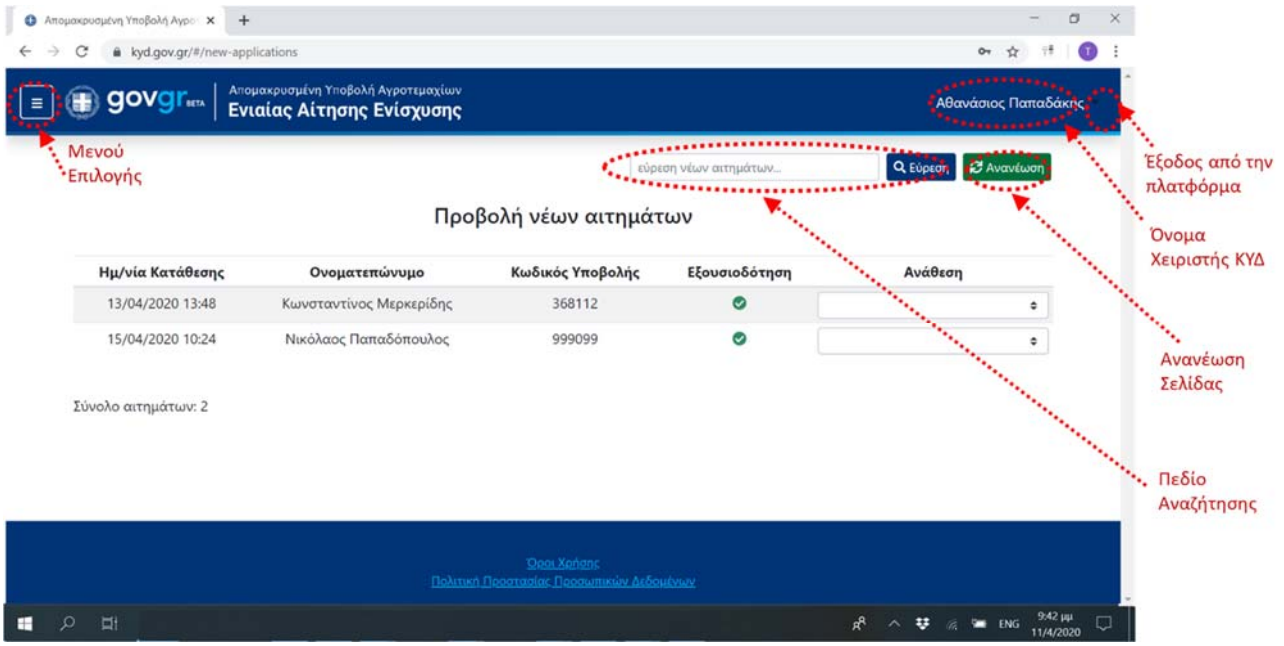


Εικόνα 4: Έγκριση χρήσης των στοιχείων του χειριστής ΚΥΔ από την πλατφόρμα

Αφού αυθεντικοποιηθεί ο χρήστης και δώσει την συγκατάθεσή του τα στοιχεία του (π.χ. Ονοματεπώνυμο) θα καταχωρηθούν στην πλατφόρμα.

3 Δομή διεπαφής Πλατφόρμας

Η βασική δομή της διεπαφής της πλατφόρμας φαίνεται στην παρακάτω εικόνα. Στο αριστερό πάνω άκρο φαίνεται το εικονίδιο για ενεργοποίηση του «Μενού Επιλογής» της πλατφόρμας. Στο πάνω δεξιό τμήμα φαίνονται το εικονίδιο για επιλογή εξόδου από την πλατφόρμα καθώς και το όνομα του χειριστή ΚΥΔ όπως τον έχει αναγνωρίσει η πλατφόρμα.



Εικόνα 5: Δομή Διεπαφής της Πλατφόρμας

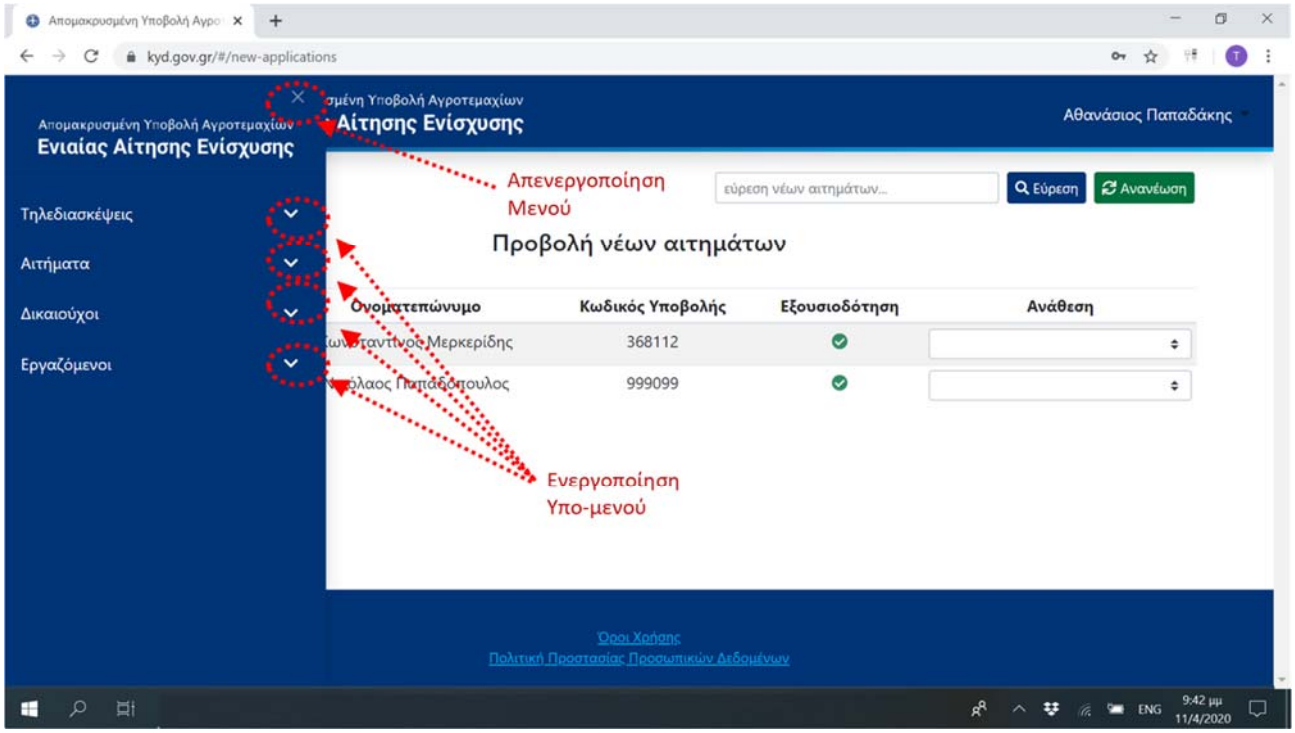
Οι περισσότερες οθόνες που δείχνουν πίνακες (π.χ. με αιτήσεις) έχουν δυο επιπλέον εικονίδια:

- ***Εικονίδιο Ανανέωσης***. Οι φόρμες ανανεώνουν το περιεχόμενό τους αυτόματα σε τακτά χρονικά διαστήματα. Για άμεση ανανέωση πατήστε στο εικονίδιο «Ανανέωση»
- ***Πεδίο Αναζήτησης***. Σε περίπτωση που χρειάζεται να γίνει αναζήτηση στα περιεχόμενα της φόρμας, εισάγετε τη λέξη, όνομα ή αριθμό που ψάχνετε στο πεδίο αναζήτησης και πατήστε το εικονίδιο «Εύρεση».

3.1 Μενού Πλατφόρμας

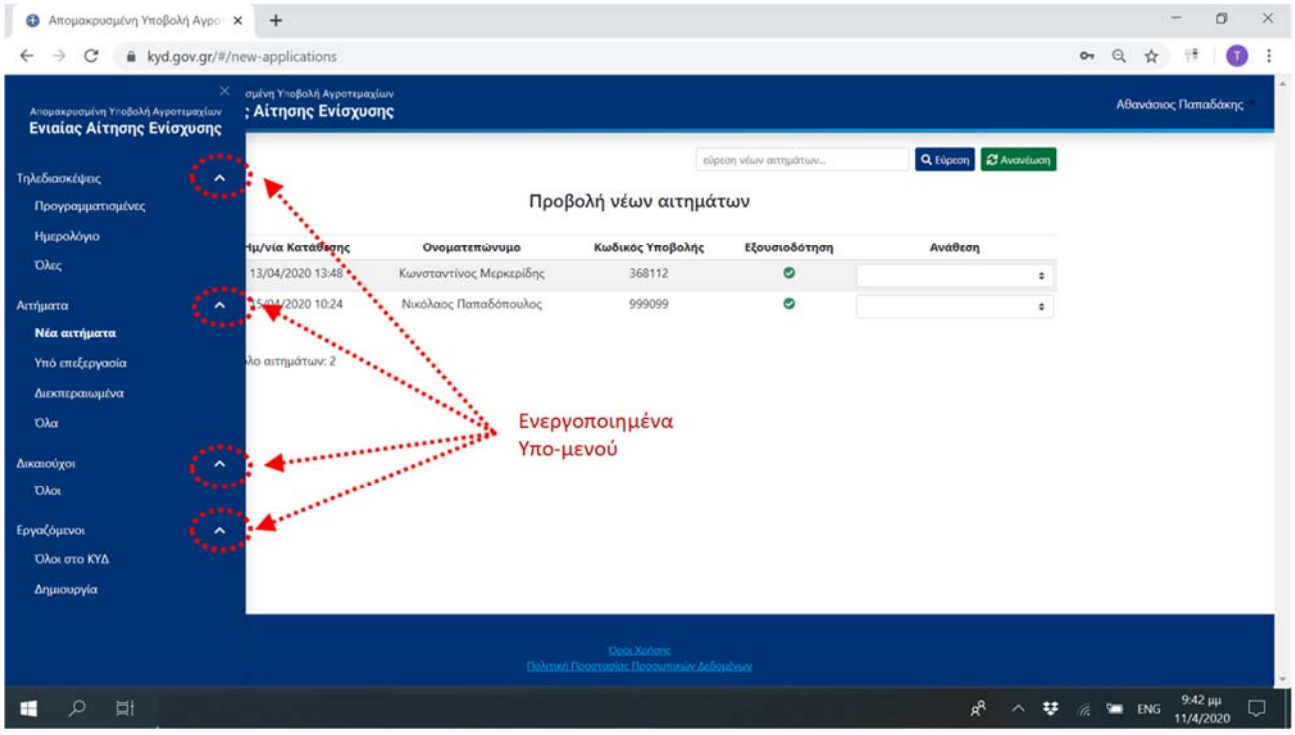
Αν πατήστε στο εικονίδιο «***Μενού Επιλογής***» θα εμφανιστεί το μενού με τις εξής επιλογές:

- ***Τηλεδιασκέψεις***. Παρέχει πληροφορίες για τις τηλεδιασκέψεις που έχουν προγραμματιστεί καθώς και ημερολόγιο για καλύτερη εποπτεία.
- ***Αιτήματα***. Παρέχει πληροφορίες για τα αιτήματα προς το ΚΥΔ ανάλογα με την κατάστασή τους π.χ. νέα, υπό επεξεργασία, ολοκληρωμένα.
- ***Δικαιούχοι***. Παρέχει λίστα με τους δικαιούχους ΟΣΔΕ που έχουν κάνει αίτημα προς το ΚΥΔ.
- ***Εργαζόμενοι***. Παρέχει πληροφορίες για τους εργαζόμενους/χειριστές ΚΥΔ και δυνατότητα εισαγωγής νέων εργαζομένων.



Εικόνα 6: «Μενού Επιλογής» της πλατφόρμας

Στο πάνω μέρος του μενού υπάρχει ένα εικονίδιο απενεργοποίησης του μενού. Δίπλα σε κάθε πεδίο του Μενού υπάρχει το εικονίδιο  . Αν το πατήσετε ανοίγει το ανάλογο υπο-μενού και το εικονίδιο αλλάζει σε  .



Εικόνα 7: «Μενού Επιλογής» της πλατφόρμας με ενεργοποιημένα τα υπο-μενού

3.2 Διαχείριση Δικαιούχων ΟΣΔΕ

Επιλέγοντας «***Όλοι***» στο υπό-μενού «***Δικαιούχοι***» εμφανίζεται λίστα με τους δικαιούχους ΟΣΔΕ που έχουν κάνει αίτημα εξυπηρέτησης στο συγκεκριμένο ΚΥΔ.

3.3 Διαχείριση Χειριστών ΚΥΔ

Η διαχείριση των χειριστών ΚΥΔ γίνεται μόνο από τον υπεύθυνο του ΚΥΔ όπως περιγράφεται στην §7.3 Διαχείριση Εργαζομένων ΚΥΔ.

4 Διαχείριση Αιτημάτων

Επιλέγοντας το υπό-μενού «***Αιτήματα***» υπάρχουν οι εξής επιλογές:

- Νέα Αιτήματα
- Υπό επεξεργασία
- Διεκπεραιωμένες
- Όλες

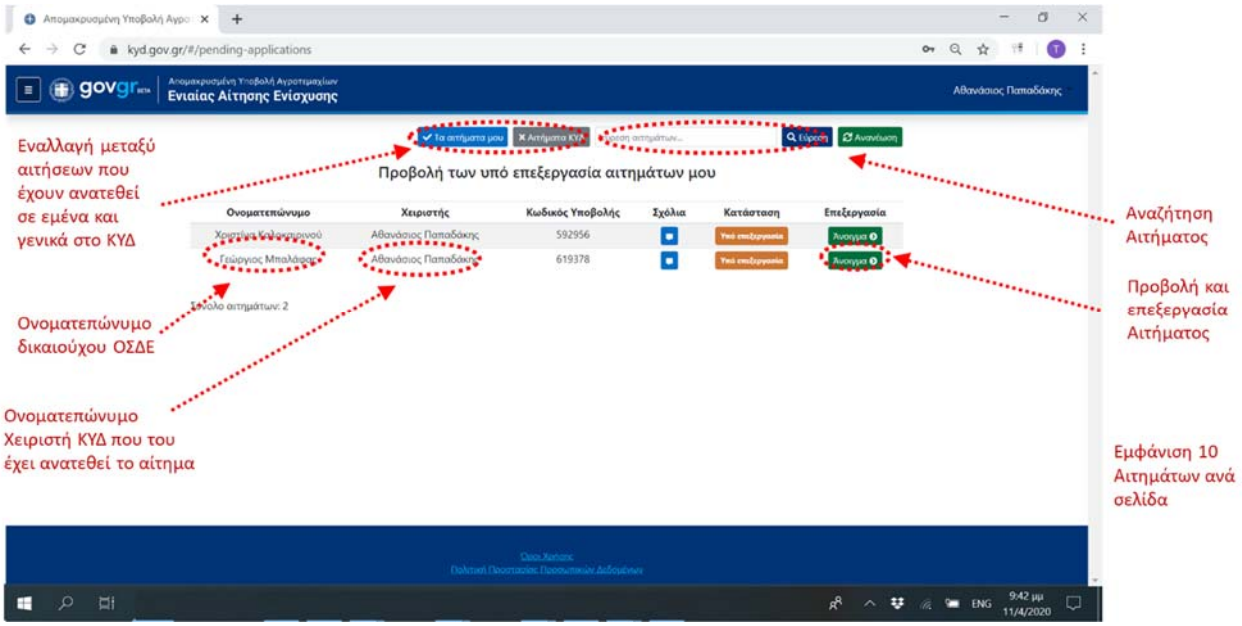
4.1 Νέα Αιτήματα προς ΚΥΔ

Η φόρμα «***Νέα Αιτήματα***» παρουσιάζει τα αιτήματα που έχει λάβει συνολικά το ΚΥΔ και δεν έχουν ακόμα ανατεθεί σε κάποιο χειριστή ΚΥΔ. Στη φόρμα ο υπεύθυνος ΚΥΔ αναθέτει κάθε αίτημα σε ένα χειριστή ΚΥΔ όπως αναλύεται στην παράγραφο §7.4 Νέα Αιτήματα προς ΚΥΔ.

4.2 Αιτήματα «Υπό επεξεργασία»

Η φόρμα «***Υπό επεξεργασία***» παρουσιάζει τα αιτήματα που είναι υπό επεξεργασία. Η φόρμα δίνει τη δυνατότητα να δείτε τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί σε εσάς ή όλα τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί στο συγκεκριμένο ΚΥΔ. Σε κάθε περίπτωση μπορείτε να επεξεργαστείτε μόνο τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί σε εσάς από τον υπεύθυνο ΚΥΔ.

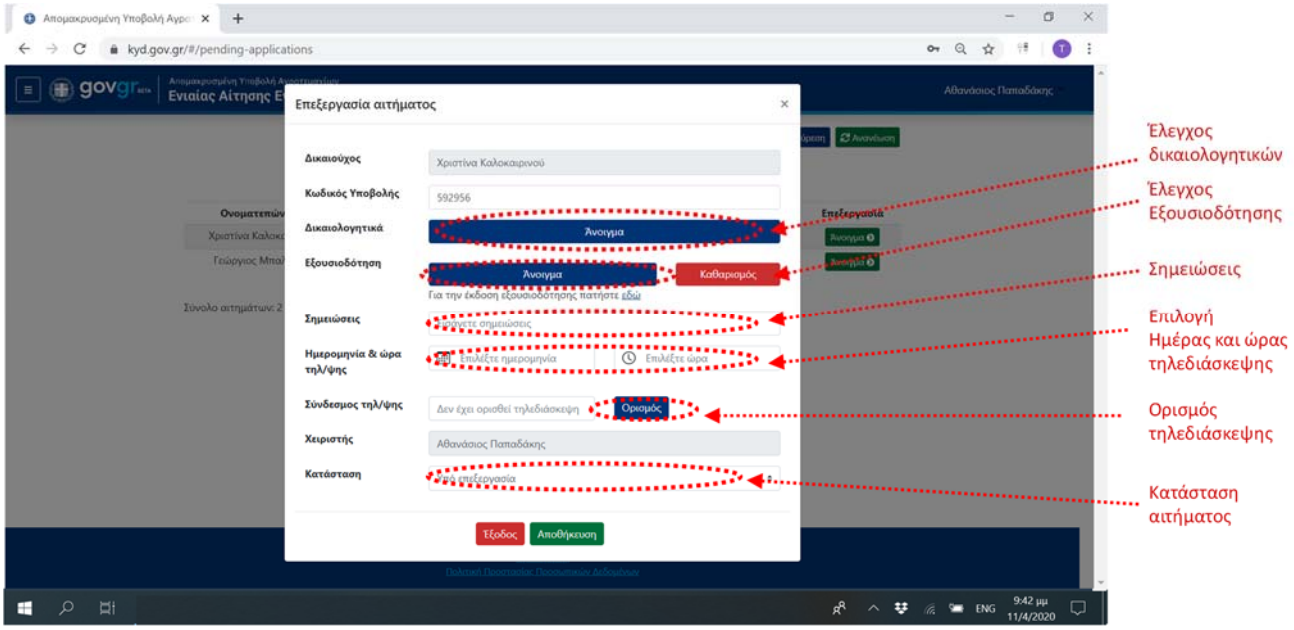
Επίσης μπορείτε να κάνετε «***Εύρεση***» για να αναζητήσετε το αίτημα που θέλετε να επεξεργαστείτε. Αν υπάρχουν περισσότερα από 10 αιτήματα αυτά εμφανίζονται σε διαδοχικές σελίδες.



Εικόνα 8: Φόρμα «Υπό Επεξεργασία» Αιτήματα προς το ΚΥΔ

Πατώντας το εικονίδιο «Άνοιγμα» εμφανίζεται η φόρμα που φαίνεται στην παρακάτω εικόνα στην οποία ο χειριστής ΚΥΔ έχει τις εξής επιλογές.

Βήμα 1: Έλεγχος δικαιολογητικών. Ελέγξτε τα δικαιολογητικά που έχει αποστείλει ο δικαιούχος ΟΣΔΕ πατώντας το εικονίδιο «***Άνοιγμα***» δίπλα στα δικαιολογητικά. Για ευκολία τα δικαιολογητικά εμφανίζονται σαν ένα ενιαίο αρχείο.



Εικόνα 9: Φόρμα Επεξεργασία Αιτήματος

Βήμα 2: Έλεγχος Εξουσιοδότησης. Ελέγξτε την εξουσιοδότηση που έχει αποστείλει ο δικαιούχος ΟΣΔΕ πατώντας το εικονίδιο «***Άνοιγμα***» δίπλα στην εξουσιοδότηση. Αν για οποιοδήποτε λόγο η εξουσιοδότηση δεν είναι σωστή μπορείτε να τη διαγράψετε πατώντας το εικονίδιο «***Καθαρισμός***» και είτε σε αυτή τη φάση αν σαν την έχει ήδη αποστείλει ο δικαιούχος με άλλο μέσο (π.χ. email) είτε κατά την τηλεδιάσκεψη να ανεβάσετε και να αποθηκεύσετε ένα νέο αρχείο με την εξουσιοδότηση πατώντας το πεδίο επιλογής αρχείου.

Βήμα 3: Σημειώσεις. Αν θέλετε να προσθέσετε κάποιες σημειώσει μπορείτε να τις γράψετε το ανάλογο πεδίο κειμένου.

Βήμα 4: Ορισμός τηλεδιάσκεψης. Επιλέξτε πρώτα την ημέρα και μετά την ώρα που θέλετε να ορίσετε τηλεδιάσκεψη με το συγκεκριμένο δικαιούχο και πατήστε στο εικονίδιο «***Ορισμός***». Το αποτέλεσμα θα είναι να οριστεί μια τηλεδιάσκεψη με το συγκεκριμένο δικαιούχο ΟΣΔΕ και να του σταλεί μια ειδοποίηση στην εφαρμογή για έξυπνο Mobile που θα περιέχει το σύνδεσμο για την τηλεδιάσκεψη.

Βήμα 5: Αλλαγή Κατάστασης. Αφού κάνετε τις παραπάνω ενέργειες αλλάξτε την κατάσταση του αιτήματος από «*Υπό Επεξεργασία*» σε «Έχει οριστεί τηλ/ψη».

Βήμα 6: Αποθήκευση. Πατήστε αποθήκευση για να αποθηκεύσετε το αίτημα.

Το αποτέλεσμα θα είναι το αίτημα να πάψει να είναι στα αιτήματα «*Υπό Επεξεργασία*» και να μεταβεί στα αιτήματα που έχει οριστεί τηλεδιάσκεψη.

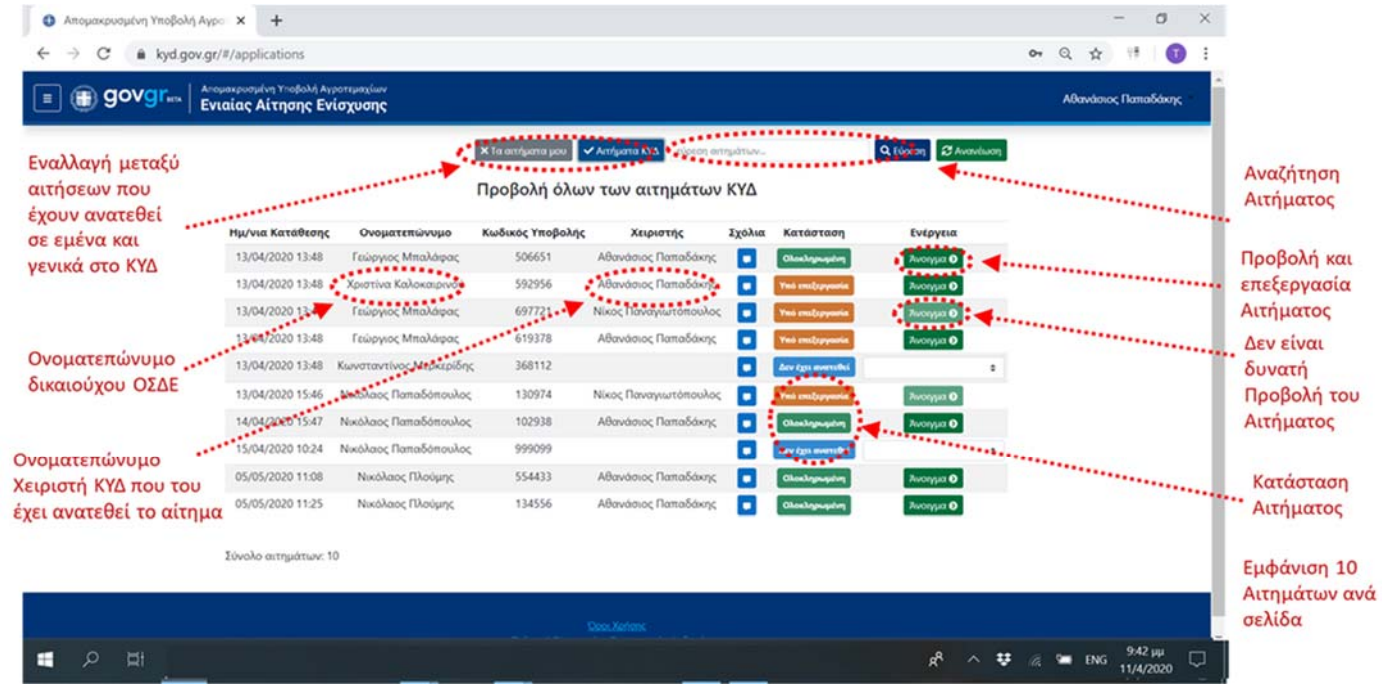
Σημείωση 1: Αν το αίτημα θεωρείτε ότι δεν έχει ανατεθεί σωστά σε εσάς και πρέπει να ανατεθεί σε κάποιον άλλο χειριστή ΚΥΔ, επιλέξτε στο πεδίο «***Κατάσταση***» την επιλογή «***Δεν έχει ανατεθεί***». Το αίτημα θα επιστρέψει μετά την αποθήκευση στα «Νέα Αιτήματα».

Σημείωση 2: Αν το αίτημα δεν έχει τα απαραίτητα δικαιολογητικά, επιλέξτε στο πεδίο «***Κατάσταση***» την επιλογή «***Ακυρωμένη***». Το αίτημα θα μπει σε κατάσταση ακύρωσης και θα σταλεί ειδοποίηση στο δικαιούχο ΟΣΔΕ ότι πρέπει να ξαναστείλει την αίτησή του.

Σημείωση 3: Η αλλαγή κατάσταση είναι σημαντική για τη σωστή ιχνηλασιμότητα του αιτήματος.

4.3 «Όλα» τα Αιτήματα

Η φόρμα «***Όλα***» παρουσιάζει όλα τα αιτήματα υποβολής δήλωσης ΟΣΔΕ που έχουν ανατεθεί στο συγκεκριμένο ΚΥΔ. Η φόρμα δίνει τη δυνατότητα να δείτε και να επεξεργαστείτε τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί σε εσάς ή όλα τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί στο συγκεκριμένο ΚΥΔ (χωρίς όμως να δίνονται επιπλέον πληροφορίες). **Σε κάθε περίπτωση μπορείτε να δείτε και να επεξεργαστείτε μόνο τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί σε εσάς από τον υπεύθυνο ΚΥΔ.**



Εικόνα 10: Φόρμα Εμφάνισης/Επεξεργασίας «Όλων» των αιτημάτων

4.4 «Διεκπεραιωμένα» Αιτήματα

Η φόρμα «***Διεκπεραιωμένα***» παρουσιάζει όλα τα αιτήματα υποβολής δήλωσης ΟΣΔΕ που έχουν διεκπεραιωθεί από το συγκεκριμένο ΚΥΔ. Η φόρμα δίνει τη δυνατότητα να δείτε και να επεξεργαστείτε τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί σε εσάς ή όλα τα αιτήματα που έχουν ανατεθεί στο συγκεκριμένο ΚΥΔ. **Σε κάθε περίπτωση μπορείτε να δείτε πληροφορίες μόνο για τα αιτήματα που έχουν διεκπεραιωθεί από εσάς.**

5 Διαχείριση Τηλεδιασκέψεων

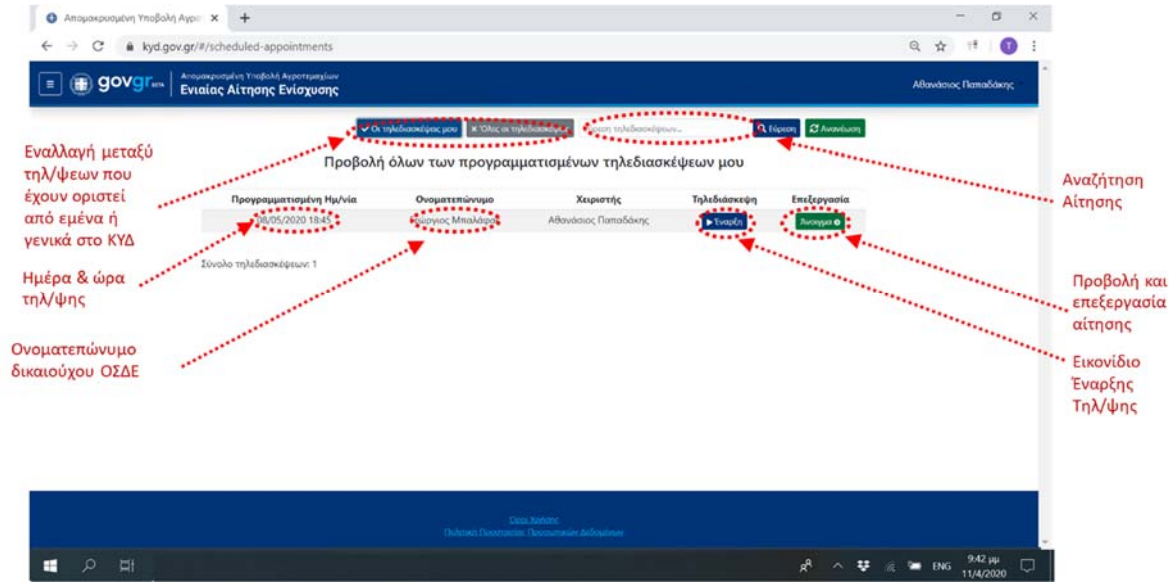
Επιλέγοντας το υπό-μενού «***Τηλεδιασκέψεις***» υπάρχουν οι εξής επιλογές:

- Προγραμματισμένες
- Ημερολόγιο
- Όλες

5.1 Προγραμματισμένες τηλεδιασκέψεις

Η φόρμα «***Προγραμματισμένες***» παρουσιάζει τις τηλεδιασκέψεις που έχουν οριστεί. Η φόρμα δίνει τη δυνατότητα να δείτε τις τηλεδιασκέψεις που έχουν οριστεί από εσάς ή όλες τις τηλεδιασκέψεις που έχουν οριστεί στο συγκεκριμένο ΚΥΔ. **Σε κάθε περίπτωση μπορείτε να επεξεργαστείτε και να διεκπεραιώσετε μόνο τα αιτήματα που έχουν τηλεδιασκέψεις που έχουν οριστεί από εσάς**.

Αν και οι τηλεδιασκέψεις παρουσιάζονται με χρονολογική σειρά, μπορείτε να κάνετε «***Εύρεση***» για να αναζητήσετε την τηλεδιάσκεψη που θέλετε να επεξεργαστείτε. Αν υπάρχουν περισσότερες από 10 αιτήσεις αυτές εμφανίζονται σε διαδοχικές σελίδες.



Εικόνα 11: Φόρμα «Προγραμματισμένες» Τηλεδιασκέψεις

Τριάντα (30) λεπτά πριν την έναρξη της τηλεδιάσκεψης στέλνεται αυτόματα υπενθύμιση στην εφαρμογή ΚΥΔ Mobile του δικαιούχου ΟΣΔΕ, καθώς και νέο μήνυμα υπενθύμισης στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του δικαιούχου ΟΣΔΕ. Σε κάθε περίπτωση σε αυτή τη φόρμα εμφανίζεται και το τηλέφωνο του δικαιούχου, αν δεν συνδεθεί στην καθορισμένη ώρα.

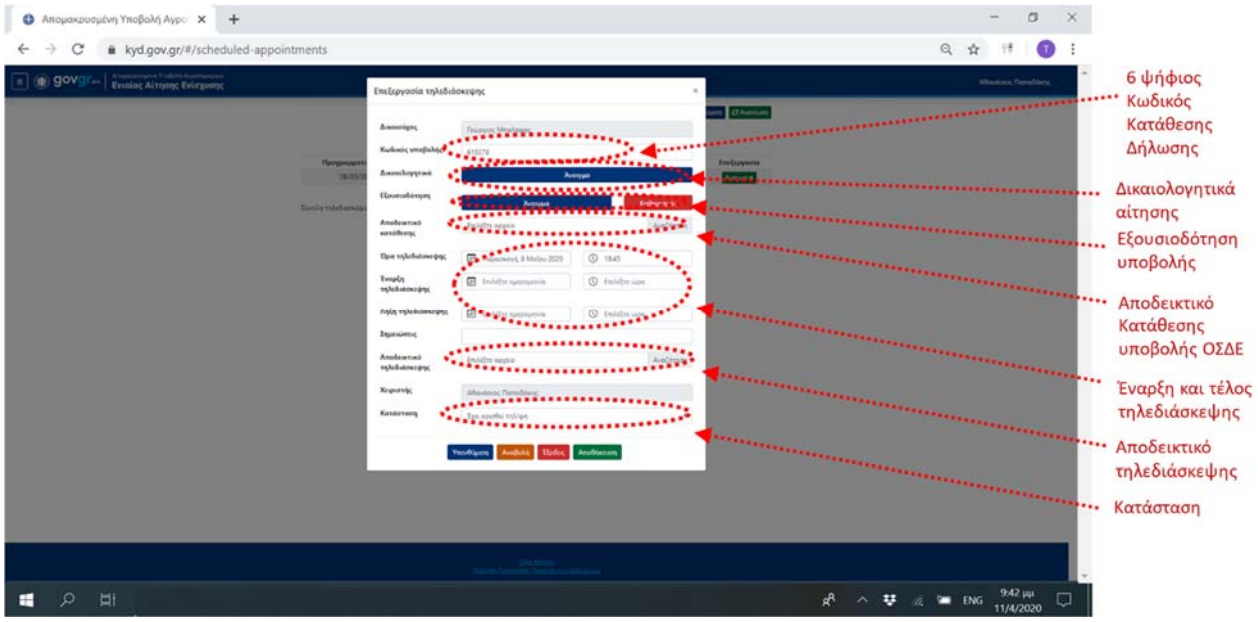
Πατώντας το εικονίδιο «***Έναρξη***» εμφανίζεται μια νέα καρτέλα στον πλοηγό διαδικτύου (π.χ. Chrome) και αρχίζει η τηλεδιάσκεψη. Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την τηλεδιάσκεψη είναι διαθέσιμες στο κεφάλαιο 6.

Σημείωση: Η τηλεδιάσκεψη είναι δυνατή ακόμα και σε διαφορετικό χρόνο από τον προκαθορισμένο. Σε συνεννόηση με το δικαιούχο ΟΣΔΕ είναι δυνατή η έναρξη τηλεδιάσκεψης φτάνει να πατήσετε το εικονίδιο «***Έναρξη***» και ο δικαιούχος ΟΣΔΕ να πατήσει την ειδοποίηση για τηλεδιάσκεψη.

Πατήστε το εικονίδιο «***Άνοιγμα***» για να επεξεργαστείτε την τηλεδιάσκεψη και την κατάσταση του αιτήματος όπως φαίνεται στην παρακάτω παράγραφο.

Επεξεργασία τηλεδιάσκεψης

Όπως φαίνεται από την Εικόνα 12, μέσω της φόρμας μπορείτε να κάνετε τις παρακάτω ενέργειες:



Εικόνα 12: Φόρμα «Επεξεργασία Αιτήματος» κατά την Τηλεδιάσκεψη

Βήμα 1: Έλεγχος δικαιολογητικών. Ελέγξτε τα δικαιολογητικά (αν χρειαστεί) που έχει αποστείλει ο δικαιούχος ΟΣΔΕ πατώντας το εικονίδιο «***Άνοιγμα***» δίπλα στα δικαιολογητικά.

Βήμα 2: Έλεγχος Εξουσιοδότησης. Ελέγξτε την εξουσιοδότηση που έχει αποστείλει ο δικαιούχος ΟΣΔΕ (αν χρειαστεί) πατώντας το εικονίδιο «***Άνοιγμα***» δίπλα στην εξουσιοδότηση. Αν για οποιοδήποτε λόγο η εξουσιοδότηση δεν είναι σωστή μπορείτε να τη διαγράψετε πατώντας το εικονίδιο «***Καθαρισμός***». Σε αυτή την περίπτωση μην παραλείψετε να αποθηκεύσετε την εξουσιοδότηση πατώντας το πεδίο επιλογής αρχείου.

Βήμα 3: Στοιχεία & αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης. Καταγράψτε την έναρξη και τη λήψη της τηλεδιάσκεψης.

Βήμα 4: Υποβολή δήλωσης & αλλαγή Κατάστασης. Αν κατά τη διάρκεια της τηλεδιάσκεψης καταθέσετε τη δήλωση, απαραιτήτως αποθηκεύστε το αποδεικτικό κατάθεσης. Στη συνέχεια αλλάξτε την κατάσταση του αιτήματος από «Έχει οριστεί τηλ/ψη» σε «Ολοκληρωμένη».

Βήμα 5: Αποθήκευση. Πατήστε αποθήκευση για να αποθηκεύσετε το αίτημα. Το αποτέλεσμα θα είναι το αίτημα να πάψει να είναι στα αιτήματα «*Προγραμματισμένες*» για τηλεδιάσκεψη και να μεταβεί στα αιτήματα που έχουν διεκπεραιωθεί .

Στο κάτω τμήμα της φόρμας, μπορείτε επίσης να:

- Να στείλετε ***Υπενθύμιση*** στο δικαιούχο ΟΣΔΕ για την τηλεδιάσκεψη
- Να κάνετε ***Αναβολή*** τηλεδιάσκεψης όπου το αίτημα θα επιτρέψει στα «Υπό Επεξεργασία» αιτήματα

Σημείωση: Για την αποθήκευση οποιασδήποτε πληροφορίας σχετικά με την αιτηση ΟΣΔΕ του δικαιούχου, το αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης κλπ. ο χειριστής ΚΥΔ θα πρέπει να πάρει τη συγκατάθεση του δικαιούχου ΟΣΔΕ. Επιβάλλεται να υπευθυμήσει στο δικαιούχο ότι ανά πάσα στιγμή μπορεί να διαγράψει τα στοιχεία του και όλα τα αποδεικτικά από την

πλατφόρμα μέσω της εφαρμογής ΚΥΔ mobile.

5.2 Δημιουργία αποδεικτικού τηλεδιάσκεψης

Σε αυτή την ενότητα παραθέτουμε ένα απλό τρόπο να δημιουργήσετε ένα στιγμιότυπο της οθόνης του υπολογιστή σας.

Βήμα 1: Μόλις ολοκληρωθεί η επιλογή του αγροτεμαχίου στο χάρτη πατήστε το πληκτρολόγιο του υπολογιστή το πλήκτρο Print Screen. Σε αρκετά πληκτρολόγια αναγράφεται σαν PrtScr. Εντούτοις από υπολογιστή σε υπολογιστή μπορεί να διαφέρει. Προσέχουμε κατά τη στιγμή δημιουργίας του στιγμιότυπου να είναι εμφανή:

- Το αγροτεμάχιο που επιλέξαμε σε συνεργασία με το δικαιούχο ΟΣΔΕ
- Ο δικαιούχος ΟΣΔΕ που είναι συνδεδεμένος στην τηλεδιάσκεψη (σε αυτό το σημείο μπορείτε να ζητήσετε να ανοίξει την κάμερα του κινητού του αν είναι κλειστή)
- Η ημερομηνία και ώρα της τηλεδιάσκεψης (συνήθως φαίνεται κάτω δεξιά στην οθόνη)

Βήμα 2: Ανοίξτε ένα πρόγραμμα επεξεργασίας εικόνων (π.χ. Ζωγραφική) και επιλέξτε από το μενού του προγράμματος επεξεργασίας εικόνων «Επικόλληση».

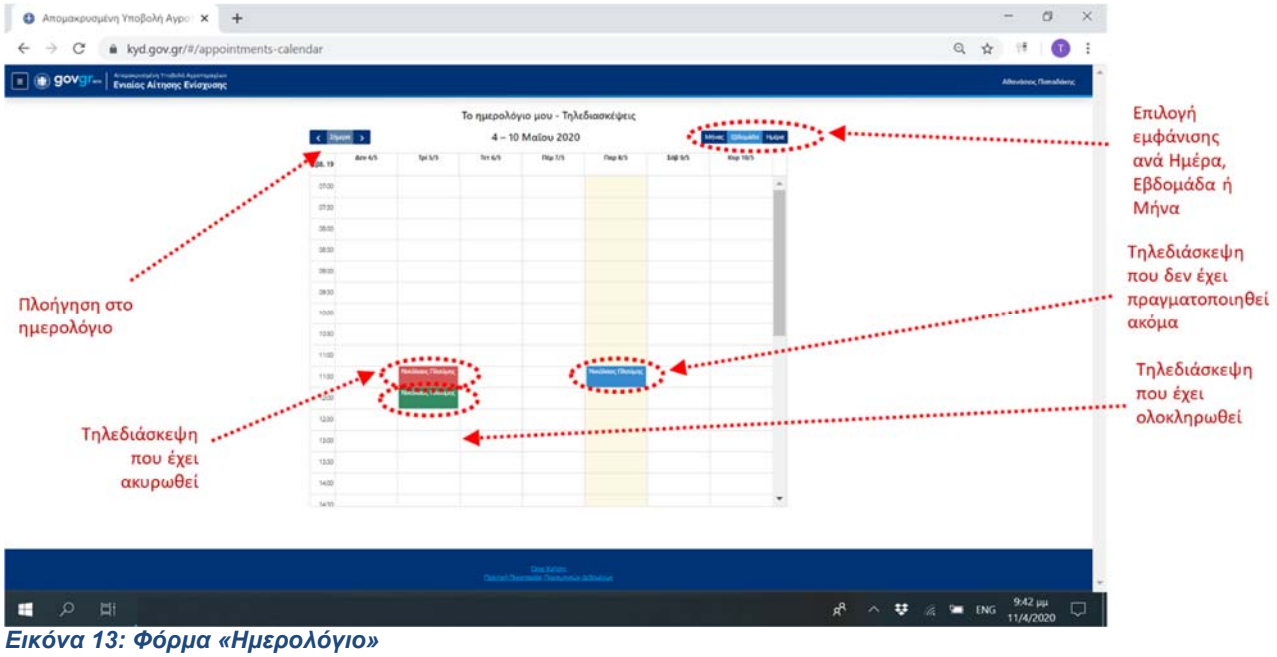
Βήμα 3: Επιλέξτε από το μενού «Αρχείο» -> «Αποθήκευση ως» και επιλέξτε ένα αντιπροσωπευτικό Όνομα Αρχείου (π.χ. το όνομα του δικαιούχου και ημερομηνία) και Τύπο Αρχείο (π.χ. .jpeg ή .png). Για παράδειγμα: Παπαδόπουλος_06042020.jpeg

Βήμα 4: Αποθηκέψτε το αρχείο εικόνας στο πεδίο «Αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης»

<u>Σημείωση:</u> Υπενθυμίζουμε ότι για την αποθήκευση οποιασδήποτε πληροφορίας σχετικά με την αιτηση ΟΣΔΕ του δικαιούχου, το αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης κλπ. ο χειριστής ΚΥΔ θα πρέπει να πάρει την συγκατάθεση του δικαιούχου ΟΣΔΕ. Επιβάλλεται να υπευθυμήσει στο δικαιούχο ότι ανά πάσα στιγμή μπορεί να διαγράψει τα στοιχεία του και όλα τα αποδεικτικά από την πλατφόρμα μέσω της εφαρμογής ΚΥΔ mobile.

5.3 Ημερολόγιο

Η φόρμα «Ημερολόγιο» σας βοηθάει να βλέπετε τις προγραμματισμένες τηλεδιασκέψεις σας.



Εικόνα 13: Φόρμα «Ημερολόγιο»

Επιλέγοντας μια τηλεδιάσκεψη ανοίγει η φόρμα επεξεργασίας τηλεδιάσκεψης που αναλύεται στην παράγραφο «**Επεξεργασία τηλεδιάσκεψης**»

5.4 «Όλες» οι τηλεδιασκέψεις

Η φόρμα «***Όλες***» παρουσιάζει όλες τις τηλεδιασκέψεις που έχουν προγραμματιστεί ή έχουν διεκπεραιωθεί από το συγκεκριμένο ΚΥΔ. Για τις τηλεδιασκέψεις που έχετε εσείς ορίσει:

- Πατώντας το εικονίδιο «***Άνοιγμα***» μπορείτε να δείτε/επεξεργαστείτε λεπτομέρειες σχετικά με το συγκεκριμένο αίτημα
- Πατώντας το εικονίδιο «***Έναρξη***» μπορείτε να αρχίσετε την τηλεδιάσκεψη (ακόμα και αν δεν είναι η προκαθορισμένη ώρα εφόσον ενημερώσετε και το δικαιούχο ΟΣΔΕ).

6 Πλατφόρμα Τηλεδιάσκεψης/Ηλεκτρονικό Γκισέ

Η Ψηφιακή Πλατφόρμα αξιοποιεί την υποδομή τηλεδιάσκεψης ***Meet*** που φιλοξενείται από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης στο ***meet.kyd.gov.gr***. Η υποδομή τηλεδιάσκεψης ***Meet*** είναι μια προηγμένη ψηφιακή πλατφόρμα που βασίζεται σε ανοιχτό κώδικα (Apache License) και επιτρέπει:

- Επικοινωνία με βίντεο και ήχο μεταξύ πολλών χρηστών
- Συνδυασμό πολλαπλών συσκευών καθώς οι χρήστες μπορούν να συνδεθούν τόσο μέσω PC/Laptop όσο και μέσω κινητών τηλεφώνων/tablet Android
- Ενσωμάτωση με την εφαρμογή ΚΥΔ Mobile, ώστε να μπορούν οι χρήστες να συμμετέχουν στην προγραμματισμένη τηλεδιάσκεψη χωρίς να χρειάζεται να εγκαταστήσουν επιπλέον εφαρμογές στο κινητό τους
- Δυνατότητα κοινοποίησης της οθόνης ή μιας εφαρμογής μεταξύ των συμμετεχόντων.
- Ασφάλεια στις επικοινωνίες, αφού ολόκληρη η τηλεδιάσκεψη φιλοξενείται σε υποδομή που διαχειρίζεται το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και όχι π.χ. το Skype ή άλλος πάροχος
- Δυνατότητα απευθείας σύνδεσης μέσω κρυπτογραφημένου συνδέσμου, χωρίς οι συμμετέχοντες να έχουν παραχωρήσει επιπλέον στοιχεία π.χ. email
- Δυνατότητα ανταλλαγής γραπτών διευκρινιστικών μηνυμάτων μεταξύ των συμμετεχόντων
- Δυνατότητα προσθήκης επιπλέον συνθηματικού για συμμετοχή στην τηλεδιάσκεψη
- Κρυπτογραφημένη συνομιλία από άκρη σε άκρη (end-to-end)
- Δυνατότητα μεταβολής της ποιότητας του μεταδιδόμενου βίντεο (για να μην καταναλώνεται μεγάλο εύρος ζώνης), καθώς και θάμπωμα του φόντου για να μην παραβιάζεται η ιδιωτικότητα των συμμετεχόντων.

Με τη χρήση της πλατφόρμας Meet ο χειριστής ΚΥΔ και ο δικαιούχος ΟΣΔΕ μπορούν πραγματικά να επικοινωνήσουν χωρίς περιορισμούς από το σπίτι τους.

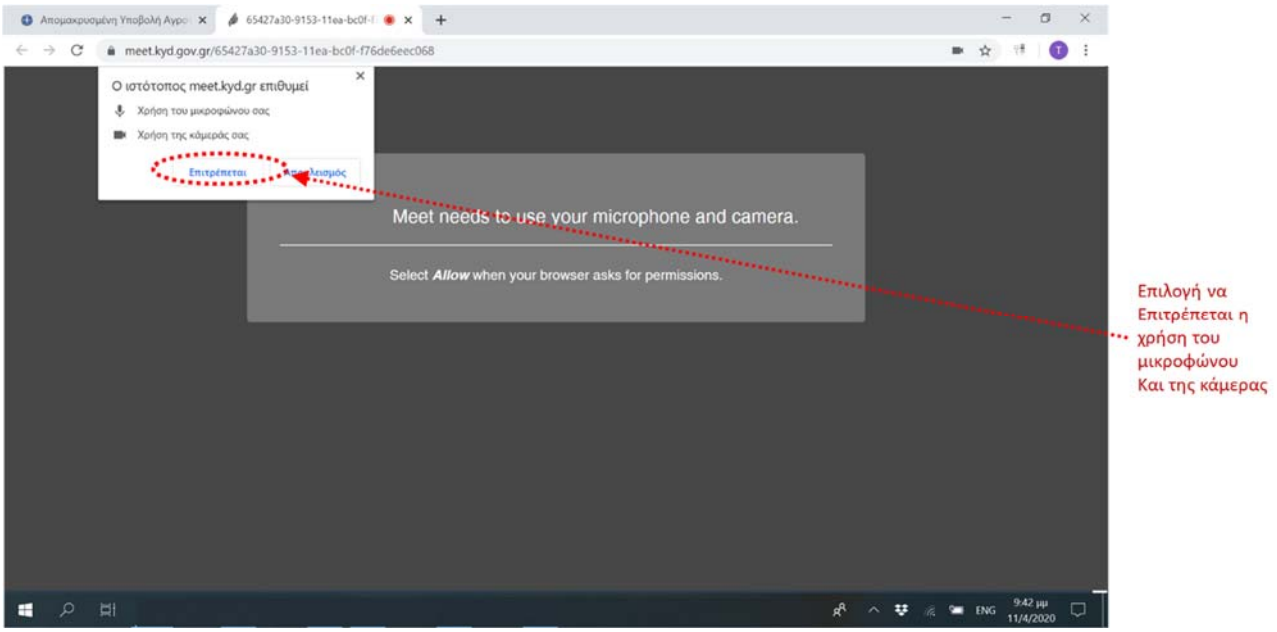
6.1 Πλατφόρμας τηλεδιάσκεψης Meet

Την πρώτη φορά που ενεργοποιείται η εφαρμογή, θα ζητήσει από το χειριστή ΚΥΔ να την εξουσιοδοτήσει ώστε να χρησιμοποιήσει το μικρόφωνο και την κάμερα του υπολογιστή. Συνιστάται η παραχώρηση της εξουσιοδότησης.

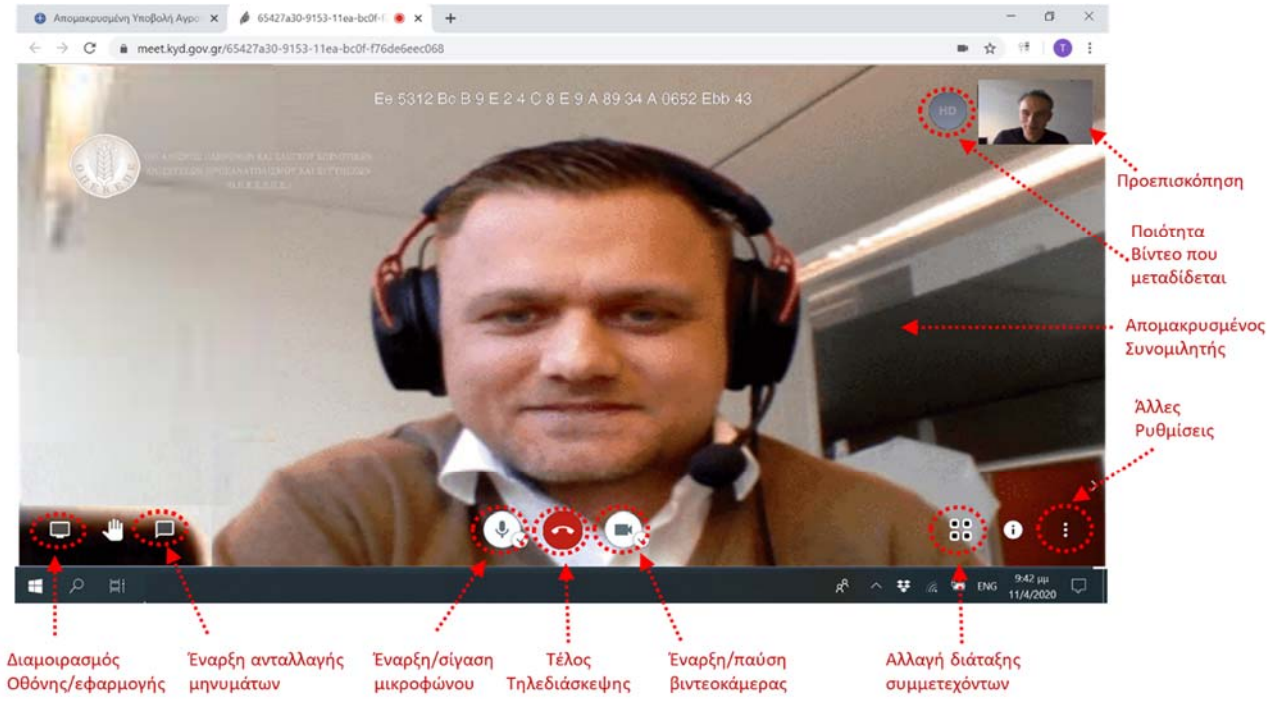
Όπως φαίνεται από την Εικόνα 15 οι βασικές επιλογές της πλατφόρμας είναι:

- Διαμοιρασμός Οθόνης/Εφαρμογής
- Έναρξη/Παύση ανταλλαγής Μηνυμάτων
- Έναρξη/Σίγαση μικροφώνου
- Έναρξη/Παύση Βιντεοκάμερας
- Αλλαγή διάταξης συμμετεχόντων/οθονών
- Άλλες ρυθμίσεις
- Εμφάνιση/Αλλαγή ποιότητας βίντεο

- Τέλος τηλεδιάσκεψης



Εικόνα 14: Ψηφιακή πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης Meet



Εικόνα 15: Βασικές επιλογές ελέγχου ψηφιακή πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης Meet

6.2 Κοινοποίηση οθόνης/εφαρμογής

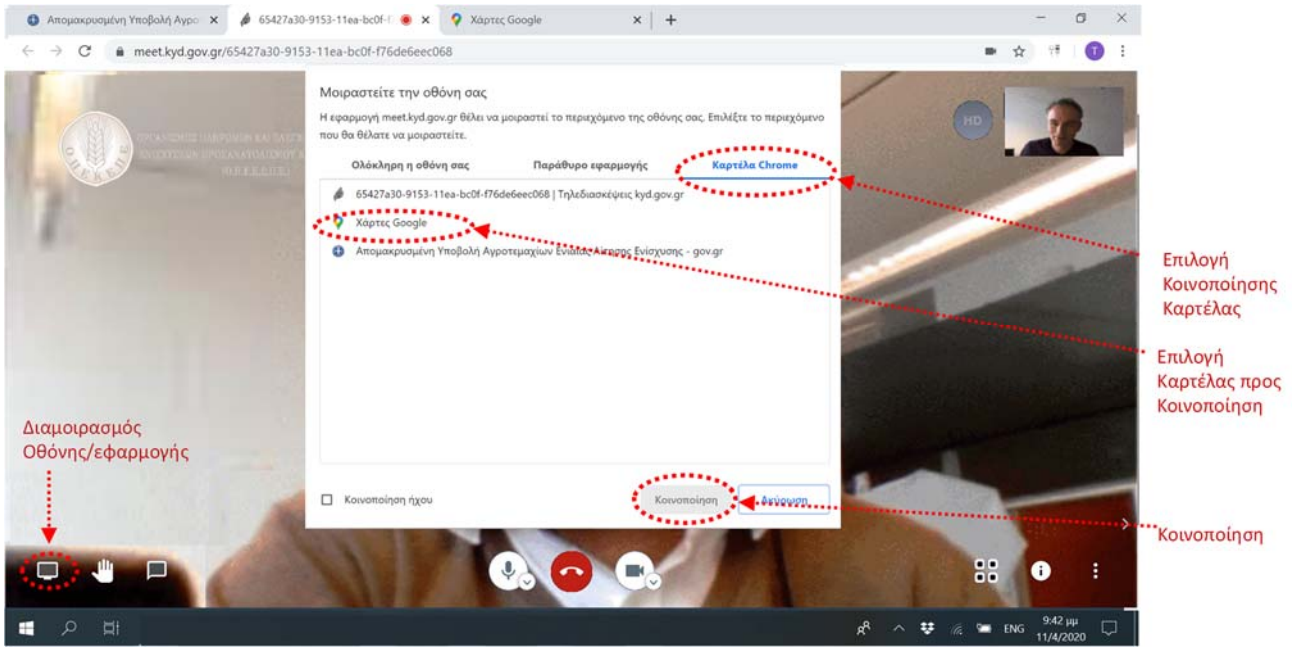
Αφού αποκατασταθεί η σύνδεση με το δικαιούχο ΟΣΔΕ μπορείτε να ξεκινήσετε την επεξεργασία του αιτήματος. Για καλύτερη συνεργασία η πλατφόρμα υποστηρίζει το διαμοιρασμό της οθόνης ή μιας συγκεκριμένης εφαρμογής.

Βήμα 1: Ανοίξτε μια νέα καρτέλα στο πλοηγό (π.χ. chrome) και ξεκινήστε μια εφαρμογή γεω-

πληροφορικών δεδομένων π.χ. google maps

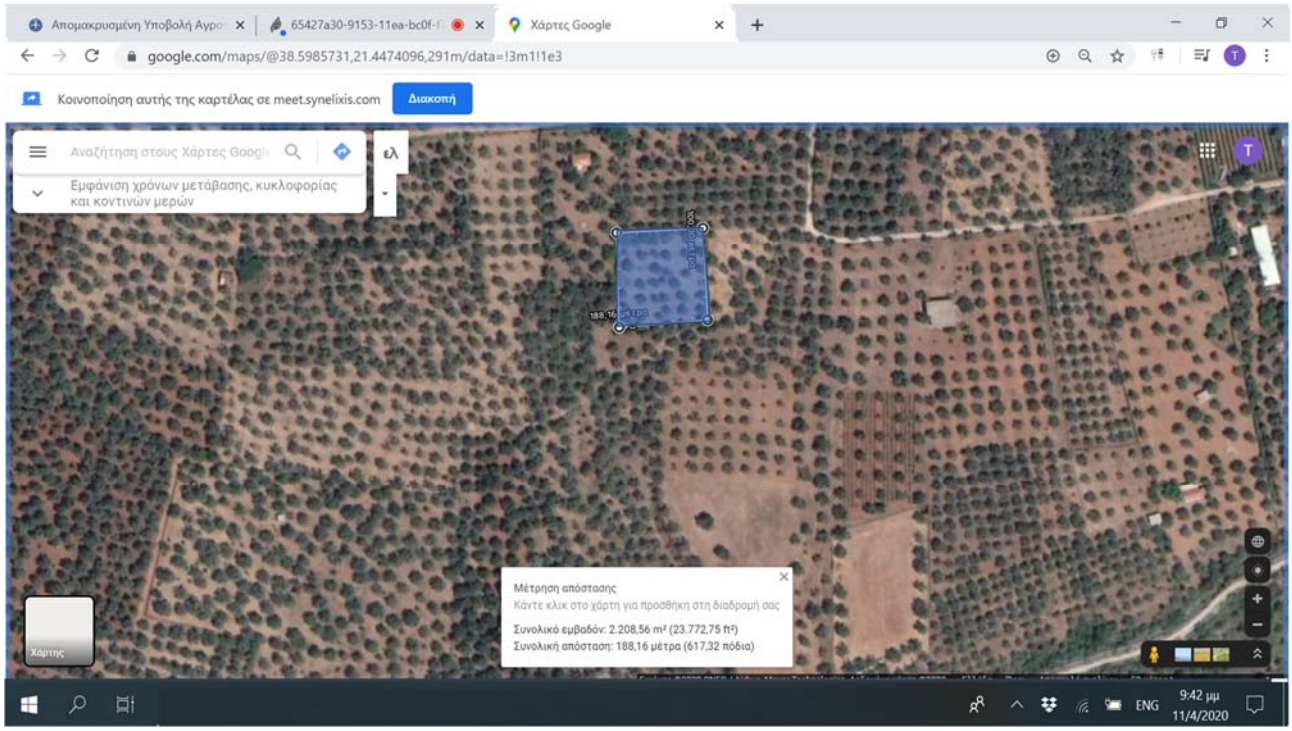
Βήμα 2: Πατήστε το εικονίδιο «Διαμοιρασμός Οθόνης/Εφαρμογής». Στο παράθυρο που θα ανοίξει επιλέξτε «Καρτέλα Chrome».

Βήμα 3: Στη συνέχεια επιλέξτε τη καρτέλα που θέλετε να κοινοποιήσετε και πατήστε κοινοποίηση.

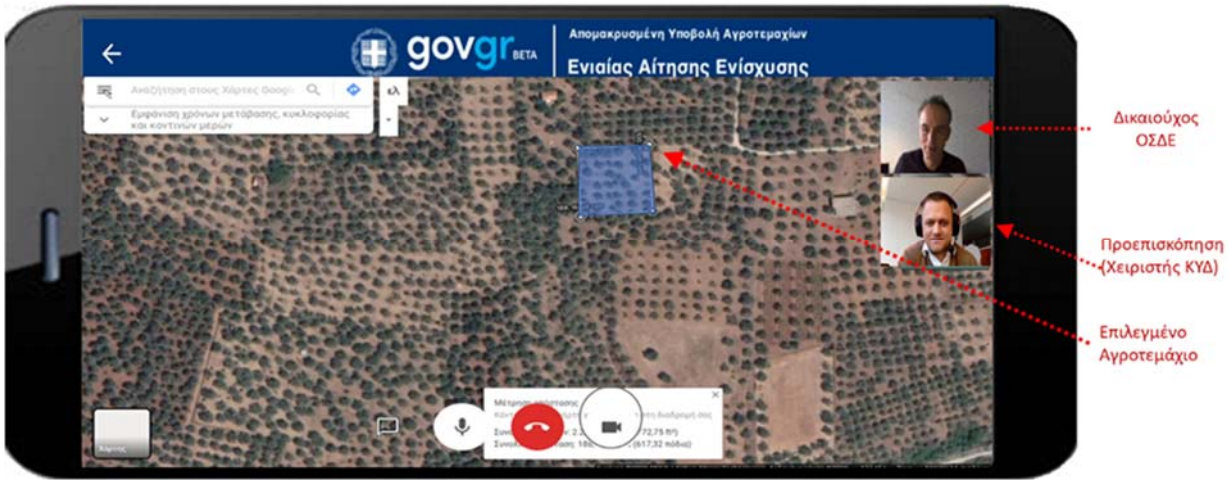


Εικόνα 16: Βασικές επιλογές ελέγχου ψηφιακή πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης Meet

Βήμα 4: Στη συνέχεια εργάζεστε στο περιβάλλον της εφαρμογής γεω-πληροφορικών δεδομένων σαν να ήσασταν στον ίδιο χώρο με τον δικαιούχο ΟΣΔΕ. Στην Εικόνα 17 φαίνεται η οθόνη του χειριστή ΚΥΔ και στην Εικόνα 18 φαίνεται η οθόνη του κινητού του δικαιούχου ΟΣΔΕ.



Εικόνα 17: Χρήση google maps. Εμφάνιση από την οθόνη του χειριστή ΚΥΔ



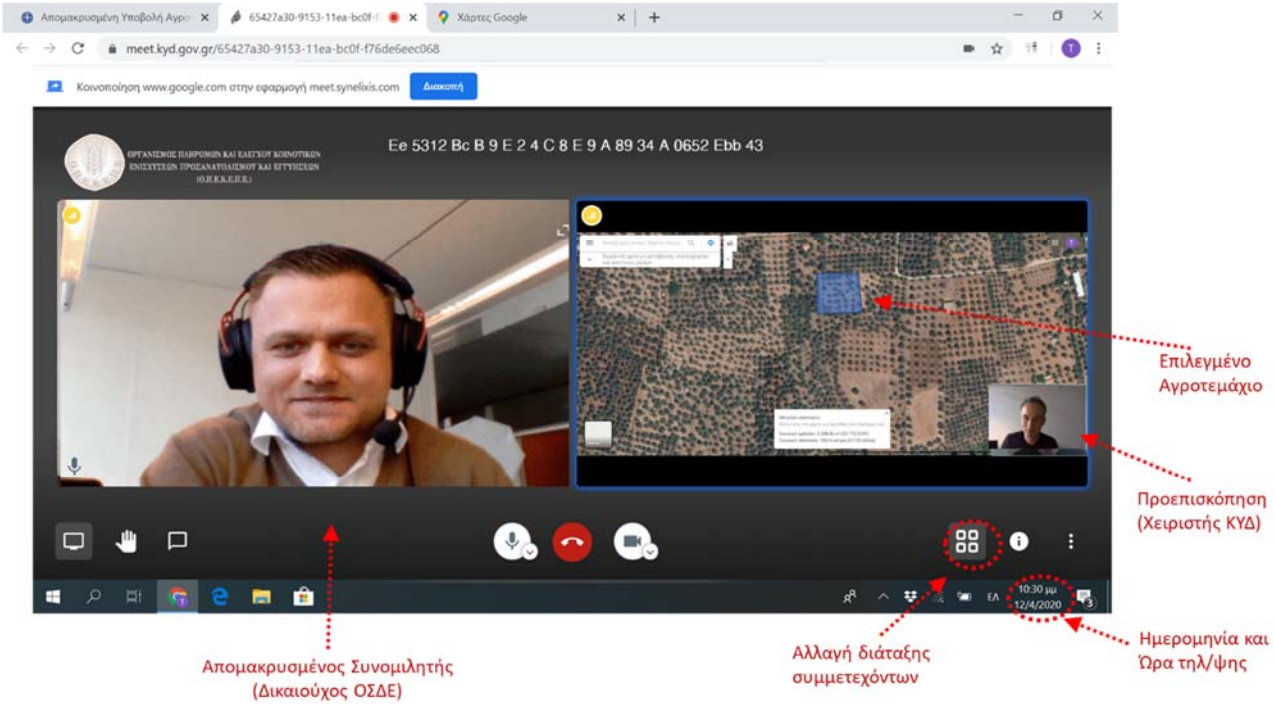
Εικόνα 18: Χρήση google maps. Εμφάνιση από την οθόνη του κινητού του δικαιούχου ΟΣΔΕ

Βήμα 5: Αφού ολοκληρωθεί η επιλογή του αγροτεμαχίου και γίνει η επισήμανση, προτείνεται να δημιουργήσετε ένα πιστοποιητικό της τηλεδιάσκεψης, ως εξής:

5.1 Επιστρέψτε στην καρτελα chrome της τηλεδιάσκεψης

5.2 Αλλάξτε τη διάταξη των συμμετεχόντων πατόντας στο ανάλογο εικονίδιο

5.3 Πατήστε το print screen (PtrScr) στο πληκτρολόγιο του υπολογιστή και ακολουθήστε τα βήματα όπως περιγράφονται στην παράγραφο 5.2 Δημιουργία αποδεικτικού τηλεδιάσκεψης



Εικόνα 19: Αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης

Βήμα 6: Τερματίστε την τηλεδιάσκεψη πατώντας το εικονίδιο 

<u>Σημαντική Σημείωση:</u> Συστήνεται η τηλεδιάσκεψη να ολοκληρώνεται πατώντας το εικονίδιο ολοκλήρωσης της τηλεδιάσκεψης (το κόκκινο κουμπί με το άσπρο τηλέφωνο) και όχι κλείνοντας το παράθυρο πλοήγησης αλλιώς η τηλεδιάσκεψη ενδέχεται να μην ολοκληρωθεί σωστά και να απαιτηθεί τερματισμός της εφαρμογής μέσω του λειτουργικού συστήματος ή και επανεκκίνηση του υπολογιστή.

<u>Σημείωση:</u> Υπενθυμίζουμε ότι για την αποθήκευση οποιασδήποτε πληροφορίας σχετικά με την αιτηση ΟΣΔΕ του δικαιούχου, το αποδεικτικό τηλεδιάσκεψης κλπ. ο χειριστής ΚΥΔ θα πρέπει να πάρει την συγκατάθεση του δικαιούχου ΟΣΔΕ. Επιβάλλεται να υπευθυμήσει στο δικαιούχο ότι ανά πάσα στιγμή μπορεί να διαγράψει τα στοιχεία του και όλα τα αποδεικτικά από την πλατφόρμα μέσω της εφαρμογής ΚΥΔ mobile.

6.3 Άλλες ρυθμίσεις της πλατφόρμας τηλεδιάσκεψης

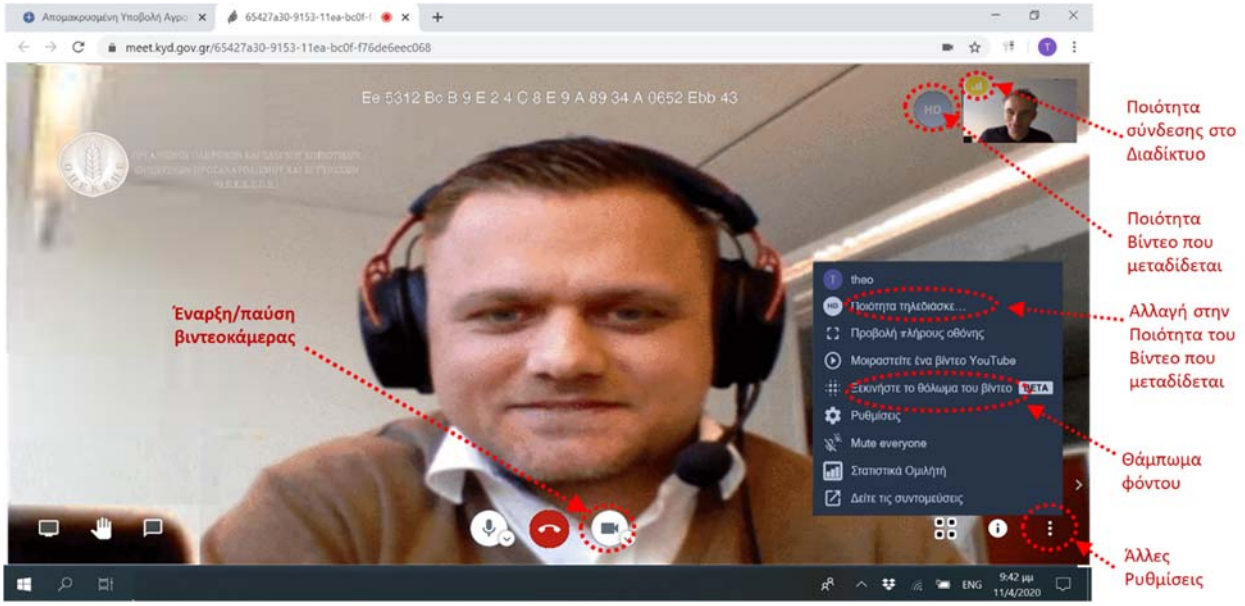
Σε αυτή την παράγραφο δίνονται μερικές επιπλέον ρυθμίσεις της πλατφόρμας τηλεδιάσκεψης

<u>Ρύθμιση Βίντεο.</u> Στη πάνω αριστερή γωνία του παραθύρου κάθε συμμετέχοντος στη τηλεδιάσκεψης φαίνεται ένα εικονίδιο με 3 μπάρες που σχετίζεται με την ποιότητα της σύνδεσης στο διαδίκτυο. Αν το εικονίδιο είναι:

- **Πράσινο:** η σύνδεση στο διαδίκτυο είναι καλή
- **Κίτρινο:** η σύνδεση στο διαδίκτυο είναι ικανοποιητική
- **Κόκκινο:** η σύνδεση στο διαδίκτυο είναι κακή

Αν η σύνδεση στο διαδίκτυο δεν είναι καλή, ενδέχεται η ποιότητα της επικοινωνίας (βίντεο και ήχος) να μην είναι καλός. Σε αυτή την περίπτωση, ο υπάλληλος ΚΥΔ ή ο δικαιούχος ΟΣΔΕ ή και οι δύο μπορούν να σταματήσουν τη μετάδοση βίντεο πατώντας στο εικονίδιο με την βιντεοκάμερα.

Μια ενδιάμεση λύση είναι να μειώσετε την ποιότητα του βίντεο που μεταδίδεται. Η τυπική ποιότητα είναι HD (High Definition) όπως φαίνεται στην Εικόνα 20. Για να μεταβάλλετε την ποιότητα του βίντεο πατήστε τις 3 τελίτσες (Άλλες Ρυθμίσεις) και επιλέξτε «Manage Video quality». Για μια ικανοποιητική σύνδεση στο διαδίκτυο η ποιότητα SD (Standard Definition) είναι συνήθως μια καλή επιλογή.



Εικόνα 20: Άλλες ρυθμίσεις τηλεδιάσκεψης

<u>Θάμπωμα Φόντου.</u> Για λόγους διατήρησης της ιδιωτικότητας πολλές φορές συνιστάται το θάμπωμα του φόντου: πατήστε τις 3 τελίτσες (Άλλες Ρυθμίσεις) και επιλέξτε «Blur my background».

<u>Σημείωση 1:</u> Οι παραπάνω ρυθμίσεις είναι διαθέσιμες και στο κινητό τηλέφωνο, οπότε μπορείτε να ζητήσετε από τον δικαιούχο ΟΣΔΕ να προβεί σε αυτές αν το κρίνετε σκόπιμο.

<u>Σημείωση 2:</u> Για καλύτερη εμφάνιση στο κινητό του δικαιούχου ΟΣΔΕ, ζητήστε του να κρατά το κινητό σε οριζόντια θέση αν το κρίνετε σκόπιμο.

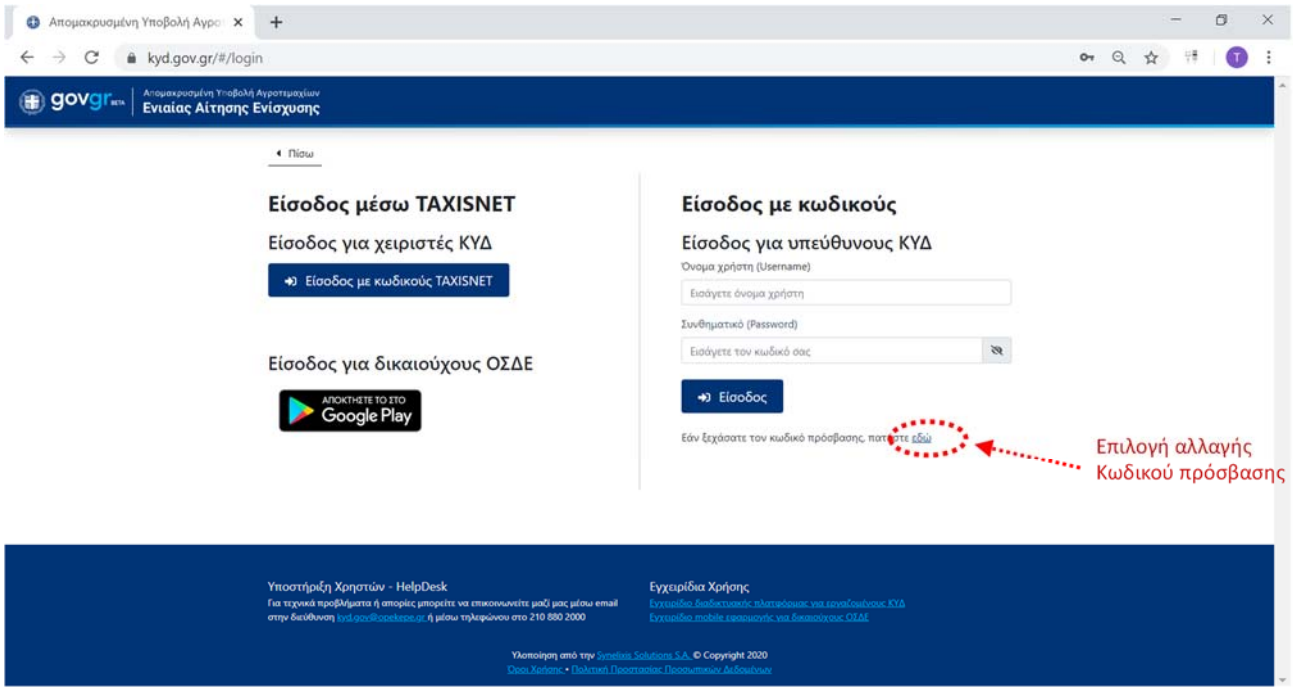
7 Ενέργειες Υπευθύνου ΚΥΔ

Η είσοδος στην Πλατφόρμα γίνεται μέσω του διαδικτυακού τόπου **http://kyd.gov.gr/**

7.1 Ενεργοποίηση ΚΥΔ

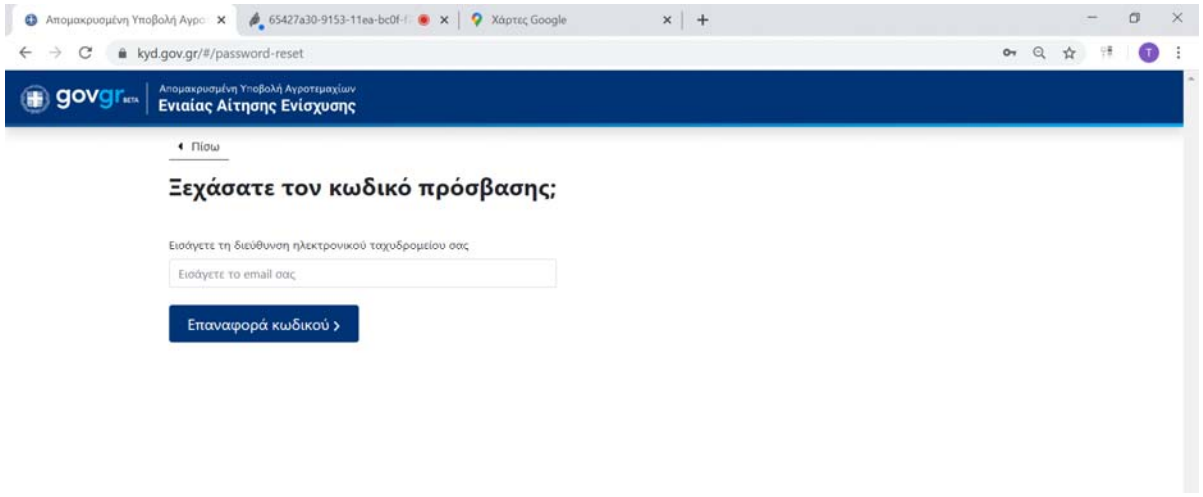
Όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ έχουν εισαχθεί στην πλατφόρμα. Εντούτοις η πρόσβαση έχει αποκλειστεί. Για να μπορέσει ο υπεύθυνος ΚΥΔ να ενεργοποιήσει το ΚΥΔ θα πρέπει να κάνει την εξής διαδικασία:

Βήμα 1: Πατώντας το εικονίδιο «***Είσοδος Χρήστη***» μεταβαίνουμε στην σελίδα εισόδου ΚΥΔ στην πλατφόρμα.



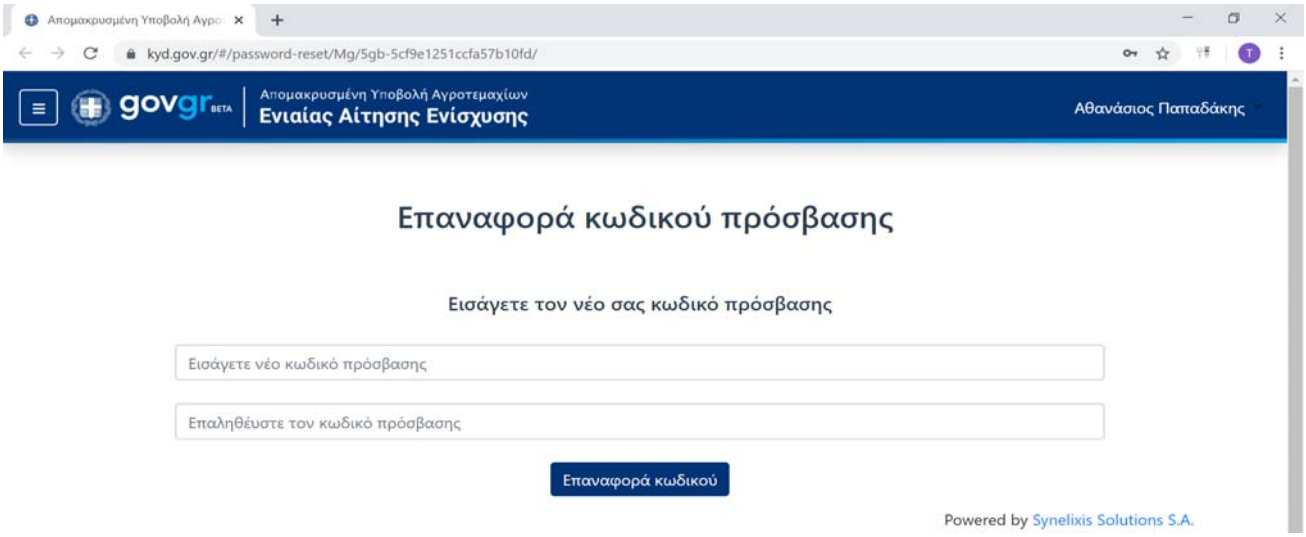
Εικόνα 21: Σελίδα Εισόδου ΚΥΔ στο Σύστημα

Βήμα 2: Πατώντας το σύνδεσμο «***εδώ***» (Εικόνα 24) μεταβαίνει στην παρακάτω σελίδα. Στη σελίδα αυτή ο υπεύθυνος ΚΥΔ θα πρέπει να εισάγει το επίσημο email του ΚΥΔ.



Εικόνα 22: Σελίδα υπενθύμισης κωδικού πρόσβασης

Βήμα 3: Η πλατφόρμα θα αποστείλει μήνυμα στο επίσημο email του ΚΥΔ που θα περιέχει ένα ***Σύνδεσμο*** στο οποίο ο υπεύθυνος ΚΥΔ θα πατήσει για να μεταβεί στη σελίδα ανάκτησης/αλλαγής κωδικών που φαίνεται στην Εικόνα 23.



Εικόνα 23: Σελίδα επαναφοράς κωδικού πρόσβασης

Βήμα 4: Σε αυτή την οθόνη ο Υπεύθυνος ΚΥΔ θα πρέπει να εισάγει ένα νέο κωδικό πρόσβασης συμβατό με την πολιτική για τους κωδικούς ασφαλείας του ΟΠΕΚΕΠΕ. Πιο συγκεκριμένα ο κωδικός θα πρέπει να ακολουθεί τους παρακάτω κανόνες:

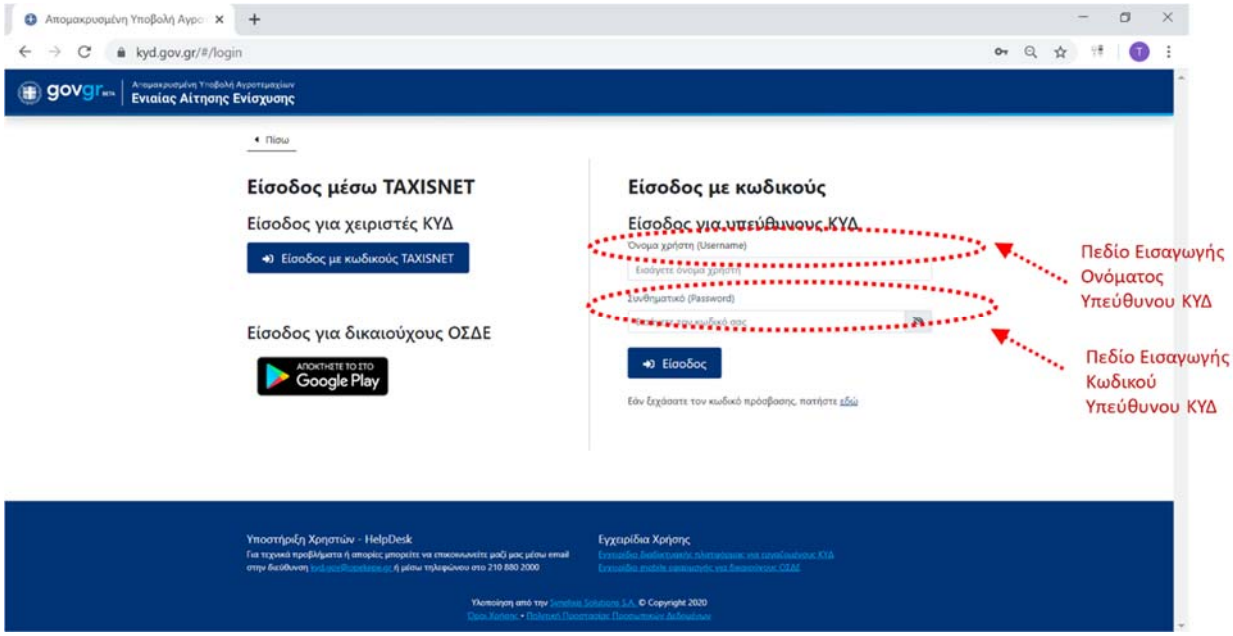
- Πρέπει να έχουν μήκος τουλάχιστον 8 χαρακτήρων
- Πρέπει να περιέχουν χαρακτήρες που ικανοποιούν 3 από τις 4 ακόλουθες κατηγορίες:
  - Λατινικοί κεφαλαίοι χαρακτήρες (A-Z)
  - Λατινικοί μικροί χαρακτήρες (a-z)
  - Ψηφία (0-9)
  - Ειδικοί χαρακτήρες
- Δεν πρέπει να περιέχουν περισσότερους από δύο διαδοχικούς ίδιους χαρακτήρες
- Δεν πρέπει να είναι ίδιοι με την ταυτότητα των χρηστών (UserId) ή τα ονόματα των χρηστών
- Πρέπει να αλλάζουν κάθε ενενήντα ημέρες
- Πρέπει να είναι διαφορετικά από τα τελευταία τρία που έχουν χρησιμοποιήσει οι χρήστες

Βήμα 5: Αφού πατήσει το πλήκτρο «***Επαναφορά Κωδικού***» ο νέος κωδικός πρόσβασης θα αποθηκευτεί στην πλατφόρμα και το ΚΥΔ θα ενεργοποιηθεί.

Αξίζει να σημειωθεί ότι σε περίπτωση που ο υπεύθυνος ΚΥΔ ξεχάσει τον κωδικό πρόσβασης μπορεί να επαναλάβει την διαδικασία για να ανακτήσει νέο κωδικό.

7.2 Είσοδος Υπευθύνου ΚΥΔ

Αφού ενεργοποιήσει το ΚΥΔ, ο υπεύθυνος ΚΥΔ πάλι από την αρχική σελίδα έρχεται στη σελίδα που φαίνεται στην Εικόνα 24.



Εικόνα 24: Σελίδα Εισόδου στο Σύστημα

Για να σας επιτραπεί η είσοδος στην πλατφόρμα πρέπει:

1) Να εισάγει το Όνομα του χρήστη (το επίσημο email του ΚΥΔ)
2) Να εισάγει τον Κωδικό (όπως τον όρισε στη παράγραφο §7.1)
3) Να πατήσει το εικονίδιο «Είσοδος»

7.3 Διαχείριση Εργαζομένων ΚΥΔ

Επιλέγοντας το υπό-μενού «***Εργαζόμενοι***», ο υπεύθυνος ΚΥΔ έχει δύο επιλογές:

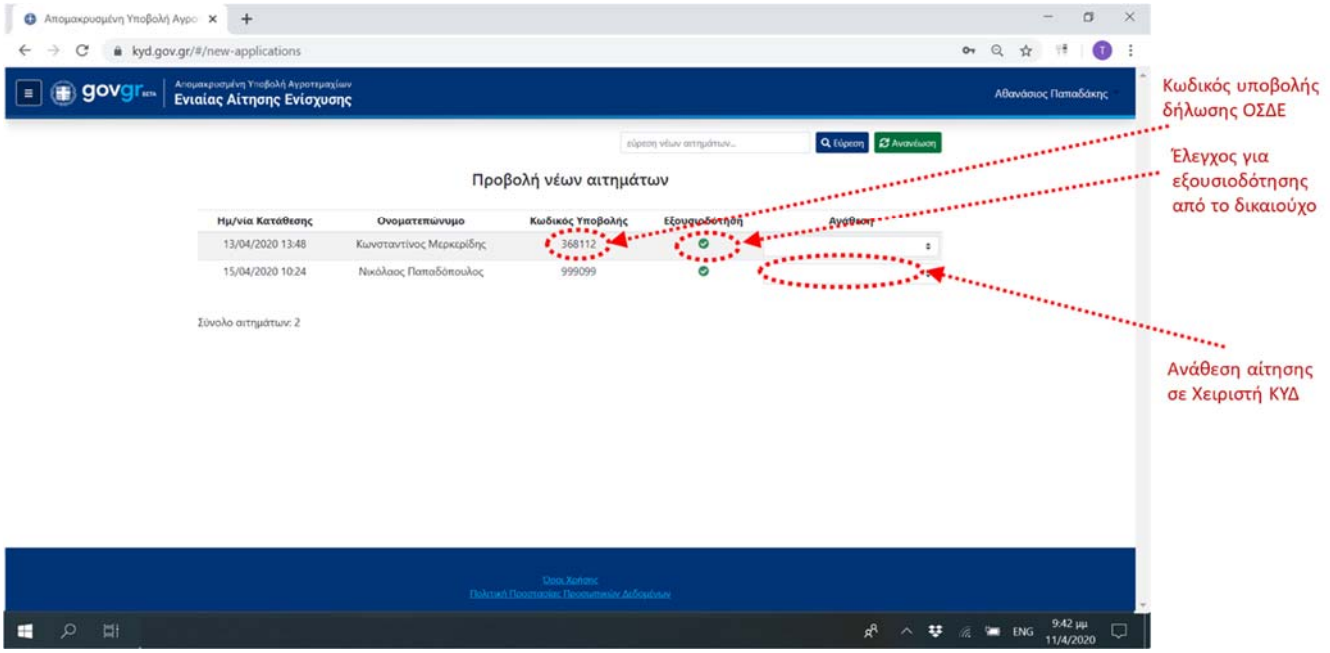
Α) Επιλέγοντας την επιλογή «***Δημιουργία***» από το υπο-μενού «***Εργαζόμενοι***» εμφανίζεται η φόρμα εισαγωγής Εργαζομένων στα ΚΥΔ.. Για την εισαγωγή ενός νέου χειριστή ΚΥΔ, ο υπεύθυνος ΚΥΔ θα πρέπει να εισαχθούν το ΑΦΜ του υπαλλήλου στο σύστημα.

Β) Επιλέγοντας «***Όλοι***» στο υπό-μενού «***Εργαζόμενοι***» εμφανίζονται τα στοιχεία για όλους τους χειριστές του συγκεκριμένου ΚΥΔ. Επιλέγοντας έναν συγκεκριμένο εργαζόμενο είναι δυνατό να γίνει τροποποίηση των στοιχείων του εργαζόμενου.

7.4 Νέα Αιτήματα προς ΚΥΔ

Η φόρμα «***Νέα Αιτήματα***» παρουσιάζει τα αιτήματα που έχει λάβει συνολικά το ΚΥΔ και δεν έχουν ακόμα ανατεθεί σε κάποιο χειριστή ΚΥΔ. Στη φόρμα φαίνεται ο εξαψήφιος κωδικός που έχει πάρει ο δικαιούχος ΟΣΔΕ καθώς και αν έχει αποσταλεί εξουσιοδότηση ή όχι. Σε περίπτωση που έχει δοθεί εξουσιοδότηση εμφανίζεται ένα πράσινο σύμβολο, όπως φαίνεται στην εικόνα.

Σημαντική Σημείωση: Ο έλεγχος εξουσιοδότησης αφορά μόνο αν ο δικαιούχος ΟΣΔΕ έχει αποστείλει κάποιο αρχείο στο ανάλογο πεδίο με χρήση της εφαρμογής ΚΥΔ Mobile. Ο χειριστής ΚΥΔ σε επόμενο στάδιο θα πρέπει να ελέγξει ότι η εξουσιοδότηση είναι σωστή.



Εικόνα 25: Φόρμα «Νέα Αιτήματα» προς το ΚΥΔ

Δεξιά από κάθε νέο αίτημαυπάρχει ένα πεδίο λίστας που περιλαμβανει τα ονόματα όλων των εργαζομένων/χειριστών ΚΥΔ όπως έχουν εισαχθεί από το υπεύθυνο ΚΥΔ.

Από τη λίστα των εργαζομένων/χειριστών ΚΥΔ, ο υπεύθυνος ΚΥΔ επιλέγει εκείνον στον οποίο θα ανατεθεί το αίτημα.

Από τη στιγμή που ένα αίτημα ανατεθεί σε κάποιο χειριστή ΚΥΔ, το αίτημα περνάει στην αποκλειστική ευθυνη του συγκεκριμένου χειριστή, εκτός και αν ο χειριστής κατά τη διάκρεια της επεξεργασίας την επιστρέψει σε κατάσταση «***Δεν έχει ανατεθεί***».

.

Η υλοποίηση της ψηφιακής πλατφόρμας έγινε από την εταιρεία:

Synelixis A.E.
Έδρα: Φαρμακίδου 10, 34100, Χαλκίδα, Εύβοια,
Παράρτημα: Περισσού 157, 14343, Νέα Χαλκηδόνα, Αττική
Τηλ.+30 210 2511 584, Fax: +30 22210 75053,
Web: www.synelixis.com, Email: info@synelixis.com

Εγχειρίδιο Χρήσης Εφαρμογής Κινητού Τηλεφώνου (για δικαιούχους ΟΣΔΕ)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ

Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων
Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης

Εγχειρίδιο Χρήσης Εφαρμογής Κινητού Τηλεφώνου (για δικαιούχους ΟΣΔΕ)

Έκδοση 2.3

ΜΕΝΟΥΜΕ ΣΠΙΤΙ

Μάιος 2020

Πίνακας Περιεχομένων

Πίνακας Εικόνων 3
1 Εισαγωγή 4
2 Εγκατάσταση της εφαρμογής 5
2.1 Εύρεση υπερ-συνδέσμου εφαρμογής από το kyd.gov.gr 5
2.2 Εύρεση υπερ-συνδέσμου εφαρμογής από το Play Store της Google 5
3 Είσοδος στην εφαρμογή 7
4 Χρήση της εφαρμογής 8
4.1 Επιλογή ΚΥΔ 8
4.2 Βασικές Επιλογές Εφαρμογής 9
4.3 Νέο αίτημα εξυπηρέτησης 9
4.3.1 Βήμα 1: Συμπλήρωση του Εξαψήφιου Κωδικού Υποβολής Αίτησης ΟΣΔΕ 9
4.3.2 Βήμα 2: Προσθήκη Ηλεκτρονικής Εξουσιοδότησης του ΚΥΔ 10
4.3.3 Βήμα 3: Προσθήκη Δικαιολογητικών 11
4.3.4 Βήμα 4: Αποστολή αιτήματος εξυπηρέτησης 12
4.4 Προβολή Αιτημάτων 12
4.5 Ειδοποιήσεις 13
4.6 Άλλες Επιλογές 14
5 Συμμετοχή σε τηλεδιάσκεψη/Ηλεκτρονικό Γκισέ 15
5.1 Προγραμματισμένη τηλεδιάσκεψη 15
5.2 Περιβάλλον τηλεδιάσκεψης 15
6 Αντιμετώπιση Πιθανών προβλημάτων 17
6.1 Ελάχιστες απαιτήσεις κινητού τηλεφώνου/Tablet 19

Πίνακας Εικόνων

Εικόνα 1: Εμφάνιση Εφαρμογής στο Google Play 6
Εικόνα 2: Προετοιμασία Εγκατάστασης 6
Εικόνα 3: Είσοδος στην εφαρμογή μέσω κωδικών «taxisnet» 7
Εικόνα 4: Βασική εικόνα Εφαρμογής 8
Εικόνα 5: Επιλογή ΚΥΔ 8
Εικόνα 6: Εύρεση ΚΥΔ 8
Εικόνα 7: Υποβολή Νέου Αιτήματος 9
Εικόνα 8: Έκδοση ψηφιακού εγγράφου εξουσιοδότησης από το gov.gr 10
Εικόνα 9: Παραχώρηση δικαιωμάτων στην εφαρμογή 11
Εικόνα 10: Επιλογή ψηφιοποιημένου δικαιολογητικού. 11
Εικόνα 11: Εμφάνιση των Αιτημάτων 12
Εικόνα 12: Ειδοποιήσεις της εφαρμογής 13
Εικόνα 13: Προβολή των ειδοποιήσεων της εφαρμογής 13
Εικόνα 14: Επιλογή Ρυθμίσεων 14
Εικόνα 15: Ρυθμίσεις Εφαρμογής 14
Εικόνα 16: Συμμετοχή σε προγραμματισμένη τηλεδιάσκεψη 15
Εικόνα 17: Περιβάλλον τηλεδιάσκεψης εφαρμογής. 16
Εικόνα 18: Στιγμιότυπο συμμετοχής σε προγραμματισμένη τηλεδιάσκεψη. 16

1 Εισαγωγή

Η Ψηφιακή πλατφόρμα Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.) έχει αναπτυχθεί από την εταιρεία Synelixis Α.Ε. για το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και σκοπό έχει να παρέχει ολοκληρωμένες λύσεις πληροφορικής στα ΚΥΔ (Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων) ΟΣΔΕ.

Η Πλατφόρμα αποτελείται από τα εξής επιμέρους τμήματα:

- ***Εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο***. Η εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο (στην παρούσα έκδοση μόνο για λειτουργικό σύστημα Android) επιτρέπει σε ένα δικαιούχο ΟΣΔΕ να υποβάλλει έγγραφα και δικαιολογητικά προς το αρμόδιο ΚΥΔ σχετικά με υποβολή δήλωσης ΟΣΔΕ και να ενημερώνεται για τη εξέλιξη της υποβολής της δήλωσής του σε ότι αφορά το ΚΥΔ.
- **Ψηφιακή πλατφόρμα ΚΥΔ.** Η Ψηφιακή πλατφόρμα προσφέρει μέσω του διαδικτυακού τόπου https://kyd.gov.gr/#/ στον πιστοποιημένο υπάλληλο του ΚΥΔ τη δυνατότητα λήψης αιτήματος υποβολής δήλωσης ΟΣΔΕ, επεξεργασίας και κατάθεσης σχετικών δικαιολογητικών.

Η εφαρμογή για κινητό και η ψηφιακή πλατφόρμα συνεργάζονται σε πραγματικό χρόνο για να **επιτρέψουν τηλεδιάσκεψη μεταξύ του δικαιούχου ΟΣΔΕ και του υπαλλήλου ΚΥΔ**.

Το παρόν εγχειρίδιο παρέχει οδηγίες χρήσης της Εφαρμογής για Έξυπνο Κινητό τηλέφωνο/Tablet και απευθύνεται στους δικαιούχους ΟΣΔΕ.

Παρακαλούμε να διαβάσετε προσεκτικά τους **Όρους Χρήσης** και την **Πολιτική Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων** της εφαρμογής.

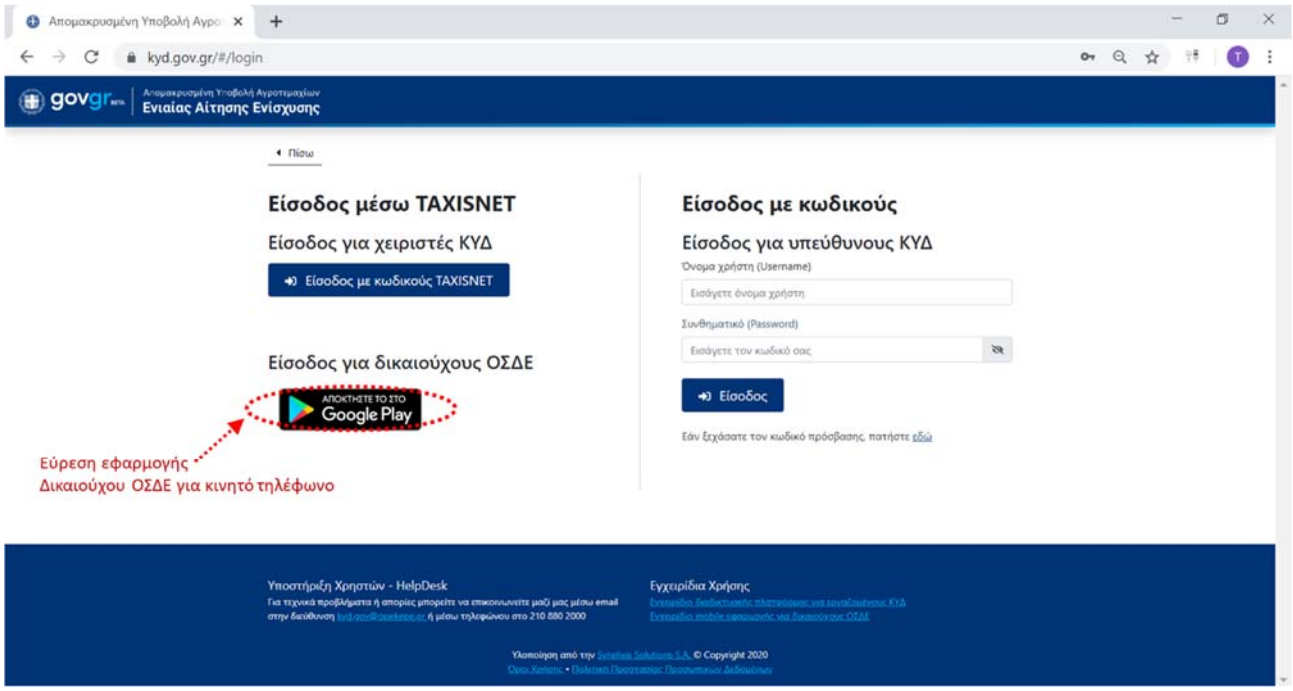
2 Εγκατάσταση της εφαρμογής

Ο δικαιούχος ΟΣΔΕ συνδέεται στην πλατφόρμα μέσω εφαρμογής που πρέπει να εγκαταστήσει σε έξυπνο κινητό με λογισμικό android. Η εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο είναι διαθέσιμη μέσω της πλατφόρμας Play Store της Google. Μπορείτε να την εγκαταστήσετε με έναν από τους παραπάνω δυο τρόπους:

2.1 Εύρεση υπερ-συνδέσμου εφαρμογής από το kyd.gov.gr

Παρακαλούμε ακολουθήστε τα εξής βήματα:

1. Από το κινητό σας τηλέφωνο, μέσω ενός προγράμματος πλοήγησης στο διαδίκτυο (π.χ. chrome) πηγαίνετε στην ιστοσελίδα https://kyd.gov.gr.
2. Πατήστε «Είσοδος στην Υπηρεσία» και μετά πατήστε τον σύνδεσμο που φαίνεται στη Εικόνα 1.
3. Πατάμε το πράσινο πλήκτρο «Εγκατάσταση» όπως στην Εικόνα 3

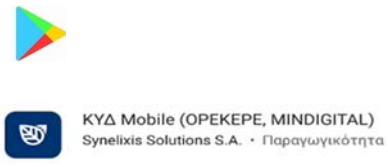


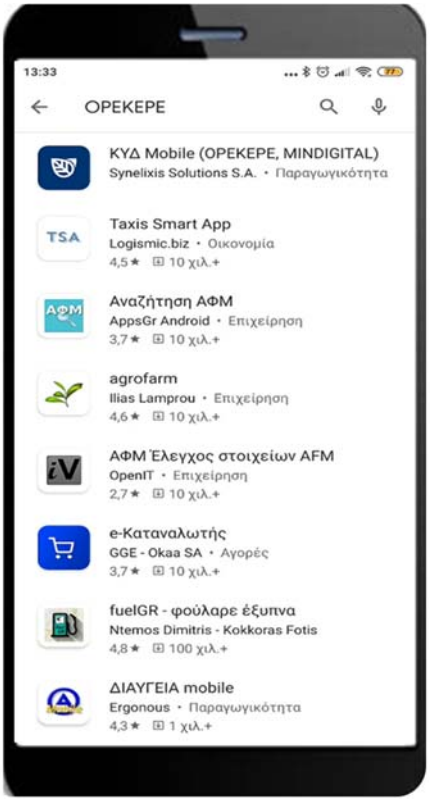
Εικόνα 1: Εύρεση εφαρμογής από την ιστοσελίδας kyd.gov.gr

2.2 Εύρεση υπερ-συνδέσμου εφαρμογής από το Play Store της Google

Παρακαλούμε ακολουθήστε τα εξής βήματα:

1. Πηγαίνετε στο Play Store της Google πατώντας τον σύνδεσμο
2. Στο πεδίο εύρεσης δίνετε είτε OPEKEPE είτε MINDIGITAL
3. Επιλέγεται τη εφαρμογή ΚΥΔ Mobile, όπως στην Εικόνα 2.
4. Πατάμε το πράσινο πλήκτρο «Εγκατάσταση» όπως στην Εικόνα 3





Εικόνα 2: Εμφάνιση Εφαρμογής στο Google Play



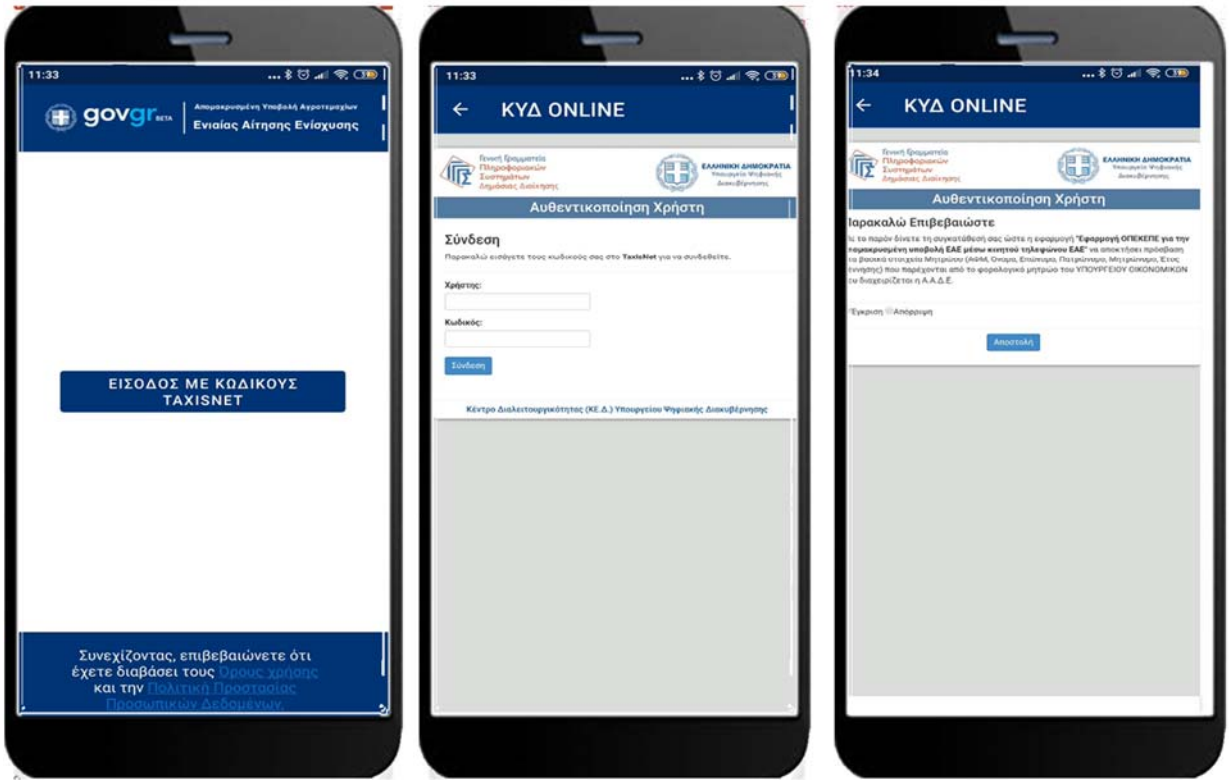
Εικόνα 3: Προετοιμασία Εγκατάστασης

Πατώντας στο σύνδεσμο μπορείτε να κατεβάσετε την εφαρμογή, πιέζοντας το πράσινο κουμπί «Εγκατάσταση». Μετά την ολοκληρωμένη εγκατάσταση της εφαρμογής, μπορείτε να την ανοίξετε είτε πατώντας το κουμπί «Άνοιγμα», είτε αναζητώντας την εφαρμογή στο συρτάρι εφαρμογών ή την επιφάνεια εργασίας του τηλεφώνου σας και πιέζοντας πάνω στο εικονίδιο της εφαρμογής.



3 Είσοδος στην εφαρμογή

Μετά το άνοιγμα της εφαρμογής (Εικόνα 4), θα σας ζητηθεί να πραγματοποιήσετε ασφαλή είσοδο στο σύστημα πληκτρολογώντας τους κωδικούς εισόδου που έχετε για το σύστημα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) taxinet.



Εικόνα 4: Είσοδος στην εφαρμογή μέσω κωδικών «taxisnet»

Με την εισαγωγή σας δίνετε εξουσιοδότηση στη πλατφόρμα να ανακτήσει από το πληροφορικό σύστημα της ΓΓΠΣ τα στοιχεία σας (ΑΦΜ, Όνομα, Επώνυμο, Όνομα Πατρός, κλπ.).

Στη συνέχεια καλείστε να δώσετε την συγκατάθεσή σας για να εγγραφείτε στην πλατφόρμα (Εικόνα 5). Παρακαλούμε διαβάστε προσεκτικά τους **Όρους Χρήσης** και την **Πολιτική Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων** της εφαρμογής.

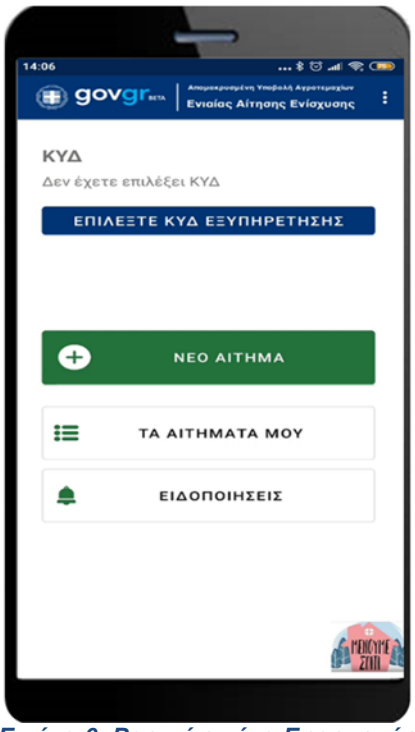
Έχετε δυνατότητα ανά πάσα στιγμή να διαγραφείτε από την εφαρμογή μαζί με όλα τα προσωπικά σας στοιχεία. Εντούτοις σας ενημερώνουμε ότι βάσει νομοθεσίας (ΦΕΚ 3990/Β/1-11-2019) κάθε είσοδος στην πλατφόρμα χρησιμοποιώντας τα στοιχεία taxisnet καταγράφονται από το σύστημα.



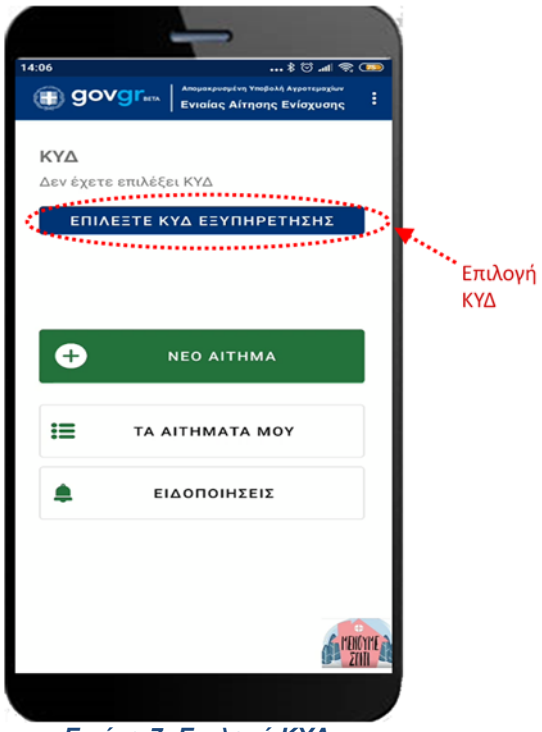
Εικόνα 5: Αποδοχή Όρων Χρήσης & Πολιτικής Προσωπικών Δεδομένων

4 Χρήση της εφαρμογής

Μετά την είσοδο σας παρουσιάζονται οι βασικές λειτουργίες της Εφαρμογής (Εικόνα 6)



Εικόνα 6: Βασική εικόνα Εφαρμογής



Εικόνα 7: Επιλογή ΚΥΔ

4.1 Επιλογή ΚΥΔ

Αν δεν έχετε επιλέξει συνεργαζόμενο ΚΥΔ εμφανίζεται ανάλογο μήνυμα στο πάνω μέρος της οθόνης.

Μπορείτε να επιλέξετε ΚΥΔ πατώντας το μπλε κουμπί «ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΚΥΔ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ» όπως φαίνεται στην Εικόνα 7.

Μπορείτε να επιλέξετε το ΚΥΔ που επιθυμείτε «κυλώντας» την οθόνη προς τα κάτω.

Εναλλακτικά, πατώντας στο πλήκτρο στο πάνω δεξί τμήμα της εφαρμογής δίνεται η δυνατότητα εύρεσης του ΚΥΔ που επιθυμείτε πληκτρολογώντας τμήμα του ονόματός του.

Μόλις εμφανιστεί το κατάλληλο ΚΥΔ πατήστε το πλήκτρο ΕΠΙΛΟΓΗ.



Εικόνα 8: Εύρεση ΚΥΔ

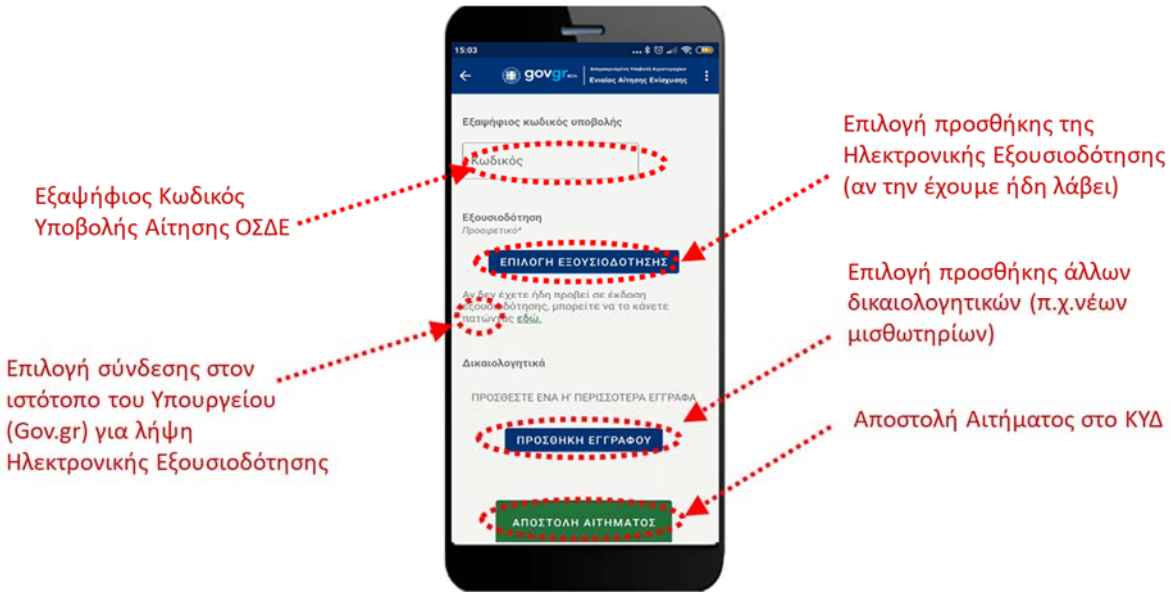
4.2 Βασικές Επιλογές Εφαρμογής

Αφού έχετε επιλέξει ΚΥΔ, έχετε τις εξής επιλογές (όπως φαίνεται στην Εικόνα 6):

- Τη δημιουργία νέας αίτησης εξυπηρέτησης (εικονίδιο «***ΝΕΟ ΑΙΤΗΜΑ***») (βλέπε §4.3)
- Την προβολή προηγούμενων αιτήσεών σας που πραγματοποιήθηκαν μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας ΚΥΔ Mobile (κουμπί «***ΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΜΟΥ***» (βλέπε §4.4)
- Την προβολή ειδοποιήσεων σχετικά με τις υφιστάμενες αιτήσεις εξυπηρέτησής σας (κουμπί «***ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ***» (βλέπε §4.5)

4.3 Νέο αίτημα εξυπηρέτησης

Για την υποβολή ενός νέου αιτήματος προς το ΚΥΔ πιέστε το εικονίδιο «***ΝΕΟ ΑΙΤΗΜΑ***» (από τη οθόνη που φαίνεται στην Εικόνα 6) και θα μεταβείτε στην οθόνη Υποβολής Νέου Αιτήματος που φαίνεται στην Εικόνα 9.



Εικόνα 9: Υποβολή Νέου Αιτήματος

Σημείωση 1: Είναι σημαντικό να τονιστεί η υποβολή «***Νέου Αιτήματος***» αφορά αίτημα του δικαιούχου ΟΣΔΕ για εξυπηρέτηση από το ΚΥΔ της επιλογής του και δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να συγχέεται με την υποβολή της ***αίτησης/δήλωσης ΟΣΔΕ***.

Σημείωση 2: Για την αποστολή του αιτήματος εξυπηρέτησης και τη λήψη ειδοποιήσεων, απαιτείται ενεργή **σύνδεση στο διαδικτύου** (είτε μέσω WiFi είτε μέσω δεδομένων κινητής τηλεφωνίας). Σε αντίθετη περίπτωση, δεν θα μπορείτε να στείλετε την αίτηση ή να λάβετε ειδοποιήσεις σχετικά με την ορθή κατάθεση του αιτήματός σας. Για αποφυγή επιπλέον χρεώσεων από τον πάροχο κινητής τηλεφωνίας συστήνεται η χρήση δικτύου WiFi.

Για την επιτυχή υποβολή ενός νέου αιτήματος και για την αποφυγή καθυστερήσεων στην εξυπηρέτηση της αίτησής σας, καλείστε να ακολουθήσετε τα παρακάτω βήματα:

4.3.1 Βήμα 1: Συμπλήρωση του Εξαψήφιου Κωδικού Υποβολής Αίτησης ΟΣΔΕ

Αφορά στον 6-ψήφιο κωδικό υποβολής της Εφαρμογής Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης. Ο κωδικός αυτός

παραλαμβάνεται ηλεκτρονικά μέσα από τον ισότοπο του ΟΠΕΚΕΠΕ χρησιμοποιώντας τους κωδικούς του taxisnet.

Σημείωση: Το αίτημα προς το ΚΥΔ μπορεί να αποσταλεί και χωρίς να συμπληρωθεί ο εξαψήφιος κωδικός. Εντούτοις ο δικαιούχος ΚΥΔ είναι υποχρεωμένος να αποκτήσει τον κωδικό υποβολής μέσω του ισότοπου του ΟΠΕΚΕΠΕ https://registration.dikaiomata.gr/user_registration/. **Η λήψη του εξαψήφιου κωδικού υποβολής επιβάλλεται να γίνει αποκλειστικά και μόνο από το δικαιούχο ΟΣΔΕ με χρήση των προσωπικών κωδικών "taxisnet", οι οποίοι δεν θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να δίνονται ή να χρησιμοποιούνται από τρίτα πρόσωπα.**

4.3.2 Βήμα 2: Προσθήκη Ηλεκτρονικής Εξουσιοδότησης του ΚΥΔ

Σύμφωνα με την υπ΄αριθ. **ΑΠ 7335ΕΞ2020/23/03/2020 εγκύκλιο** του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και **σχετική ανακοίνωση της Διοίκησης του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.** απαιτείται ηλεκτρονική εξουσιοδότηση στο ΚΥΔ για να μπορέσει να διεκπεραιώσει την υποβολή της δήλωσή σας.

Για την ταχύτερη εξυπηρέτησή σας σαν προτείνουμε να ακολουθήσετε τα παρακάτω 2 βήματα για να ανακτήσετε την Ηλεκτρονική Εξουσιοδότηση και να την αποστείλετε μαζί με την αίτησή σας στο αρμόδιο ΚΥΔ.

Σημείωση: Αν δεν μπορείτε να ακολουθήσετε τα παρακάτω βήματα, αφήνετε το πεδίο κενό και κατά τη διάρκεια της τηλεδιάσκεψης θα υλοποιήσετε την κατάλληλη διαδικασία για να δημιουργήσετε την Ηλεκτρονική Εξουσιοδότηση σε συνεργασία με τον υπάλληλο του ΚΥΔ.

Βήμα 2.1: Λήψη Εξουσιοδότησης

Αν έχετε ήδη προβεί σε έκδοση της εξουσιοδότησης από τον ιστότοπο ***Gov.gr*** παραλείψτε αυτό το βήμα και πηγαίνετε στο Βήμα 2.2

Αν δεν έχετε προβεί στην έκδοση της εξουσιοδότησης, μπορείτε να επισκεφτείτε την ψηφιακή πλατφόρμα εξυπηρέτησης του πολίτη Gov.gr στο σύνδεσμο https://dilosi.services.gov.gr/login?next=/create/q/confirm-personal-info?refname=EMPTY-2

Εναλλακτικά πατήσετε το σύνδεσμο που βρίσκεται στη λέξη «***εδώ***» όπως φαίνεται στην Εικόνα 9. Το αποτέλεσμα θα είναι να μεταβείτε στο ιστότοπο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (Gov.gr) όπως φαίνεται στην Εικόνα 10. Ακολουθείστε τα βήματα της οθόνης για να λάβετε την εξουσιοδότηση και αποθηκεύστε την στο κινητό σας τηλέφωνο.



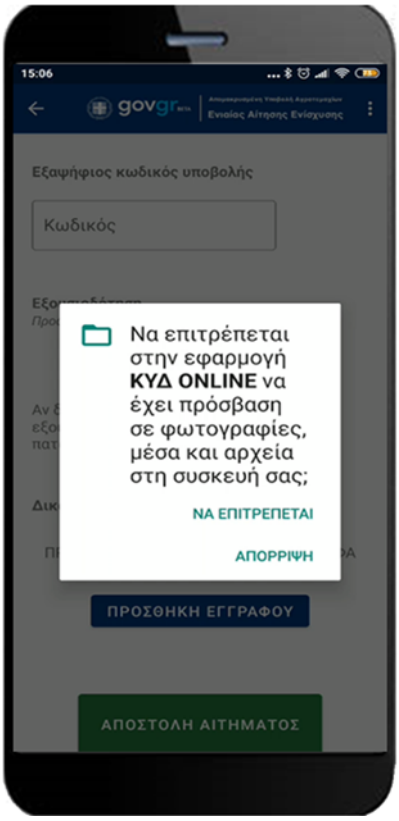
Εικόνα 10: Έκδοση ψηφιακού εγγράφου εξουσιοδότησης από το gov.gr

Βήμα 2.2: Επιλογή και Προσθήκη Ηλεκτρονικής Εξουσιοδότησης

Πατήστε το εικονίδιο «***ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗΣ***», όπως φαίνεται στην Εικόνα 9.

Καθώς η εφαρμογή, για την εύρεση των αρχείων της εξουσιοδότησης, χρειάζεται πρόσβαση στα αρχεία και τις φωτογραφίες σας, παραχωρήσετε στην εφαρμογή τα απαιτούμενα δικαιώματα, όπως φαίνεται στην Εικόνα 11. Σε αυτήν την περίπτωση, πρέπει να επιλέξετε την επιλογή «***ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ***» καθώς, σε εναλλακτική περίπτωση, δεν θα είστε σε θέση να επισυνάψετε την εξουσιοδότηση ή τα δικαιολογητικά σας και να υποβάλετε επιτυχώς το αίτημα εξυπηρέτησής σας.

Μετά την παραχώρηση των δικαιωμάτων, θα σας ζητηθεί να περιηγηθείτε στο σύστημα αποθήκευσης του κινητού σας και να επιλέξετε το αρχείο PDF της εξουσιοδότησης.



Εικόνα 11: Παραχώρηση δικαιωμάτων στην εφαρμογή

4.3.3 Βήμα 3: Προσθήκη Δικαιολογητικών

Η διαδικασία προσθήκης δικαιολογητικών είναι υποχρεωτική. Πατώντας το πλήκτρο «***ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ***», καλείσθε αρχικά να ορίσετε αν θέλετε να επισυνάψετε μια φωτογραφία ή ένα αρχείο PDF, όπως φαίνεται στη διλπανή εικόνα.

<u>Σημείωση</u>. Αν έχετε παρακάμψει το Βήμα 2.2 πιθανώς η εφαρμογή θα σας ζητήσει να παραχωρήσετε δικαιώματα πρόσβασης, όπως φαίνεται στην Εικόνα 11. Σε αυτήν την περίπτωση, πρέπει να επιλέξετε την επιλογή «***ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ***» ώστε να είστε σε θέση να επισυνάψετε τα δικαιολογητικά σας και να υποβάλετε επιτυχώς το αίτημα εξυπηρέτησής σας.



Εικόνα 12: Επιλογή ψηφιοποιημένου δικαιολογητικού.

- Εάν επιλέξετε την επιλογή «***Έγγραφο PDF***», τότε θα κληθείτε να βρείτε μέσω του περιηγητή αρχείων του τηλεφώνου σας το έγγραφο PDF που επιθυμείτε να επισυνάψετε.
- Αν επιλέξετε την επιλογή «***Εικόνα***» έχετε την επιλογή ανοίγματος είτε της φωτογραφικής κάμερας του κινητού (ώστε να βγάλετε μία φωτογραφία ένα έγγραφο) είτε (σε περίπτωση που έχετε ήδη φωτογραφήσει τα έγγραφά σας) να επιλέξετε μία ή περισσότερες φωτογραφίες προς επισύναψη.
- Μετά την επισύναψη των εγγράφων, παρουσιάζεται μια προεπισκόπηση των φωτογραφιών που έχετε επιλέξει (στην περίπτωση που επιλέξατε PDF αρχεία, δεν υπάρχει προεπισκόπηση).

Επαναλάβετε τη διαδικασία όσες φορές χρειάζεται για να προσέθεσε όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

Σημείωση: Τα έγγραφά και οι φωτογραφίες θα μετατραπούν σε ένα αρχείο .pdf για να συμπιεστούν να αποσταλούν στο ΚΥΔ.

4.3.4 Βήμα 4: Αποστολή αιτήματος εξυπηρέτησης

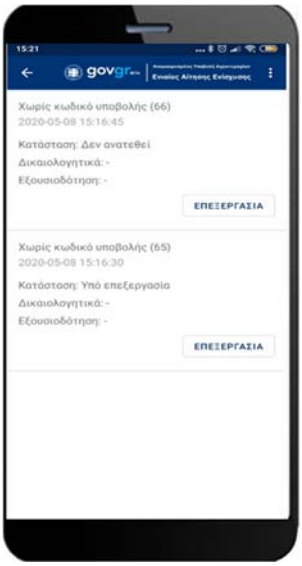
Για να πραγματοποιήσετε αποστολή του αιτήματός σας, πατήστε το εικονίδιο «***ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ***» στο κάτω μέρος της οθόνης. Κατόπιν, θα δείτε μία οθόνη που θα σας ενημερώνει πως η αποστολή βρίσκεται εν εξελίξει. Στη συνέχεια η εφαρμογή θα επιστρέψει στην κεντρική οθόνη της εφαρμογής (Εικόνα 6) και θα σας εμφανίσει μήνυμα ότι η εφαρμογή έχει αποσταλεί με επιτυχία ή αν υπήρχε αποτυχία στην αποστολή.

Σημείωση: Η αποστολή ενός αιτήματος δε συνεπάγεται άμεση εξυπηρέτηση από το ΚΥΔ. Ενδέχεται το ΚΥΔ να μην έχει ακόμα ενεργοποιήσει την πλατφόρμα ή να υπάρχουν πολλές αιτήσεις που δεν έχουν ακόμα εξυπηρετηθεί. Μέσα από την επιλογή «***ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ***» μπορείτε να βλέπετε την εξέλιξη του αιτήματός σας. Αν για κάποιο λόγο το ΚΥΔ μετά από χρονικό διάστημα λίγων ημερών δεν έχει θέσει το Αίτημά σας σε κατάσταση «**επεξεργασία**» **επικοινωνήστε με το ΚΥΔ**..

4.4 Προβολή Αιτημάτων

Από την κεντρική οθόνη της εφαρμογής (Εικόνα 4) πατήστε το εικονίδιο «***ΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΜΟΥ***». Θα μεταβείτε σε μια οθόνη όπου μπορείτε να δείτε και να επεξεργασθείτε τα παλαιότερα αιτήματά σας, αν υπάρχουν, όπως φαίνεται στην Εικόνα 13

Σε κάθε αίτημα, παρουσιάζεται ο κωδικός υποβολής του αιτήματος και, σε παρένθεση, ένας αύξων αριθμός που αναφέρεται στον κωδικό του αιτήματος στην πλατφόρμα ΚΥΔ Online. Επιπλέον, παρουσιάζεται η ημερομηνία και η ώρα της εφαρμογής ενώ, πατώντας στους συνδέσμους «Προβολή» μπορείτε να δείτε τα δικαιολογητικά που καταθέσατε.

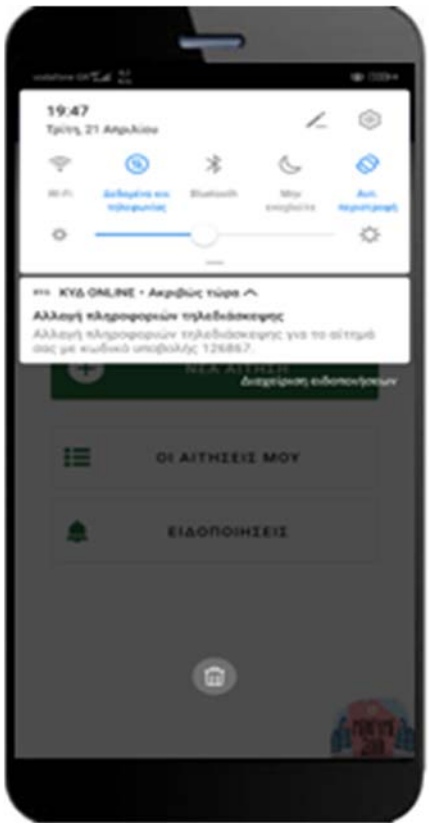


Εικόνα 13: Εμφάνιση των Αιτημάτων.

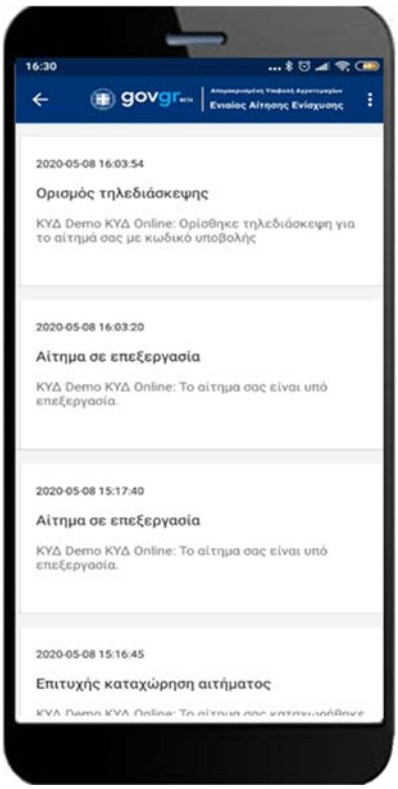
Πατώντας το κουμπί «**επεξεργασία»**, μπορείτε να προβείτε σε επανυποβολή του αιτήματός σας, με ανανεωμένα δικαιολογητικά ή εξουσιοδότηση, ακολουθώντας τις οδηγίες που αναφέρονται στην παράγραφο «Νέο αίτημα εξυπηρέτησης».

4.5 Ειδοποιήσεις

Κάθε φορά που μεταβάλλεται η κατάσταση της αίτησής σας, η πλατφόρμα ΚΥΔ Online σας ενημερώνει για τις σχετικές αλλαγές, με χρήση απομακρυσμένων ειδοποιήσεων. Οι ειδοποιήσεις εμφανίζονται και στις γενικές ειδοποιήσεις του κινητού (Εικόνα 14) και μέσα στην εφαρμογή ΚΥΔ Online μέσα από την επιλογή «***ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ***» της βασικής οθόνης της εφαρμογής (Εικόνα 15).



Εικόνα 14: Ειδοποιήσεις της εφαρμογής



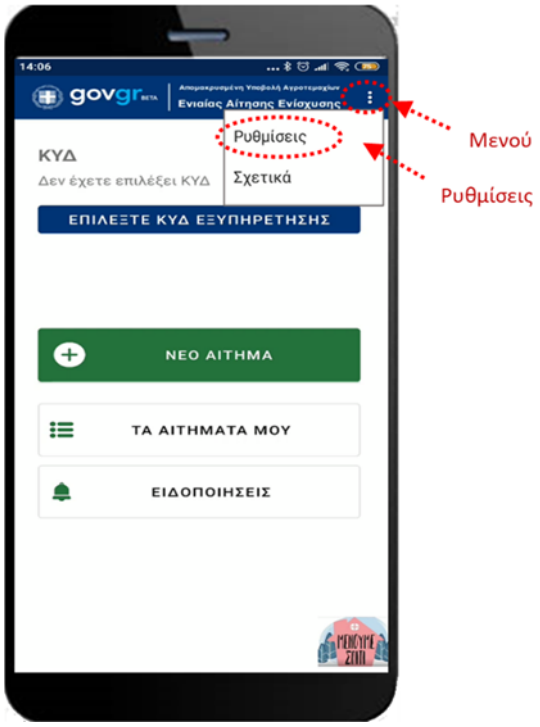
Εικόνα 15: Προβολή των ειδοποιήσεων της εφαρμογής

Σημείωση: Για τη λήψη των ειδοποιήσεων και για να μπορείτε να δείτε λεπτομέρειες σχετικά με τις αιτήσεις σας απαιτείται να έχετε πραγματοποιήσει είσοδο στο σύστημα και να έχετε ενεργή σύνδεση στο διαδίκτυο (είτε μέσω WiFi, είτε μέσω δεδομένων κινητής τηλεφωνίας).

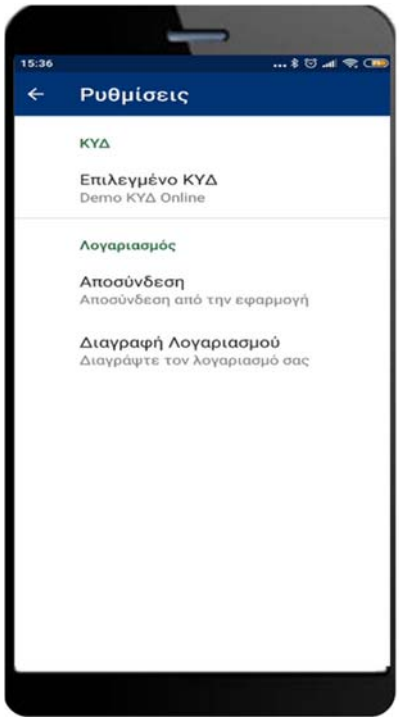
Από το περιβάλλον της εφαρμογής και πατώντας το εικονίδιο «***ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ***» στην κεντρική οθόνη της εφαρμογής, εισέρχεσθε στην ενότητα των ειδοποιήσεων της εφαρμογής, η οποία σας παρουσιάζει όλες τις ειδοποιήσεις που έχετε λάβει κατά καιρούς από την πλατφόρμα ΚΥΔ online όπως φαίνεται στην Εικόνα 15 στις οποίες αναγράφεται και το ΚΥΔ που σας έχει στείλει την ειδοποίηση (στο παράδειγμα το «ΚΥΔ demo»). Ανάλογα με τον τύπο της ειδοποίησης, πατώντας πάνω στην κάρτα κάθε ειδοποίησης, μπορεί να υπάρχουν και περεταίρω πληροφορίες.

4.6 Άλλες Επιλογές

Στο πάνω δεξί τμήμα της εφαρμογής υπάρχουν τρεις τελείες οι οποίες σας δίνουν πρόσβαση σε ένα μενού (Εικόνα 16) και από εκεί στις ρυθμίσεις της εφαρμογής.



Εικόνα 16: Επιλογή Ρυθμίσεων



Εικόνα 17: Ρυθμίσεις Εφαρμογής

Όπως φαίνεται από την Εικόνα 17, οι επιλογές που δίνονται είναι:

- ***Επιλεγμένο ΚΥΔ.*** Εμφανίζεται το ΚΥΔ που έχει επιλεγεί. Πατώντας πάνω στο σύνδεσμο ο δικαιούχος ΟΣΔΕ μπορεί να αλλάξει ΚΥΔ και να συνεργαστεί με κάποιο άλλο.

  Σημείωση. Σε περίπτωση αλλαγής ΚΥΔ, όλα τα αιτήματα που έχουν γίνει προς το ΚΥΔ διαγράφονται. Επιπλέον το ΚΥΔ δεν έχει πλέον πρόσβαση σε κανένα από τα στοιχεία του δικαιούχου ΟΣΔΕ.

- ***Αποσύνδεση.*** Με την επιλογή αυτή ο δικαιούχος ΟΣΔΕ αποσυνδέεται από την εφαρμογή. Για κάθε επόμενη χρήση θα πιστοποιηθεί ξανά με τους κωδικούς “taxisnet”.

  Σημείωση. Προτρέπουμε το δικαιούχο ΟΣΔΕ να αποσυνδέεται μετά το πέρας κάθε συναλλαγής.

- ***Διαγραφή Λογαριασμού.*** Με την επιλογή αυτή ο δικαιούχος ΟΣΔΕ διαγράφεται από την πλατφόρμα και όλα τα στοιχεία του (τόσο προσωπικά όσο και αιτήματα προς ΚΥΔ) διαγράφονται οριστικά.

  Σημείωση. Τα μόνα στοιχεία που παραμένουν στην πλατφόρμα αφορούν την ιχνηλασιμότητα της σύνδεσης. Τα στοιχεία αυτά δεν είναι διαθέσιμα στα ΚΥΔ, αλλά αφορούν μόνο καταγραφές των κλήσεων της υπηρεσίας “taxisnet”.

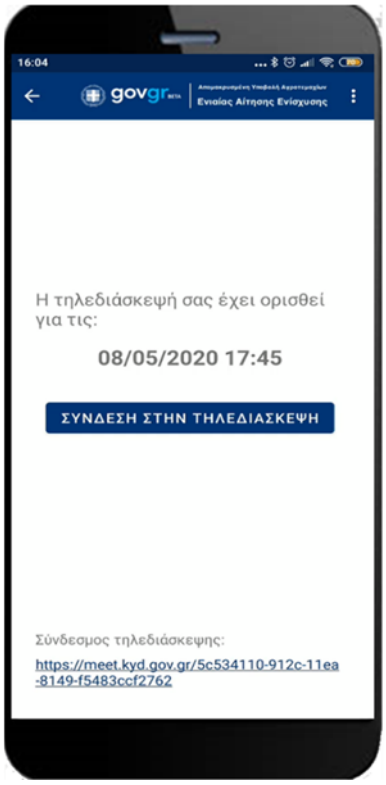
5 Συμμετοχή σε τηλεδιάσκεψη/Ηλεκτρονικό Γκισέ

Μια από τις βασικότερες δυνατότητες της εφαρμογής ΚΥΔ Mobile είναι η δυνατότητα να υποστηρίζει ζωντανά τηλεδιασκέψεις με τον αρμόδιο υπάλληλο ΚΥΔ.

5.1 Προγραμματισμένη τηλεδιάσκεψη

Όταν ορισθεί ημερομηνία και ώρα τηλεδιάσκεψης από το αρμόδιο ΚΥΔ εξυπηρέτησής σας, τότε θα σας έρθει ειδοποίηση με τίτλο «Ορισμός τηλεδιάσκεψης», όπως φαίνεται στην πάνω κάρτα ειδοποίησης στην Εικόνα 15.

Επιλέγοντας την ειδοποίηση, σας παρέχονται περισσότερες λεπτομέρειες σε σχέση με την ημερομηνία και την ώρα της προγραμματισμένης σας τηλεδιάσκεψης, όπως παρατίθεται στην Εικόνα 18. Πατώντας το κουμπί «***ΣΥΝΔΕΣΗ ΣΤΗΝ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ***», εισέρχεστε στον ασφαλή χώρο τηλεδιασκέψεων της πλατφόρμας ΚΥΔ, όπου και μπορείτε να συνομιλήσετε με τον υπάλληλο του ΚΥΔ που εξυπηρετεί το αίτημά σας.



Εικόνα 18: Συμμετοχή σε προγραμματισμένη τηλεδιάσκεψη.

5.2 Περιβάλλον τηλεδιάσκεψης

Η πλατφόρμα ΚΥΔ online επιτρέπει απευθείας πρόσβαση στην πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης Synelixis Meet και διαμοιρασμό εικόνας/βίντεο και ήχου μεταξύ του υπαλλήλου του ΚΥΔ εξυπηρέτησης και του δικαιούχου ΟΣΔΕ, διευκολύνοντας την επικοινωνία τους. Επίσης επιτρέπει την Κοινοποίηση της οθόνης του υπαλλήλου του ΚΥΔ εξυπηρέτησης, επιτρέποντας λ.χ. την συμπλήρωση δηλώσεων σε πραγματικό χρόνο, την υπόδειξη των συντεταγμένων ενός αγροτεμαχίου σε πραγματικό χρόνο από τον δικαιούχου στον υπάλληλο του ΚΥΔ, μέσω της οθόνης του τελευταίου, όπως φαίνεται στην Εικόνα 20, όπου ο υπάλληλος του ΚΥΔ σχεδιάζει σε ψηφιακό χάρτη, με τη βοήθεια του δικαιούχου ΟΣΔΕ,

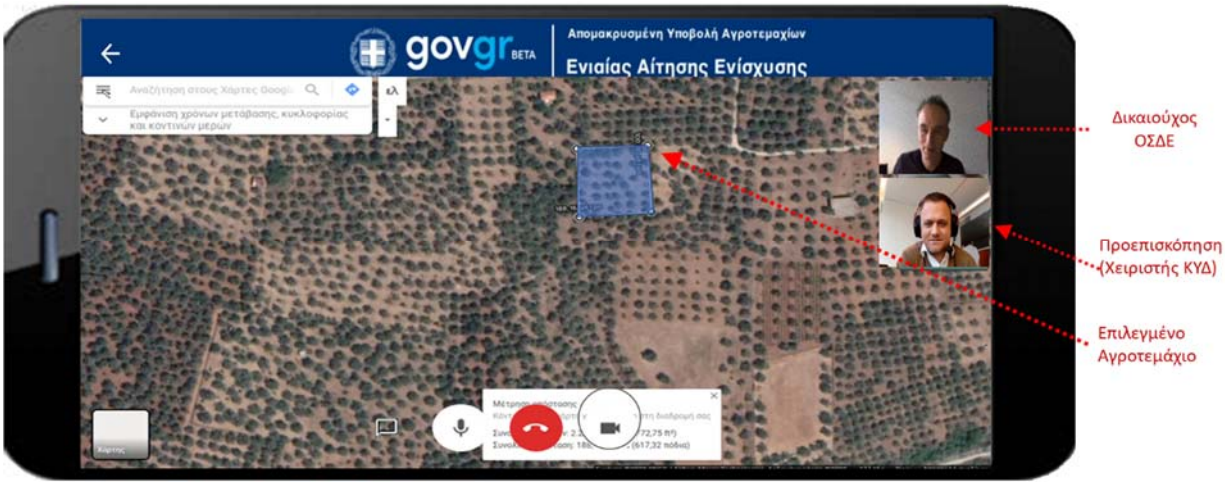
ένα αγροτεμάχιο του τελευταίου.



Εικόνα 19: Περιβάλλον τηλεδιάσκεψης εφαρμογής.

Οι βασικές επιλογές στο περιβάλλον τηλεδιάσκεψης φαίνονται στην Εικόνα 19.

- Αν θέλετε να πραγματοποιήσετε ***σίγαση του μικροφώνου σας*** (π.χ. σε περίπτωση θορυβώδους περιβάλλοντος) πατήστε το εικονίδιο που απεικονίζει ένα μικρόφωνο (στην Εικόνα 19 το μικρόφωνο είναι ενεργοποιημένο).
- Αν θέλετε να γίνει ***χρήση της κάμερας του κινητού σας τηλεφώνου*** ώστε να σας βλέπει ο υπάλληλος του ΚΥΔ εξυπηρέτησης, μπορείτε να πατήσετε το εικονίδιο που απεικονίζει μία κάμερα (στην Εικόνα 19 η κάμερα είναι απενεργοποιημένη).
- Για ***περισσότερες επιλογές ως προς τον έλεγχο της τηλεδιάσκεψής*** σας (π.χ. αναπροσαρμογή ποιότητας βίντεο σε περιπτώσεις όπου η ταχύτητα του διαδικτύου είναι χαμηλή), μπορείτε να πατήσετε τις ***τρεις τελείες*** όπως δείχνει η Εικόνα 19.
- Για να πραγματοποιήσετε ***έξοδο από την τηλεδιάσκεψη***, πατήστε το κόκκινο κουμπί με το άσπρο τηλέφωνο όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα.



Εικόνα 20: Στιγμιότυπο συμμετοχής σε προγραμματισμένη τηλεδιάσκεψη.

Σημείωση: Είναι απαραίτητο να κάνετε έξοδο από την τηλεδιάσκεψη πατώντας το <u>κόκκινο κουμπί με το άσπρο τηλέφωνο</u>, αλλιώς η τηλεδιάσκεψη ενδέχεται να μην ολοκληρωθεί σωστά και να απαιτηθεί τερματισμός της εφαρμογής μέσω του λειτουργικού συστήματος ή και επανεκκίνηση του κινητού τηλεφώνου.

6 Αντιμετώπιση Πιθανών προβλημάτων

Πιθανό Πρόβλημα	Δεν είναι δυνατή η επιλογή αρχείων προς επισύναψη κατά τη διαδικασία νέας αίτησης
Πιθανή αιτία	Δεν έχετε παραχωρήσει στην εφαρμογή το δικαίωμα πρόσβασης στα αρχεία της κινητής συσκευής
Αντιμετώπιση	Πρέπει να παραχωρήσετε στην εφαρμογή το δικαίωμα πρόσβασης στο σύστημα αρχείων του κινητού σας. Ο τρόπος που κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει, εξαρτάται από τον κατασκευαστή του κινητού τηλεφώνου. Παραδειγματικά: **Σε συσκευές Huawei το βρίσκετε ως εξής:** • Ρυθμίσεις Κινητού > Εφαρμογές > Εφαρμογές > ΚΥΔ Online > Άδειες > Χώρος αποθήκευσης (ενεργοποίηση) **Σε συσκευές Xiaomi το βρίσκετε ως εξής**: • Ρυθμίσεις Κινητού > Εφαρμογές > Διαχείριση Εφαρμογών > ΚΥΔ Online > Άδειες Εφαρμογής > Αποθηκευτικός χώρος (ενεργοποίηση)

Πιθανό Πρόβλημα	Κατά τη διάρκεια τηλεδιάσκεψης, δεν βλέπετε την οθόνη του χειριστή ΚΥΔ ή δεν τον ακούτε
Πιθανή αιτία	Δεν έχετε αρκετά γρήγορη σύνδεση διαδικτύου
Αντιμετώπιση	Δοκιμάστε να συνδεθείτε σε δίκτυο WiFi με καλή ταχύτητα. Εναλλακτικά, δοκιμάστε να κλείσετε τη ροή βίντεο από την πλευρά σας ώστε να μειώσετε τα δεδομένα που μεταφέρονται μέσω της σύνδεσής σας.

Πιθανό Πρόβλημα	Κατά τη διάρκεια τηλεδιάσκεψης, ο χειριστής ΚΥΔ δεν σας βλέπει ή δε σας ακούει
Πιθανή αιτία	Δεν έχετε παραχωρήσει στην εφαρμογή το δικαίωμα πρόσβασης στο μικρόφωνο ή την φωτογραφική μηχανή της συσκευής σας
Αντιμετώπιση	Πρέπει να παραχωρήσετε στην εφαρμογή το δικαίωμα πρόσβασης στην

φωτογραφική μηχανή και το μικρόφωνο του κινητού σας. Ο τρόπος που κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει, εξαρτάται από τον κατασκευαστή του κινητού τηλεφώνου.

Παραδειγματικά:

Σε συσκευές Huawei το βρίσκετε ως εξής:

- Ρυθμίσεις Κινητού > Εφαρμογές > Εφαρμογές > ΚΥΔ Online > Άδειες > Κάμερα / Μικρόφωνο (ενεργοποίηση)

Σε συσκευές Xiaomi το βρίσκετε ως εξής:

- Ρυθμίσεις Κινητού > Εφαρμογές > Διαχείριση Εφαρμογών > ΚΥΔ Online > Άδειες Εφαρμογής > Κάμερα / Μικρόφωνο (ενεργοποίηση)

Πιθανό Πρόβλημα	Η τηλεδιάσκεψη δεν μπορεί να εκκινήσει
Πιθανή αιτία	Η συσκευή Android που έχετε δεν πληροί τις ελάχιστες προδιαγραφές υλισμικού όπως περιγράφονται ανωτέρω.
Αντιμετώπιση	Δοκιμάστε να εγκαταστήσετε την εφαρμογή σε κάποιο άλλο κινητό τηλέφωνο ώστε να μπορέσετε να την εκκινήσετε. Εναλλακτικά αντιγράψετε τον σύνδεσμο της τηλεδιάσκεψης (φαίνεται χαμηλά στην οθόνη πληροφοριών της τηλεδιάσκεψης) σε ένα φυλλομετρητή ιστού ενός υπολογιστή και συνδεθείτε στην τηλεδιάσκεψη από εκεί.

Πιθανό Πρόβλημα	Δεν έρχονται ειδοποιήσεις (1/2)
Πιθανή αιτία	Δεν έχετε συνδεθεί στο διαδίκτυο
Αντιμετώπιση	Συνδεθείτε στο διαδίκτυο.

Πιθανό Πρόβλημα	Δεν έρχονται ειδοποιήσεις (2/2)

Πιθανή αιτία Δεν έχετε δώσει στην εφαρμογή δικαιώματα προβολής ειδοποιήσεων

Αντιμετώπιση Πρέπει να παραχωρήσετε στην εφαρμογή το δικαίωμα προβολής ειδοποιήσεων. Ο τρόπος που κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει, εξαρτάται από τον κατασκευαστή του κινητού τηλεφώνου

Παραδειγματικά:

Σε συσκευές Huawei το βρίσκετε ως εξής:

- Ρυθμίσεις Κινητού > Εφαρμογές > Εφαρμογές > ΚΥΔ Online > Ειδοποιήσεις > Να επιτρέπονται οι ειδοποιήσεις (Ενεργοποίηση)

Σε συσκευές Xiaomi το βρίσκετε ως εξής:

- Ρυθμίσεις Κινητού > Εφαρμογές > Διαχείριση Εφαρμογών > ΚΥΔ Online > Ειδοποιήσεις > Εμφάνιση ειδοποιήσεων (Ενεργοποίηση)

6.1 Ελάχιστες απαιτήσεις κινητού τηλεφώνου/Tablet

Η εφαρμογή ΚΥΔ Mobile απαιτεί κινητό τηλέφωνο ή Tablet με τα εξής χαρακτηριστικά:

- Λειτουργικό Σύστημα: Android 6.0 ή νεότερο
- Μνήμη: 2GB ή περισσότερο
- Ελεύθερος Αποθηκευτικός: 100MB ή περισσότερο

Η υλοποίηση της ψηφιακής πλατφόρμας έγινε από την εταιρεία:

Synelixis A.E.
Έδρα: Φαρμακίδου 10, 34100, Χαλκίδα, Εύβοια,
Παράρτημα: Περισσού 157, 14343, Νέα Χαλκηδόνα, Αττική
Τηλ.+30 210 2511 584, Fax: +30 22210 75053,
Web: www.synelixis.com, Email: info@synelixis.com

ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΟΡΟΙ ΧΡΗΣΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ

Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων
Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης

Πολιτική Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

Έκδοση 2.0

ΜΕΝΟΥΜΕ ΣΠΙΤΙ

Μάιος 2020

Πίνακας Περιεχομένων

Εισαγωγή **3**

1 Ποιες κατηγορίες δεδομένων συλλέγονται; **4**

2 Από ποιους συλλέγουμε δεδομένα; **4**

3 Γιατί συλλέγουμε τα δεδομένα σας; **4**

4 Σε ποιον κοινοποιούμε τα δεδομένα σας; **5**

5 Πως προστατεύουμε τα δεδομένα σας; **5**

6 Για πόσο χρόνο διατηρούμε τα δεδομένα σας; **6**

7 Ποια είναι τα δικαιώματά σας; **6**

8 Πως μπορείτε να ασκήσετε τα δικαιώματά σας; **7**

9 Τι άλλο θα πρέπει να γνωρίζετε; **7**

10 Πως μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μας; **8**

Εισαγωγή

Η Ψηφιακή πλατφόρμα Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.) έχει αναπτυχθεί για το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης (Φορέας Υλοποίησης) σε συνεργασία με τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (Φορέας Λειτουργίας). Στο εξής θα αποκαλούνται από κοινού «Φορέας». Σκοπός της πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε. είναι να παρέχει ολοκληρωμένες λύσεις πληροφορικής στα ΚΥΔ (Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων) ΟΣΔΕ με τη μορφή ηλεκτρονικού γκισέ.

Η Πλατφόρμα αποτελείται από τα εξής επιμέρους τμήματα:

- ***Εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο***. Η εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο (στην παρούσα έκδοση μόνο για λειτουργικό σύστημα Android) επιτρέπει σε ένα δικαιούχο ΟΣΔΕ να υποβάλλει έγγραφα και δικαιολογητικά προς το αρμόδιο ΚΥΔ σχετικά με υποβολή δήλωσης ΟΣΔΕ και να ενημερώνεται για τη εξέλιξη της υποβολής της δήλωσής του σε ότι αφορά το ΚΥΔ.
- **Ψηφιακή πλατφόρμα ΚΥΔ.** Η Ψηφιακή πλατφόρμα προσφέρει μέσω του διαδικτυακού τόπου https://kyd.gov.gr/ στον πιστοποιημένο υπάλληλο του ΚΥΔ τη δυνατότητα λήψης αιτήματος υποβολής δήλωσης ΟΣΔΕ, επεξεργασίας και κατάθεσης σχετικών δικαιολογητικών.

Η παρούσα Πολιτική Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων συνιστά αναπόσπαστο μέρος των γενικών όρων χρήσης της παρούσας πλατφόρμας. Η διαχείριση και προστασία των προσωπικών δεδομένων του χρήστη διέπεται από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας αναφορικά με την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τις αποφάσεις της αρμόδιας Αρχής και τους παρόντες όρους.

Ο Φορέας Λειτουργίας θα διατηρεί σε αρχείο και θα επεξεργάζεται τυχόν προσωπικά δεδομένα των χρηστών της πλατφόρμας που θα έρθουν σε γνώση της, λαμβάνοντας ταυτόχρονα κάθε απαραίτητο μέτρο προκειμένου να διαφυλάξει την τήρηση του απορρήτου των πληροφοριών αυτών. Συνεπώς, τα στοιχεία αυτά ουδέποτε γνωστοποιούνται σε τρίτους, εκτός εάν αυτό επιτάσσεται από το Νόμο ή/και τις αρμόδιες Αρχές.

Η επεξεργασία των δεδομένων αυτών εκ μέρους του Φορέα Λειτουργίας θα λαμβάνει χώρα για λόγους επικοινωνίας, στατιστικούς ή ιστορικούς, καθώς και για λόγους βελτίωσης των παρεχομένων υπηρεσιών της, προς τούτο δε ο χρήστης παρέχει τη συγκατάθεσή του, η οποία τεκμαίρεται ότι υφίσταται δια μόνης της χρήσης της ιστοσελίδας και η οποία συγκατάθεση ισχύει και για τυχόν επεξεργασία των δεδομένων του χρήστη απο τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. βάσει των αρμοδιοτήτων του.

Κάθε φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα προσωπικά δεδομένα έχει σε κάθε περίπτωση το δικαίωμα, σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 2472/1997, να γνωρίζει εάν αυτά αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας. Επιπλέον, έχει το δικαίωμα, σύμφωνα με το άρθρο 13 Ν. 2472/1997, να προβάλει οποτεδήποτε αντιρρήσεις για την επεξεργασία των δεδομένων που το αφορούν.

1 Ποιες κατηγορίες δεδομένων συλλέγονται;

Ο Φορέας συλλέγει και αποθηκεύει τον ελάχιστο αριθμό από δεδομένα και πιστοποιητικά που είναι απαραίτητος για την ταυτοποίηση των χρηστών και την διαχείριση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών (π.χ. υποβολή απομακρυσμένων αιτήσεων εξουσιοδότησης σε ΚΥΔ), καθώς και αρχεία που εσείς κοινοποιείτε στο Φορέα μέσω των εφαρμογών της. Τα παραπάνω δεδομένα μπορεί να αφορούν (ανάλογα την κατηγορία χρηστών) σε

- Δεδομένα ταυτοποίησης, όπως π.χ. ονοματεπώνυμο και ΑΦΜ.
- Δεδομένα επικοινωνίας, όπως π.χ. διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου
- Δεδομένα αυθεντικοποίησης, όπως π.χ. όνομα χρήστη και κωδικός πρόσβασης (μόνο στην περίπτωση των υπευθύνων ΚΥΔ)
- Δεδομένα που εσείς κοινοποιείτε μέσω των εφαρμογών του Φορέα (π.χ. αρχεία δικαιολογητικών, εξουσιοδοτήσεις, παραστατικά, σχεδιαγράμματα, χάρτες)

2 Από ποιους συλλέγουμε δεδομένα;

Συλλέγονται και αποθηκεύονται πληροφορίες τις οποίες οι δικαιούχοι ΟΣΔΕ, οι χειριστές ΚΥΔ ή το αρμόδιο ΚΥΔ γνωστοποιεί όταν εισέρχεται στην εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο ή την ψηφιακή πλατφόρμα ή όταν αποστέλλετε αρχεία ή δεδομένα ταυτοποίησης, αυθεντικοποίησης ή δικαιολογητικά.

3 Γιατί συλλέγουμε τα δεδομένα σας;

Ο Φορέας συλλέγει και επεξεργάζεται μόνο εκείνα τα δεδομένα που είναι απαραίτητα για την επίτευξη των κάτωθι σκοπών. Ειδικότερα:

Μπορεί να επεξεργαστούμε τα δεδομένα που μας δίνετε

- Για την ταυτοποίηση και την επικοινωνία μαζί σας,
- Για να προωθούμε τα παραπάνω δεδομένα που έχετε καταχωρήσει προς αποστολή στο ΚΥΔ της επιλογής σας ώστε να υλοποιήσει την υποβολή της αίτησή σας ή να σας εξυπηρετήσει σε άλλες υπηρεσίες που παρέχει
- Για την ενημέρωσή σας επί της εξέλιξης του αιτήματός σας και προγραμματισμό τηλεδιάσκεψης με εκπρόσωπο του ΚΥΔ σχετικά με υπηρεσίες, για τις οποίες εσείς προηγουμένως έχετε εκδηλώσει σχετικό ενδιαφέρον,

Επιπλέον μπορεί να επεξεργασθούμε τα δεδομένα σας για την επίτευξη των εννόμων συμφερόντων και υπό την προϋπόθεση ότι αυτά δεν υπερβαίνουν τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των επισκεπτών των διαδικτυακών μας τόπων, όπως:

- Για την ορθή και αποτελεσματικότερη λειτουργία και διαχείριση των διαδικτυακών μας εφαρμογών,
- Για να διερευνήσουμε και να επιλύσουμε τεχνικά θέματα στο πλαίσιο παροχής των υπηρεσιών μας (π.χ. σφάλματα κώδικα),
- Για λόγους ασφαλείας ή για να διερευνήσουμε τυχόν απάτη ή άλλες παραβιάσεις των όρων χρήσης των εφαρμογών μας ή της παρούσας πολιτικής,
- Για να αξιολογούμε και να βελτιώνουμε τα προϊόντα και υπηρεσίες μας ή να αναπτύσσουμε νέα προϊόντα και υπηρεσίες,

- Για να επικοινωνούμε μαζί σας για την ενημέρωσή σας σχετικά με την αξιοποίηση των προϊόντων ή υπηρεσιών μας, τις δυνατότητες, τα χαρακτηριστικά τους, καθώς και τυχόν νέες εξελίξεις/εφαρμογές αυτών,
- Για να διερευνήσουμε το βαθμό ικανοποιήσεως από την παρεχόμενη εξυπηρέτηση και τις υπηρεσίες της Φορέα μας ή/και των περαιτέρω επιθυμιών ή απαιτήσεών σας.

Σε κάθε περίπτωση, ο Φορέας ενδέχεται να επεξεργασθεί τα δεδομένα σας για σκοπούς συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται από το εκάστοτε ισχύον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο και τις εποπτικές αρχές, καθώς και με τις αποφάσεις αρχών ή δικαστηρίων.

4 Σε ποιον κοινοποιούμε τα δεδομένα σας;

Αποκλειστικός σκοπός μας είναι η κοινοποίηση των δεδομένων σας στο ΚΥΔ της επιλογής σας και τους υπαλλήλους του ΚΥΔ, στους οποίους έχει ανατεθεί από το ΚΥΔ η διεκπεραίωση των αιτήσεών σας. Επιπλέον, ενδέχεται να γνωστοποιήσουμε ορισμένα δεδομένα σας, στους υπαλλήλους του Φορέα, οι οποίοι είναι αρμόδιοι για τη διεκπεραίωση των αιτημάτων σας ή την επίλυση τεχνικών προβλημάτων της εφαρμογής.

Σε κάθε περίπτωση ο Φορέας εγγυάται ότι δεν θα προβεί σε διαβίβαση, κοινοποίηση, παραχώρηση κ.λπ. των δεδομένων σας σε τρίτους για οποιοδήποτε σκοπό ή χρήση πέραν των όσων ρητώς γνωστοποιούνται με την παρούσα. Ωστόσο, διατηρούμε το δικαίωμα να κοινοποιήσουμε πληροφορίες που σας αφορούν, εάν η νομοθεσία μας υποχρεώνει σχετικά ή εάν η κοινοποίηση αυτή απαιτείται από τις αρμόδιες εποπτικές, ελεγκτικές, ανεξάρτητες, δικαστικές, δημόσιες ή/και λοιπές αρχές.

Περαιτέρω, λάβετε υπόψη σας ότι ο Φορέας ενδέχεται να διαβιβάζει ή να αποθηκεύσει τα δεδομένα που συλλέγει από τους διαδικτυακούς της τόπους ή τις εφαρμογές σε χώρες εντός ή και εκτός Ευρωπαϊκής Ενώσεως ή σε διεθνή οργανισμό εφόσον η διαβίβαση είναι απαραίτητη για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων ή την υπεράσπιση δικαιωμάτων της Φορέα ή εφόσον υπάρχει σχετική υποχρέωση από διάταξη νόμου ή διακρατική ή διεθνή σύμβαση. Σε κάθε περίπτωση οι παραπάνω ενέργειες θα γίνουν μόνο α) εφόσον η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εκδώσει πράξη για την επαρκή προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη συγκεκριμένη χώρα ή στον εν λόγω διεθνή οργανισμό και β) εφόσον έχετε ενημερωθεί ειδικά και έχετε παράσχει την προς τούτο ρητή συγκατάθεσή σας στο Φορέα και συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου.

5 Πως προστατεύουμε τα δεδομένα σας;

Ο Φορέας λαμβάνει τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για τη διασφάλιση της εμπιστευτικότητας, της ακεραιότητας και της διαθεσιμότητας των πληροφοριών σε συνεχή βάση, ώστε να προστατεύονται από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλης μορφή αθέμιτη επεξεργασία.

Ο Φορέας ελέγχει, μέσω των προβλεπόμενων διαδικασιών, τη συμμόρφωση με το Πλαίσιο Ασφαλείας Πληροφοριών, διενεργεί εξειδικευμένους ελέγχους ασφαλείας, εκπαιδεύει και ευαισθητοποιεί το Προσωπικό της σε θέματα ασφαλείας και αξιολογεί συνεχώς το υψηλό επίπεδο ασφαλείας πληροφοριών, λαμβάνοντας κατά περίπτωση περαιτέρω μέτρα, για την αντιμετώπιση των νέων απειλών και των συσχετιζόμενων κινδύνων.

Ενδεικτικά, τα μέτρα αυτά περιλαμβάνουν τη χρήση εξειδικευμένων μηχανισμών ασφαλείας, πολλαπλών επιπέδων, για την προστασία των υπηρεσιών που προσφέρονται μέσω του Διαδικτύου καθώς και του συνόλου της υποδομής της Φορέα, την προστασία των συστημάτων, την κεντρική διαχείριση προσβάσεων των χρηστών στα συστήματα με βάση τον επιχειρησιακό τους ρόλο, καθώς και την κρυπτογράφηση της πληροφορίας, όπου αυτό απαιτείται.

Ωστόσο, είναι δική σας ευθύνη να διασφαλίσετε ότι ο εξοπλισμός (π.χ. προσωπικός υπολογιστής), λογισμικό, τηλεπικοινωνιακός εξοπλισμός που χρησιμοποιείτε είναι επαρκώς ασφαλής και προστατεύεται από κακόβουλο λογισμικό (όπως π.χ. ιούς). Πρέπει να γνωρίζετε ότι χωρίς επαρκή μέτρα ασφάλειας (όπως π.χ. ασφαλή ρύθμιση του browser σας, ενημερωμένο λογισμικό προστασίας από κακόβουλο λογισμικό, μη χρήση λογισμικού και εξοπλισμού από αμφίβολες πηγές, κ.λπ.) υπάρχει ο κίνδυνος τα δεδομένα, καθώς και οι κωδικοί που χρησιμοποιείτε να γνωστοποιηθούν σε μη εξουσιοδοτημένα τρίτα μέρη.

6 Για πόσο χρόνο διατηρούμε τα δεδομένα σας;

Θα διατηρήσουμε τα δεδομένα σας για όσο χρόνο είσαστε πελάτης του ΚΥΔ ή του Φορέα ή η συγκεκριμένη ψηφιακή πλατφόρμα Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε. είναι σε χρήση.

Εφ' όσον δεν είσαστε πελάτης του ΚΥΔ ή του Φορέα ή η ψηφιακή πλατφόρμα Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε. δεν είναι σε χρήση μπορεί να διατηρήσουμε τα δεδομένα που συλλέγουμε για διάστημα έως τριών (3) ετών από τη συλλογή τους.

7 Ποια είναι τα δικαιώματά σας;

Έχετε τα παρακάτω δικαιώματα σχετικά με τα δεδομένα που τηρούμε για εσάς:

- ***Δικαίωμα πρόσβασης:*** Μπορείτε να ζητήσετε να λάβετε πληροφορίες σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων σας (όπως π.χ. τις κατηγορίες των δεδομένων, τους σκοπούς επεξεργασίας, κ.λπ.).
- ***Δικαίωμα διόρθωσης:*** Μπορείτε να ζητήσετε να διορθώσουμε ή να συμπληρώσουμε τα δεδομένα σας, εάν αυτά είναι ελλιπή ή περιέχουν ανακρίβειες
- ***Δικαίωμα διαγραφής:***
  Οι ***δικαιούχοι ΟΣΔΕ*** μπορούν ανά πάσα στιγμή μέσω της εφαρμογής στο κινητό α) να διαγραφούν από κάποιο ΚΥΔ οπότε θα διαγραφούν όλα τα στοιχεία (π.χ. προσωπικά στοιχεία, δικαιολογητικά) που έχει πρόσβαση το ΚΥΔ, β) να διαγραφούν από την πλατφόρμα, οπότε διαγράφονται οριστικά όλα τα προσωπικά στοιχεία τους από την πλατφόρμα.
  Οι ***χειριστές ΚΥΔ*** μπορούν να ζητήσουν τη διαγραφή τους από την πλατφόρμα, οπότε θα διαγραφούν και όλα τα στοιχεία που είναι αποθηκευμένα στην πλατφόρμα.
- ***Δικαίωμα περιορισμού:*** Μπορείτε να ζητήσετε τον περιορισμό της επεξεργασίας των δεδομένων σας, όπου ορίζεται από το νόμο.
- ***Δικαίωμα εναντίωσης:*** Μπορείτε ανά πάσα στιγμή να εναντιωθείτε στην επεξεργασία των δεδομένων σας που διενεργείται στο πλαίσιο επιδίωξης των εννόμων συμφερόντων μας, όπως αυτά αναφέρονται ανωτέρω.
- ***Δικαίωμα φορητότητας:*** Μπορείτε να ζητήσετε να σας δώσουμε ή να μεταφέρουμε σε τρίτο πάροχο σε ηλεκτρονική μορφή συγκεκριμένες πληροφορίες που μας έχετε παράσχει.

8 Πως μπορείτε να ασκήσετε τα δικαιώματά σας;

Εφόσον επιθυμείτε να ασκήσετε κάποιο από τα παραπάνω δικαιώματά σας απευθυνθείτε:

- σε κάποιο από τα συνεργαζόμενα ΚΥΔ,
- στο kyd.gov@opekepe.gr αποστέλλοντας ηλεκτρονική επιστολή,
- στη δ/νση ΟΠΕΚΕΠΕ, Δομοκού 5, 1044 Αθήνα

Σε περίπτωση υποβολής αιτήματος για την άσκηση των δικαιωμάτων σας, ο Φορέας θα ανταποκριθεί στο σχετικό αίτημά σας εντός ενός (1) μηνός από την υποβολή του. Η εν λόγω προθεσμία μπορεί να παραταθεί κατά δύο (2) ακόμη μήνες, κατόπιν προηγούμενης ενημέρωσής σας, λαμβάνοντας υπόψη την πολυπλοκότητα του αιτήματος και του αριθμού των υπό επεξεργασία αιτημάτων. Λάβετε υπόψη σας ότι η ανταπόκρισή μας στο ανωτέρω αίτημά σας παρέχεται δωρεάν. Σε περίπτωση ωστόσο που το αίτημά σας είναι εμφανώς αβάσιμο, υπερβολικό ή επαναλαμβανόμενο, μπορεί είτε να επιβάλουμε εύλογο τέλος, ενημερώνοντάς σας προηγουμένως σχετικά, είτε να αρνηθούμε να ανταποκριθούμε στο αίτημά σας.

Εφόσον θεωρείτε ότι προσβάλλονται με οποιονδήποτε τρόπο τα δικαιώματά σας, μπορείτε να υποβάλλετε και καταγγελία στην αρμόδια Εποπτική Αρχή:

Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
Ταχυδρομική Διεύθυνση: Κηφισίας 1-3, Τ.Κ. 115 23, Αθήνα
Τηλεφωνικό Κέντρο: +30-210 6475600
Fax: +30-210 6475628
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: **contact@dpa.gr**

9 Τι άλλο θα πρέπει να γνωρίζετε;

- Ο Φορέας δε συλλέγει ούτε αποκτά πρόσβαση με κανέναν τρόπο μέσω του διαδικτυακού του τόπου σε ειδικές κατηγορίες («ευαίσθητων») προσωπικών δεδομένων. Ο επισκέπτης έχει την υποχρέωση να απέχει από την παροχή τέτοιων δεδομένων, που αφορούν τον ίδιο ή τρίτα πρόσωπα. Σε αντίθετη περίπτωση τα δεδομένα θα διαγράφονται μόλις υποπίπτουν στην αντίληψή μας. Ο Φορέας δε φέρει καμία ευθύνη απέναντι σε επισκέπτες ή τρίτα μέρη για τυχόν παροχή ή / και επεξεργασία τέτοιων δεδομένων, που οφείλεται σε πράξεις ή παραλείψεις τους κατά παράβαση της παραπάνω υποχρέωσης.
- Ο διαδικτυακός μας τόπος και οι εφαρμογές μας ενδέχεται να περιλαμβάνουν συνδέσμους («links») προς άλλους διαδικτυακούς τόπους («sites»), οι οποίοι δεν ελέγχονται από το Φορέα αλλά από τρίτα πρόσωπα (π.χ. σελίδες ελληνικών και ευρωπαϊκών Εποπτικών Αρχών, άλλων υπηρεσιών κ.λπ.). Η παρούσα Πολιτική δεν έχει εφαρμογή σε αυτούς τους διαδικτυακούς τόπους, και σας συνιστούμε να τους επισκέπτεστε απευθείας για να πληροφορηθείτε για τη δική τους πολιτική σχετικά με την προστασία των προσωπικών σας δεδομένων.
- Ενδέχεται να τροποποιούμε κατά διαστήματα την παρούσα Πολιτική ώστε να είναι πάντα σύμφωνη με τις νομικές απαιτήσεις και τον τρόπο διεξαγωγής της επιχειρηματικής μας δραστηριότητας. Εάν αποφασίσουμε να αντικαταστήσουμε την παρούσα Πολιτική ή να προχωρήσουμε σε πολύ σημαντικές αλλαγές σε αυτήν, θα σας ενημερώσουμε σχετικά μέσω ειδοποίησης στον παρόντα διαδικτυακό τόπο. Για να ενημερώνεστε για την πιο πρόσφατη έκδοση της Πολιτικής, ελέγξτε τακτικά την παρούσα σελίδα.

10 Πως μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μας;

Εφόσον έχετε ερωτήσεις ή παράπονα που άπτονται της παρούσας Πολιτικής μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μας στα εξής στοιχεία:

ΟΠΕΚΕΠΕ

Δομοκού 5, 1044 Αθήνα
Τηλέφωνο επικοινωνίας: +30 210 880 2000
Email: kyd.gov@opekepe.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ

Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων
Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης

Όροι Χρήσης
Ψηφιακής Πλατφόρμας

Έκδοση 2.0

ΜΕΝΟΥΜΕ ΣΠΙΤΙ

Μάιος 2020

Πίνακας Περιεχομένων

Εισαγωγή **3**

1 Δικαιώματα πνευματικής & βιομηχανικής ιδιοκτησίας **3**

2 Συμπεριφορά χρηστών **4**

3 Σύνδεση με διαδικτυακούς τόπους τρίτων **4**

4 Περιορισμός ευθύνης **4**

5 Ασφάλεια του διαδικτυακού τόπου **5**

6 Προσωπικά Δεδομένα **5**

7 Εφαρμοστέο Δίκαιο – Λοιποί Όροι **6**

Εισαγωγή

Η Ψηφιακή πλατφόρμα Απομακρυσμένη Υποβολή Αγροτεμαχίων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.) έχει αναπτυχθεί για το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης (Φορέας Υλοποίησης) σε συνεργασία με τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (Φορέας Λειτουργίας). Στο εξής θα αποκαλούνται από κοινού «Φορέας». Σκοπός της πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε. είναι να παρέχει ολοκληρωμένες λύσεις πληροφορικής στα ΚΥΔ (Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων) ΟΣΔΕ με τη μορφή ηλεκτρονικού γκισέ.

Η Πλατφόρμα αποτελείται από τα εξής επιμέρους τμήματα:

- ***Εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο***. Η εφαρμογή για έξυπνο κινητό τηλέφωνο (στην παρούσα έκδοση μόνο για λειτουργικό σύστημα Android) επιτρέπει σε ένα δικαιούχο ΟΣΔΕ να υποβάλλει έγγραφα και δικαιολογητικά προς το αρμόδιο ΚΥΔ σχετικά με υποβολή δήλωσης ΟΣΔΕ και να ενημερώνεται για τη εξέλιξη της υποβολής της δήλωσής του σε ότι αφορά το ΚΥΔ.
- **Ψηφιακή πλατφόρμα ΚΥΔ.** Η Ψηφιακή πλατφόρμα ΚΥΔ προσφέρει μέσω του διαδικτυακού τόπου https://kyd.gov.gr/#/ στον πιστοποιημένο υπάλληλο του ΚΥΔ τη δυνατότητα λήψης αιτήματος υποβολής δήλωσης ΟΣΔΕ, επεξεργασίας και κατάθεσης σχετικών δικαιολογητικών.

Η εφαρμογή για κινητό και η ψηφιακή πλατφόρμα συνεργάζονται σε πραγματικό χρόνο για να **επιτρέψουν τηλεδιάσκεψη μεταξύ του δικαιούχου ΟΣΔΕ και του υπαλλήλου ΚΥΔ**.

Η χρήση της ψηφιακής *πλατφόρμας* Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε. συνιστά την ανεπιφύλακτη και πλήρη αποδοχή των Όρων Χρήσης, οι οποίοι ισχύουν για το σύνολο του περιεχομένου. Σε περίπτωση διαφωνίας με τους Όρους Χρήσης, ο επισκέπτης/χρήστης οφείλει να εγκαταλείψει την *πλατφόρμα* και να μην προβεί σε περαιτέρω χρήση της.

Ο χρήστης της *ψηφιακής πλατφόρμας* Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε. έχει μελετήσει, κατανοήσει και αποδεχθεί πλήρως τους κατωτέρω όρους και αναγνωρίζει ότι δεσμεύεται από αυτούς σε κάθε χρήση τους. Ο Φορέας έχει δικαίωμα να τροποποιεί οποτεδήποτε και χωρίς προειδοποίηση τους παρόντες όρους, ανακοινώνοντας τις εκάστοτε τροποποιήσεις μέσω του διαδικτυακού της τόπου. Μετά από την ανακοίνωση της εκάστοτε τροποποιήσεως, η χρήση της ψηφιακής *πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* λογίζεται ως αποδοχή της εν λόγω τροποποιήσεως.

1 Δικαιώματα πνευματικής & βιομηχανικής ιδιοκτησίας

Όλο το περιεχόμενο της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.*, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικώς αλλά όχι περιοριστικώς, εμπορικών σημάτων, διακριτικών τίτλων, κειμένων, φωτογραφιών, εικόνων, παρεχόμενων υπηρεσιών, (με μόνη εξαίρεση την πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης που είναι βασισμένη σε ανοιχτό κώδικα και ακολουθεί την άδεια χρήσης Apache) ανήκει στο Φορέα και διέπεται από τις σχετικές εθνικές και διεθνείς διατάξεις, κυρίως περί Πνευματικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, με εξαίρεση προστατευόμενα δικαιώματα τρίτων.

Απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη έγγραφη άδεια του Φορέα, η εν όλω ή εν μέρει τροποποίηση, δημοσίευση, μετάδοση, μεταβίβαση, αναπαραγωγή, διανομή, παρουσίαση ή με άλλον τρόπο χρήση

του περιεχομένου της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.*, με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσο για εμπορικούς ή άλλους σκοπούς. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η μεμονωμένη αντιγραφή, εκτύπωση ή αποθήκευση των ανωτέρω στοιχείων για προσωπική χρήση του επισκέπτη, υπό την προϋπόθεση ότι θα συνοδεύονται από ευκρινή και διακριτή αναφορά στην πηγή προελεύσεώς τους και ότι δε θα χρησιμοποιηθούν για εμπορικό ή άλλο σκοπό.

2 Συμπεριφορά χρηστών

Η χρήση της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* πρέπει να γίνεται αποκλειστικά για νόμιμους σκοπούς και με τρόπο που να μην περιορίζει ή εμποδίζει τη χρήση από τρίτους. Οι επισκέπτες/χρήστες της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* οφείλουν να συμμορφώνονται με τους κανόνες και τις διατάξεις του Ελληνικού, Ευρωπαϊκού και Διεθνούς Δικαίου και τη σχετική νομοθεσία που διέπει τις τηλεπικοινωνίες και να απέχουν από κάθε παράνομη και καταχρηστική συμπεριφορά που δύναται να έχει επιπτώσεις στους άλλους επισκέπτες/χρήστες και να προκαλέσει βλάβη ή δυσλειτουργία της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* και κατ' επέκταση στο Φορέα.

Σε περίπτωση που Ο Φορέας εμπλακεί σε οποιαδήποτε αντιδικία ή κληθεί να καταβάλει σε τρίτους οποιουδήποτε είδους αποζημίωση, για λόγους που οφείλονται στην παράβαση των υποχρεώσεων του επισκέπτη/χρήστη, αυτός οφείλει να αποζημιώσει εξ αυτού του λόγου την Εταιρεία.

3 Σύνδεση με διαδικτυακούς τόπους τρίτων

Μέσω ειδικών συνδέσμων (links, hyperlinks, banners), οι επισκέπτες/χρήστες της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε* .είναι δυνατόν να διοδευθούν σε διαδικτυακούς τόπους τρίτων. Το περιεχόμενο των διαδικτυακών αυτών τόπων διαμορφώνεται με αποκλειστική ευθύνη των ιδιοκτητών τους. Ο Φορέας δεν εγγυάται τη διαθεσιμότητά τους και δεν ευθύνεται για το περιεχόμενο, την ορθότητα, πληρότητα, επικαιρότητα και ακρίβεια των πληροφοριών, ούτε για την ποιότητα και τις ιδιότητες των προϊόντων ή υπηρεσιών, που διατίθενται από τους ανωτέρω διαδικτυακούς τόπους. Η παραπομπή σε άλλους διαδικτυακούς τόπους γίνεται προς διευκόλυνση και μόνο των επισκεπτών/χρηστών και δεν δημιουργεί κάποια μορφής δέσμευση ή εγγύηση ή παρότρυνση ή επιδοκιμασία του Φορέα, είτε για το περιεχόμενο είτε για την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

4 Περιορισμός ευθύνης

Ο Φορέας χωρίς να εγγυάται και συνεπώς χωρίς να ευθύνεται, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε οι πληροφορίες που περιλαμβάνονται στη *ψηφιακή πλατφόρμα Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* να είναι πλήρεις, ακριβείς, επίκαιρες και σαφείς. Ωστόσο, σε καμία περίπτωση, συμπεριλαμβανομένης και αυτής της αμέλειας, Ο Φορέας δεν ευθύνεται για λάθη, παραλείψεις, ή οποιεσδήποτε ελλείψεις αφορούν σε πληροφορίες, καθυστερήσεις ή διακοπές ή αδυναμία μεταδόσεως των πληροφοριών ή για οποιαδήποτε ζημία προκληθεί στον επισκέπτη/χρήστη λόγω των πληροφοριών.

Επίσης ο Φορέας δε φέρει καμία ευθύνη για επιπλέον χρεώσεις που ενδέχεται να επιβληθούν από τρίτα μέρη (π.χ. εταιρείες κινητής τηλεφωνίας) λόγω της χρήσης της εφαρμογής. Σε κάθε περίπτωση, ο Φορέας προτρέπει τους επισκέπτες/χρήστες να αποφεύγουν υπηρεσίες που ενδεχομένως οδηγήσουν σε επιπλέον χρεώσεις (π.χ. να αποφεύγουν την πρόσβαση μέσω

δικτύου κινητής τηλεφωνίας).

Το περιεχόμενο της πλατφόρμας δε συνιστά οικονομική, νομική ή άλλη συμβουλή, παρότρυνση ή προτροπή για τη διενέργεια οποιαδήποτε επενδυτικής ή άλλης πράξεως και ο Φορέας ουδεμία ευθύνη φέρει για τη χρήση της *πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* από τους επισκέπτες/χρήστες, οι οποίοι ενεργούν με βάση την ιδιωτική τους βούληση.

Ειδικά η υποβολή δηλώσεων ΟΣΔΕ διέπεται από **σχετική ανακοίνωση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.** Διευκρινίζεται ρητά και πάγια προβλέπεται στις οδηγίες διαδικασίας υποβολής ενιαίας αίτησης ενίσχυσης, (βλ. ενδεικτικά οδηγίες έτους 2020, υπ΄ αρ. 17090/27.02.2020 έγγραφο της Διοίκησης του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), ότι «***η ορθή καταχώρηση και υποβολή της ενιαίας αίτησης στη διαδικτυακή εφαρμογή, η πληρότητα του ηλεκτρονικού φακέλου και η εμπρόθεσμη οριστικοποίησή της, είναι αποκλειστική ευθύνη του αιτούντος***". **Ο Φορέας δε φέρει ευθύνη για οποιαδήποτε λάθη, αστοχίες, καθυστερήσεις, παραλήψεις οποιουδήποτε εμπλεκομένου μέρους (π.χ. παραγωγού, υπεύθυνου ή υπάλληλου ΚΥΔ) ή εκπρόθεσμη υποβολή δήλωσης ΟΣΔΕ ακόμα και αν συνδέεται άμεσα ή έμμεσα με τη λειτουργία της ψηφιακής *πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.***

Υπενθυμίζεται ότι

1. ***Οι* προσωπικοί κωδικοί "taxisnet" δεν θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να δίνονται ή να χρησιμοποιούνται από τρίτα πρόσωπα.**
2. **Η λήψη του εξαψήφιου κωδικού υποβολής επιβάλλεται να γίνει αποκλειστικά και μόνο από το δικαιούχο ΟΣΔΕ με χρήση των προσωπικών κωδικών "taxisnet"**

5 Ασφάλεια του διαδικτυακού τόπου

Πρόσβαση στη *ψηφιακή πλατφόρμα Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* παρέχεται με πρωτοβουλία του επισκέπτη/χρήστη ή/και του υπεύθυνου ΚΥΔ και όχι του Φορέα. Ο χρήστης της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* είναι αποκλειστικά υπεύθυνος να διαθέτει τον απαραίτητο ηλεκτρονικό εξοπλισμό (π.χ. προσωπικό υπολογιστή, σύγχρονο κινητό τηλέφωνο με λειτουργικό android), λογισμικό, τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό (π.χ. ασύρματο δίκτυο) καθώς και οποιαδήποτε υπηρεσία είναι αναγκαία για την πρόσβαση στη *ψηφιακή πλατφόρμα Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.*. Ο χρήστης είναι επίσης υπεύθυνος για την προστασία του συστήματός του από ιούς και άλλο κακόβουλο λογισμικό.

Ο Φορέας έχει λάβει, στο μέτρο του δυνατού, όλα τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας για την προστασία του διαδικτυακού τόπου από ιούς και άλλο κακόβουλο λογισμικό και ελέγχει με συστήματα ασφαλείας την πρόσβαση στη *ψηφιακή πλατφόρμα Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* για την αποτροπή επιθέσεων και άλλων μη επιτρεπόμενων ενεργειών. Δεν εγγυάται όμως ότι το περιεχόμενο του διαδικτυακού τόπου είναι ελεύθερο ιών, λαθών και άλλων επιζήμιων στοιχείων και δεν ευθύνεται για οποιαδήποτε ζημία προκληθεί στον ως άνω εξοπλισμό του επισκέπτη/χρήστη, στο λογισμικό ή στα αρχεία του, καθώς και για οποιαδήποτε ζημία που μπορεί ο επισκέπτης/χρήστης να υποστεί από τις ανωτέρω αιτίες.

6 Προσωπικά Δεδομένα

Η διαχείριση και προστασία των προσωπικών δεδομένων του επισκέπτη/χρήστη της *ψηφιακής πλατφόρμας Α.Υ.Α.Ε.Α.Ε.* διέπεται από τους παρόντες Όρους Χρήσης και τα οριζόμενα στην Ευρωπαϊκή και Ελληνική νομοθεσία, όπως εκτενώς αναφέρεται στην **Πολιτική Προστασίας**

Προσωπικών Δεδομένων.

7 Εφαρμοστέο Δίκαιο – Λοιποί Όροι

Οι παρόντες Όροι Χρήσης διέπονται από το Ελληνικό Δίκαιο, αρμόδια δε δικαστήρια για την ερμηνεία των παρόντων όρων καθώς και για την επίλυση οιασδήποτε διαφοράς προκύψει από αυτούς ορίζονται αποκλειστικά τα Δικαστήρια Αθηνών. Εάν κάποιος όρος από τους παρόντες κριθεί αντίθετος προς τον νόμο, και ως εκ τούτου άκυρος ή ακυρώσιμος, παύει να ισχύει χωρίς σε καμία περίπτωση να θίγεται η ισχύς των υπόλοιπων όρων.

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ Kyd.gov.gr

Θέμα: Re: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 4/24/2020, 3:50 PM
Προς: Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr>
Κοιν.: Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr>, Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Αριστείδης Μελετίου <a.meletiou@gsis.gr>, Apostolos Papadopoulos <a.papadopoulos@mindigital.gr>

Καλησπέρα σας,

Σε συνέχεια της τηλεφωνικής μας επικοινωνίας σας επισυνάπτω ξανά το αρχείο για την πρόσβαση στην υποδομή σας για τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ευχαριστώ,
Άγγελος

On Thu, Apr 23, 2020 at 6:17 PM Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com> wrote:

> Καλησπέρα σας,
>
> Επισυνάπτω και τα στοιχεία του διαχειριστή από τη μεριά του ΟΠΕΚΕΠΕ.
>
> Με εκτίμηση,
> Άγγελος
>
> On Wed, Apr 22, 2020 at 7:19 PM Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr> wrote:
>
> > Καλησπέρα σας
> >
> > Σε συνέχεια των παρακάτω επισυνάπτεται και το αρχείο για την αποτύπωση των δικαιωμάτων πρόσβασης των διαχειριστών στην υποδομή του πληροφοριακού συστήματος.
> >
> > Παραμένουμε στην διάθεσή σας για κάθε πληροφορία ή διευκρίνηση.
> >
> > Ευχαριστώ
> >
> > **Κυριακόπουλος Ιωάννης,** Ηλεκτρολόγος Μηχ. & Μηχ. Η/Υ ΕΜΠ, M.Sc
> > Προϊστάμενος Α' Τμήματος Διαχείρισης Κεντρικών Υποδομών και Λειτουργικών Συστημάτων
> > Διεύθυνση Διαχείρισης Υπολογιστικών Υποδομών – Κυβερνητικού Νέφους
> > Γενική Διεύθυνση Υποδομών Πληροφορικής και Επικοινωνιών Δημόσιας Διοίκησης
> > Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης - Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
> > **Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1, Μοσχάτο τκ.: 18346**
> > **Τηλ.:** +30 210 480-3161 / 6949067334
> > **Fax:** +30 210 480-2339 / 2709
> > **Email:** y.kyriakopoulos@gsis.gr
>
> On 22/4/2020 6:02 μ.μ., Γ.-Δ. Κάπος wrote:
>
> > Καλησπέρα σας,
> >
> > μετά και τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, σας στέλνω το excel, που πρέπει να συμπληρώσετε

για το αίτημα για υποδομή στο G-Cloud. Για το θέμα του bandwidth, νομίζω ότι αποσαφηνίστηκε πως η απαίτηση 1 Gbps είναι πέραν των προβλεπομένων, οπότε δεν εξασφαλίζεται και μπορεί να γίνει μόνο μερική και δοκιμαστική μεταφορά κάποιων κλήσεων στην υποδομή που θα δοθεί.

Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μέσω της εφαρμογής: https://gsis.gr/dimosia-dioikisi/G-Cloud

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση,

Γεώργιος-Δημήτριος Κάπος, PhD (Πληροφορική & Συστήματα)

Γραφείο Γενικού Γραμματέα
Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

Διεύθυνση: Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1 - 18346 - Μοσχάτο
Τηλέφωνο: 210 480 2880 - 699 7032 002
Email: g.kapos@gsis.gr

George-Dimitrios Kapos, PhD (Informatics & Systems)

Secretary General's Office
General Secretariat of Information Systems for Public Administration
Ministry of Digital Governance of Greece

Address: Thessalonikis & 1, Chandri - 18346 - Moschato - Greece
Tel. mobile: +30 699 7032 002
Tel. office: +30 210 480 2880
Email: g.kapos@gsis.gr

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation

http://users.ntua.gr/tzotsos

Συνημμένα:

Template for AD Users & Groups-3.xlsx	6.6 KB

Θέμα: Re: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 4/23/2020, 6:17 PM
Προς: Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr>
Κοιν.: Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr>, Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Αριστείδης Μελετίου <a.meletiou@gsis.gr>, Apostolos Papadopoulos <a.papadopoulos@mindigital.gr>

Καλησπέρα σας,

Επισυνάπτω και τα στοιχεία του διαχειριστή από τη μεριά του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Με εκτίμηση,
Άγγελος

On Wed, Apr 22, 2020 at 7:19 PM Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr> wrote:

> Καλησπέρα σας
>
> Σε συνέχεια των παρακάτω επισυνάπτεται και το αρχείο για την αποτύπωση των δικαιωμάτων πρόσβασης των διαχειριστών στην υποδομή του πληροφοριακού συστήματος.
>
> Παραμένουμε στην διάθεσή σας για κάθε πληροφορία ή διευκρίνηση.
>
> Ευχαριστώ
>
> **Κυριακόπουλος Ιωάννης,** Ηλεκτρολόγος Μηχ. & Μηχ. Η/Υ ΕΜΠ, M.Sc
> Προϊστάμενος Α' Τμήματος Διαχείρισης Κεντρικών Υποδομών και Λειτουργικών Συστημάτων
> Διεύθυνση Διαχείρισης Υπολογιστικών Υποδομών – Κυβερνητικού Νέφους
> Γενική Διεύθυνση Υποδομών Πληροφορικής και Επικοινωνιών Δημόσιας Διοίκησης
> Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης - Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
> **Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1, Μοσχάτο τκ.: 18346**
> **Τηλ.:** +30 210 480-3161 / 6949067334
> **Fax:** +30 210 480-2339 / 2709
> **Email:** y.kyriakopoulos@gsis.gr
>
> On 22/4/2020 6:02 μ.μ., Γ.-Δ. Κάπος wrote:
>
> > Καλησπέρα σας,
> >
> > μετά και τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, σας στέλνω το excel, που πρέπει να συμπληρώσετε για το αίτημα για υποδομή στο G-Cloud. Για το θέμα του bandwidth, νομίζω ότι αποσαφηνίστηκε πως η απαίτηση 1 Gbps είναι πέραν των προβλεπομένων, οπότε δεν εξασφαλίζεται και μπορεί να γίνει μόνο μερική και δοκιμαστική μεταφορά κάποιων κλήσεων στην υποδομή που θα δοθεί.
> >
> > Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μέσω της εφαρμογής: https://gsis.gr/dimosia-dioikisi/G-Cloud
> >
> > Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

> Με εκτίμηση,
>
> Γεώργιος-Δημήτριος Κάπος, PhD (Πληροφορική & Συστήματα)
>
> Γραφείο Γενικού Γραμματέα
> Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
> Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
>
> Διεύθυνση: Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1 - 18346 - Μοσχάτο
> Τηλέφωνο: 210 480 2880 - 699 7032 002
> Email: g.kapos@gsis.gr
>
> ---
>
> George-Dimitrios Kapos, PhD (Informatics & Systems)
>
> Secretary General's Office
> General Secretariat of Information Systems for Public Administration
> Ministry of Digital Governance of Greece
>
> Address: Thessalonikis & 1, Chandri - 18346 - Moschato - Greece
> Tel. mobile: +30 699 7032 002
> Tel. office: +30 210 480 2880
> Email: g.kapos@gsis.gr
>
> ---

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Συνημμένα:

Template for AD Users & Groups-2.xlsx 10.2 KB

Θέμα: Re: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 4/23/2020, 6:14 PM
Προς: Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr>
Κοιν.: Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr>, Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Αριστείδης Μελετίου <a.meletiou@gsis.gr>, Apostolos Papadopoulos <a.papadopoulos@mindigital.gr>

Καλησπέρα σας,

Σε συνέχεια της αίτησης για την χορήγηση των VM, θα χρειαστούμε και 2 public IPs ώστε να μπορούμε να βγάλουμε την εφαρμογή και την τηλεδιάσκεψη προς το κοινό.

Με εκτίμηση,
Άγγελος

On Wed, Apr 22, 2020 at 7:19 PM Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr> wrote:

> Καλησπέρα σας
>
> Σε συνέχεια των παρακάτω επισυνάπτεται και το αρχείο για την αποτύπωση των δικαιωμάτων πρόσβασης των διαχειριστών στην υποδομή του πληροφοριακού συστήματος.
>
> Παραμένουμε στην διάθεσή σας για κάθε πληροφορία ή διευκρίνηση.
>
> Ευχαριστώ

Κυριακόπουλος Ιωάννης, Ηλεκτρολόγος Μηχ. & Μηχ. Η/Υ ΕΜΠ, M.Sc
Προϊστάμενος Α' Τμήματος Διαχείρισης Κεντρικών Υποδομών και Λειτουργικών Συστημάτων
Διεύθυνση Διαχείρισης Υπολογιστικών Υποδομών – Κυβερνητικού Νέφους
Γενική Διεύθυνση Υποδομών Πληροφορικής και Επικοινωνιών Δημόσιας Διοίκησης
Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης - Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1, Μοσχάτο τκ.: 18346
Τηλ.: +30 210 480-3161 / 6949067334
Fax: +30 210 480-2339 / 2709
Email: y.kyriakopoulos@gsis.gr

> On 22/4/2020 6:02 μ.μ., Γ.-Δ. Κάπος wrote:
>
> > Καλησπέρα σας,
> >
> > μετά και τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, σας στέλνω το excel, που πρέπει να συμπληρώσετε για το αίτημα για υποδομή στο G-Cloud. Για το θέμα του bandwidth, νομίζω ότι αποσαφηνίστηκε πως η απαίτηση 1 Gbps είναι πέραν των προβλεπομένων, οπότε δεν εξασφαλίζεται και μπορεί να γίνει μόνο μερική και δοκιμαστική μεταφορά κάποιων κλήσεων στην υποδομή που θα δοθεί.
> >
> > Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μέσω της εφαρμογής: https://gsis.gr/dimosia-dioikisi/G-Cloud

> Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.
>
> Με εκτίμηση,
>
> Γεώργιος-Δημήτριος Κάπος, PhD (Πληροφορική & Συστήματα)
>
> Γραφείο Γενικού Γραμματέα
> Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
> Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
>
> Διεύθυνση: Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1 - 18346 - Μοσχάτο
> Τηλέφωνο: 210 480 2880 - 699 7032 002
> Email: g.kapos@gsis.gr
>
> ---
>
> George-Dimitrios Kapos, PhD (Informatics & Systems)
>
> Secretary General's Office
> General Secretariat of Information Systems for Public Administration
> Ministry of Digital Governance of Greece
>
> Address: Thessalonikis & 1, Chandri - 18346 - Moschato - Greece
> Tel. mobile: +30 699 7032 002
> Tel. office: +30 210 480 2880
> Email: g.kapos@gsis.gr
>
> ---

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Θέμα: Fwd: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 4/22/2020, 8:28 PM
Προς: Zoi Politopoulou <zoi.politopoulou@opekepe.gr>
Κοιν.: Georgios Mondelos <georgios.mondelos@opekepe.gr>, Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Petros Tzavellas <petros.tzavellas@opekepe.gr>

Καλησπέρα και πάλι,

Μετά από σχετική τηλεδιάσκεψη, θα μας ανοίξουν και λογαριασμό του Φορέα ώστε να μπορούμε να διαχειριστούμε συνολικά τις υποδομές που θα μας δώσουν τώρα αλλά και μελλοντικά.

Έχω ήδη πρόσβαση μέσω του VPN του Υπουργείου, παρακαλώ συμπληρώστε να σας δώσουν και δικούς σας χρήστες.

Επισυνάπτεται το κομμάτι της αίτησης για τους διαχειριστές.

Με εκτίμηση,
Άγγελος

---------- Forwarded message ---------
From: **Yannis Kyriakopoulos** <y.kyriakopoulos@gsis.gr>
Date: Wed, Apr 22, 2020 at 7:19 PM
Subject: Re: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
To: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Cc: Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr>, <y.kyriakopoulos@gsis.gr>, <grigorios.varras@opekepe.gr>, Αριστείδης Μελετίου <a.meletiou@gsis.gr>, Apostolos Papadopoulos <a.papadopoulos@mindigital.gr>

Καλησπέρα σας

Σε συνέχεια των παρακάτω επισυνάπτεται και το αρχείο για την αποτύπωση των δικαιωμάτων πρόσβασης των διαχειριστών στην υποδομή του πληροφοριακού συστήματος.

Παραμένουμε στην διάθεσή σας για κάθε πληροφορία ή διευκρίνηση.

Ευχαριστώ

Κυριακόπουλος Ιωάννης, Ηλεκτρολόγος Μηχ. & Μηχ. Η/Υ ΕΜΠ, M.Sc
Προϊστάμενος Α' Τμήματος Διαχείρισης Κεντρικών Υποδομών και Λειτουργικών Συστημάτων
Διεύθυνση Διαχείρισης Υπολογιστικών Υποδομών – Κυβερνητικού Νέφους
Γενική Διεύθυνση Υποδομών Πληροφορικής και Επικοινωνιών Δημόσιας Διοίκησης
Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης - Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1, Μοσχάτο τκ.: 18346
Τηλ.: +30 210 480-3161 / 6949067334
Fax: +30 210 480-2339 / 2709

Email: y.kyriakopoulos@gsis.gr

On 22/4/2020 6:02 μ.μ., Γ.-Δ. Κάπος wrote:

> Καλησπέρα σας,
>
> μετά και τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, σας στέλνω το excel, που πρέπει να συμπληρώσετε για το αίτημα για υποδομή στο G-Cloud. Για το θέμα του bandwidth, νομίζω ότι αποσαφηνίστηκε πως η απαίτηση 1 Gbps είναι πέραν των προβλεπομένων, οπότε δεν εξασφαλίζεται και μπορεί να γίνει μόνο μερική και δοκιμαστική μεταφορά κάποιων κλήσεων στην υποδομή που θα δοθεί.
>
> Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μέσω της εφαρμογής: https://gsis.gr/dimosia-dioikisi/G-Cloud
>
> Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.
>
> Με εκτίμηση,
>
> Γεώργιος-Δημήτριος Κάπος, PhD (Πληροφορική & Συστήματα)
>
> Γραφείο Γενικού Γραμματέα
> Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
> Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
>
> Διεύθυνση: Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1 - 18346 - Μοσχάτο
> Τηλέφωνο: 210 480 2880 - 699 7032 002
> Email: g.kapos@gsis.gr
>
> ---
>
> George-Dimitrios Kapos, PhD (Informatics & Systems)
>
> Secretary General's Office
> General Secretariat of Information Systems for Public Administration
> Ministry of Digital Governance of Greece
>
> Address: Thessalonikis & 1, Chandri - 18346 - Moschato - Greece
> Tel. mobile: +30 699 7032 002
> Tel. office: +30 210 480 2880
> Email: g.kapos@gsis.gr

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Συνημμένα:

Template for AD Users & Groups.xlsx	9.8 KB

Θέμα: Re: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr>
Ημερομηνία: 4/22/2020, 7:20 PM
Προς: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Κοιν.: Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr>, y.kyriakopoulos@gsis.gr, grigorios.varras@opekepe.gr, Αριστείδης Μελετίου <a.meletiou@gsis.gr>, Apostolos Papadopoulos <a.papadopoulos@mindigital.gr>

Καλησπέρα σας

Σε συνέχεια των παρακάτω επισυνάπτεται και το αρχείο για την αποτύπωση των δικαιωμάτων πρόσβασης των διαχειριστών στην υποδομή του πληροφοριακού συστήματος.

Παραμένουμε στην διάθεσή σας για κάθε πληροφορία ή διευκρίνηση.

Ευχαριστώ

Κυριακόπουλος Ιωάννης, Ηλεκτρολόγος Μηχ. & Μηχ. Η/Υ ΕΜΠ, M.Sc
Προϊστάμενος Α' Τμήματος Διαχείρισης Κεντρικών Υποδομών και Λειτουργικών Συστημάτων
Διεύθυνση Διαχείρισης Υπολογιστικών Υποδομών – Κυβερνητικού Νέφους
Γενική Διεύθυνση Υποδομών Πληροφορικής και Επικοινωνιών Δημόσιας Διοίκησης
Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης - Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1, Μοσχάτο τκ.: 18346
Τηλ.: +30 210 480-3161 / 6949067334
Fax: +30 210 480-2339 / 2709
Email: y.kyriakopoulos@gsis.gr

On 22/4/2020 6:02 μ.μ., Γ.-Δ. Κάπος wrote:

> Καλησπέρα σας,
>
> μετά και τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, σας στέλνω το excel, που πρέπει να συμπληρώσετε για το αίτημα για υποδομή στο G-Cloud. Για το θέμα του bandwidth, νομίζω ότι αποσαφηνίστηκε πως η απαίτηση 1 Gbps είναι πέραν των προβλεπομένων, οπότε δεν εξασφαλίζεται και μπορεί να γίνει μόνο μερική και δοκιμαστική μεταφορά κάποιων κλήσεων στην υποδομή που θα δοθεί.
>
> Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μέσω της εφαρμογής: https://gsis.gr/dimosia-dioikisi/G-Cloud
>
> Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.
>
> Με εκτίμηση,
>
> Γεώργιος-Δημήτριος Κάπος, PhD (Πληροφορική & Συστήματα)
>
> Γραφείο Γενικού Γραμματέα
> Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
> Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

Διεύθυνση: Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1 - 18346 - Μοσχάτο
Τηλέφωνο: 210 480 2880 - 699 7032 002
Email: g.kapos@gsis.gr

George-Dimitrios Kapos, PhD (Informatics & Systems)

Secretary General's Office
General Secretariat of Information Systems for Public Administration
Ministry of Digital Governance of Greece

Address: Thessalonikis & 1, Chandri - 18346 - Moschato - Greece
Tel. mobile: +30 699 7032 002
Tel. office: +30 210 480 2880
Email: g.kapos@gsis.gr

Συνημμένα:

Template for AD Users & Groups.xlsx	9.8 KB

Θέμα: Re: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 4/22/2020, 6:54 PM
Προς: Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr>
Κοιν.: Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Αριστείδης Μελετίου <a.meletiou@gsis.gr>, Yannis Kyriakopoulos <y.kyriakopoulos@gsis.gr>, Apostolos Papadopoulos <a.papadopoulos@mindigital.gr>

Καλησπέρα σας,

Ευχαριστούμε πολύ για την άμεση ανταπόκρισή σας.
Ο υπεύθυνος από τη μεριά του ΟΠΕΚΕΠΕ θα το υποβάλει άμεσα μέσω της σελίδας υποβολής.
Επισυνάπτω το αρχείο και εδώ.

Με εκτίμηση,
Άγγελος Τζώτσος

On Wed, Apr 22, 2020 at 6:02 PM Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr> wrote:

> Καλησπέρα σας,
>
> μετά και τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, σας στέλνω το excel, που πρέπει να συμπληρώσετε για το αίτημα για υποδομή στο G-Cloud. Για το θέμα του bandwidth, νομίζω ότι αποσαφηνίστηκε πως η απαίτηση 1 Gbps είναι πέραν των προβλεπομένων, οπότε δεν εξασφαλίζεται και μπορεί να γίνει μόνο μερική και δοκιμαστική μεταφορά κάποιων κλήσεων στην υποδομή που θα δοθεί.
>
> Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μέσω της εφαρμογής:
> https://gsis.gr/dimosia-dioikisi/G-Cloud
>
> Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.
>
> Με εκτίμηση,
>
> Γεώργιος-Δημήτριος Κάπος, PhD (Πληροφορική & Συστήματα)
>
> Γραφείο Γενικού Γραμματέα
> Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
> Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
>
> Διεύθυνση: Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1 - 18346 - Μοσχάτο
> Τηλέφωνο: 210 480 2880 - 699 7032 002
> Email: g.kapos@gsis.gr
>
> ---
>
> George-Dimitrios Kapos, PhD (Informatics & Systems)
>
> Secretary General's Office

General Secretariat of Information Systems for Public Administration
Ministry of Digital Governance of Greece

Address: Thessalonikis & 1, Chandri - 18346 - Moschato - Greece
Tel. mobile: +30 699 7032 002
Tel. office: +30 210 480 2880
Email: g.kapos@gsis.gr

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Συνημμένα:

Template for VM Infrastructure.xlsx	9.6 KB

Θέμα: Re: VM G-Cloud για Έργο ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 4/22/2020, 6:51 PM
Προς: Zoi Politopoulou <zoi.politopoulou@opekepe.gr>
Κοιν.: Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>, Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Petros Tzavellas <petros.tzavellas@opekepe.gr>

Καλησπέρα Ζωή,

Μετά από επικοινωνία που είχαμε σήμερα με τη ΓΓΠΣ, θα πρέπει να υποβάλουμε το παρακάτω αίτημα για να μας δημιουργήσουν 2 VMs για το kyd.gov.gr στο G-Cloud.
Μετά από επικοινωνία μου με τον κ Μονδέλο μου είπε ότι εσύ έχεις πρόσβαση για να το υποβάλεις εκ μέρους του Φορέα. Θα μπορούσες σε παρακαλώ να το υποβάλεις;

Ευχαριστώ πολύ,
Άγγελος

On Wed, Apr 22, 2020 at 6:02 PM Γ.-Δ. Κάπος <g.kapos@gsis.gr> wrote:

> Καλησπέρα σας,
>
> μετά και τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, σας στέλνω το excel, που πρέπει να συμπληρώσετε για το αίτημα για υποδομή στο G-Cloud. Για το θέμα του bandwidth, νομίζω ότι αποσαφηνίστηκε πως η απαίτηση 1 Gbps είναι πέραν των προβλεπομένων, οπότε δεν εξασφαλίζεται και μπορεί να γίνει μόνο μερική και δοκιμαστική μεταφορά κάποιων κλήσεων στην υποδομή που θα δοθεί.
>
> Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μέσω της εφαρμογής:
> https://gsis.gr/dimosia-dioikisi/G-Cloud
>
> Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.
>
> Με εκτίμηση,
>
> Γεώργιος-Δημήτριος Κάπος, PhD (Πληροφορική & Συστήματα)
>
> Γραφείο Γενικού Γραμματέα
> Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
> Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
>
> Διεύθυνση: Θεσσαλονίκης & Χανδρή 1 - 18346 - Μοσχάτο
> Τηλέφωνο: 210 480 2880 - 699 7032 002
> Email: g.kapos@gsis.gr
>
> ---
>
> George-Dimitrios Kapos, PhD (Informatics & Systems)
>
> Secretary General's Office

General Secretariat of Information Systems for Public Administration
Ministry of Digital Governance of Greece

Address: Thessalonikis & 1, Chandri - 18346 - Moschato - Greece
Tel. mobile: +30 699 7032 002
Tel. office: +30 210 480 2880
Email: g.kapos@gsis.gr

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Συνημμένα:

Template for VM Infrastructure.xlsx	9.6 KB

Θέμα: G-Cloud - K127 - ΟΠΕΚΕΠΕ - Firewall Rules
Από: gcloud_hd network <gc_hd_network@ktpae.gr>
Ημερομηνία: 4/24/2020, 4:54 PM
Προς: "tzotsos@gmail.com" <tzotsos@gmail.com>, "a.papadopoulos@mindigital.gr" <a.papadopoulos@mindigital.gr>
Κοιν.: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ <y.kyriakopoulos@gsis.gr>, gcloud_hd network <gc_hd_network@ktpae.gr>, "netadm@gsis.gr" <netadm@gsis.gr>, "os@gsis.gr" <os@gsis.gr>, "g.kapos@gsis.gr" <g.kapos@gsis.gr>, Αριστείδης Μελετίου <a.meletiou@gsis.gr>, "grigorios.varras@opekepe.gr" <grigorios.varras@opekepe.gr>

Καλησπέρα σας,

Σας επισυνάπτω το αρχείο excel προς συπλήρωση των ροών που χρειάζεστε να δημιουργηθούν στο Firewall, για τα vm που φιλοξενούνται στο G-Cloud, και να μας το ξαναστείλετε προς υλοποίηση.
Σε περίπτωση που δεν γνωρίζετε το IP addressing συμπληρώστε τα ανάλογα πεδία με hostname.

Επίσης, αν χρειάζεστε Public IP, θα πρέπει να μας υποδείξετε τους συγκεκριμένους hosts με τις αντίστοιχες πόρτες που θέλετε, ώστε να κάνουμε το ανάλογο αίτημα στο ΣΥΖΕΥΞΙΣ.

Στη διάθεσή σας.

ΜΕ εκτίμηση
Γιάννης Καλλιγάς

Συνημμένα:

Firewall_Rules_Template.xlsx	14.3 KB

Θέμα: Fwd: Εκχώρηση public IP και δημιουργία NAT για IPs της ΚτΠ Α.Ε. G-CLOUD/ ΥΠ2-ΑΤΤΙΚ-2159-00 (Κ127-ΟΠΕΚΕΠΕ) - ΕΠΕΙΓΟΝ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Ημερομηνία: 4/27/2020, 4:00 PM
Προς: Grigoris Varras <grigorios.varras@opekepe.gr>, Petros Tzavellas <petros.tzavellas@opekepe.gr>

Καλησπέρα σας,

Το αίτημα προχωράει.

---------- Forwarded message ---------
From: **Help, ΣΥΖΕΥΞΙΣ** <hdsyzefxis@ote.gr>
Date: Mon, Apr 27, 2020 at 3:56 PM
Subject: RE: Εκχώρηση public IP και δημιουργία NAT για IPs της ΚτΠ Α.Ε. G-CLOUD/ ΥΠ2-ΑΤΤΙΚ-2159-00 (Κ127-ΟΠΕΚΕΠΕ) - ΕΠΕΙΓΟΝ
To: Γιαννόπουλος Γεώργιος <syzefxis@0014.syzefxis.gov.gr>
Cc: Κυριακόπουλος Γιάννης <y.kyriakopoulos@gsis.gr>, netadm@gsis.gr <netadm@gsis.gr>, Antonis Strikis <a.strikis@gsis.gr>, ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΖΕΥΞΙΣ <syzefxis@ktpae.gr>, gcloud_hd network <gc_hd_network@ktpae.gr>, Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>, Help, ΣΥΖΕΥΞΙΣ <hdsyzefxis@ote.gr>

Καλησπέρα σας,

Σε συνέχεια της αλληλογραφίας σας θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι το αίτημα σας έχει προωθηθεί στο αρμόδιο τμήμα για έλεγχο με αριθμό δράσης 1-120115295713.

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση, παραμένουμε στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση,

Πούρνος Παναγιώτης

Εξυπηρέτηση Έργου **ΣΥΖΕΥΞΙΣ** Σταθερής και Κινητής Ομίλου ΟΤΕ

T ☎ 8001197888

F 🖷 2106798566

E ✉ hdsyzefxis@ote.gr

From: Γιαννόπουλος Γεώργιος [mailto:syzefxis@0014.syzefxis.gov.gr]
Sent: Monday, April 27, 2020 3:37 PM
To: Help, ΣΥΖΕΥΞΙΣ <hdsyzefxis@ote.gr>
Cc: Κυριακόπουλος Γιάννης <y.kyriakopoulos@gsis.gr>; netadm@gsis.gr; Antonis Strikis <a.strikis@gsis.gr>; ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΖΕΥΞΙΣ <syzefxis@ktpae.gr>; gcloud_hd network <gc_hd_network@ktpae.gr>; Angelos Tzotsos <tzotsos@gmail.com>
Subject: Εκχώρηση public IP και δημιουργία NAT για IPs της ΚτΠ Α.Ε. G-CLOUD/ ΥΠ2-ΑΤΤΙΚ-2159-00 (Κ127-ΟΠΕΚΕΠΕ) - ΕΠΕΙΓΟΝ
Importance: High

Αγαπητοί συνεργάτες καλησπέρα,

Παρακαλώ για την εκχώρηση real IP και δημιουργία NAT για :

τις private ips 10.9.142.210 & 10.9.142.211 ports TCP/ 80, 443, 8443, 10000,

του G-CLOUD ΚτΠ Α.Ε./ ΥΠ2-ΑΤΤΙΚ-2159-00.

Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνηση.
Με εκτίμηση
Εκ μέρους της Ομάδας Δικτύων ΓΓΠΣΔΔ
Γιώργος Ι. Γιαννόπουλος
Τηλ: 210 4802332

--
Angelos Tzotsos, PhD
President, Board of Directors
Open Source Geospatial Foundation
http://users.ntua.gr/tzotsos

Θέμα: Re: ΘΕΣΗ ΣΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>
Ημερομηνία: 5/11/2020, 8:19 AM
Προς: Artemis Voulkidis <voulkidis@synelixis.com>
Κοιν.: Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>, Theodore Zahariadis <zahariad@synelixis.com>, Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>

Καλημέρα σε όλους,

Ευχαριστώ για την επιβεβαίωση.
Έχω ειδοποιήσει και το Υπουργείο.

Με εκτίμηση,
Άγγελος

On Mon, May 11, 2020 at 4:19 AM Artemis Voulkidis <voulkidis@synelixis.com> wrote:

> Καλημέρα σε όλους,
>
> Επιβεβαιώνω πως είμαστε πράγματι σε παραγωγικό περιβάλλον.
>
> Με εκτίμηση,
> Αρτέμης Βουλκίδης
>
> — —
>
> Artemis Voulkidis
> Technical Director
> **Synelixis Solutions SA**
> **Telephone:** +30 2102511584
> **Address:** Perissou 157 & Chalkidos, N. Chalkidona, Athens, Greece
> **Web:** www.synelixis.com **Skype:** avoulk
>
> Check out our precision agriculture solution: **https://www.synfield.gr**
>
> > 10 Μαΐ 2020, 23:55, ο χρήστης «Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>» έγραψε:
> >
> > Καλησπέρα σας,
> >
> > Μετά από επικοινωνία με το Υπουργείο πριν από 2 ώρες μου ζητήσανε να ανέβει το παραγωγικό σήμερα το βράδυ ώστε να είναι έτοιμο το πρωί πριν στείλουν το δελτίο τύπου. Επομένως προχωράμε.
> >
> > Με εκτίμηση,
> > Άγγελος
> >
> > On Sun, May 10, 2020 at 10:44 PM <zahariad@synelixis.com> wrote:

Άγγελε καλησπέρα,
Μπορείς σε παρακαλώ επιβεβαιώσεις ότι το Υπουργείο θέλει πρώτα να γίνει το deployment και μετά να βγάλει την ανακοίνωση?
Ευχαριστώ,
Θοδωρής

Στις 8 Μαΐ 2020 16:56, ο χρήστης Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr> έγραψε:

> Καλησπέρα,
>
> κατόπιν απόφασης του κου Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακαλείσθε να θέσετε σε παραγωγικό περιβάλλον την εφαρμογή απομακρυσμένης υποβολής ΕΑΕ έτους 2020. Η εφαρμογή να τεθεί σε παραγωγικό περιβάλλον την Δευτέρα 11/05/2020 και ΜΕΤΑ την ανακοίνωση του Δελτίου Τύπου που θα εκδώσει το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
>
> Με εκτίμηση.
>
> ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
> Δ/ΝΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
> ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΟΝΔΕΛΟΣ
> Τηλ. 210-8802534
> (Εσωτ. 3834)
>
> -------- Προωθημένο μήνυμα --------
> **Θέμα:** Re: Γίνεται ηλεκτρονική ταχυδρόμηση: ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf
> **Ημερομηνία:** Fri, 8 May 2020 16:38:58 +0300
> **Από:** Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>
> **Προς:** Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>
> **Κοινοποίηση:** secr_foreis <secr_foreis@opekepe.gr>, Γιώργος Καμαρινόπουλος <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>, ζωή Πολιτοπούλου <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, Ανδρέας Μπαλής <andreas.balis@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, tzotsos@gmail.com
>
> καλησπέρα,
>
> με απόφαση του προέδρου κατά την συζήτηση που ήσουν παρευρισκόμενος χθες, παρακαλείσθε να προχωρήσετε σε παραγωγικό περιβάλλον και εκκρεμότητες που αναφέρεις στο κείμενο θα διευθετηθούν στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα κατόπιν συζήτησης με τον το υπουργείο ψηφιακής διακυβέρνησης και τον ανάδοχό του.
>
> με εκτίμηση,
>
> ΠΤ

> > Στις 5/8/2020 3:44 PM, ο Γεώργιος Μονδέλος έγραψε:
> >
> > Το μήνυμά σας είναι έτοιμο για αποστολή με τα ακόλουθα συνημμένα αρχεία ή συνδέσεις:
> > ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf
>
> --
> Πέτρος Τζαβέλλας
> Αντιπρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
> Τηλ.: 2108802780 (εσωτ. 4780)
> Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
> E-mail: petros.tzavellas@opekepe.gr

--
Angelos Tzotsos, PhD
Managing Principal, EOfarm
http://eofarm.com/

--
Angelos Tzotsos, PhD
Managing Principal, EOfarm
http://eofarm.com/

Θέμα: Re: ΘΕΣΗ ΣΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
Από: Artemis Voulkidis <voulkidis@synelixis.com>
Ημερομηνία: 5/11/2020, 4:19 AM
Προς: Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>
Κοιν.: Theodore Zahariadis <zahariad@synelixis.com>, Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>, "Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)" <grigorios.varras@opekepe.gr>, "Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)" <petros.tzavellas@opekepe.gr>

Καλημέρα σε όλους,

Επιβεβαιώνω πως είμαστε πράγματι σε παραγωγικό περιβάλλον.

Με εκτίμηση,
Αρτέμης Βουλκίδης

— —

Artemis Voulkidis
Technical Director
Synelixis Solutions SA
Telephone: +30 2102511584
Address: Perissou 157 & Chalkidos, N. Chalkidona, Athens, Greece
Web: www.synelixis.com **Skype:** avoulk



Check out our precision agriculture solution: **https://www.synfield.gr**

> 10 Μαΐ 2020, 23:55, ο χρήστης «Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>» έγραψε:
>
> Καλησπέρα σας,
>
> Μετά από επικοινωνία με το Υπουργείο πριν από 2 ώρες μου ζητήσανε να ανέβει το παραγωγικό σήμερα το βράδυ ώστε να είναι έτοιμο το πρωί πριν στείλουν το δελτίο τύπου. Επομένως προχωράμε.
>
> Με εκτίμηση,
> Άγγελος
>
> On Sun, May 10, 2020 at 10:44 PM <zahariad@synelixis.com> wrote:
>> Άγγελε καλησπέρα,
>> Μπορείς σε παρακαλώ επιβεβαιώσεις ότι το Υπουργείο θέλει πρώτα να γίνει το deployment και μετά να βγάλει την ανακοίνωση?
>> Ευχαριστώ,
>> Θοδωρής
>>
>> Στις 8 Μαΐ 2020 16:56, ο χρήστης Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr> έγραψε:

Καλησπέρα,

κατόπιν απόφασης του κου Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακαλείσθε να θέσετε σε παραγωγικό περιβάλλον την εφαρμογή απομακρυσμένης υποβολής ΕΑΕ έτους 2020. Η εφαρμογή να τεθεί σε παραγωγικό περιβάλλον την Δευτέρα 11/05/2020 και ΜΕΤΑ την ανακοίνωση του Δελτίου Τύπου που θα εκδώσει το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

Με εκτίμηση.

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
Δ/ΝΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΟΝΔΕΛΟΣ
Τηλ. 210-8802534
(Εσωτ. 3834)

-------- Προωθημένο μήνυμα --------
Θέμα: Re: Γίνεται ηλεκτρονική ταχυδρόμηση: ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf
Ημερομηνία: Fri, 8 May 2020 16:38:58 +0300
Από: Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>
Προς: Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: secr_foreis <secr_foreis@opekepe.gr>, Γιώργος Καμαρινόπουλος <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>, ζωή Πολιτοπούλου <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, Ανδρέας Μπαλής <andreas.balis@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, tzotsos@gmail.com

καλησπέρα,

με απόφαση του προέδρου κατά την συζήτηση που ήσουν παρευρισκόμενος χθες, παρακαλείσθε να προχωρήσετε σε παραγωγικό περιβάλλον και εκκρεμότητες που αναφέρεις στο κείμενο θα διευθετηθούν στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα κατόπιν συζήτησης με τον το υπουργείο ψηφιακής διακυβέρνησης και τον ανάδοχό του.

με εκτίμηση,

ΠΤ

Στις 5/8/2020 3:44 PM, ο Γεώργιος Μονδέλος έγραψε:

> Το μήνυμά σας είναι έτοιμο για αποστολή με τα ακόλουθα συνημμένα αρχεία ή συνδέσεις:
> ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf

--
Πέτρος Τζαβέλλας
Αντιπρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

> Τηλ.: 2108802780 (εσωτ. 4780)
> Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
> E-mail: petros.tzavellas@opekepe.gr

--
Angelos Tzotsos, PhD
Managing Principal, EOfarm
http://eofarm.com/

Θέμα: Re: ΘΕΣΗ ΣΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
Από: Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>
Ημερομηνία: 5/10/2020, 11:55 PM
Προς: Theodore Zahariadis <zahariad@synelixis.com>
Κοιν.: Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Artemis Voulkidis <Voulkidis@synelixis.com>

Καλησπέρα σας,

Μετά από επικοινωνία με το Υπουργείο πριν από 2 ώρες μου ζητήσανε να ανέβει το παραγωγικό σήμερα το βράδυ ώστε να είναι έτοιμο το πρωί πριν στείλουν το δελτίο τύπου.
Επομένως προχωράμε.

Με εκτίμηση,
Άγγελος

On Sun, May 10, 2020 at 10:44 PM <zahariad@synelixis.com> wrote:

> Άγγελε καλησπέρα,
> Μπορείς σε παρακαλώ επιβεβαιώσεις ότι το Υπουργείο θέλει πρώτα να γίνει το deployment και μετά να βγάλει την ανακοίνωση?
> Ευχαριστώ,
> Θοδωρής
>
> Στις 8 Μαΐ 2020 16:56, ο χρήστης Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr> έγραψε:
>
> > Καλησπέρα,
> >
> > κατόπιν απόφασης του κου Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακαλείσθε να θέσετε σε παραγωγικό περιβάλλον την εφαρμογή απομακρυσμένης υποβολής ΕΑΕ έτους 2020. Η εφαρμογή να τεθεί σε παραγωγικό περιβάλλον την Δευτέρα 11/05/2020 και ΜΕΤΑ την ανακοίνωση του Δελτίου Τύπου που θα εκδώσει το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
> >
> > Με εκτίμηση.
> >
> > ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
> > Δ/ΝΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
> > ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΟΝΔΕΛΟΣ
> > Τηλ. 210-8802534
> > (Εσωτ. 3834)
> >
> >
> > -------- Προωθημένο μήνυμα --------
> > **Θέμα:**Re: Γίνεται ηλεκτρονική ταχυδρόμηση: ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf
> > **Ημερομηνία:**Fri, 8 May 2020 16:38:58 +0300
> > **Από:**Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>
> > **Προς:**Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>

Κοινοποίηση:secr_foreis <secr_foreis@opekepe.gr>, Γιώργος Καμαρινόπουλος <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>, ζωή Πολιτοπούλου <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, Ανδρέας Μπαλής <andreas.balis@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, tzotsos@gmail.com

καλησπέρα,

με απόφαση του προέδρου κατά την συζήτηση που ήσουν παρευρισκόμενος χθες, παρακαλείσθε να προχωρήσετε σε παραγωγικό περιβάλλον και εκκρεμότητες που αναφέρεις στο κείμενο θα διευθετηθούν στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα κατόπιν συζήτησης με τον το υπουργείο ψηφιακής διακυβέρνησης και τον ανάδοχό του.

με εκτίμηση,

ΠΤ

Στις 5/8/2020 3:44 PM, ο Γεώργιος Μονδέλος έγραψε:

> Το μήνυμά σας είναι έτοιμο για αποστολή με τα ακόλουθα συνημμένα αρχεία ή συνδέσεις:
> ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf

--
Πέτρος Τζαβέλλας
Αντιπρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ.: 2108802780 (εσωτ. 4780)
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: petros.tzavellas@opekepe.gr

--
Angelos Tzotsos, PhD
Managing Principal, EOfarm
http://eofarm.com/

Θέμα: Re: ΘΕΣΗ ΣΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
Από: zahariad@synelixis.com
Ημερομηνία: 5/10/2020, 10:44 PM
Προς: Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>
Κοιν.: Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Voulkidis@synelixis.com

Άγγελε καλησπέρα,
Μπορείς σε παρακαλώ επιβεβαιώσεις ότι το Υπουργείο θέλει πρώτα να γίνει το deployment και μετά να βγάλει την ανακοίνωση?
Ευχαριστώ,
Θοδωρής

Στις 8 Μαΐ 2020 16:56, ο χρήστης Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr> έγραψε:

> Καλησπέρα,
>
> κατόπιν απόφασης του κου Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακαλείσθε να θέσετε σε παραγωγικό περιβάλλον την εφαρμογή απομακρυσμένης υποβολής ΕΑΕ έτους 2020. Η εφαρμογή να τεθεί σε παραγωγικό περιβάλλον την Δευτέρα 11/05/2020 και ΜΕΤΑ την ανακοίνωση του Δελτίου Τύπου που θα εκδώσει το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
>
> Με εκτίμηση.
>
> ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
> Δ/ΝΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
> ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΟΝΔΕΛΟΣ
> Τηλ. 210-8802534
> (Εσωτ. 3834)
>
> -------- Προωθημένο μήνυμα --------
> **Θέμα:** Re: Γίνεται ηλεκτρονική ταχυδρόμηση: ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf
> **Ημερομηνία:** Fri, 8 May 2020 16:38:58 +0300
> **Από:** Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>
> **Προς:** Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>
> **Κοινοποίηση:** secr_foreis <secr_foreis@opekepe.gr>, Γιώργος Καμαρινόπουλος <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>, ζωή Πολιτοπούλου <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, Ανδρέας Μπαλής <andreas.balis@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, tzotsos@gmail.com
>
> καλησπέρα,
>
> με απόφαση του προέδρου κατά την συζήτηση που ήσουν παρευρισκόμενος χθες, παρακαλείσθε να προχωρήσετε σε παραγωγικό περιβάλλον και εκκρεμότητες που αναφέρεις στο κείμενο θα διευθετηθούν στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα κατόπιν συζήτησης με

τον το υπουργείο ψηφιακής διακυβέρνησης και τον ανάδοχό του.

με εκτίμηση,

ΠΤ

Στις 5/8/2020 3:44 PM, ο Γεώργιος Μονδέλος έγραψε:

> Το μήνυμά σας είναι έτοιμο για αποστολή με τα ακόλουθα συνημμένα αρχεία ή συνδέσεις:
> ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf

--
Πέτρος Τζαβέλλας
Αντιπρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ.: 2108802780 (εσωτ. 4780)
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: petros.tzavellas@opekepe.gr

Θέμα: ΘΕΣΗ ΣΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
Από: Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 5/8/2020, 4:56 PM
Προς: Angelos Tzotsos <tzotsos@eofarm.com>, Theodore Zahariadis <zahariad@synelixis.com>
Κοιν.: Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Γιώργος Καμαρινόπουλος <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>, ζωή Πολιτοπούλου <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, Ανδρέας Μπαλής <andreas.balis@opekepe.gr>, secr_foreis <secr_foreis@opekepe.gr>

Καλησπέρα,

κατόπιν απόφασης του κου Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρακαλείσθε να θέσετε σε παραγωγικό περιβάλλον την εφαρμογή απομακρυσμένης υποβολής ΕΑΕ έτους 2020. Η εφαρμογή να τεθεί σε παραγωγικό περιβάλλον την Δευτέρα 11/05/2020 και ΜΕΤΑ την ανακοίνωση του Δελτίου Τύπου που θα εκδώσει το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

Με εκτίμηση.

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
Δ/ΝΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΟΝΔΕΛΟΣ
Τηλ. 210-8802534
(Εσωτ. 3834)

-------- Προωθημένο μήνυμα --------
Θέμα: Re: Γίνεται ηλεκτρονική ταχυδρόμηση: ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf
Ημερομηνία: Fri, 8 May 2020 16:38:58 +0300
Από: Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>
Προς: Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: secr_foreis <secr_foreis@opekepe.gr>, Γιώργος Καμαρινόπουλος <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>, ζωή Πολιτοπούλου <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, Ανδρέας Μπαλής <andreas.balis@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, tzotsos@gmail.com

καλησπέρα,

με απόφαση του προέδρου κατά την συζήτηση που ήσουν παρευρισκόμενος χθες, παρακαλείσθε να προχωρήσετε σε παραγωγικό περιβάλλον και εκκρεμότητες που αναφέρεις στο κείμενο θα διευθετηθούν στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα κατόπιν συζήτησης με τον το υπουργείο ψηφιακής διακυβέρνησης και τον ανάδοχό του.

με εκτίμηση,

ΠΤ

Στις 5/8/2020 3:44 PM, ο Γεώργιος Μονδέλος έγραψε:

> Το μήνυμά σας είναι έτοιμο για αποστολή με τα ακόλουθα συνημμένα αρχεία ή συνδέσεις:
> ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf

--
Πέτρος Τζαβέλλας
Αντιπρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ.: 2108802780 (εσωτ. 4780)
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: petros.tzavellas@opekepe.gr

Θέμα: Re: Γίνεται ηλεκτρονική ταχυδρόμηση: ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf
Από: Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 5/8/2020, 4:38 PM
Προς: Γεώργιος Μονδέλος <georgios.mondelos@opekepe.gr>
Κοιν.: secr_foreis <secr_foreis@opekepe.gr>, Γιώργος Καμαρινόπουλος <george.kamarinopoulos@opekepe.gr>, ζωή Πολιτοπούλου <zoi.politopoulou@opekepe.gr>, Ανδρέας Μπαλής <andreas.balis@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, tzotsos@gmail.com

καλησπέρα,

με απόφαση του προέδρου κατά την συζήτηση που ήσουν παρευρισκόμενος χθες, παρακαλείσθε να προχωρήσετε σε παραγωγικό περιβάλλον και εκκρεμότητες που αναφέρεις στο κείμενο θα διευθετηθούν στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα κατόπιν συζήτησης με τον το υπουργείο ψηφιακής διακυβέρνησης και τον ανάδοχό του.

με εκτίμηση,

ΠΤ

Στις 5/8/2020 3:44 PM, ο Γεώργιος Μονδέλος έγραψε:

> Το μήνυμά σας είναι έτοιμο για αποστολή με τα ακόλουθα συνημμένα αρχεία ή συνδέσεις:
> ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ SYNELIXIS 08052020_Z_A_signed - ABALIS_signed_signed.pdf

--
Πέτρος Τζαβέλλας
Αντιπρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ.: 2108802780 (εσωτ. 4780)
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: petros.tzavellas@opekepe.gr

ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΑΝ ΝΑ ΕΠΙΒΑΛΟΥΝ ΤΗΣ

Gaia Επιχειρείν

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΜΕΣΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Αθήνα 04/05/2020
Πρωτ.: 27846

Πληρ. Αθανασία Ρέππα
Νικόλαος Μπαχάρης
Γεώργιος Μονδέλος

Διαβάθμιση: Εμπιστευτικό

Προς: Γραφείο Διοίκησης & Γραμματείας Δ.Σ.
Υπόψη: Αντιπροέδρου, κ. Π. Τζαβέλλα
Κοιν.: Πρόεδρο, κ. Δρ. Γρηγόριο Βάρρα
Αντιπρόεδρο, κ. Δημήτριο Μελά
Επιτροπή Παρακολούθησης ΚΥΔ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: **«Επίδειξη της εφαρμογής GAIA FIELD MOBILE»**

Σχετ.: Το από 22/04/2020 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του κ. Πέτρου Τζαβέλλα

Στις 28.04.2020 πραγματοποιήθηκε τηλεδιάσκεψη του ΟΠΕΚΕΠΕ με τον φορέα συντονισμού GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ με θέμα συζήτησης την πρόταση που έχει υποβάλλει για χρήση της εφαρμογής **GAIA FIELD MOBILE SITE κατά την** υποβολή της ΕΑΕ 2020 λόγω των ιδιαιτέρων συνθηκών που προέκυψαν λόγω των προληπτικών μέτρων που ελήφθησαν στη χώρα μας για την αντιμετώπιση της νόσου covid-19..

Οι συμμετέχοντες στη συνάντηση ήταν :

- Αθανασία Ρέππα, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς
- Νικόλαος Μπαχάρης, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Ελέγχων
- Γεώργιος Μονδέλος, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Πληροφορικής
- Ζωή Πολιτοπούλου, Υπεύθυνη Ασφάλειας
- Δημήτριος Καπνιάς, Τεχνικός Διευθυντής GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ
- Κωνσταντίνα Τσαούση, Υπάλληλος Τμήματος Υποστήριξης της GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ

Λειτουργικότητα εφαρμογής

Για τις ανάγκες της επίδειξης χρησιμοποιήθηκαν ανωνυμοποιημένα δεδομένα που καταχωρήθηκαν για το σκοπό αυτό σε αντίστοιχη βάση δεδομένων.

Ο χειριστής του ΚΥΔ συνδέεται στο λογισμικό για τη διαχείριση της διαδικασίας αποσφαλμάτωσης (Σύστημα Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης) με τους κωδικούς που διαθέτει ήδη. Στο αριστερό μενού της εφαρμογής, μέσω της λειτουργικότητας Παραγωγοί → Αποστολή SMS, ο χειριστής του ΚΥΔ έχει πρόσβαση στα δεδομένα των γεωργών οι οποίοι έχουν παραδώσει στο ΚΥΔ 5ψήφιο κωδικό υποβολής. Τα δεδομένα που παρουσιάζονται είναι τα εξής:

- Φορέας Υποβολής
- ΑΦΜ
- Ονοματεπώνυμο / Επωνυμία
- Κινητό τηλέφωνο
- Αποστολή SMS
- Ημερομηνία αποστολής

Όταν ο χειριστής επιλέξει τη λειτουργικότητα «Αποστολή SMS» ανοίγει ένα παράθυρο στο οποίο φαίνεται ο αριθμός του κινητού τηλεφώνου του γεωργού το οποίο είναι καταχωρημένο στην Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης 2020. Στην περίπτωση που δεν έχει καταχωρηθεί κινητό τηλέφωνο ή στην περίπτωση που ο γεωργός επιθυμεί να λάβει ενημέρωση σε άλλο κινητό τηλέφωνο ο χειριστής του ΚΥΔ μπορεί να καταχωρήσει διαφορετικό αριθμό κινητού τηλεφώνου. Μόλις ο αριθμός κινητού καταχωρηθεί στην εφαρμογή γίνεται αποστολή ενός SMS μηνύματος στο κινητό τηλέφωνο της επιλογής του γεωργού.

Το SMS περιέχει ένα κρυπτογραφημένο σύνδεσμο τον οποίο εάν επιλέξει ο γεωργός αποκτά θέαση μέσω της οθόνης του κινητού του στα γεωχωρικά δεδομένα τα οποία είναι καταχωρημένα στην αίτησή του. Συγκεκριμένα εμφανίζεται η γεωμετρία του αγροτεμαχίου, η συνολική έκταση καθώς και οι καλλιεργούμενες ποικιλίες γι' αυτό το αγροτεμάχιο, στοιχεία όπως είναι καταχωρημένα στην αίτηση. Ο σύνδεσμος παραμένει ενεργός για χρονικό διάστημα 15 λεπτών ενώ πέραν αυτού του διαστήματος ο γεωργός θα πρέπει να επιλέξει το κουμπί «Ανανέωση» για να συνεχίσει τη διαδικασία με τον ίδιο σύνδεσμο.

Όταν ο χειριστής του ΚΥΔ τροποποιήσει δεδομένα του αγροτεμαχίου ο γεωργός βλέπει τις αλλαγές στην οθόνη του κινητού του επιλέγοντας το κουμπί «Ανανέωση».

Τεχνικές λεπτομέρειες

- Ο σύνδεσμος που χρησιμοποιείται είναι κρυπτογραφημένος και αποστέλλεται μόνο σε ένα κινητό τηλέφωνο τη φορά για λόγους ασφαλείας
- Ο σύνδεσμος παραμένει ενεργός για χρονικό διάστημα 15 λεπτών
- Παράγεται ένας μοναδικός σύνδεσμος ανά ΑΦΜ

- Τα δεδομένα που θα παρουσιάζονται σε κατάσταση θέασης (view) μέσω του συνδέσμου θα βρίσκονται αποθηκευμένα στη βάση δεδομένων του Συστήματος Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης.
- Η εφαρμογή παρουσιάζει μόνο τα δεδομένα των αγροτεμαχίων

Αδυναμίες-προβλήματα στη λειτουργία της εφαρμογής

Τα προβλήματα και οι αδυναμίες που εντοπίστηκαν είναι τα κάτωθι:

- Για να χρησιμοποιηθεί η εφαρμογή στο στάδιο υποβολής των ΕΑΕ απαιτείται να δοθεί έγκριση είτε από τον ΟΠΕΚΕΠΕ για την χρήση των δεδομένων των αιτήσεων (που είναι δεσμευμένες σε ΚΥΔ) είτε από τον κάθε γεωργό, για το συγκεκριμένο σκοπό (και μόνο για όσους παραγωγούς επιλέξουν τη χρήση της συγκεκριμένης λειτουργικότητας), στη GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ.
- Στην περίπτωση που δεν δοθεί έγκριση χρήσης των δεδομένων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ τότε θα πρέπει να προβλεφθεί η λήψη ρητής συγκατάθεσης από τον παραγωγό για τη μεταφορά των δεδομένων της αίτησής του στο Σύστημα Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης της GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ. Αυτό μπορεί να γίνει με την αποστολή ενός SMS για την έναρξη της διαδικασίας στο οποίο θα δίνει τη συγκατάθεσή του ή την πρόβλεψη αποστολής συγκεκριμένου κωδικού ώστε με την πληκτρολόγηση του εν λόγω κωδικού ταυτοποιείται και η συγκατάθεση του γεωργού.
- Κατά την χρήση της εφαρμογής πρέπει να διασφαλίζεται ότι ο αριθμός του κινητού τηλεφώνου που χρησιμοποιείται για την επιβεβαίωση του ορθού εντοπισμού των αγροτεμαχίων είναι ο ίδιος αριθμός που έχει δηλωθεί και καταχωρισθεί στην ΕΑΕ 2020 στο αντίστοιχο πεδίο. Δεν θα πρέπει να επιτρέπεται η καταχώρηση και χρήση άλλου αριθμού κινητού τηλεφώνου από το χειριστή του ΚΥΔ.
- Δεν παράγεται διαφορετικός σύνδεσμος κάθε φορά που συνδέεται ο γεωργός και δεν «απενεργοποιείται» μετά από συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Στην επόμενη σύνδεση του γεωργού θα πρέπει να δημιουργείται νέος σύνδεσμος.
- Δεν υπάρχει περιορισμός στην αποστολή συνδέσμων στο ίδιο κινητό ήτοι ένας αριθμός κινητού τηλεφώνου μπορεί να δεχθεί πχ 100 συνδέσμους που να αφορούν σε 100 διαφορετικά ΑΦΜ
- Για κάθε αγροτεμάχιο δεν εμφανίζονται όλες οι καλλιεργούμενες ποικιλίες με την αντίστοιχη έκτασή τους. Εμφανίζεται μόνο η επιλέξιμη έκταση αγροτεμαχίου.
- Η εφαρμογή δεν διατηρεί αρχεία καταγραφής (log files) για την ιχνηλάτιση όλων των βημάτων της διαδικασίας.

Συμπέρασμα

Η εν λόγω εφαρμογή δύναται να χρησιμοποιηθεί κατά το στάδιο υποβολής της ενιαίας αίτησης ενίσχυσης εφόσον αρθούν οι αδυναμίες και τα προβλήματα που αναφέρθηκαν παραπάνω. . Σε κάθε περίπτωση αν αποφασιστεί η χρήση της εν λόγω εφαρμογής θα πρέπει να αξιολογηθεί.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.

ΟΙ ΣΥΝΤΑΞΑΝΤΕΣ

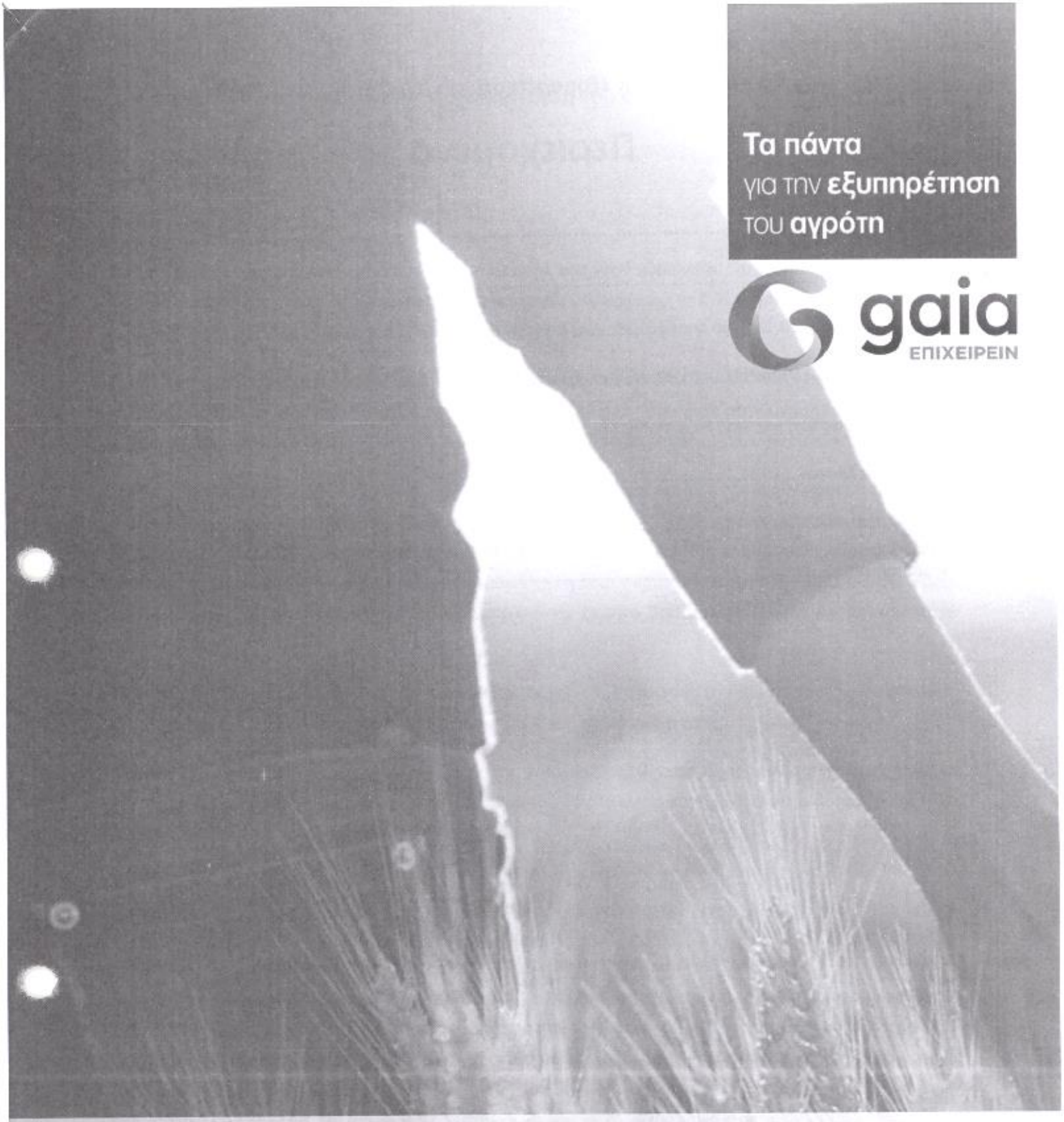
ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΡΕΠΠΑ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΑΧΑΡΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΝΔΕΛΟΣ

ΖΩΗ ΠΟΛΙΤΟΠΟΥΛΟΥ



Τα πάντα
για την **εξυπηρέτηση**
του **αγρότη**

gaia
ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ

Τήλε – εντοπισμός και ψηφιοποίηση αγροτεμαχίων

Έκθεση τεχνικής επίλυσης

Απρίλιος 2020

Περιεχόμενα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ 1

Επιτελική σύνοψη 2

Σύστημα Διαχείρισης & Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης & τήλε – διόρθωση 2

Η επέκταση του ΣΔΕΑ στην τήλε – διόρθωση των αγροτεμαχίων 5

Συνοπτική περιγραφή του GAIA Field Mobile Site 5

Συνδυασμός λύσεων 6

Συμπεράσματα 7

Παράρτημα 8

Επιτελική σύνοψη

Λόγω των εκτάκτων μέτρων περιορισμού τη διάδοσης του νέου κορωνοϊού, οι συνθήκες υποβολής των δηλώσεων ΟΣΔΕ είναι πρωτόγνωρες για τους παραγωγούς, αλλά και για τα ΚΥΔ, τα οποία και αναλαμβάνουν την υποβοήθηση του συνόλου σχεδόν των δικαιούχων (~98%).

Σύμφωνα με τις πρόσφατες ανακοινώσεις του Υπουργού και του ΟΠΕΚΕΠΕ, η υποβολή των δηλώσεων, για το διάστημα τουλάχιστον που θα ισχύουν τα υφιστάμενα περιοριστικά μέτρα στην κίνηση των πολιτών (27η Απριλίου), θα γίνεται με απομακρυσμένη επικοινωνία μεταξύ παραγωγού και των χειριστών στα ΚΥΔ.

Στη συντριπτική τους πλειοψηφία, οι παραγωγοί που απευθύνονται στα ΚΥΔ δεν έχουν πρόσβαση σε ΗΥ ή/και διαθέτουν πολύ χαμηλό βαθμό εξοικείωσης στη χρήση τους, κατά συνέπεια τεχνικές λύσεις που βασίζονται σε απομακρυσμένη επικοινωνία Ηλεκτρονικών Υπολογιστών δεν προσφέρουν λύσεις. Βάσει δε στοιχείων της Eurostat (βλ. Παράρτημα), η Ελλάδα είναι η έκτη χώρα στην Ευρώπη με τους μεγαλύτερους σε ηλικία αγρότες, χαρακτηριστικό που παραπέμπει σε χαμηλό βαθμό εξοικείωσης με τις παραπάνω τεχνολογίες.

Στην πράξη, ο παραγωγός καλείται να παρέχει τα στοιχεία της δήλωσής του στον χειριστή, με μοναδικό εργαλείο ένα τηλέφωνο μέσω του οποίου θα γίνεται όλη η επικοινωνία τους.

Η διείσδυση των έξυπνων κινητών τηλεφώνων στις αγροτικές οικογένειες είναι σαφώς μεγαλύτερη, και με βάση αυτό το δεδομένο αναπτύχθηκε η τεχνική λύση του Φορέα Συντονισμού για την υποβοήθηση της τήλε-υποβολής και τήλε-διόρθωσης των δηλώσεων ΟΣΔΕ.

Σύστημα Διαχείρισης & Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης & τήλε – διόρθωση

Το Σύστημα Διαχείρισης & Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης (ΣΔΕΑ) χρησιμοποιείται από το δίκτυο των ΚΥΔ για την αποτελεσματικότερη διόρθωση των σφαλμάτων των δηλώσεων ΟΣΔΕ. Η χρησιμότητά του, πέραν των σημαντικών διαχειριστικών του λειτουργιών, εστιάζεται κυρίως στις δυνατότητες δυναμικής απεικόνισης και διόρθωσης των γεωχωρικών σφαλμάτων, αυτών δηλαδή που αφορούν τη θέση των δηλούμενων αγροτεμαχίων στο χάρτη. Οι δύο βασικές λειτουργικότητες συνοψίζονται ως εξής:

Δυναμική επίλυση επικαλύψεων. Σφάλματα που αφορούν επικαλύψεις αγροτεμαχίων, είτε μεταξύ τους είτε με μη επιλέξιμες ενότητες, επιλύονται δυναμικά πάνω στον χάρτη από τους χειριστές των ΚΥΔ, σε συνεννόηση με τους εμπλεκόμενους παραγωγούς, και οι νέες γεωμετρίες μεταφέρονται αυτόματα στην ΕΑΕ.

Μετρήσεις πεδίου - GAIA Field Tracker. Η εφαρμογή για έξυπνα κινητά, GAIA Field Tracker app, αποτελεί ένα απλό εργαλείο γενικής χρήσης για την τεκμηρίωση της γεωμετρίας των αγροτεμαχίων από τους ίδιους τους παραγωγούς (ή/και τους χειριστές των ΚΥΔ).

Ο κάθε παραγωγός έχει τη δυνατότητα, περπατώντας στην περίμετρο του χωραφιού του, να καταγράψει τα όρια στο κινητό του, τα οποία και αποστέλλονται στο ΣΔΕΑ ως βοηθητικό στοιχείο ορθής ψηφιοποίησης του αγροτεμαχίου. Ακόμη πιο απλά, για περιπτώσεις εντοπισμού, ένα και μόνο σημείο από το αγροτεμάχιο είναι αρκετό για να το εντοπίσει ο χειριστής στον χάρτη και να το ψηφιοποιήσει.

Οι παραπάνω λειτουργικότητες έχουν αναπτυχθεί από τον Φορέα Συντονισμού και σε συνεργασία με τον ΟΠΕΚΕΠΕ παρέχονται σε όλα τα ΚΥΔ και τους παραγωγούς από το 2017. Ακολουθούν ενδεικτικές εικόνες λειτουργίας της εφαρμογής:

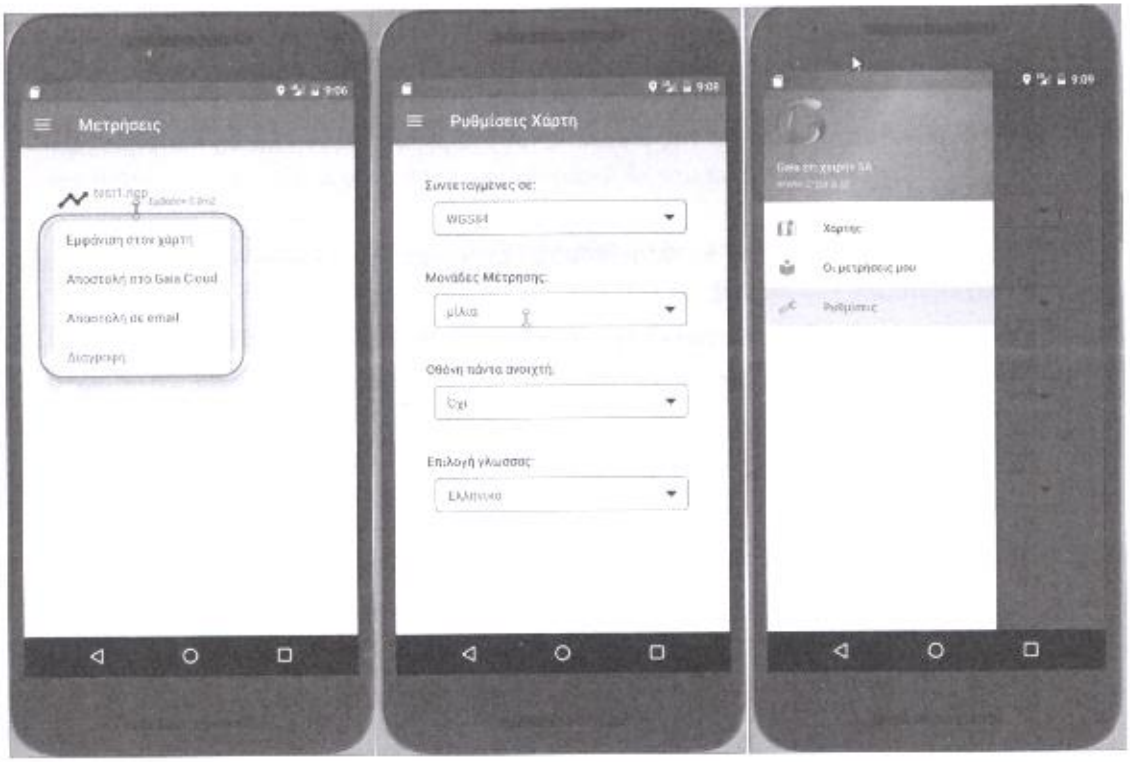
Αυτόματη μέτρηση: Ο χρήστης έχει την δυνατότητα να αρχίσει την μέτρηση με το πάτημα ενός κουμπιού, και στην συνέχεια να ολοκληρώσει την μέτρηση με το πάτημα του ίδιου κουμπιού.



Ημιαυτόματη μέτρηση: Ο χρήστης μπορεί να καταγράψει την διαδρομή του, λαμβάνοντας στίγμα μόνο όταν αυτός το επιθυμεί, πατώντας το αντίστοιχο κουμπί.



Εμφάνιση/αποστολή μετρήσεων – Μενού/Ρυθμίσεις:



Η επέκταση του ΣΔΕΑ στην τήλε – διόρθωση των αγροτεμαχίων

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το σημαντικότερο τεχνικό πρόβλημα της τήλε-υποβολής βρίσκεται στον εντοπισμό και ψηφιοποίηση των γεωχωρικών δεδομένων της ΕΑΕ, ακόμη και στις περιπτώσεις που κάποια από τα δηλούμενα αγροτεμάχια του παραγωγού δεν παρουσιάζουν σημαντικές μεταβολές, είτε στα γεωμετρικά τους χαρακτηριστικά είτε στο είδος της καλλιέργειάς τους.

Η εμπειρία έχει δείξει ότι πολύ συχνά οι παραγωγοί δεν έχουν στην κατοχή τους αναλυτική εκτύπωση της δήλωσής τους από το προηγούμενο έτος, με αποτέλεσμα να δυσκολεύονται πάρα πολύ στην επικοινωνία τους με τον χρήστη του ΚΥΔ, σε ό,τι αφορά τον εντοπισμό και δήλωση των αγροτεμαχίων τους.

Το εργαλείο υποβοήθησης GAIA Field Mobile Site που παρουσιάζεται στην παρούσα τεχνική έκθεση στοχεύει στην παροχή ενός εξαιρετικά απλού εργαλείου επικοινωνίας χρήστη – παραγωγού για την καταχώρηση αγροτεμαχίων.

Συνοπτική περιγραφή του GAIA Field Mobile Site

Σε βήματα η λειτουργικότητα της εφαρμογής:

Ο χειριστής του ΚΥΔ είναι σε τηλεφωνική επικοινωνία με τον παραγωγό.

Κατά τη διάρκεια της τηλεφωνικής επικοινωνίας, ο χειριστής του ΚΥΔ αποστέλλει SMS στο smart phone της επιλογής του παραγωγού.

Η αποστολή του SMS από το χειριστή γίνεται απλά με το πάτημα ενός πλήκτρου μέσω του ΣΔΕΑ.

Το SMS που φτάνει στον παραγωγό εμπεριέχει έναν μοναδικό κρυπτογραφημένο σύνδεσμο.

Ο παραγωγός ανοίγει από το τηλέφωνο του το συγκεκριμένο σύνδεσμο και προβάλλεται αμέσως στην οθόνη του κινητού το πρώτο αγροτεμάχιο της δήλωσής του, χωρίς να χρειάζεται να πληκτρολογήσει οτιδήποτε επιπλέον.

Ο παραγωγός βλέπει την παρακάτω εικόνα του πρώτου του αγροτεμαχίου με τα στοιχεία αναγνώρισής του.



Ο παραγωγός βλέπει τα αγροτεμάχιά του στην οθόνη του κινητού τηλεφώνου του (ένα κάθε φορά), και πατώντας απλώς τα βελάκια > και <, μπορεί να πλοηγηθεί στο επόμενο ή προηγούμενο αγροτεμάχιό του.

Κατά αυτό τον τρόπο μπορεί να συνομιλήσει με το χειριστή του ΚΥΔ και να του υποδείξει τι αλλαγές θέλει να κάνει στα αγροτεμάχιά του. Ο χειριστής μπορεί στο σύστημα να διαγράψει ή να μεταβάλει τη γεωμετρία ενός αγροτεμαχίου κατά την επικοινωνία του με τον παραγωγό.

Οποιαδήποτε αλλαγή γίνεται στα στοιχεία του αγροτεμαχίου από το χειριστή του ΚΥΔ μέσω της εφαρμογής της ΕΑΕ, είτε πρόκειται για αλλαγή στη γεωμετρία του αγροτεμαχίου είτε πρόκειται για αλλαγή στα αλφαριθμητικά στοιχεία, εμφανίζεται άμεσα στην οθόνη μόλις ο παραγωγός πατήσει το πλήκτρο ανανέωσης που βρίσκεται στο πάνω δεξί μέρος του χάρτη.

Συνδυασμός λύσεων

Η GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ έχει πλήρη επίγνωση των τεχνικών δυνατοτήτων των παραγωγών και των κανονιστικών απαιτήσεων και σε καμία περίπτωση, και ενάντια σε κάθε λογική εντυπωσιασμού, δεν υποστηρίζει ότι η οποιαδήποτε εφαρμογή μπορεί να λύσει το πρόβλημα, όταν σημαντικός αριθμός παραγωγών έχει ελάχιστη δεξιότητα στη χρήση αυτού του είδους της τεχνολογίας.

Όμως ο συνδυασμός των δύο εργαλείων GAIA Field MS και Field Tracker μπορεί να βοηθήσει αποφασιστικά τα ΚΥΔ να δουλέψουν παραγωγικά, όσο διάστημα ισχύουν οι περιορισμοί. Ο συνδυασμός των δύο εργαλείων μπορεί να επιταχύνει τον σωστό εντοπισμό και ψηφιοποίηση των αγροτεμαχίων. Για την ψηφιοποίηση των αγροτεμαχίων, η απλή παρουσία του παραγωγού στο χωράφι του μπορεί να δώσει πολύτιμη πληροφορία στο χειριστή για τον εντοπισμό και ψηφιοποίησή του στο σύστημα.

Σε τελικό στάδιο πιλοτικής λειτουργίας βρίσκεται και η λειτουργικότητα αποστολής- επισύναψης εγγράφων – δικαιολογητικών, η δυνατότητα δηλαδή του παραγωγού να φωτογραφίζει κάποια απαραίτητα δικαιολογητικά και να τα αποστέλλει αυτόματα στο ΚΥΔ προκειμένου να τα επισυνάψει ο χειριστής του ΚΥΔ.

Συμπεράσματα

Ο συνδυασμός τεχνικών λύσεων βασισμένων στη χρήση smart phones, τα οποία και έχουν σαφώς ευρύτερη διάδοση στις αγροτικές οικογένειες από άλλες ηλεκτρονικές συσκευές, μπορούν να βοηθήσουν στην επίλυση του σημαντικού τεχνικού προβλήματος του ορθού εντοπισμού και ψηφιοποίησης των αγροτεμαχίων χωρίς φυσική παρουσία του παραγωγού στους χώρους υποδοχής των ΚΥΔ.

Η συνεργασία των δικαιούχων που έχουν στοιχειώδη εξοικείωση στη χρήση smart phones μπορεί να εξασφαλίσει μία ομαλή ροή υποβολής δηλώσεων ΟΣΔΕ για το δύσκολο διάστημα που διανύουμε, ώστε να εξασφαλιστεί η έγκαιρη και έγκυρη ολοκλήρωση του έργου σε εξαιρετικά αντίξοες συνθήκες.

Οι τεχνικές λύσεις που παρουσιάζονται είναι ώριμες και πλήρως λειτουργικές και το περιβάλλον διάθεσής τους στα ΚΥΔ και υποστήριξής τους από τη GAIA ΕΙΧΕΙΡΕΙΝ είναι δοκιμασμένο τα προηγούμενα έτη. Σε συνεργασία με τα τεχνικά τμήματα του ΟΠΕΚΕΠΕ προτείνεται η ένταξη του GAIA MS στο ΣΔΕΑ και η άμεση διάθεσή του στα ΚΥΔ.

Παράρτημα

ΗΛΙΚΙΑ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΑΓΡΟΤΩΝ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΕ, 2016 (%)				
	40 χρονών και κάτω	40-56 χρονών	55-64 χρονών	65 χρονών και πάνω
ΕΕ (μέσος όρος)	10,9	31,9	25,1	31,9
Βέλγιο	10,2	37,8	28,5	20,3
Βουλγαρία	14	25,6	23,9	36,4
Τσεχία	10,2	31,0	32,0	26,8
Δανία	6,6	34,0	29,2	24,9
Γερμανία	14,6	45,8	31,4	8,2
Εσθονία	15,5	34,6	22,3	27,5
Ιρλανδία	8,5	37,3	25,1	29,1
Ελλάδα	8,3	30,8	27,4	33,5
Ισπανία	8,6	34,5	25,4	31,2
Γαλλία	15,6	39,9	29,2	15,0
Κροατία	10,5	28,9	27,8	32,7
Ιταλία*	-	-	-	-
Κύπρος	3,3	20,4	31,8	44,6
Λετονία	9,5	33,6	26,7	30,2
Λιθουανία	12,3	33,1	23,8	30,8
Λουξεμβούργο	15,2	38,6	30,5	15,7
Ουγγαρία	12,6	29,3	27,4	30,6
Μάλτα	7,1	27,2	34,0	31,8
Ολλανδία	8,7	43,6	29,0	18,7
Αυστρία	22,2	46,8	21,8	7,3
Πολωνία	20,3	41,3	26,7	11,7
Πορτογαλία	4,2	19,6	24,1	51,9
Ρουμανία	7,6	25,7	22,3	44,3
Σλοβενία	9,1	33,5	28,8	28,5
Σλοβακία	19	34,3	26,3	20,3
Φινλανδία	8,8	57,8	23,7	9,7
Σουηδία	10,1	29,6	27,6	32,7
Βρετανία	5,3	32,6	28,0	34,1

Πηγή: EUROSTAT

*Τα στοιχεία δεν είναι διαθέσιμα

ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Το kyd.gov.gr δεν υφίσταται εκεί που ως Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ το είχα αναρτήσει, δούλευε και ήταν περιουσιακό στοιχείο του οργανισμού.

Εγείρονται τα κάτωθι απλά ερωτήματα:

1. Ποιος/ά πήρε αυτή τη πρωτοβουλία
2. Ποιος /α έδωσε αυτή την εντολή και
3. Ποια συμφέροντα εξυπηρετούσε η εξαφάνιση του τόσο χρήσιμου εργαλείου και με όσες εργατοώρες καταναλώθηκαν.

Χρειάζεται περαιτέρω διερεύνηση έως τα πλαίσια ποινικών ευθυνών για αυτή τη πρωτοβουλία καθότι υφίστατο ως περιουσιακό και πάγιο στοιχείο του Οργανισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: στη παρούσα ενότητα κρίνω απαραίτητο να σας γίνει γνωστό τις λεγόμενες «καυτές πατάτες» που μου άφησε η απελθούσα διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ . Έχετε γίνει κοινωνοί από πρότερες σελίδες του παρόντος για τον ρόλο της NEUROPUBLIC ιδιοκτησίας Γαργαλάκου, GAIA Επιχειρείν κι έξαρτησης του ΟΠΕΚΕΠΕ για επταετία με ΣΔΕΥΑΠ αυτού και GAIA Επιχειρείν.

ΑΡΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΥΔ

Θέμα: Re: Άρση Πιστοποίησης ΚΥΔ
Από: Ελένη Στεφάνου <eleni.stefanou@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 1/31/2020, 12:46 PM
Προς: "minister-mailbox@hq.minagric.gr" <minister-mailbox@hq.minagric.gr>
Κοιν.: tathanasas@hq.minagric.gr

Καλησπέρα.

Εκ μέρους του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ και σε συνέχεια του υπ'αρ. 9627/29-01-2020 εγγράφου μας, σας διαβιβάζουμε έγγραφο για την εξαίρεση του ΚΥΔ ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ από την εισήγηση περί άρσης πιστοποίησης που σας έχουμε υποβάλλει.

Με εκτίμηση,
--
Ελένη Στεφάνου
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Γραφείο Διοίκησης & Γραμματείας Διοικητικού Συμβουλίου
Τηλ.: 2108802982 (εσ. 4982)
Fax: 2108217096
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: eleni.stefanou@opekepe.gr

Στις 29/1/2020 7:07 μ.μ., ο Ελένη Στεφάνου έγραψε:

> Εκ μέρους του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ σας διαβιβάζουμε εισήγηση του Οργανισμού προς τον κ. Υπουργό για άρση πιστοποίησης των 6 ΚΥΔ και τα συνημμένα αυτής.
>
> Με εκτίμηση,

--
Ελένη Στεφάνου
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Γραφείο Διοίκησης & Γραμματείας Διοικητικού Συμβουλίου
Τηλ.: 2108802982 (εσ. 4982)
Fax: 2108217096
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: eleni.stefanou@opekepe.gr

Συνημμένα:

ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ 10257_310120.pdf	204 KB

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 31/01/2020

Αριθ. Πρωτ.: 10257

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ: ΔΗΜΟΣΙΟ

ΠΡΟΣ:

κ. ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΘΕΜΑ: " Έκδοση Υπουργικής Απόφασης για άρση πιστοποίησης ΚΥΔ - ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ"

Σχετ.: το υπ'αρ. 9627/29-01-2020 έγγραφό μας

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού, σας ενημερώνουμε ότι το ΚΥΔ με την επωνυμία "ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ" στις 30/01/2020 μας ενημέρωσε ότι υπέγραψε σύμβαση συνεργασίας με τον Φορέα Συντονισμού, εκπληρώνοντας έτσι την προϋπόθεση, η οποία είχε τεθεί με βάση τη νόμιμα υπογεγραμμένη ΣΔΕΠΥΑΠ μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και ΚΥΔ.

Ως εκ τούτου, παρακαλούμε πολύ να εξαιρεθεί από την εισήγηση περί άρσης πιστοποίησης που σας έχουμε υποβάλλει.

Συνημμένα: το υπ'αρ. ηλεκτρονικό μήνυμα με συνημμένη τη σύμβαση

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

Θέμα: ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΜΕ ΦΟΡΕΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

Από: ΚΥΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ_ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ <pas_kom@otenet.gr>

Ημερομηνία: 30/1/2020, 11:25 π.μ.

Προς: eleni.stefanou@opekepe.gr, Γραμματεία Επιτροπής Συντονισμού Φορέων <secr_foreis@opekepe.gr>, magdalini.karkaletsou@opekepe.gr

Καλημέρα σας,

σας αποστέλλουμε υπογεγραμμένη τη σύμβαση συνεργασίας μεταξύ της εταιρείας μας Αγρογένεσις Ροδόπης ΕΠΕ και του Φορέα Συντονισμού. Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Με εκτίμηση,

--
ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
Λ. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ 36Β ΚΟΜΟΤΗΝΗ
ΤΗΛ:2531034811
FAX:2531034813

—Συνημμένα:

ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ 2020 ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ.pdf 1,7 MB

ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΝΙΑΙΩΝ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΟΣΔΕ 2020

Στην Αθήνα, σήμερα, ημέρα Τρίτη,29/01/2020 οι πιο κάτω συμβαλλόμενοι:

1. Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και με διακριτικό τίτλο «GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.» με Α.Φ.Μ. 800548182, που εδρεύει στην Αθήνα-Μαρούσι Αττικής, οδός Παραδείσου αριθ. 2, ΤΚ 15125 και εκπροσωπείται νόμιμα στο παρόν από τον κ. Ιωάννη Μαυρουδή του Παναγιώτη, αποκαλούμενη στο εξής «**Φορέας Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης των ΚΥΔ**» ή «Φορέας»

2. Το Κέντρο Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ) με την επωνυμία «**ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» και με Α.Φ.Μ: 997190428, Δ.Ο.Υ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, που εδρεύει στην Κομοτηνή, Λ. Δημοκρατίας 36Β, Τ.Κ: 69100, Νομός Ροδόπης και εκπροσωπείται νόμιμα στο παρόν από τον κ. Ιωάννη Καλλίμορφο, αποκαλούμενο στο εξής «**Κέντρο Υποδοχής Δηλώσεων**» ή «ΚΥΔ»,

Τα συμβαλλόμενα μέρη συμφώνησαν και αποδέχτηκαν τα ακόλουθα:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 1 και της παρ. 1 του άρθρου 10 της με αριθ. πρωτ. 264753/2.10.2003 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας, «Πιστοποίηση φορέων για τη συμπλήρωση δηλώσεων ΟΣΔΕ» (Β'1496).

2. Τη με αριθ. πρωτ. 8008/22.1.2014 «Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για Πιστοποίηση – Αναγνώριση Φορέων Α' Βαθμού, Φορέων Β' Βαθμού και Φορέα Συντονισμού στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2014-2020» του ΟΠΕΚΕΠΕ (ΑΔΑ : ΒΙΨ946ΨΧΞΧ-ΜΓΤ).

3. Τη με αριθ. πρωτ. 331/2.1.2015 «Συμπληρωματική Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για το έτος 2015 Πιστοποίηση – Αναγνώριση Φορέων στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2014-2020» του ΟΠΕΚΕΠΕ (ΑΔΑ : 6ΕΞΥ46ΨΧΞΧ-Υ3Ι).

4. Τη με αριθ. πρωτ. 6621/14.1.2016 «Συμπληρωματική Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για το έτος 2016 για Πιστοποίηση – Αναγνώριση Φορέων Α' Βαθμού στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2016-2020» "ορθή επανάληψη" του ΟΠΕΚΕΠΕ (ΑΔΑ : 7ΑΚΗ46ΨΧΞΧ-ΤΝΩ).

5. Τη με αριθ. πρωτ. 2697/36231/30.3.2016 «Συμπλήρωση της με αριθ. Πρωτ. 274/38602/27.3.2014 ΥΑ "Πιστοποίηση φορέων για την υποβοήθηση των αγροτών για τη συμπλήρωση και υποβολή της Ενιαίας Αίτησης στο ΟΣΔΕ (ΑΔΑ: ΒΙΞΡΒ-ΕΤ4), όπως συμπληρώθηκε με τις με αριθ. πρωτ. 314/45951/09.4.2014 (ΑΔΑ: ΒΙΗ3Β-ΡΚΚ), 435/59964/8.5.2014 (ΑΔΑ .: ΒΙΦΘΒ-ΚΜ6), 2975/41283/28-4-2015 (ΑΔΑ: Ω4ΨΕ65ΦΘΗ-691), 3707/50898/8.5.2014 (ΑΔΑ : ΩΛ3Ξ465ΦΘΗ-ΨΔΗ) και 5877/74961/14.7.2015 (επανάληψη στο ορθό –ΑΔΑ: ΩΖ20465ΦΘΗ-2ΡΟ) και 2507/32694/22.03.2016 (ΑΔΑ : ΨΤΔ14653ΠΓ-ΜΩΟ) όμοιες αποφάσεις»

6. Τη με αριθ. πρωτ. 7136/24.1.2017 «Συμπληρωματική Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για το έτος 2017 για Πιστοποίηση – Αναγνώριση Φορέων Α' Βαθμού στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2017-2020» του ΟΠΕΚΕΠΕ(ΑΔΑ : 63ΚΩ46ΨΧΞΧ-9ΣΔ).
7. Τη με αριθ. πρωτ. 25418/15.3.2017 απόφαση του ΟΠΕΚΕΠΕ(ΑΔΑ : ΩΕΧ646ΨΧΞΧ-ΕΓΒ).
8. Την υπ' αριθμ. 2824/29941/15.3.2017 υπουργική απόφαση.
9. Την υπ' αρ. 16869/12-02-2018 Συμπληρωματική Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για το έτος 2018 Πιστοποίηση – Αναγνώριση ΚΥΔ στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2018 – 2020 (ΑΔΑ : Ω9ΝΨ46ΨΧΞΧ-ΞΣΩ)
10. Την υπ' αρ. 637/44883/22-03-2018 Υπουργική Απόφαση και την υπ' αρ. 23645/09-03-2018 Απόφαση του Αντιπρόεδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ.
11. Την υπ' αρ. 10104/23.01.2019 Συμπληρωματική Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για το έτος 2019 Πιστοποίηση – Αναγνώριση ΚΥΔ στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2019 – 2020 (ΑΔΑ : 6ΡΚ246ΨΧΞΧ-Μ9Τ)
12. Τη με αρ. πρωτ. 21787/22.02.2019 εισήγηση του Αντιπροέδρου Δ.Σ. του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε για την έκδοση Υ.Α. για την πιστοποίηση ΚΥΔ και την υπ' αρ. 619/66103/01.04.2019 Υπουργική Απόφαση.

Οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας συμβάσεως ο πρώτος εκ των συμβαλλόμενων έχει πιστοποιηθεί ως **«Φορέας Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης των ΚΥΔ»** (εφεξής Φορέας) και ο δεύτερος ως **«Κέντρο Υποδοχής Δηλώσεων»** (εφεξής ΚΥΔ) για το έργο της υποβοήθησης των δικαιούχων για την συμπλήρωση της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (ΕΑΕ), αναλαμβάνοντας τις υποχρεώσεις και τις δεσμεύσεις που απορρέουν από το αντίστοιχο ΣΔΕΠΥΑΠ το οποίο έχουν υπογράψει με τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την παρούσα σύμβαση.

ΑΡΘΡΟ 1: ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

Αντικείμενο της παρούσας σύμβασης αποτελούν:

- Ο καθορισμός των υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων των συμβαλλομένων για την ομαλή περάτωση του έργου συμπλήρωσης και υποβολής των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης (ΕΑΕ) για το έτος 2020, σύμφωνα με τους όρους και τους σκοπούς των αναφερόμενων στο Προοίμιο αποφάσεων.
- Η υποβολή των αιτήσεων ολοκληρώνεται σύμφωνα με τους Κοινοτικούς Κανονισμούς μέχρι 15/05 κάθε έτους για τις εμπρόθεσμες αιτήσεις και μέχρι 09/06 κάθε έτους για τις εκπρόθεσμες αιτήσεις με ποινή ανά ημέρα καθυστέρησης.
- Η κοστολόγηση των προσφερόμενων υπηρεσιών και ο σχετικός τρόπος οικονομικής εκκαθάρισης αυτών.

ΑΡΘΡΟ 2: ΓΕΝΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ

Τα συμβαλλόμενα μέρη παράλληλα με τις υποχρεώσεις τους όπως αυτές αναφέρονται κατωτέρω υπό Άρθρα 3 και 4 οφείλουν επίσης:

i Να λειτουργούν με βάση τη συναλλακτική καλή πίστη, με στόχο την ορθή και ομαλή ολοκλήρωση του έργου που αφορά στη συμπλήρωση και υποβολή των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης (ΕΑΕ) των δικαιούχων της γεωγραφικής περιοχής τους.

ii. Να τηρούν τις δεσμεύσεις τους περί ανταγωνισμού, εμπιστευτικότητας και εχεμύθειας.

ΑΡΘΡΟ 3: ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΚΕΝΤΡΟΥ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ

Το ΚΥΔ αναλαμβάνει έναντι του Φορέα και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών (Σ.Δ.Ε.Π.Υ.Α.Π) ανάμεσα στο ΚΥΔ και τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., υπεγράφη το 2017 η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας (Παράρτημα Α).

Το ΚΥΔ επιπρόσθετα αναλαμβάνει τα κάτωθι:

i) Να εξοφλεί νομίμως και προσηκόντως τα τιμολόγια τα οποία εκδίδονται από τον Φορέα, στα πλαίσια της παρούσας σύμβασης. Η εξόφληση των τιμολογίων θα γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της παρούσας. Η μη εξόφληση αυτών εντός της ανωτέρω προθεσμίας παρέχει το δικαίωμα στον Φορέα υπαναχωρήσεως και καταγγελίας της παρούσας σύμβασης.

ii) Να ορίσει ένα τουλάχιστον πρόσωπο το οποίο θα είναι υπεύθυνο για τη μεταξύ των συμβαλλομένων στην παρούσα, επικοινωνία.

iii) Να κοινοποιήσει εντός δέκα (10) ημερών στο αντισυμβαλλόμενο μέρος τα στοιχεία επικοινωνίας των υπεύθυνων προσώπων.

ΑΡΘΡΟ 4: ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΦΟΡΕΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

Ο Φορέας αναλαμβάνει έναντι του ΚΥΔ και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών (Σ.Δ.Ε.Π.Υ.Α.Π) ανάμεσα στον Φορέα και τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., που υπεγράφη το 2017 η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας (Παράρτημα Β).

Περαιτέρω αναλαμβάνει και τις κάτωθι υποχρεώσεις:

1) Ορίζει ένα τουλάχιστον πρόσωπο, το οποίο θα είναι υπεύθυνο για τη μεταξύ των συμβαλλομένων στην παρούσα, επικοινωνία.
2) Κοινοποιεί εντός δέκα (10) ημερών στο αντισυμβαλλόμενο μέρος τα στοιχεία επικοινωνίας των υπεύθυνων προσώπων.

ΑΡΘΡΟ 5: ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ

Ο Φορέας Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης συμβατικά υποχρεούται να παρέχει τις υπηρεσίες του βάση του άρθρου 1.2 (παράγραφος 25 της ΣΔΕΠΥΑΠ (Παράρτημα Β)) και της με αριθ. πρωτ. 8008/22.1.2014 «Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για Πιστοποίηση – Αναγνώριση Φορέων Α' Βαθμού, Φορέων Β' Βαθμού και Φορέα Συντονισμού στο πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2014-2020» του ΟΠΕΚΕΠΕ με το κάτωθι

γνωστοποιημένο στα ΚΥΔ κόστος που θα καταβάλλεται από τους παραγωγούς στα ΚΥΔ σύμφωνα με το άρθρο 1.4 παρ. 12 της του ανωτέρω ΣΔΕΠΥΑΠ και διαμορφώνεται ως εξής:

Κόστος ανά ΕΑΕ	Αμοιβή Φορέα
Αιτήσεις χωρίς αλλαγές*	0 €
Λοιπές Αιτήσεις	6,95 €[1]

Διευκρινίζονται επίσης τα κάτωθι:

i. Η τιμολόγηση των υπηρεσιών θα γίνεται για κάθε έτος, στις εξής ημερομηνίες:

   1) Στις 15/06 έκαστου έτους το 25% του συνολικού ποσού.

   2) Την ημερομηνία της πρώτης πληρωμής άμεσων ενισχύσεων έκαστου έτους στους δικαιούχους το 50% του συνολικού ποσού.

   3) Την ημερομηνία της δεύτερης πληρωμής άμεσων ενισχύσεων έκαστου έτους στους δικαιούχους το υπόλοιπο 25% του συνολικού ποσού.

   Σημειώνεται ότι το συνολικό ποσό είναι αυτό το οποίο προκύπτει από το πλήθος των οριστικών ΕΑΕ επί του ποσού που αναγράφεται στον παραπάνω πίνακα. Σε περίπτωση που γίνει μια πληρωμή-εξόφληση των άμεσων ενισχύσεων τότε οι παραπάνω περιπτώσεις (2 και 3) συγχωνεύονται σε μία.

ii. Η εξόφληση των τιμολογίων του Φορέα δύναται να γίνει εντός 10 ημερών από την ημερομηνία έκδοσής τους.

iii. Σε περίπτωση που το ΚΥΔ εξοφλήσει το συνολικό ποσό ή μέρος αυτού στην πρώτη ημερομηνία θα υπάρχει έκπτωση 4,9% επί του υπερβάλλοντος (από 25%) ποσού.

iv. Σε περίπτωση μη πληρωμής του αντίστοιχου ποσού ή μέρος αυτού, της πρώτης ή δεύτερης ημερομηνίας, τότε το ποσό θα επιβαρύνεται με επιπρόσθετο κόστος 4,9% επί του υπολειπόμενου ποσού.

v. *Σημειώνεται ότι για τις ΕΑΕ (αιτήσεις) οι οποίες εμπίπτουν στο άρθρο 1.2 Μέρος Α', παράγραφος xxvi του Παραρτήματος Α της παρούσας και εφόσον το ΚΥΔ αποδεδειγμένα ακολουθήσει την εν λόγω σύσταση, ο Φορέας δεν θα χρεώνει το ΚΥΔ για τις συγκεκριμένες ΕΑΕ.

ΑΡΘΡΟ 6: ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΝΑΝΕΩΣΗΣ Ή ΛΥΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

i. Η ισχύς της παρούσας ξεκινά από την υπογραφή της και διαρκεί έως το έτος υποβολής 2020.

ii. Στο τέλος κάθε ημερολογιακού έτους (ήτοι μέχρι την 31η Δεκεμβρίου) οποιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη δύναται να λύσει αζημίως την παρούσα, αφού έχει προηγουμένως ενημερώσει εγγράφως το αντισυμβαλλόμενο μέρος και τον

[1] Στις ως άνω τιμές δεν συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ.

ΟΠΕΚΕΠΕ, για την πρόθεσή του αυτή, το αργότερο έως την 10η Δεκεμβρίου κάθε έτους.

ΆΡΘΡΟ 7: ΑΜΟΙΒΑΙΑ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ/ΕΧΕΜΥΘΕΙΑ

Τα συμβαλλόμενα μέρη αναγνωρίζουν και αποδέχονται ότι όλοι οι όροι του παρόντος, όλα τα έγγραφα, παραστατικά, οικονομικά στοιχεία και όλες οι επικοινωνίες μεταξύ των μερών και του πάσης φύσεως προσωπικού τους αναφορικά με την παρούσα, όλα τα αντικείμενα εργασιών, καθώς και οι υπηρεσίες που θα παρασχεθούν, καθώς και κάθε πληροφορία που θα τεθεί υπ' όψιν του στα πλαίσια του παρόντος και της εκπλήρωσης των συμβατικών του υποχρεώσεων (συνολικά «εμπιστευτικές πληροφορίες») είναι και πρέπει να παραμείνουν αυστηρώς εμπιστευτικά.

Τα συμβαλλόμενα μέρη αναλαμβάνουν τη ρητή υποχρέωση να μην χρησιμοποιούν προς οποιονδήποτε τρίτο ή δημοσιοποιούν με κανένα τρόπο ή μέσο τις εμπιστευτικές πληροφορίες και λοιπά στοιχεία που θα γνωστοποιηθούν σε αυτούς για την υλοποίηση του έργου, υποχρεούνται δε να καταβάλλουν κάθε δυνατή επιμέλεια και να λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της εμπιστευτικότητας των πληροφοριών αυτών τις οποίες θα χρησιμοποιούν αποκλειστικά για τον σκοπό για τον οποίο δόθηκαν και δεν θα τις μεταδίδον σε τρίτους. Υπόσχονται δε και εγγυόνται τα συμβαλλόμενα μέρη ότι την υποχρέωση θα τηρήσουν και οι από αυτό χρησιμοποιηθησόμενοι συνεργάτες και προστηθέντες αυτών.

ΆΡΘΡΟ 8: ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ

Οι συνεργάτες, υπάλληλοι και το πάσης φύσεως προσωπικό που θα χρησιμοποιηθεί για την παροχή των υπηρεσιών του παρόντος, ανήκει στο ΚΥΔ και δεν συνδέεται με τον Φορέα με σχέση εξαρτημένης εργασίας ή παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών ή έργου ή με καμία άλλη σχέση. Κατ' ακολουθίαν ο Φορέας δεν έχει προς τα πρόσωπα αυτά υποχρέωση για καταβολή μισθών, ημερομισθίων, αμοιβών, αποζημιώσεων, ασφαλιστικών παροχών κλπ, εκ δεινών που βαρύνουν τον εργοδότη, οι οποίες βαρύνουν αποκλειστικά και μόνο το ΚΥΔ. Ο Φορέας ουδεμία υποχρέωση έχει καταβολής αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, υπερεργασία, νυχτερινή εργασία ή οποιαδήποτε άλλη αμοιβή στο προσωπικό του ΚΥΔ ή τρίτων.

Το ΚΥΔ αναγνωρίζει ότι τα εμπορικά σήματα, η εμπορική επωνυμία και τα άλλα σύμβολα διασχηματισμοί και διακριτικά γνωρίσματα του Φορέα, παραμένουν στην αποκλειστική κυριότητα του Φορέα και ότι το τυχόν δικαίωμα χρησιμοποίησης αυτών των εμπορικών σημάτων, της εμπορικής επωνυμίας και των άλλων συμβόλων στα πλαίσια της παρούσας, δεν θα θεωρηθεί παραχώρηση άδειας χρησιμοποίησης αυτών στο ΚΥΔ.

ΆΡΘΡΟ 9: ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ/ΕΚΧΩΡΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Το ΚΥΔ δεν δικαιούται να υποκατασταθεί στην παροχή υπηρεσιών που με την παρούσα αναλαμβάνει από άλλο τρίτο φυσικό ή νομικό πρόσωπο.

Απαγορεύεται η εκχώρηση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από την πιστοποίηση από το ΚΥΔ σε τρίτο νομικό ή φυσικό πρόσωπο, ή οργανισμό.

ΑΡΘΡΟ 10: ΛΥΣΗ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Η σύμβαση λύεται σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη παραβιάσει οποιονδήποτε από τους όρους της παρούσας, θεωρουμένων όλων ως ουσιωδών.

Η σύμβαση λύεται σε περίπτωση άρσης της πιστοποίησης ενός εκ των συμβαλλομένων φορέων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

ΑΡΘΡΟ 11: ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

Αποκλειστικά αρμόδια για την επίλυση κάθε διαφοράς που απορρέει ή σχετίζεται με την παρούσα είναι τα Δικαστήρια των Αθηνών.

ΑΡΘΡΟ 12: ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Η ακυρότητα ενός όρου της παρούσας δεν επιφέρει την ακυρότητα όλης της σύμβασης, αφού οι υπόλοιποι όροι της θα είναι νόμιμοι, έγκυροι και ισχυροί.

Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε η παρούσα σύμβαση σε τέσσερα πρωτότυπα, δύο για τον Φορέα και δύο για το ΚΥΔ, τα οποία αφού αναγνώσθηκαν και βεβαιώθηκαν υπογράφονται όπως ακολουθεί.

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Για τον Φορέα

GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ

GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
ΑΡ. ΓΕΜΗ: 128737001000

Ιωάννης Π. Μαυρουδής
Διευθύνων Σύμβουλος

Για το ΚΥΔ

ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΕΠΕ
ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
Λ. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ [illegible] ΤΚ 691 00
ΑΦΜ 997190[illegible] ΔΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΝΗΣ
ΑΡ.ΓΕΜΗ: 141[illegible]

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: στη παρούσα ενότητα κρίνω απαραίτητο να σας γίνει γνωστό τις λεγόμενες «καυτές πατάτες» που μου άφησε η απελθούσα διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ με δικαστικές διαμάχες κλπ κλπ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΜΑΧΕΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ Κ.Λ.Π. ΓΙΑ ΟΡΘΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ

ΕΞΩΔΙΚΟ

ΕΞΩΔΙΚΟ ΣΥΝ. ΕΥΒΟΙΑΣ sms ΜΑΪΟ 2017

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ - ΔΗΛΩΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΜΑΣ

Του Δευτεροβάθμιου Συνεταιρισμού με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ», με έδρα την Χαλκίδα, οδός Πήλικα αρ. 28, νόμιμα εκπροσωπούμενης, Α.Φ.Μ. 096000173, Δ.Ο.Υ. Χαλκίδας.

ΠΡΟΣ

Την ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και με διακριτικό τίτλο «ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.» που εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, οδός Παραδείσου αρ. 2, νόμιμα εκπροσωπούμενου, με Α.Φ.Μ. 800548182, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών.

Σε απάντηση της από 10-5-2017 εξωδίκου διαμαρτυρίας σας η οποία περιήλθε σε μας την 12-5-2017 επαγόμεθα τα ακόλουθα:

Πληροφορηθήκαμε έγκυρα ότι στην Ιστιαία εποχιακοί υπάλληλοι - συνεργάτες άλλων Κ.Υ.Δ. διέδιδαν σε παραγωγούς, κατοίκους Γιάλτρων Ιστιαίας ότι συντάσσουν αιτήσεις για λογαριασμό του Κ.Υ.Δ. της «ΕΝΩΣΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ» με σκοπό να παραπλανήσουν τους επί πολλές δεκαετίες πελάτες μας και να τους πείσουν ότι κάνοντας την αίτησή τους για την ΕΝΙΑΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ παραγωγών έτους 2017 σε αυτούς (που αποτελούν Κ.Υ.Δ. υποστηριζόμενα από το ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.»), να νομίζουν ότι υπέβαλαν την αίτησή τους στο Κ.Υ.Δ. της «ΕΝΩΣΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ».

Από αποσταλθέντα από σας («ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.») SMS σε παραγωγούς Ιστιαίας πληροφορηθήκαμε ότι η Μαρία Σούρρα είναι συνεργάτης σας σε Κ.Υ.Δ. Ιστιαίας. Από παραγωγούς, κατοίκους Γιάλτρων Ιστιαίας, πληροφορηθήκαμε ότι η Μαρία Σούρρα τους είπε ότι παραλαμβάνει αιτήσεις ως Κ.Υ.Δ. της «ΕΝΩΣΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ».

Επειδή τα ανωτέρω δεν ειναι αλήθεια και ειπώθηκαν για να αποσπάσουν με αθέμιτα μέσα πελάτες από την «ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ» που συνέτασσε (ως Κ.Υ.Δ.) δηλώσεις ΟΣΔΕ για την ενιαία ενίσχυση παραγωγών 2017 και για να ωφεληθεί το υποστηριζόμενο από το «ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.» Κ.Υ.Δ. που επίσης συνέτασσε δηλώσεις ΟΣΔΕ για την ενιαία ενίσχυση παραγωγών 2017.

Άμεσα αντιδρώντας σπεύσαμε να ενημερώσουμε τους παραγωγούς, κατοίκους της ευρύτερης περιοχής Ιστιαίας πελάτες μας με SMS ότι αυτά που λέγονταν από εποχιακούς υπαλλήλους άλλων Κ.Υ.Δ. που ήταν πρώην υπάλληλοί μου, με τους οποίους έχω από χρόνια διακόψει κάθε συνεργασία, λέγονταν για να ξεγελαστούν οι πελάτες μου παραγωγοί, κάτοικοι της ευρύτερης περιοχής Ιστιαίας και να εγκαταλείψουν το Κ.Υ.Δ. της «ΕΝΩΣΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ» και να γίνουν πελάτες του Κ.Υ.Δ. του υποστηριζόμενου από το «ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.».

Και σήμερα με την παρούσα **ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΣΤΕ** για την μεθόδευση και την διάδοση τέτοιων αναληθών και παραπλανητικών δηλώσεων που αποτελούν αθέμιτο μέσο για την απόσπαση πελατών που επί πολλές δεκαετίες εμπιστεύονταν και εξυπηρετούνταν από τις παρεχόμενες από την «ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ» υπηρεσίες.

Σας **ΚΑΛΟΥΜΕ** να μην επαναλάβουν υπάλληλοί σας στο μέλλον παρόμοια συμπεριφορά.

Σας **ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ** ότι επιφυλασσόμαστε κάθε νομίμου δικαιώματός μας από την άδικη και παράνομη διάδοση τέτοιων αναληθών και παραπλανητικών δηλώσεων.

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς την καθ ης αύτη απευθύνεται για να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, με την επιφύλαξη των νομίμων δικαιωμάτων μας, αντιγράφοντας την παρούσα ολόκληρη στην έκθεση επιδόσεως που θα συντάξει.

Χαλκίδα 22-5-2017

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ Δ. ΤΡΙΚΚΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΦΑΒΙΕΡΟΥ 9 ΧΑΛΚΙΔΑ - 34100
ΤΗΛ. 2221085187 ΚΙΝ: 6977294865
Α.Φ.Μ. 041647600 Δ.Ο.Υ. ΧΑΛΚΙΔΑΣ
e-mail: grtrikas@otenet.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΚΩΝ/ΝΟΣ Π. ΠΑΝΤΟΥΒΕΡΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
Α.Φ.Μ.: 041862384 - Δ.Ο.Υ.: Δ' ΑΘΗΝΩΝ
Διεύθυνση: ΑΣΚΛΗΠΙΟΥ 26-28 ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 2105715858 – 6977347104
e-mail: k.pantouveris@yahoo.gr

Η παρούσα αποτελεί φορολογικό στοιχείο και δεν απαιτείται η έκδοση άλλου παραστατικού, σύμφωνα με την υπ'αριθ. 1023/20.1.2014 ΠΟΛ. Του Υπουργείου Οικονομικών. Αναγραφόμενο ποσό διαφορετικό της νόμιμης ανά ζώνη αμοιβής συνιστά πειθαρχικό – φορολογικό αδίκημα.

ΖΩΝΗ .Β'.....
ΝΟΜΙΜΗ ΑΜΟΙΒΗ ΕΥΡΩ 55,00.....
ΦΠΑ 24 % 13,20.....
ΣΥΝΟΛΟ 68,20.....€
ΕΛΤΑ .—.....€

ΑΡΙΘΜΟΣ 276/Δ'.....

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στο..Μαραύι Αττικής..... σήμερα στις .....δύο και ενενήντα. (29.) του μηνός .Μαΐου..... του έτους δύο χιλιάδες δέκα επτά (2017), ημέρα Δευτέρα. και ώρα 10.μμ 45 εγώ ο Δικαστικός Επιμελητής της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Π. ΠΑΝΤΟΥΒΕΡΗΣ,** κάτοικος Αθήνας, οδός Ασκληπιού αρ. 26-28, μετά από έγγραφη παραγγελία ήρθα για να επιδώσω προς την αν.ώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ" και με διακριτό τίτλο "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" και εδρών Δό Μαραύι Αττικής, οδός Παραδείσου 2 και νεήλαι τόμια (ΑΦΜ: 800548182 - ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών) Την 22-5-2017 Εκώδιον Απόντιον - Δήλωση - Πρόσκλησης και Διακαρυκία με την Επισύναξη των Κοινών Διαταγίων.....
.....

Προς αυτ.ήν που έχει κατά λέξει όπως μπροστά, αντιγράφεται για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες. Και αφού μέχρι δήμου έξοδο από πάνω εταιρείας δό γραφείο της, οδός Παραδείσου αρ.2, δεν βρήκα τον νόμιμο εκπρόσωπο της αυτή του Δήμη της, αλλά μια αρμόδια υπάλληλο της όπως μου δήλωσε, δηλαδή εταιρία, επέδωσα σε αυτήν το πάνω έγγραφο

Για τα παραπάνω συντάχθηκε η έκθεση αυτή και ύστερα από ανάγνωση και βεβαίωση της υπογράφεται.

Η παραλαβούσα

Δανάη Γεωργίου

Ο ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ 12 ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2019

ΕΝΩΠΙΟΝ ΚΑΘΕ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΘΕ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ –ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

1. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄Αγροτικός Συνεταιρισμός Επεξεργασίας και Εμπορίας Αγροτικών Προϊόντων Παραγωγών Αγρινίου ΄΄ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΙΝΙΟΥ΄΄***, που εδρεύει στο Αγρίνιο (οδός Παπαϊωάννου αρ. 23) κα εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000044 – Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ).

2. Του συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ΄΄***, που εδρεύει στην Χαλκίδα (οδός Πηλίκα αρ. 28) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000173 – Δ.Ο.Υ Χαλκίδας).

3. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄ΑΡΩΓΗΝ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ΄΄***, που εδρεύει στις Καλύβες Αποκορώνου Χανίων και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800419231 – Δ.Ο.Υ Χανίων).

4. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΑΜΦΙΣΣΗΣ΄΄***, που εδρεύει στην Φωκίδα (Λεωφόρος Σαλώνων αρ. 30) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096037584 – Δ.Ο.Υ Αμφίσσης).

5. Του συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΗΣ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΣΕΠΟΠ ΠΑΥΛΙΝ΄΄***, που εδρεύει στον Άγιο Παύλο Νέων Μουδανιών Χαλκιδικής και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 99754388 – Δ.Ο.Υ Νέων Μουδανιών).

6. Της μονοπρόσωπης εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΠΙΕΡΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ΄΄***, που εδρεύει στην Κατερίνη (οδός Χατζόγλου αρ. 48) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 997190416 – Δ.Ο.Υ Κατερίνης).

7. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ Α.Ε.΄΄***, που εδρεύει στην Καλαμάτα (οδός Αρτέμιδος αρ. 64Α) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800545500 – Δ.Ο.Υ Καλαμάτας).

8. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ Ο ΑΙΧΜΕΑΣ΄΄***, που εδρεύει στην Λιβαδειά (οδός

Σοφοκλέους αρ. 16) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 998780623 – Δ.Ο.Υ Λιβαδειάς).

9. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ΄΄***, που εδρεύει στην Κομοτηνή (Λεωφόρος Δημοκρατίας αρ. 38) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 997190428 – Δ.Ο.Υ Κομοτηνής).

10. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΛΑΚΩΝΙΑΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ΄΄***, που εδρεύει στην Σπάρτη (οδός Λεωνίδου αρ. 113) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096008202 – Δ.Ο.Υ Σπάρτης).

11. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ Η ΕΝΩΣΗ΄΄***, που εδρεύει στο Πέραμα Μυλοποτάμου Ρεθύμνου και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000890 – Δ.Ο.Υ Ρεθύμνου).

12. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΛΑΡΙΣΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΠΕ΄΄,*** που εδρεύει στη Λάρισα (30ο χλμ Λεωφ. Καραμανλή) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800796915 – Α' Δ.Ο.Υ Λάρισης).

ΠΡΟΣ

1. Το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «***΄ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ»*** ***(«ΟΠΕΚΕΠΕ»),*** που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Δομοκού αρ. 5) και εκπροσωπείται νομίμως.

2. Τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» κ.**Αθανάσιο Καπρέλη**, κάτοικο Αθηνών (οδός Δομοκού αρ. 5).

3. Τον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» κ. **Γεώργιο Αποστολάκη**, κάτοικο Αθηνών, οδός Δομοκού αρ. 5.

4. Τον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» κ. **Γεώργιο Κέντρο**, κάτοικο Αθηνών, οδός Δομοκού αρ. 5.

5. Τον διευθυντή της Διευθύνσεως Πληροφορικής του «*ΟΠΕΚΕΠΕ»* κ.**Γεώργιο Μονδέλο**, κάτοικο Αθηνών οδός Δομοκού αρ. 5.

6. Την ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «***NEUROPUBLIC A.E.»***, που εδρεύει στον Πειραιά (οδός Μεθώνης αρ. 6) και εκπροσωπείται νομίμως.

7. Την ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «***GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ»***, που εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής (οδός Παραδείσου αρ. 1) και εκπροσωπείται νομίμως.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ

1. Τον κ. ***Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων***, κατοικοεδρεύοντα στην Αθήνα (οδός Αχαρνών αρ. 2).

2. Τον ***Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων κ. Νικόλαο Αντώνογλου***, κατοικοεδρεύοντα στην Αθήνα (οδός Αχαρνών αρ. 2).

3. Τον **κ. Γενικό Διευθυντή της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολεμήσεως της Απάτης (OLAF)**, που εδρεύει στις Βρυξέλλες Βελγίου (Rue Joseph II 30).

4. Την **κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών** (Τμήματος Ποινικής Διώξεως), κατοικοεδρεύουσα στην Αθήνα.

5. Τον κ. **Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου**, κατοικοεδρεύοντα στην Αθήνα.

---

1. Όπως σας έχουμε ήδη γνωστοποιήσει και καταγγείλει με πρόσφατες επιστολές μας, διαπιστώσαμε ότι το λογισμικό σύστημα του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» του έτους 2018 έχει καταστεί για τις επιχειρήσεις μας μη λειτουργικό, σύμφωνα δε με ειδικούς πραγματογνώμονες, που επιλήφθηκαν του θέματος και ερεύνησαν τη λειτουργικότητα του εν λόγω συστήματος κατόπιν αιτήματός μας, με σχετικές εκθέσεις, που αυτοί συνέταξαν και μας παρέδωσαν, η δυσλειτουργία που διαπιστώθηκε , αφορά μόνο στις δικές μας επιχειρήσεις. Συγκεκριμένα, διαπιστώθηκε ότι ο χρόνος απόκρισης του συστήματος στις επιχειρήσεις μας κυμαίνεται από 24 δευτερόλεπτα έως 103 δευτερόλεπτα, ενώ σε όλους τους άλλους φορείς ο χρόνος απόκρισης του συστήματος κυμαίνεται από 2 δευτερόλεπτα μέχρι 5 δευτερόλεπτα κατ' ανώτατο όριο. Είναι προφανές

λοιπόν, ότι έγινε παρέμβαση στη λειτουργία του συστήματος και μάλιστα επιλεκτικά και ο μόνος που είχε την δυνατότητα, αυτή είναι η έκτη από εσάς εταιρία *NEUROPUBLIC A.E.»*

Η παραπάνω παράνομη και σκόπιμη παρέμβαση στο λογισμικό σύστημα του «ΟΠΕΚΕΠΕ», είχε ως αποτέλεσμα να καταστεί αυτό για τις επιχειρήσεις μας μη λειτουργικό και ουσιαστικά άχρηστο.

Αξίζει να σημειωθεί, ότι η ίδια παράνομη παρέμβαση στην ομαλή λειτουργία του λογισμικού συστήματος έχει γίνει και για τα έτη 2015,2016 και 2017

2. Κατά την επικοινωνία, που κάποιοι εξ ημών είχαμε στις 29-3-2019 με το Διευθυντή της Διευθύνσεως Πληροφορικής του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» κ. Μονδέλο, ο τελευταίος έδειξε έκπληκτος από την καταγγελθείσα κατάσταση και υποσχέθηκε, ότι θα προέβαινε στην άμεση αποκατάσταση της λειτουργικότητας του συστήματος και για τις επιχειρήσεις μας, αποκατάσταση όμως, που μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει.

Σε νέα επικοινωνία που είχαμε μαζί του την 1-4-2019 , μας ενημέρωσε ότι και ο ίδιος διαπίστωσε την ύπαρξη του προβλήματος και μας δήλωσε ότι θα κατέβαλε προσπάθειες για την επίλυσή του. Σε νέα διαμαρτυρία μας στις 2-4-2019 για τη μη αποκατάσταση του προβλήματος, μας ενημέρωσε ότι το σύστημα θα « έκλεινε» αυθημερόν για όλους τους ενδιαφερόμενους, προκειμένου να προβούν σε εργασίες αναβάθμισης του συστήματος ενόψει της νέας αίτησης έτους 2019. Ωστόσο, το κλείσιμο του συστήματος για όλα τα ΚΥΔ έγινε τελικά στις 5-4-2019.

Ηδη και περί τις απογευματινές ώρες της 5-4-2019 λάβαμε ηλεκτρονικά (email) την από 4-4-2019 επιστολή του, με την οποία μας ενημερώνει , ότι σε επικοινωνία που είχε με το φορέα συντονισμού για το θέμα που προέκυψε, η όποια δυσλειτουργία υπήρξε στο σύστημα, οφειλόταν δήθεν σε εργασίες αναβάθμισης των υποδομών του φορέα, τεχνικές δυσλειτουργίες των ΚΥΔ κλπ, εξηγήσεις όμως που είναι προφανώς μη πειστικές , αβάσιμες και προσχηματικές, γεγονός που έχει αποδειχθεί και από ειδικό έλεγχο που πραγματοποιήθηκε από ειδικό πραγματογνώμονα. Εξάλλου, για τις επικαλούμενες εργασίες αναβάθμισης , το σύστημα έκλεισε μόλις στις 5-4-2019. Επειδή δε στην ίδια επιστολή γίνεται λόγος για παροχή λογισμικού συστήματος από τον ΟΠΕΚΕΠΕ στο Φορέα Συντονισμού,

επισημαίνουμε, ότι σύμφωνα με τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς, εκτελεστικούς και μη , ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι υποχρεωμένος να διαθέτει ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου, το οποίο πρέπει να είναι στη διάθεση (απευθείας) των παραγωγών και των ΚΥΔ που τους υποβοηθούν και για τη συντήρηση του οποίου δαπανώνται μεγάλα χρηματικά ποσά και όχι βεβαίως να εκμεταλλεύονται το σύστημα αυτό προς ιδίον όφελος τρίτοι, μετερχόμενοι μάλιστα απαράδεκτες μεθόδους και εκβιαστικές συμπεριφορές σε βάρος των παραγωγών και των εκπροσώπων τους. Παρ' όλα αυτά ο «ΟΠΕΚΕΠΕ» εκχωρεί και μάλιστα χωρίς καμία διαγωνιστική διαδικασία υπηρεσίες , παραβλέποντας το γεγονός ότι αυτές καλύπτονται από την Τεχνική Διακήρυξη, σε τρίτους, έναντι αμοιβής που τελικά βαραίνει τα ΚΥΔ και τους παραγωγούς, χωρίς μάλιστα οι τελευταίοι να έχουν την δυνατότητα αντιλόγου στους όρους των συμβάσεων και στις υπέρογκες και υπερκοστολογημένες αμοιβές που τους επιβάλλονται και αξιώνονται εκβιαστικά από την εργολάβο εταιρία. Αξίζει δε να σημειωθεί ότι το μεγαλύτερο μέρος της αμοιβής του Φορέα Συντονισμού καταλήγει στο ταμείο του αναδόχου του έργου συντήρησης του ολοκληρωμένου συστήματος του «ΟΠΕΚΕΠΕ»

3. Από τη γενόμενη έρευνα διαπιστώθηκε επίσης, ότι στις εν λόγω σκόπιμες και παράνομες παρεμβάσεις στο λογισμικό σύστημα του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» έχει προβεί, (παρόλο που ο «ΟΠΕΚΕΠΕ» καυχάται ότι διαθέτει ISO 27001, Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών), εν γνώσει και με την ανοχή της διοίκησης και των αρμοδίων παραγόντων του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*», η εταιρία «*NEUROPUBLIC A.E.*» (εβδόμη από εσάς), στην οποία έχει ανατεθεί από τον «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» η συντήρηση του λογισμικού συστήματος που περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και τη διαδικασία υποβολής της αίτησης, και η οποία είναι ο βασικός μέτοχος της εταιρίας «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ A.E.*» (ογδόης από εσάς), με την οποία , όπως είναι γνωστό , βρισκόμαστε σε αντιδικία, για το λόγο ότι παράνομα και εκβιαστικά αξιώνει την καταβολή αμοιβών εκατομμυρίων ευρώ για υπηρεσίες, που ουδέποτε προσέφερε στις επιχειρήσεις μας και που απορρέουν δήθεν από συμβάσεις, που συνήψαμε μαζί της, χωρίς μάλιστα να προηγηθεί οποιαδήποτε διαγωνιστική διαδικασία, εξαπατηθέντες και εκβιαζόμενοι, με τη συνέργεια και σε κάθε περίπτωση με την ανοχή της διοίκησης του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*».

4. Επειδή οι παραπάνω παρεμβάσεις στη λειτουργία του λογισμικού συστήματος του «*ΟΠΕΚΕΠΕ*» εγένοντο σκόπιμα, παράνομα και εκβιαστικά και χωρίς κανένα δικαίωμα, με προφανή σκοπό να «*συνετισθούμε*» και τελικά να εξαναγκασθούμε να πληρώσουμε στην εταιρία «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*» χρηματικά ποσά , που δεν οφείλουμε, και ήδη κάποιοι εξ ημών (Αγροτικός Συνεταιρισμός Μυλοποτάμου, «*ΑΡΩΓΗΝ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ*», «*ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΠΙΕΡΙΑΣ ΜΕΠΕ*») υποκύψαντες στον εκβιασμό, αναγκάσθηκαμε να πληρώσουμε σ΄ αυτή χρηματικά ποσά, που σε ουδεμία περίπτωση οφείλουμε, παρότι οι απαιτήσεις της αυτές εκκρεμούν ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων, στα οποία η ίδια έχει προσφύγει.

Επειδή οι παραπάνω παράνομες, αξιόποινες και εκβιαστικές παρεμβάσεις στο λογισμικό σύστημα του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* έγιναν, δυστυχώς, με την ανοχή της διοίκησης και των υπηρεσιακών παραγόντων αυτού, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από το ότι, ενώ εγκαίρως και εγγράφως ενημερώσαμε τη διοίκηση του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και τους αρμοδίους παράγοντες αυτού για τα συμβαίνοντα και αυτοί κατηγορηματικώς μας διαβεβαίωσαν ότι θα αποκαταστήσουν πάραυτα τη λειτουργικότητα του συστήματος για τις επιχειρήσεις μας, εντούτοις μέχρι σήμερα ουδέν έπραξαν και επέτρεψαν να συνεχίζεται η εν λόγω παράνομη, εκβιαστική και επιλεκτική δυσλειτουργία του συστήματος, που το καθιστά για τις επιχειρήσεις μας απολύτως άχρηστο.

Επειδή οι παραπάνω παράνομες και εκβιαστικές ενέργειες της εν λόγω εταιρίας , οι οποίες σημειωτέον έγιναν επιλεκτικά σε βάρος μας, έχουν προκαλέσει ήδη σοβαρότατες και ανεπανόρθωτες ζημίες στις επιχειρήσεις μας και συγκεκριμένα:

α) έλαβαν χώρα μεσούσης της περιόδου **υποβολής αιτήσεων στήριξης για συμμετοχή στο Μέτρο 11 «***ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ***»,** με καταληκτική ημερομηνία την 28.3.2019 , με αποτέλεσμα να μη δοθεί η δυνατότητα σε ενδιαφερόμενους παραγωγούς για ένταξή τους στο Μέτρο,

β) στερηθήκαμε τη δυνατότητα ενημέρωσης των παραγωγών, καθώς και του υπολογισμού των δεικτών ΜΑΕ στα πλαίσια του προγράμματος του υπομέτρου 6.3 «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΙΚΡΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ’ που ξεκίνησε στις 22-3-2019,

γ) δεν ήταν εφικτό να ανταποκριθούμε στη σωστή και έγκαιρη ενημέρωση των παραγωγών για την πληρωμή ή μη των συνδεδεμένων ενισχύσεων των δικαιούχων παραγωγών, δεδομένου ότι απαιτείται η μετακίνηση στα πεδία της Ενιαίας Αιτήσεως Ενίσχυσης και δη στην επιλογή της εξατομίκευσης και της ατομικής καρτέλας κάθε παραγωγού

δ) δεν ήταν εφικτό να χορηγήσουμε στους παραγωγούς αντίγραφο της Ενιαίας Αιτήσεως Ενισχύσεως, το οποίο αποτελεί βασικό δικαιολογητικό για την υποβολή της αίτησης κτηματολογίου, στις περιοχές, που ευρίσκονται υπό κτηματογράφηση για την κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου

ε) κατά το διάστημα που δεν λειτουργούσε το σύστημα , οι 400 περίπου εργαζόμενοι που απασχολούνται στο συγκεκριμένο αντικείμενο των επιχειρήσεών μας , δεν είχαν αντικείμενο απασχόλησης, ενώ οι εκατοντάδες παραγωγοί που προσέρχονταν στα γραφεία μας για την παροχή των υπηρεσιών μας, αποχωρούσαν άπρακτοι και παραπονούμενοι, με άμεση συνέπεια τη μείωση του κύρους και της αξιοπιστίας των επιχειρήσεών μας.

Επειδή οι παραπάνω παρεμβάσεις στη λειτουργία του λογισμικού συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ από την έκτη από εσάς εταιρία «*NEUROPUBLIC A.E.»*, γενομένη κατ΄ εντολή και με την υπόδειξη της έβδομης από εσάς εταιρίας «*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε» είναι προδήλως* παράνομες και εκβιαστικές και συνιστούν, εκτός των άλλων, ποινικά κολάσιμες πράξεις.

Γι΄ αυτούς τους λόγους, διαμαρτυρόμενοι έντονα για την προαναφερόμενη παράνομη και εκβιαστική συμπεριφορά των παραπάνω εταιριών και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας , καλούμε τη Διοίκηση και τους αρμοδίους παράγοντες του «*ΟΠΕΚΕΠΕ»* : α) να αποκαταστήσουν πάραυτα τη λειτουργικότητα του λογισμικού συστήματος του «*ΟΠΕΚΕΠΕ»* ως προς τις επιχειρήσεις μας όταν επανέλθει για όλους, β) να απέχουν στο μέλλον από κάθε τέτοια ενέργεια σε βάρος μας , γ) να παύσουν να ενεργούν και σε κάθε περίπτωση να ανέχονται την παράνομη συμπεριφορά των παραπάνω εταιριών *΄΄NEUROPUBLIC A.E.΄΄* και *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* σε βάρος μας. Σε διαφορετική περίπτωση σας δηλώνουμε , ότι για την προστασία των δικαιωμάτων των επιχειρήσεών μας και των εξυπηρετούμενων από εμάς παραγωγών , θα ακολουθήσουμε τη δικαστική οδό,

ασκώντας κάθε ένδικο βοήθημα κατά παντός υπευθύνου και υπαιτίου ενώπιον κάθε αρμόδιας δικαστικής αρχής.

Καλούμε τον κ. Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων να αποκαταστήσει τα πράγματα, να ερευνήσει την υπόθεση και να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες και κυρώσεις σε βάρος των υπαιτίων.

Καλούμε την εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC A.E.΄΄* και την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* να μην παρέμβουν εκ νέου στο λογισμικό σύστημα του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*.

Καλούμε την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολεμήσεως της Απάτης (OLAF) να ερευνήσει το ζήτημα, και να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια κατά των υπαιτίων και να επιβάλει σ' αυτούς τις προβλεπόμενες από την Κοινοτική νομοθεσία κυρώσεις.

Καλούμε τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών να διατάξει τα νόμιμα κατά παντός υπαιτίου και να ασκήσει ποινική δίωξη για τις καταγγελλόμενες παράνομες πράξεις.

Δίνεται εντολή στον αρμόδιο δικαστικό επιμελητή να επιδόσει νόμιμα την παρούσα, αντιγράφοντας ολόκληρο το περιεχόμενό της στις εκθέσεις επιδόσεως, που θα συντάξει, προς αυτούς που απευθύνεται και κοινοποιείται, για να λάβουν γνώση και να επέλθουν οι έννομες συνέπειες.

Αθήνα 8.4.2019

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ 9 ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2019

'' ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

*1. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ''**Αγροτικός Συνεταιρισμός Επεξεργασίας και Εμπορίας Αγροτικών Προϊόντων Παραγωγών Αγρινίου ''ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΙΝΙΟΥ''**, που εδρεύει στο Αγρίνιο (οδός Παπαϊωάννου αρ. 23) κα εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000044 – Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ).*

*2. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ''**ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ''**, που εδρεύει στην Χαλκίδα (οδός Πηλίκα αρ. 28) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000173 – Δ.Ο.Υ Χαλκίδας).*

*3. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ''**ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΑΜΦΙΣΣΗΣ''**, που εδρεύει στην Φωκίδα (Λεωφόρος Σαλώνων αρ. 30) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096037584 – Δ.Ο.Υ Αμφίσσης).*

*4. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ''**ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΗΣ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΣΕΠΟΠ ΠΑΥΛΙΝ''**, που εδρεύει στον Άγιο Παύλο Νέων Μουδανιών Χαλκιδικής και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 99754388 – Δ.Ο.Υ Νέων Μουδανιών).*

*5. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ''**ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ Α.Ε.''**, που εδρεύει στην Καλαμάτα (οδός Αρτέμιδος αρ. 64Α) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800545500 – Δ.Ο.Υ Καλαμάτας).*

*6. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ''**ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ Ο ΑΙΧΜΕΑΣ''**, που εδρεύει στην Λιβαδειά (οδός Σοφοκλέους αρ. 16) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 998780623 – Δ.Ο.Υ Λιβαδειάς).*

*7. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ''**ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ''**, που εδρεύει στην Κομοτηνή (Λεωφόρος Δημοκρατίας αρ. 38) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 997190428 – Δ.Ο.Υ Κομοτηνής).*

*8. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ''**ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΛΑΚΩΝΙΑΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ''**, που εδρεύει στην Σπάρτη (οδός Λεωνίδου αρ. 113) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096008202 – Δ.Ο.Υ Σπάρτης).*

*9. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ''**ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΛΑΡΙΣΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΠΕ''**, που εδρεύει στη Λάρισα (30ο χλμ Λεωφ. Καραμανλή) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800796915 – Α' Δ.Ο.Υ Λάρισης).*

ΚΑΤΑ

***1. Αθανασίου Καπρέλη**, Προέδρου του Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατοίκου Αθηνών, οδός Δομοκού αρ. 5.*

*2. **Γεωργίου Κέντρου**, Αντιπροέδρου του Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατοίκου Αθηνών, οδός Δομοκού αρ. 5.*

*3. **Γεωργίου Αποστολάκη**, Αντιπροέδρου του Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατοίκου Αθηνών, οδός Δομοκού αρ. 5.*

4. Γρηγορίου Μαλάμη, Γενικού Διευθυντού του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατοίκου Αθηνών, οδός Δομοκού αρ.5.

*5. **Γεωργίου Μονδέλου**, Διευθυντού της Διευθύνσεως Πληροφορικής του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατοίκου Αθηνών, οδός Δομοκού αρ. 5.*

*6. **Φωτίου Χατζηπαπαδοπούλου**, Προέδρου του Δ.Σ. της εταιρίας ''NEUROPUBLIC Α.Ε.'', κατοίκου Παλλήνης Αττικής, οδός Αγίου Γεωργίου αρ. 4 (Ανθούσα).*

*7. **Γεωργίου Μαμάη**, Αντιπροέδρου του Δ.Σ. της εταιρίας ''**NEUROPUBLIC Α.Ε.**'', κατοίκου Αθηνών, οδός Παπανικολή αρ. 29.*

*8. **Ιωάννη Κουφουδάκη**, Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρίας ''NEUROPUBLIC Α.Ε.'', κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Νεστάνης αρ. 13.*

*9. **Χριστοδούλου Αντωνιάδη**, Προέδρου του Δ.Σ. της εταιρίας ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Κέννεντυ αρ. 64.*

*10.**Χρήστου Μπαρλιά**, Αντιπροέδρου του Δ.Σ. της εταιρίας ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', κατοίκου Αγίου Βασιλείου Κορινθίας .*

*11. **Ιωάννη Μαυρουδή**, Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρίας ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', κατοίκου Βούλας Αττικής, οδός Ελευθερίας 54 και Σεφέρη.*

---

1. Οι επιχειρήσεις μας έχουν πιστοποιηθή ως Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (εφεξής ΚΥΔ) στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως Ενισχύσεων (ΟΣΔΕ) των Ελλήνων αγροτών, το οποίο διαχειρίζεται ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (εφεξής ΟΠΕΚΕΠΕ).

2. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει αναθέσει την συντήρηση του σχετικού πληροφοριακού συστήματος στην εταιρία ''NEUROPUBLIC ΑΕ'' και, παραλλήλως, έχει ορίσει ως Φορέα Συντονισμού του ΟΣΔΕ την εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', η οποία είναι θυγατρική της εταιρίας ''NEUROPUBLIC ΑΕ'' και στην οποία, με την από 14.3.2017 σύμβαση, έχει αναθέσει την παροχή σ' αυτόν διαφόρων υπηρεσιών.

3. Με την εν λόγω από 14.3.2017 σύμβαση προβλέπεται ότι η εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' θα συνάψει σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους με όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ ότι ''μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης συνεργασίας συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης του ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των αιτήσεων κατόπιν άμεσων ενεργειών του Οργανισμού'' και ότι ''σε περίπτωση καταγγελίας'' της εν λόγω συμβάσεως

συνεργασίας ''η διακοπή πρόσβασης γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό''.

***4.** Παραλλήλως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ συνήψε ξεχωριστή σύμβαση με κάθε πιστοποιημένο ΚΥΔ με κοινούς όρους, με την οποία ανέλαβε την υποχρέωση **(α)** να παρέχει στο ΚΥΔ εγκαίρως, σύμφωνα με την σχετική ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία, κάθε αναγκαία πληροφορία και μέσο για την υλοποίηση του έργου συλλογής των αιτήσεων, **(β)** να παρέχει επικαιροποιημένο χαρτογραφικό υπόβαθρο, βάσει του οποίου διενεργείται η ψηφιοποίηση των δηλουμένων αγροτεμαχίων των παραγωγών, **(γ)** να διοργανώνει εκπαιδευτικά – ενημερωτικά σεμινάρια και συντονιστικές συναντήσεις, που διασφαλίζουν την ομαλή εκτέλεση του έργου, **(δ)** να εποπτεύει και να ελέγχει το έργο κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η σωστή υποβολή των αιτήσεων.*

***5.** Εν συνεχεία, η εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' συνήψε με όλα τα ΚΥΔ συμβάσεις συνεργασίας, με τις οποίες η ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' ανέλαβε την υποχρέωση έναντι των ΚΥΔ να παρέχει τις υπηρεσίες, που ως Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ είχε αναλάβει να προσφέρει έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ με την ανωτέρω από 14.3.2017 σύμβαση (βλ. ανωτέρω 2). Με τις εν λόγω δε συμβάσεις συνεργασίας προβλέφθηκε ότι η ανωτέρω από 14.3.2017 σύμβαση μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' καθίσταται αναπόσπαστο μέρος των συμβάσεων συνεργασίας μεταξύ ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' και ΚΥΔ και ότι τα ΚΥΔ θα καταβάλλουν στην εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' ποσό 6,95 Ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) για κάθε αίτηση ενισχύσεως.*

***6.** Με τις εν λόγω συμβάσεις, που ως προϊόν εκβιασμού και απάτης είναι απολύτως άκυρες, ''στήθηκε'', με την συμπαιγνία και την δολία σύμπραξη της Διοικήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ και των διοικήσεων των εταιριών ''NEUROPUBLIC ΑΕ'' και ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', ένας μηχανισμός εκβιάσεως και εξαπατήσεως των ΚΥΔ και των αγροτών της χώρας με τον ακόλουθο τρόπο:*

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, ο οποίος διαθέτει πλήρες λογισμικό σύστημα για την διαχείριση του ΟΣΔΕ (πλατφόρμα), ανέθεσε την συντήρηση του συστήματος τούτου στην εταιρία ''NEUROPUBLIC ΑΕ'' αντί ποσού 1,2 εκ. Ευρώ ετησίως.

Ταυτοχρόνως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ όρισε ως Φορέα Συντονισμού του ΟΣΔΕ την εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', θυγατρική της εταιρίας ''NEUROPUBLIC ΑΕ'', και ανέθεσε σ' αυτήν προσχηματικώς διάφορες υπηρεσίες, τις οποίες, όμως, τις παρέχει και υποχρεούται να τις παρέχει ο ίδιος και δεν τις παρέχει ούτε μπορεί να τις παρέχει η εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε'', και συμφωνήθηκε μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' ότι αυτή θα συνάψει υποχρεωτικώς συμβάσεις συνεργασίας με τα ΚΥΔ και θα εισπράττει την αμοιβή της για τις υπηρεσίες, που δήθεν παρείχε στον ΟΠΕΚΕΠΕ, από τα ΚΥΔ και τους αγρότες, επί τη απειλή

μάλιστα της διακοπής της προσβάσεως των ΚΥΔ στην πλατφόρμα του ΟΠΕΚΕΠΕ σε περίπτωση που είτε δεν υπογράψουν σύμβαση με την εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' είτε δεν πληρώσουν σ' αυτήν την αμοιβή της.

Προ του εκβιασμού τούτου όλα τα ΚΥΔ, για να μην χάσουν την δουλειά τους και για να διευκολύνουν τους αγρότες, αναγκάστηκαν να υπογράψουν συμβάσεις συνεργασίας με την εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', με τις οποίες συμφωνήθηκε ότι αυτή θα εισπράττει ποσό 6,95 Ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) ανά αίτηση. Έτσι, η εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', χωρίς να προσφέρει καμία υπηρεσία στα ΚΥΔ και στους αγρότες της χώρας, εισπράττει κάθε χρόνο επί βλάβη αυτών ποσό άνω των 5 εκ. Ευρώ.

***7.** Μη δυνάμενοι να υποστούμε τον εκβιασμό και την απάτη αποφασίσαμε να μην πληρώσουμε αμοιβές στην εταιρία ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', κατόπιν δε τούτου αυτή κατήγγειλε τις συμβάσεις συνεργασίας, που είχε συνάψει μαζί μας, και ήδη έκανε αγωγές, που εκκρεμούν στα αρμόδια δικαστήρια.*

Παραλλήλως, μερικοί από εμάς, που είμαστε μέτοχοι της εταιρίας ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'', καταγγείλαμε τις ανωτέρω δόλιες και παράνομες μεθοδεύσεις στην Γενική Συνέλευση των μετόχων αυτής.

***8.** Στις 21.3.2019 διαπιστώσαμε ότι ήταν αδύνατη η πρόσβασή μας στο λογισμικό σύστημα του ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ και ότι κάποιος είχε παρέμβει στο σύστημα αυτό και είχε επιλεκτικά μόνον για μάς προκαλέσει σοβαρές καθυστερήσεις στην πρόσβασή μας στο σύστημα αυτό, που καθιστούσαν τούτο μη λειτουργικό και άχρηστο.*

***9.** Αμέσως, διαμαρτυρηθήκαμε στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ο Διευθυντής της Δ/νσεως Πληροφορικής αυτού κ. Γεώργιος Μονδέλος μας ενημέρωσε ότι η Υπηρεσία του επιβεβαίωσε την ύπαρξη του ''προβλήματος'' τούτου στην λειτουργία του συστήματος για τις επιχειρήσεις μας και ότι εδόθησαν οι απαραίτητες εντολές για την αποκατάσταση του προβλήματος. Όμως, μέχρι τις 5.4.2019, που το σύστημα αυτό έκλεισε για να γίνουν οι αναγκαίες ρυθμίσεις ενόψει της νέας περιόδου, δεν είχε αποκατασταθή για τις επιχειρήσεις μας η πρόσβαση σ' αυτό.*

***10.** Χθες (10.4.2019) το σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ άνοιξε προκειμένου να δεχθή τις αιτήσεις ενισχύσεων του έτους 2019 με καταληκτική ημερομηνία 15.5.2019, πλην, όμως, το σύστημα αυτό παραμένει επιλεκτικά για μάς κλειστό με αποτέλεσμα να μην μπορούμε να επιτελέσουμε το έργο μας και χιλιάδες αγρότες, που είναι μέλη μας και εμπιστεύονται τις επιχειρήσεις μας, να μην μπορούν να υποβάλλουν τις αιτήσεις τους με άμεσο κίνδυνο να μην λάβουν τις νόμιμες ενισχύσεις ή να καταφύγουν σε άλλα ΚΥΔ, παρά δε τις διαμαρτυρίες μας προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ το σύστημα παραμένει μόνον για μάς κλειστό.*

11. Επειδή το κλείσιμο του ολοκληρωμένου συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ έγινε δολίως και παρανόμως με την συμπαιγνία και την σύμπραξη της Διοικήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αρμοδίων παραγόντων αυτού, της διοικήσεως της εταιρίας ''NEUROPUBLIC A.E'' και της διοικήσεως της εταιρίας ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' με σκοπό εκβιάσεώς μας ώστε να πληρώσουμε στην ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' τις αμοιβές, που παρανόμως αυτή διεκδικεί από εμάς.

Επειδή καθ' ομολογία των αρμοδίων παραγόντων του ΟΠΕΚΕΠΕ το κλείσιμο του συστήματος (πλατφόρμας) αυτού για τις επιχειρήσεις μας έχει γίνει παρανόμως και χωρίς δικαίωμα από την διοίκηση της εταιρίας ''NEUROPUBLIC A.E'', που έχει την ευθύνη της συντηρήσεως αυτού με υπόδειξη της διοικήσεως της εταιρίας ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' με σκοπό να μας εκβιάσουν και να αναγκασθούμε να πληρώσουμε σ' αυτήν αμοιβές που δεν οφείλουμε.

Επειδή τον αποκλεισμό της προσβάσεώς μας στο εν λόγω σύστημα ενήργησε με παρέμβασή της σ' αυτό η εταιρία ''NEUROPUBLIC A.E.'', η οποία έχει την τεχνική δυνατότητα προς τούτο γιατί, όπως προεκτέθηκε, με σύμβαση, που έχει συνάψει με τον ΟΠΕΚΕΠΕ, ασκεί την συντήρηση του συστήματος τούτου, προέβη δε στην πράξη αυτή καθ' υπόδειξη της εταιρίας ''GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.'' και με την δόλια ανοχή της διοικήσεως και των αρμοδίων παραγόντων του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Επειδή, και αν ακόμη υποτεθή ότι οι ανωτέρω συμβάσεις είναι έγκυρες, ο αποκλεισμός μας από το εν λόγω σύστημα είναι απολύτως παράνομος γιατί έγινε χωρίς έγκριση του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά παραβίαση των ανωτέρω συμβάσεων.

Επειδή ο αποκλεισμός της προσβάσεώς μας στο λογισμικό του ΟΠΕΚΕΠΕ μας προκαλεί σοβαρώτατη ζημία στην δραστηριότητά μας, μεγάλης εκτάσεως διατάραξη των υπηρεσιών μας και των εργασιών μας, και οικονομική ζημία ιδιαιτέρως μεγάλης αξίας γιατί δεν μας επιτρέπει να υποβληθούν οι αιτήσεις των μελών μας, που ανέρχονται σε 65.000. Δεδομένου δε ότι το εν λόγω λογισμικό- σύστημα θα παραμείνει ανοικτό από 11.4.2019 μέχρι 15.5.2019 και ότι στο εν λόγω χρονικό διάστημα των 22 εργασίμων ημερών μεσολαβούν οι εορτές του Πάσχα και η προετοιμασία των αυτοδιοικητικών εκλογών, τα μέλη μας δεν θα μπορούν να υποβάλλουν τις αιτήσεις τους και θα απωλέσουν ενισχύσεις 120 εκ. Ευρώ ή θα πράξουν τούτο μέσω άλλων ΚΥΔ με αποτέλεσμα να στερηθούμε εσόδων άνω των 5 εκ. Ευρώ, ενώ παραλλήλως θα πληγούν ανεπανόρθωτα το κύρος μας, ή φήμη μας, η πίστη μας και η ρευστότητά μας.

Επειδή η ανωτέρω ιστορουμένη συμπεριφορά των μηνυομένων είναι αξιόποινη και τιμωρείται από τον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 385 και 292Β ΠΚ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματός μας.

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να ασκηθή ποινική δίωξη κατά των υπαιτίων για τα εγκλήματα της εκβιάσεως και της παράνομης παρεμβάσεως σε λογισμικό σύστημα δημοσίου οργανισμού (άρθρο 385 και 292Β ΠΚ).

ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ

Παράσταση πολιτικής αγωγής κατά των μηνυομένων αιτούμενοι την επιδίκαση χρηματικής ικανοποιήσεως ποσού 44 Ευρώ σε καθένα από μας, επιφυλασσόμενοι να αξιώσουμε μείζονα ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, για την ηθική βλάβη, που υποστήκαμε και θα υποστούμε από τις ανωτέρω αξιόποινες πράξεις των μηνυομένων στο κύρος μας, στη φήμη μας, στην πίστη μας, στις εργασίες μας και στην ρευστότητά μας.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΜΑΡΤΥΡΕΣ ΤΟΥΣ

1. *Ιωάννη Κάτρη, κάτοικο Αγρινίου (οδός Παπαϊωάννου αρ. 23).*

2. *Θωμά Κουτσουπιά, κάτοικο Αγρινίου (οδός Παπαϊωάννου αρ. 23).*

3. *Νικόλαο Προκοβάκη, κάτοικο Σπάρτης (οδός Λεωνίδου αρ. 113).*

4. *Παναγιώτα Λαμπριανάκου, κάτοικο Σπάρτης (οδός Λεωνίδου αρ. 113).*

5. *Γεώργιο Ανέστη, κάτοικο Λιβαδειάς (οδός Σοφοκλέους αρ. 16).*

6. *Σταύρο Μπαμπατσούλη, κάτοικο Χαλκίδας (οδός Πήλικα αρ. 28).*

7. *Ευάγγελο Πατσέα, κάτοικο Καλαμάτας (οδός Αρτέμιδος αρ. 64Α).*

8. *Ευθυμία Κανταράκη, κάτοικο Κομοτηνής (Λεωφόρος Δημοκρατίας αρ. 38).*

9. *Αικατερίνη Μανωλάκη, κάτοικο Λαρίσης (38ο χιλ. Λεωφόρου Καραμανλή).*

10. *Ηλία Ξηρό, κάτοικο Αμφίσσης (Λεωφόρος Σαλώνων αρ. 30).*

11. *Γεώργιο Καλαντζή, κάτοικο Αγίου Παύλου Μουδανιών Χαλκιδικής.*

12. *Ελένη Ευαγγελοπούλου, κάτοικο Κατερίνης (οδός Χατζόγλου αρ. 48).*

13. *Κουγιουμτζής Μανώλης κάτοικο Μυλοποτάμου (Πέραμα Ρεθύμνου)*

14. *Σταρράς Γεώργιος κάτοικο Μυλοποτάμου (Πέραμα Ρεθύμνου)*

Αντικλήτους μας ορίζουμε (α) τον δικηγόρο Αθηνών Σωτήριο Μπρέγιαννο του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών, Λεωφόρος Μεσογείων αρ. 2-4 (τηλ. 210-7473860 – 70, email: info@bregiannos-lawfirm.com), εταίρο της δικηγορικής εταιρίας ΄΄Σ.Ν. Μπρέγιαννος – Γ.Ν. Μπρέγιαννος και Συνεργάτες ΑΕΔΕ΄΄ (β) τον δικηγόρο Αθηνών Αθανάσιο Δρούλια του Ανδρέα, κάτοικο ομοίως, συνεργάτη της ιδίας ως άνω δικηγορικής εταιρίας ενεργούντες είτε από κοινού είτε ξεχωριστά ο καθένας.

Αθήνα, 11.4.2019΄΄

2. Να δηλώσει η εταιρία παράσταση πολιτικής αγωγής κατά των ανωτέρω μηνυομένων και να ζητήσει την επιδίκαση ποσού 44 Ευρώ για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, που υπέστη η εταιρία από την αξιόποινη συμπεριφορά των ανωτέρω μηνυομένων στο κύρος της, στη φήμη της, στην πίστη της, στις εργασίες της και στην ρευστότητά της και να υποστηρίξει την κατηγορία κατ' αυτών.

3. Εξουσιοδοτεί τον Ιωάννη Κάτρη του Σπυρίδωνος και της Ελευθερίας, κάτοικο Αγρινίου, οδός Παπαϊωάννου αρ. 23, κάτοχο του ΑΔΤ ΑΕ245989, που εκδόθηκε από την Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Αγρινίου στις 9.3.2017, να προσέλθει ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημ/κών Αθηνών, να υποβάλει την ανωτέρω μηνυτήρια αναφορά και να δηλώσει ενώπιον αυτού ή ενώπιον δικαστικής αρχής ή ενώπιον παντός ποινικού δικαστηρίου παράσταση πολιτικής αγωγής της εταιρίας, κατά τα ανωτέρω, να υπογράψει κάθε σχετικό έγγραφο, να προβεί σε οποιαδήποτε δήλωση απαιτηθή για την εκπλήρωση της παρούσης εντολής, να διορίζει ελευθέρως και κατά την κρίση του συνηγόρους πολιτικής αγωγής ή να αντικαθιστά τους διορισθέντες.

4. Διορίζει συνηγόρους για την υποστήριξη της εταιρίας ως πολιτικώς εναγούσης στην ανωτέρω υπόθεση και αντικλήτους τους: (α) Σωτήριο Ν. Μπρέγιαννο, δικηγόρο Αθηνών, κάτοικο Αθηνών (Λεωφόρος Μεσογείων αρ. 2-4), εταίρο της δικηγορικής εταιρίας *΄΄Σ. Ν. Μπρέγιαννος – Γ. Ν. Μπρέγιαννος και Συν/τες ΑΕΔΕ΄΄* και (β) Αθανάσιο Δρούλια του Ανδρέα, κάτοικο ομοίως συνεργάτη της ιδίας ως άνω δικηγορικής εταιρίας παρέχει σ' αυτούς την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα, όπως, ενεργούντες είτε από κοινού είτε ξεχωριστά ο καθένας, υποστηρίξουν την ανωτέρω υπόθεση της εταιρίας και τα συμφέροντά της ως πολιτικώς εναγούσης, υποβάλουν για λογαριασμό της υπομνήματα, παραλαμβάνουν έγγραφα, διατάξεις, αποφάσεις και εισαγγελικές προτάσεις και προβαίνουν σε κάθε νόμιμη ενέργεια για την υποστήριξη των θέσεων, των απόψεων και των ισχυρισμών της εταιρίας.

5. Να προσφύγει η εταιρία ενώπιον των αρμοδίων πολιτικών δικαστηρίων για την λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων προστασίας της και για την αποκατάσταση κάθε ζημίας της.



ΑΓΩΓΕΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ

ΑΓΩΓΗ 8 ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΙΟΥΝ 2019

Σ. Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ – Γ. Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΑΕΔΕ

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Λεωφ. Μεσογείων 2-4 Αθήνα 115 27 Τηλ: 210-7473860, 7473870 Fax: 210-7473865, e--mail: info@bregiannos-lawfirm.com

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
(ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ)

ΑΓΩΓΗ

1. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄Αγροτικός Συνεταιρισμός Επεξεργασίας και Εμπορίας Αγροτικών Προϊόντων Παραγωγών Αγρινίου ΄΄ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΙΝΙΟΥ΄΄***, που εδρεύει στο Αγρίνιο (οδός Παπαϊωάννου αρ. 23) κα εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000044 – Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ).

2. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ΄΄***, που εδρεύει στην Χαλκίδα (οδός Πηλίκα αρ. 28) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000173 – Δ.Ο.Υ Χαλκίδας).

3. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΑΜΦΙΣΣΗΣ΄΄***, που εδρεύει στην Φωκίδα (Λεωφόρος Σαλώνων αρ. 30) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096037584 – Δ.Ο.Υ Αμφίσσης).

4. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΗΣ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΣΕΠΟΠ ΠΑΥΛΙΝ΄΄***, που εδρεύει στον Άγιο Παύλο Νέων Μουδανιών Χαλκιδικής και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 99754388 – Δ.Ο.Υ Νέων Μουδανιών).

5. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ Α.Ε.΄΄***, που εδρεύει στην Καλαμάτα (οδός Αρτέμιδος αρ. 64Α) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800545500 – Δ.Ο.Υ Καλαμάτας).

6. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ΄΄***, που εδρεύει στην Κομοτηνή

(Λεωφόρος Δημοκρατίας αρ. 38) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 997190428 – Δ.Ο.Υ Κομοτηνής).

7. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΛΑΚΩΝΙΑΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ΄΄***, που εδρεύει στην Σπάρτη (οδός Λεωνίδου αρ. 113) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096008202 – Δ.Ο.Υ Σπάρτης).

8. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΛΑΡΙΣΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΠΕ΄΄***, που εδρεύει στη Λάρισα (30ο χλμ Λεωφ. Καραμανλή) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800796915 – Α' Δ.Ο.Υ Λαρίσης).

ΚΑΤΑ

1. Του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία ***΄΄ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ΄΄ (΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄)***, που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Δομοκού αρ. 5) και εκπροσωπείται νομίμως.

2. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄NEUROPUBLIC Α.Ε.΄΄***, που εδρεύει στον Πειραιά (οδός Μεθώνης αρ. 6) και εκπροσωπείται νομίμως.

3. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ΄΄***, που εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής (οδός Παραδείσου αρ. 1) και εκπροσωπείται νομίμως.

Ι. Ιστορικό της υποθέσεως και της διαφοράς.

1. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι κρατικός οργανισμός, ο οποίος είναι υπεύθυνος για τον έλεγχο και την πληρωμή των κοινοτικών ενισχύσεων, που καταβάλλονται κάθε χρόνο στους Έλληνες αγρότες (γεωργούς και κτηνοτρόφους)με την εφαρμογή διαφόρων προγραμμάτων.

2. Με τα άρθρα 67 παρ. 1 και 68 παρ. 1 και 2 του Καν 1306/2013 προβλέπεται ότι *΄΄κάθε κράτος μέλος συγκροτεί και διαχειρίζεται ένα*

ολοκληρωμένο σύστημα διαχειρίσεως και ελέγχου΄΄ (εφεξής ΟΣΔΕ), ΄΄το οποίο *΄΄περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία: (α) ηλεκτρονική βάση δεδομένων, (β) σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων, (γ) σύστημα προσδιορισμού και καταγραφής των δικαιωμάτων ενίσχυσης, (δ) αιτήσεις ενίσχυσης και αιτήσεις πληρωμής, (ε) ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου, (στ) ενιαίο σύστημα καταγραφής της ταυτότητας κάθε δικαιούχου, ο οποίος υποβάλλει αίτηση ενίσχυσης ή πληρωμής΄΄* και *΄΄κατά περίπτωση σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των ζώων΄΄*.

Περαιτέρω, με τα άρθρα 68 παρ. 1 και 2, 72 και 74 του ιδίου Καν 1306/2013 προβλέπεται ότι ουσιώδη μέρη του ΟΣΔΕ είναι το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των δικαιούχων ενισχύσεων και το σύστημα ελέγχου των αιτήσεων.

3. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει εκπονήσει ήδη από το έτος 2010 και διαθέτει ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως των Ενισχύσεων, δηλαδή ένα λογισμικό σύστημα (πλατφόρμα), το οποίο ανήκει σ' αυτόν, μέσω του οποίου γίνονται η υποβολή των αιτήσεων ενισχύσεως των αγροτών, οι έλεγχοι, η αποσφαλμάτωση, η διόρθωση και η οριστικοποίηση των ενισχύσεων είτε από τους ίδιους τους αγρότες διαδικτυακώς είτε από φορείς (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), που έχουν πιστοποιηθή ειδικώς προς τούτο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και αρχικώς ονομάζοντο *΄΄Φορείς Α΄΄* και *΄΄Φορείς Β΄΄* και σήμερα ονομάζονται *΄΄Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων΄΄* (ΚΥΔ).

4. Όπως αποκαλύφθηκε προσφάτως, ο εξοπλισμός του πληροφοριακού συστήματος του ΟΣΔΕ, μολονότι ανήκει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν είναι εγκατεστημένος στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά είναι εγκατεστημένος στα γραφεία της εταιρίας *΄΄NEUROPUBLIC A.E.΄΄* και λειτουργείται από υπαλλήλους αυτής δυνάμει συμβάσεως συντηρήσεως και υποστηρίξεως του εξοπλισμού τούτου, που έχει συναφθή μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄NEUROPUBLIC A.E.΄΄*

5. Μέχρι το έτος 2013 ο ΟΠΕΚΕΠΕ είχε αναθέσει την τεχνική υποστήριξη του ΟΣΔΕ στην Κοινοπραξία ΠΑΣΕΓΕΣ – NEUROPUBLIC ΑΕ και οι αιτήσεις ενισχύσεως υπεβάλοντο μόνον μέσω των συνεταιριστικών οργανώσεων.

Όμως, το εν λόγω *΄΄κλειστό΄΄* σύστημα διαχειρίσεως του ΟΣΔΕ προκάλεσε σοβαρές αντιδράσεις από πλευράς των φορέων του ιδιωτικού τομέως (γεωπόνων, μελετητικών εταιριών κλπ.) και ο ΟΠΕΚΕΠΕ περί τα τέλη του 2013 απεφάσισε να απελευθερώσει το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των αγροτών και να εφαρμόσει ένα νέο σύστημα, που θα προέβλεπε πιστοποίηση φορέων υποδοχής των αιτήσεων σε όλη την ελληνική επικράτεια.

6. Κατά την διαβούλευση, που έγινε εκείνη την περίοδο, οι συνεταιριστικές οργανώσεις πρότειναν να πιστοποιηθή παραλλήλως και ένας Κεντρικός Φορέας Συντονισμού, ο οποίος θα συντόνιζε όλους τους φορείς υποδοχής των αιτήσεων και θα προσέφερε σ' αυτούς ορισμένες υπηρεσίες, όπως λ.χ. ενημέρωση και εκπαίδευση των φορέων στα ζητήματα υποδοχής των αιτήσεων, ενημέρωση των αγροτών σχετικά με τις ενισχύσεις και την διαχείρισή τους κλπ. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ αποδέχθηκε την πρόταση αυτή με την προϋπόθεση ότι η ανάδειξη του Κεντρικού Φορέως Συντονισμού θα εγένετο με ανοικτή διαδικασία.

7. Στις αρχές του 2014, προ της τοιαύτης επικειμένης μεταβολής, ένας μεγάλος αριθμός συνεταιριστικών οργανώσεων προήλθαν σε συμφωνία με την Τράπεζα Πειραιώς και με την εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄* προκειμένου να ιδρύσουν από κοινού μία ανώνυμη εταιρία, η οποία θα υπέβαλε στον ΟΠΕΚΕΠΕ προσφορά για την ανάδειξή της ως Κεντρικού Φορέως Συντονισμού, κατά τα ανωτέρω.

8. Έτσι, στις 22.1.2014 ιδρύθηκε η ανώνυμη εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* με μετόχους την εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄* με ποσοστό συμμετοχής 45,001%, την εταιρία *΄΄ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ΄΄,* (θυγατρική αρχικώς της Αγροτικής Τραπέζης της Ελλάδος και μετά την ανάκληση της αδείας αυτής θυγατρικής της Τραπέζης Πειραιώς) **με ποσοστό συμμετοχής 30%, και 25 συνεταιριστικές οργανώσεις της χώρας με ποσοστό 24,999% και με σκοπό (α) την παροχή/ εμπορία ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών πληροφορικής και εξειδικευμένου λογισμικού και υλικού μέσω ψηφιακής πλατφόρμας σε αγροτικές**

δραστηριότητες σχετικές με την επιμόρφωση, την εκπαίδευση την οργάνωση και την βελτίωση της παραγωγής και της αγροτικής οικονομίας, (β) την εμπορία τεχνολογικών προϊόντων και προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών και την εμπορική εκμετάλλευση και την ανάπτυξη υποδομών τεχνολογικών, (γ) την παροχή, προώθηση, εκμετάλλευση, διαφήμιση και πώληση λογισμικού εφαρμογών τηλεματικής, υπηρεσιών και εμπορευμάτων πληροφορικής κλπ.

9. Την ιδία ημέρα, κατά την οποία ιδρύθηκε η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, δηλαδή στις 22.1.2014, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δημοσίευσε την υπ' αριθ. πρωτ. **8008/22.1.2014** *΄΄Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος΄΄,* με την οποία προσκάλεσε φυσικά και νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού και του δημοσίου δικαίου, αγροτικούς συνεταιρισμούς, ενώσεις προσώπων ή και ομάδες παραγωγών να πιστοποιηθούν ως *΄΄Φορείς βαθμού Α΄΄* (δηλαδή φορείς Υποδοχείς των αιτήσεων), ως *΄΄Φορείς βαθμού Β΄΄* (δηλαδή φορείς Υποδοχής και αποσφαλματώσεως των αιτήσεων) και ως *΄΄Φορέας Συντονισμού΄΄.*

Με την Πρόσκληση αυτή προβλέφθηκε ότι οι Φορείς Β΄ θα αποτελούν μέλη ενός σχήματος, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επικρατείας, και ότι θα διοικούνται και θα εκπροσωπούνται από τον Κεντρικό Φορέα Συντονισμού, με τον οποίο οι Φορείς Β' βαθμού θα πρέπει να έχουν συνάψει σχετικές *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* επταετούς διαρκείας, δηλαδή 2014-2020, ότι ως Φορέας Συντονισμού θα πιστοποιηθή αυτός που συνδέεται με *΄΄τους περισσότερους πιστοποιημένους Φορείς Β΄ Βαθμού, που θα καλύψουν το σύνολο της επικράτειας΄΄* και ότι οι Φορείς Α΄ και Β΄ Βαθμού θα πρέπει να υποβάλλουν, πλην άλλων, και επιχειρησιακό σχέδιο, το οποίο θα πρέπει να περιγράφει την μεθοδολογία οργανώσεώς τους και τον τρόπο οργανώσεως ελέγχου και λειτουργίας των συνεργείων αυτών, να περιέχει χρονοδιάγραμμα λειτουργίας των συνεργείων για την συλλογή των αιτήσεων, κατάσταση του προσωπικού, που θα απασχοληθή, μελέτη εκτιμήσεως του πλήθους των αιτήσεων, που θα συλλεγούν, αναλυτική περιγραφή του διατιθεμένου μηχανολογικού εξοπλισμού, περιγραφή της διαδικασίας

διορθώσεως των σφαλμάτων, εφαρμογή συστήματος διαχειρίσεως ποιότητος και ασφαλείας των πληροφοριών.

10. Ακολουθώντας τις απαιτήσεις της εν λόγω Προσκλήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ και ενεργώντας από κοινού με έναν μεγάλο αριθμό συνεταιριστικών οργανώσεων και με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* υποβάλαμε αίτηση για την πιστοποίησή μας ως Φορέων Β΄ Βαθμού και για την πιστοποίηση της εταιρίας*΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* ως Φορέως Συντονισμού, μεταξύ δε των άλλων δικαιολογητικών υποβάλαμε και Επιχειρησιακό Σχέδιο, με το οποίο προτείναμε στον ΟΠΕΚΕΠΕ την εκπόνηση και την λειτουργία μίας εφαρμογής *΄΄νέφους΄΄* (CLOUD) για την υποδοχή και την φιλοξενία των αιτήσεων μέχρι την τελική επεξεργασία τους.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αποδέχθηκε την πρόταση αυτή διότι το ΟΣΔΕ ήταν εξ αρχής απολύτως ικανό να δεχθή και να επεξεργασθή τις αιτήσεις όλων των αγροτών της χώρας και η πρόταση αυτή ουδέποτε υλοποιήθηκε.

11. Ακολούθως, με τις υπ' αριθ. 274/38602/27.3.2014 και 314/45951/9.4.2014 αποφάσεις του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, έγινε η πιστοποίηση των Φορέων Α΄ Βαθμού, των Φορέων Β΄ Βαθμού και του Φορέως Συντονισμού, εξ ημών δε πιστοποιηθήκαμε με τις ανωτέρω υπουργικές αποφάσεις ως Φορείς Α΄ και Β΄ Βαθμού οι πρώτος, δεύτερος, τρίτος, πέμπτος και έβδομος.

12. Αμέσως μετά την πιστοποίησή μας εζητήσαμε από την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* να συνάψουμε μαζί της *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄,* όπως προεβλέπετο από την ανωτέρω Πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ και συγκεκριμένα από το άρθρο 2.2. αυτής.

13. Όμως, η διοίκηση της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄,* έχοντας σχεδιάσει και μεθοδεύσει άλλα πράγματα (περί των οποίων γίνεται λόγος κατωτέρω), αρνήθηκε να συνάψει με τους Φορείς Β΄ Βαθμού *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄,* όπως προεβλέπετο από την εν λόγω Πρόσκληση, και μας έστειλε προς υπογραφή *΄΄συμβάσεις δικαιόχρησης΄΄* (franchising), με τις οποίες προεβλέπετο ότι δήθεν αυτή, που μόλις είχε ιδρυθή και δεν είχε ακόμη

αποκτήσει ούτε το αρχικό μετοχικό κεφάλαιό της, διαθέτει *΄΄πολύχρονη πείρα και διεθνή φήμη υψηλού επιπέδου στον τομέα της παροχής υπηρεσιών σε θέματα, που άπτονται με τον αγροτικό τομέα καθώς και γνώση αλλά και ικανότητα προσαρμογής των παρεχομένων υπηρεσιών στις απαιτήσεις του καταναλωτικού κοινού΄΄,* ότι δήθεν *΄΄έχει διαμορφώσει το σύστημα και την μέθοδο / διαδικασία που αφορούν την λειτουργία και την διεύθυνση ενός ΄΄Κέντρου Εξυπηρετήσεως Αγροτών (ΚΕΑ) GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄,* ότι διαθέτει *΄΄οδηγό δημιουργίας και λειτουργίας ΚΕΑ΄΄,* που δήθεν περιλαμβάνει το λογότυπο της ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄, των ΚΕΑ, των υπηρεσιών και παραλλαγές αυτών, τους διακριτικούς τίτλους *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, *΄΄Κέντρα Εξυπηρέτησης Αγροτών΄΄* και ΚΕΑ, διαδικασίες και διεργασίες διεκπεραιώσεως ολοκληρωμένων υπηρεσιών, χρώματα, συνθέσεις, χρωμάτων για εσωτερική και εξωτερική διακόσμηση, άλλα δικαιώματα, λεκτικά ή και εικαστικά γνωρίσματα, εμβλήματα και διακριτικούς τίτλους, τεχνογνωσία, διαδικασίες ελέγχου και αποδόσεως, διαδικασίες πιστοποιήσεως στις εφαρμογές της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, εγχειρίδια χρήσεως και διαχειρίσεως των εφαρμογών και ενιαία μέθοδο μάρκετινγκ και προωθήσεως υπηρεσιών. Περαιτέρω, η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* αναλάμβανε έναντι ημών την υποχρέωση να μας παραχωρήσει όλα τα ανωτέρω, να μας παρέχει συμβουλές σχετικά με την λειτουργία των ΚΕΑ, να μεριμνά για την εξασφάλιση της προσβάσεώς μας στις υπηρεσίες της, να διαθέτει εγχειρίδια, που θεωρεί απαραίτητα για την λειτουργία των ΚΕΑ, και να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της απέναντί μας.

Με την ίδια σύμβαση προεβλέπετο ότι τις υπηρεσίες ΟΣΔΕ θα τιμολογεί η ενάγουσα μέσω εθνικού συστήματος τιμολογήσεως, ότι αυτή θα εκδίδει σχετικά παραστατικά και θα μας καταβάλει αμοιβή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες ποσοστό επί τοις εκατό επί της καθαρής αξίας (προ ΦΠΑ) των υπηρεσιών, που παρέξαμε στους πελάτες μας με βάση σχετικό τιμοκατάλογο, και ότι η διάρκεια των εν λόγω συμβάσεων θα ήταν επταετής.

14. Εμείς, γνωρίζοντας ότι όλα αυτά ήσαν απολύτως ψευδή, ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* είχε μόλις ιδρυθή και δεν είχε ακόμη αποκτήσει ούτε το μετοχικό κεφάλαιό της, η καταβολή του οποίου πιστοποιήθηκε στις 21.3.2014, και ότι δεν διέθετε τίποτα από τα παραπάνω, αρνηθήκαμε να υπογράψουμε τις

εν λόγω *΄΄συμβάσεις δικαιόχρησης΄΄* και εζητήσαμε την υπογραφή των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄,* που προέβλεπε η Πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ, και την άμεση παρέμβαση αυτού.

15. Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ ενεργώντας από κοινού με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και έχοντας συμπτήξει κοινό μέτωπο σε βάρος μας, εζήτησε από όλους τους Φορείς Β΄ Βαθμού να υπογράψουν με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* τις εν λόγω *΄΄συμβάσεις δικαιόχρησης΄΄* επί τη απειλή ότι, εάν δεν συναφθούν οι συμβάσεις αυτές, θα ανακληθή η πιστοποίηση των Φορέων Β΄ Βαθμού.

Παραλλήλως, η Διοίκηση της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* μας διαβεβαίωσε ότι σύντομα θα αποκτήσει την δυνατότητα παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών και ότι σύντομα θα μας παρέχει το *΄΄πακέτο΄΄* των υπηρεσιών αυτών.

Προ της εν λόγω απειλής του ΟΠΕΚΕΠΕ και των διαβεβαιώσεων της διοικήσεως της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και του γεγονότος ότι τινές εξ ημών είμαστε και μέτοχοι της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* συνήψαμε μ' αυτήν τις εν λόγω πανομοιότυπες *΄΄συμβάσεις δικαιόχρησης΄΄*, με τις οποίες προεβλέπετο ότι θα πρέπει να καταβάλλουμε στην εταιρία*΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ως αμοιβή ποσοστό 20% επί των ακαθαρίστων εισπράξεών μας.

16. Όμως, όπως επιβεβαιώθηκε εκ των πραγμάτων, οι συμβάσεις αυτές ήσαν εξ αρχής απολύτως απατηλές, ήδη δε από τις αρχές του έτους 2015 όλοι οι Φορείς Β' εναντιωθήκαμε σε αυτές και ζητούσαμε επιμόνως την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού. Παρά δε τις συνεχείς διαμαρτυρίες μας η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* όχι μόνον δεν μας παρέσχε καμία από τις σ' αυτές αναφερόμενες υπηρεσίες και δεν μας έδωσε το *΄΄πακέτο΄΄* υπηρεσιών, που είχε υποσχεθή, αλλά ενεργώντας δολίως, αθεμίτως και παρανόμως, ίδρυσε σε όλη την Ελλάδα δικούς της φορείς Α΄ και Β΄ και προσπάθησε αθεμίτως να μας ανταγωνισθή και να υφαρπάξει τους πελάτες μας, μολονότι ως Φορέας Συντονισμού δεν είχε τέτοιο δικαίωμα και αυτό ήταν ασύμβατο με τα καθήκοντά της και τον ρόλο της ως Φορέως Συντονισμού. Όλες δε, οι υπηρεσίες του ΟΣΔΕ

(υποδοχή αιτήσεων, επεξεργασία, διασταυρωτικοί έλεγχοι, αποσφαλμάτωση, διόρθωση, οριστικοποίηση των αιτήσεων, εκπαιδευτικά σεμινάρια και συνέδρια, ενημέρωση των αγροτών κλπ) προσεφέροντο (όπως μέχρι σήμερα προσφέρονται) από την πλατφόρμα του ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς ανάμειξη ή εμπλοκή τρίτου τινός και χωρίς χρήση άλλων λογισμικών.

17. Παραλλήλως, διαπιστώθηκε ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* ως Φορέας Συντονισμού ουδεμία παρείχε υπηρεσία στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ότι ο ρόλος της αυτός ήταν προϊόν απάτης και συμπαιγνίας της διοικήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ, της διοικήσεως της *΄΄NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄* και της διοικήσεως της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* για να προσπορίζονται δολίως και παρανόμως κάθε χρόνο τεράστια χρηματικά ποσά (άνω των 8 εκ. Ευρώ ετησίως) σε βάρος των Φορέων Α΄ και Β΄ Βαθμού και σε βάρος των αγροτών. Ειρήσθω δε ότι μόνον από εμάς η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016 εισέπραξε ποσό άνω των 2 εκ. Ευρώ.

18. Στις αρχές του έτους 2017 εναντιωθήκαμε εκ νέου στην συνέχιση των εν λόγω απατηλών συμβάσεων δικαιοχρήσεως και μη ανεχόμενοι να πληρώνουμε αχρεωστήτως αμοιβές στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* καταγγείλαμε τις συμβάσεις αυτές και εζητήσαμε και πάλι με έγγραφες διαμαρτυρίες μας προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ και προς το Υπουργείο Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού.

19. Όμως, παρά τις υποσχέσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ και της τότε πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, τα πράγματα, δυστυχώς, δεν άλλαξαν (πλην της αλλαγής της ονομασίας των Φορέων Α' και Β' Βαθμού σε Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων–ΚΥΔ), και ο ΟΠΕΚΕΠΕ, με την υπ' αριθ. 7136/24.1.2017 Συμπληρωματική Πρόσκλησή του, προέβλεψε πάλι την πρόσληψη Φορέως Συντονισμού και όρισε ως τέτοιο την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄,* με την οποία συνήψε την από 14.3.2017 *΄΄Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών΄΄*.

Με την εν λόγω σύμβαση ορίσθηκε η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ και προβλέφθηκε ότι αυτή θα υπογράψει σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους με όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ, ότι *΄΄μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης των ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των αιτήσεων κατόπιν αμέσων ενεργειών του Οργανισμού΄΄* και ότι *΄΄σε περίπτωση καταγγελίας΄΄* της εν λόγω σύμβασης συνεργασίας μεταξύ της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και των ΚΥΔ *΄΄η διακοπή της πρόσβασης θα γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό΄΄.*

Περαιτέρω, με την ίδια ως άνω σύμβαση προβλέφθηκε ότι η*΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* θα παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υπηρεσίες:

΄΄1. Διασφαλίζει την συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής, αποσφαλμάτωσης και τροποποίησης των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον Οργανισμό.

2. Υπογράφει σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν ΣΔΕΠΥΑΠ, με όλα τα Πιστοποιημένα ΚΥΔ για την εν γένει διαδικασία με την οποία περιγράφεται η μεταξύ τους σχέση σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη για το χρονικό διάστημα ισχύος της παρούσης. ***Μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης, συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης του ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των Αιτήσεων κατόπιν άμεσων ενεργειών του Οργανισμού. Σε περίπτωση καταγγελίας της, η διακοπή πρόσβασης γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό.***

3. Ενσωματώνει στο σύστημα τις αιτήσεις των δικαιούχων που έχουν υποβληθεί τόσο από τα ΚΥΔ, όσο και διά μέσου της διαδικτυακής εφαρμογής (online).

4. Κατά την διάρκεια υποβολής των αιτήσεων παράγει αναφορές λαθών επί των οριστικών αιτήσεων σύμφωνα με τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων και τα αποστέλλει ηλεκτρονικά κάθε Δευτέρα στα εμπλεκόμενα ΚΥΔ και στους δικαιούχους που έχουν υποβάλλει διαδικτυακά (online) την αίτησή τους, για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ, με τον αντίστοιχο λογότυπό του και με αντίστοιχη

ενημέρωσή του, προκειμένου αυτοί να προβούν στη διαδικασία αποσφαλμάτωσης. Η εν λόγω διαδικασία ενεργοποιείται κατόπιν έγγραφης οδηγίας του Οργανισμού.

5. Υποχρεούται μέσω του μηχανογραφικού του συστήματος να ενημερώνει με διαδικασίες real time το IDC του Οργανισμού για την τρέχουσα εικόνα των οριστικών Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης.

6. Καταγράφει έως 31/10 τα στοιχεία λειτουργίας των ΚΥΔ βάση αιτούμενων στοιχείων από τον Οργανισμό για την ετήσια αξιολόγηση των φορέων από τον Οργανισμό.

7. Παραδίδει έως τις 31/10 κάθε έτους μελέτη εφαρμογής βελτίωσης της οργάνωσης και λειτουργίας των ΚΥΔ στον Οργανισμό, στο πλαίσιο της ετήσιας αξιολόγησης.

8. Συνδράμει στο έργο της δημοσιότητας για την υποβολή της αίτησης και εν γένει της πληροφόρησης των παραγωγών ούμφωνα με τις οδηγίες του Οργανισμού.

9. Αποδέχεται πλήρως τις τεχνικές οδηγίες που δίνει ο Οργανισμός και συμμορφώνεται με τις υποδείξεις αυτού ή του επιλεγμένου κατά περίπτωση τεχνικού συμβούλου του Οργανισμού για την τεχνική στήριξη.

10. Αποδέχεται τον επιτελικό σχεδιασμό και τον επιχειρησιακό συντονισμό, καθ' όλη τη διάρκεια του έργου από τον Οργανισμό (περιλαμβανομένων των περιφερειακών του υπηρεσιών).

11. Εφαρμόζει σύστημα ποιότητας και ασφάλειας κατά τα πρότυπα του ISO 9001 και 27001 αντίστοιχα και η επίδοσή του είναι πλήρως ιχνηλατίσιμη και ελέγξιμη από τον Οργανισμό.

12. Στα πλαίσια της υπ' αριθ. 8008/21.01.2014 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, οι εργασίες τις οποίες αναλαμβάνει από τον Οργανισμό, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ με βάση τιμοκατάλογο του φορέα που γνωστοποιείται στον οργανισμό και ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο Οργανισμός ή το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.

13. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης:

α. Δεν έχει το δικαίωμα να εκχωρήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από παρόν ΣΔΕΠΥΑΠ σε τρίτον.

β. Τηρεί την ισχύουσα έκδοση της Πολιτικής Ασφάλειας του ΟΠΕΚΕΠΕ όπως αυτή επισυνάπτεται στο Παράρτημα Δ και λαμβάνουν όλα τα πρόσφορα μέτρα για την διατήρηση της εμπιστευτικότητας, της ακεραιότητας και της διαθεσιμότητας των πληροφοριακών συστημάτων και των πληροφοριών που διαχειρίζονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης του έργου. Είναι υπεύθυνοι απέναντι στον Οργανισμό για οποιαδήποτε ζημία προκληθεί από παράβαση τής υποχρέωσης αυτής εκ μέρους των στελεχών ή υπαλλήλων τους.

γ. Προκειμένου να εξασφαλισθεί η αδιάλειπτη λειτουργία του συστήματος υποβολής των αιτήσεων καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας, οφείλει να παρακολουθεί το σύνολο των πόρων του εξασφαλίζοντας την απρόσκοπτη, αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία αυτών. Είναι υποχρεωμένος να παρακολουθεί την ικανοποιητική λειτουργία των συστημάτων και να πραγματοποιεί κάθε αναγκαία εργασία, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία αυτού

14.Αποδέχεται την διενέργεια επιτόπιου ελέγχου από στελέχη του Οργανισμού.

15. Διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις του, για την υποβοήθηση των ΚΥΔ και των online δικαιούχων για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους, τηρώντας πλήρες ωράριο λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους.

16.Διατηρεί κατάλληλα εκπαιδευμένο και μόνιμο προσωπικό, ικανό να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του έργου.

17. Ενημερώνει όλους τους δικαιούχους μέσω ΚΥΔ για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων.

18. Ενσωματώνει τις αιτήσεις των δικαιούχων που έχουν υποβληθεί στα ΚΥΔ όσο και διαδικτυακά από τους ίδιους τους γεωργούς στο γεωχωρικό σύστημα.

19. Πραγματοποιεί τους απαραίτητους, υποδεικνυόμενους από τον Οργανισμό, διασταυρωτικούς ελέγχους όλων των αιτήσεων και παρέχει λογισμικό για την διαχείριση της διαδικασίας αποσφαλμάτωσης (Σύστημα Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης).

20. Υποστηρίζει τα ΚΥΔ για την ενημέρωση των δικαιούχων με κάθε πρόσφορο μέσο για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων, προκειμένου

αυτά να προβούν στις διορθώσεις που επιβάλλονται για την ασφαλή πληρωμή των δικαιούχων.

21. Υποστηρίζει τεχνικά τα ΚΥΔ στη διόρθωση και αποστολή στον Οργανισμό αποσφαλματωμένων αιτήσεων για την οριστικοποίηση τους. Σε περίπτωση αδυναμίας κάποιου ΚΥΔ να εκπληρώσει την εν λόγω υποχρέωση, με την σύμφωνη γνώμη του ΟΠΕΚΕΠΕ, αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη εξυπηρέτησης των δικαιούχων.

22.Δεσμεύεται ότι θα τηρεί τη σύμβασή του με τον Οργανισμό προκειμένου να διασφαλίζεται η συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από το ΥπΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ.

23 Αποδέχεται τις αλλαγές που προκαλεί η επικαιροποίηση του υποβάθρου, ως τμήμα της αρχικής υποβολής των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης των δικαιούχων και όχι της αποσφαλμάτωσής τους.

24. Σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο κατά την διάρκεια υποβολής και αποσφαλμάτωσης των Αιτήσεων, παύσει η λειτουργεία ΚΥΔ ενός Νομού, ο Φορέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να υποστηρίξει τους παραγωγούς με ίδια μέσα, για το συγκεκριμένο έτος, με διαδικασία που ορίζει ο Οργανισμός.

25. Για κάθε ΚΥΔ ο Φορέας είναι υποχρεωμένος να παρέχει:

- *Παροχή της τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων.*
- *Παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών αποσφαλμάτωσης μέσω νέου λογισμικού (Σύστημα Διαχείρισης Αποσφαλμάτωσης - ΣΔΑ), ενώ ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει εποπτικό ρόλο στη χρήση και λειτουργία του συστήματος.*
- *Τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση σύμφωνα με τα κάτωθι:*

- Αποστολή συμπληρωματικών και ερμηνευτικών οδηγιών στα πλαίσια των εγκυκλίων και τεχνικών οδηγιών του Οργανισμού, πάντοτε κατόπιν σχετικής συνεννόησης.

- Διοργάνωση ετήσιων τεχνικών - ενημερωτικών σεμιναρίων πριν την έναρξη υποβολής των αιτήσεων.

- Διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων στη χρήση νέων εργαλείων και συστημάτων.

- Λειτουργία on-line πλατφόρμας για την υποβολή και απάντηση τεχνικών ερωτήσεων, και τη δημιουργία forum διάδοσης της πληροφορίας, υπό την εποπτεία της Επιτροπής Εποπτείας και έλεγχου του Οργανισμού,

- 24ωρη λειτουργία καθ' όλο το έτος αριθμού για την αποστολή επειγόντων μηνυμάτων SMS σχετικά με την απόδοση του συστήματος της ΕΑΕ.

- *Παροχή πληροφοριακού συστήματος προετοιμασίας υποβολής της ΕΑΕ, στο οποίο τα ΚΥΔ θα μπορούν να εισάγουν δεδομένα από τους παρανωγούς για το διάστημα πριν την έναρξη και μετά τη λήξη του ΟΣΔΕ, επεκτείνοντας ουσιαστικά το διάστημα συλλογής των στοιχείων. Το εν λόγω σύστημα θα λειτουργήσει μετά τον καθορισμό και τον έλεγχο των προδιαγραφών του και την τελική έγκριση του Οργανισμού…΄΄.*

20. Παραλλήλως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ απήτησε από τα ΚΥΔ να συνάψουν μαζί του *΄΄Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών΄΄*, και, ακολούθως, τα ΚΥΔ να συνάψουν με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄ ΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, στις οποίες θα περιλαμβάνονται ως *΄΄Παραρτήματα΄΄* η από 14.3.2017 Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών, την οποία είχε ήδη συνάψει ο ΟΠΕΚΕΠΕ με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, και η Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών, την οποία θα συνήπτε ο ΟΠΕΚΕΠΕ με τα ΚΥΔ, και να πληρώνουν τα ΚΥΔ στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ως αμοιβή ποσό 6,95 Ευρώ ανά αίτηση.

Έτσι, ο ΟΠΕΚΕΠΕ έβαλε κατά κυριολεξία *΄΄το πιστόλι στον κρόταφο΄΄* σε όλα τα ΚΥΔ με την απειλή ότι εάν δεν ενεργήσουν με βάση το δικό του σχέδιο και δεν υπογράψουν *΄΄σύμβαση συνεργασίας΄΄* με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α*.Ε΄΄, θα ανακαλέσει τις πιστοποιήσεις τους.

21. Προ του στυγνού τούτου εκβιασμού, όλα τα ΚΥΔ της χώρας κατά το διάστημα από 15.3.2014 μέχρι 15.4.2014 συνήψαν εν αρχή με τον ΟΠΕΚΕΠΕ πανομοιότυπες Συμβάσεις Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος

Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών, με τις οποίες κάθε ΚΥΔ ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υποχρεώσεις:

΄΄i. Αποδέχεται πλήρως τις τεχνικές οδηγίες που δίνει ο Οργανισμός και συμμορφώνεται με τις υποδείξεις αυτού και του Φορέα συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης κατ' εντολήν του Οργανισμού

ii. Αποδέχεται τον επιτελικό σχεδιασμό και τον επιχειρησιακό συντονισμό, καθ' όλη τη διάρκεια του έργου από τον Οργανισμό (περιλαμβανομένων των περιφερειακών του υπηρεσιών).

iii. Στα πλαίσια της υπ' αρ. 8008/22-01-2014 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος Πιστοποίηση - Αναγνώριση Φορέων Α' Βαθμού, Φορέων Β' Βαθμού & Φορέα Συντονισμού στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2014-2020 (ΑΔΑ: ΒΙΨ946ΨΧΞΧ-ΜΓΤ), οι εργασίες τις οποίες αναλαμβάνει, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς, με βάση τον τιμοκατάλογο που έχει καταθέσει στον Οργανισμό και ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο Οργανισμός ή το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Επιπρόσθετα υποχρεούται σε ανάρτηση του τιμοκαταλόγου σε εμφανή σημεία στους χώρους υποδοχής.

iv. Αποδέχεται τη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου από στελέχη του Οργανισμού και του Φορέα Πιστοποίησης των Λογαριασμών του ΟΠΕΚΕΠΕ στο πλαίσιο του ελεγκτικού του έργου.

v. Διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις του, για την υποβοήθηση των δικαιούχων για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους, τηρώντας πλήρες ωράριο λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους.

vi. Διατηρεί κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, ικανό να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του έργου.

vii. Υπογράφει την κοινή σύμβαση συνεργασίας με τον Πιστοποιημένο Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης για την εν γένει διαδικασία με την οποία περιγράφεται η μεταξύ τους σχέση για το χρονικό διάστημα 2017-2020. Η μη συμμόρφωση του ΚΥΔ με τους όρους της σύμβασης και η μη συνεργασία έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή της πρόσβασης στο σύστημα υποβολής της Αίτησης, μέχρι την συμμόρφωση του, ύστερα από εισήγηση του Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης προς τον Οργανισμό και σχετική έγκριση του Οργανισμού.

viii. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης δεν έχει το δικαίωμα να εκχωρήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από την πιστοποίηση σε τρίτον.

ix. Σε περίπτωση λειτουργίας παραρτημάτων, αναρτά σε εμφανές σημείο του κάθε παραρτήματος, την επωνυμία του προκειμένου να ενημερώνονται οι δικαιούχοι. Η μη συμμόρφωση θα έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή της πρόσβασης στο σύστημα υποβολής της Αίτησης, μέχρι την συμμόρφωσή του.

x. Ενημερώνει τους δικαιούχους της γεωγραφικής περιοχής δραστηριοποίησής του για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων.

xi. Συνδράμει στο έργο της δημοσιότητας για την υποβολή, για τα χρονοδιαγράμματα και την διαδικασία υποβολής της αίτησης και εν γένει της πληροφόρησης των παραγωγών της Περιφερειακής Ενότητας που δραστηριοποιείται, σύμφωνα με τις οδηγίες του Οργανισμού.

xii. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης θα συνεργάζεται με τον Πιστοποιημένο Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης καθώς και τον Οργανισμό και θα προβαίνει με τη σύμφωνη γνώμη του παραγωγού στις διορθώσεις των λαθών που ενδεχομένως θα προκύπτουν στις αιτήσεις που έχει το ίδιο το ΚΥΔ συμπληρώσει για λογαριασμό των δικαιούχων που θα τον επιλέξουν.

xiii. Κάνοντας εξουσιοδοτημένη χρήση των προσωπικών λογαριασμών πρόσβασης των δικαιούχων καταχωρεί και αποστέλλει προς Οργανισμό, πάντοτε παρουσία και σύμφωνα με τις υποδείξεις των δικαιούχων, τα αλφαριθμητικά και γεωχωρικά στοιχεία των ενιαίων αιτήσεων ενίσχυσης, καθώς και πλήρες ηλεκτρονικό φάκελο όπως απαιτείται, σύμφωνα με τη σχετική εγκύκλιο του Οργανισμού. Σε καμία περίπτωση δεν δύναται να προβαίνει σε υποβολή ΕΑΕ με προεκτυπωμένες αιτήσεις και χωρίς την υπόδειξη των γεωχωρικών στοιχείων. Η μη συμμόρφωση θα έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή της πρόσβασης στο σύστημα υποβολής της Αίτησης, μέχρι την συμμόρφωση του.

xiv. Οι αιτήσεις πρέπει να οριστικοποιούνται άμεσα, προκειμένου να διευκολυνθεί το έργο της αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων. Η έγκαιρη οριστικοποίηση των αιτήσεων θα αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης των Κ.Υ.Δ.

xv. Σε περίπτωση διακοπής της λειτουργίας και άρσης της πιστοποίησης του ΚΥΔ, ύστερα από αίτημά του, θα πρέπει να τηρηθούν τα προβλεπόμενα στην υπ' αρ. 18218/22-2-2017 Εγκύκλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ (ΑΔΑ: ΨΖΜΙ46ΨΧΞΧ-4ΓΟ).

xvi. Ενημερώνει τους δικαιούχους για τον ορισμό της επιλεξιμότητας των δηλούμενων αγροτεμαχίων και για τις υποχρεώσεις τους όσον αφορά στην ορθότητα και πληρότητα υποβολής των δικαιολογητικών τους τα οποία επηρεάζουν την πληρωμή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις σχετικές εγκυκλίους του Οργανισμού.

xvii. Εφόσον, τόσο κατά, όσο και μετά την αποστολή των αιτήσεων στο σύστημα του Οργανισμού υπάρξει ανάγκη διόρθωσης σφαλμάτων προβαίνει, με τη σύμφωνη γνώμη των εμπλεκομένων δικαιούχων, σε τροποποίηση και εκ νέου αποστολή προς Οργανισμό των αιτήσεων.

xviii. Ενημερώνει τους δικαιούχους, για την κατάσταση των αιτήσεών τους (π.χ. ολοκληρωμένες προς πληρωμή, σε εκκρεμότητα λόγω σφαλμάτων, κ.λπ.) με κάθε πρόσφορο μέσο.

xix. Παραλαμβάνει και εκπρόθεσμες ενιαίες αιτήσεις ενίσχυσης, τις οποίες καταχωρεί στο σύστημα του Οργανισμού, τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία και ενημερώνοντας τους δικαιούχους για το εάν η αίτηση υποβάλλεται με ποινή ή είναι πλήρως μη επιλέξιμη ανάλογα με τις ημέρες καθυστερημένης υποβολής.

xx. Ενημερώνει τους παραγωγούς ως προς τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων αποσφαλμάτωσης που του κοινοποιεί ο Φορέας Συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης προκειμένου να προβούν στις διορθώσεις που επιβάλλονται μέσω του ΚΥΔ για την ασφαλή πληρωμή. Λεπτομέρειες της διαδικασίας αποσφαλμάτωσης προσδιορίζονται με σχετική εγκύκλιο του Οργανισμού.

xxi. Αποδέχεται τις αλλαγές που προκαλεί η επικαιροποίηση του υποβάθρου, ως τμήμα της αρχικής υποβολής των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης των γεωργών και όχι της αποσφαλμάτωσής τους.

xxii. Δεσμεύεται ότι τα στελέχη του θα παρακολουθήσουν σεμινάρια εκπαίδευσης στη χρήση του Πληροφοριακού Συστήματος που θα υποστηρίξει τη συμπλήρωση και υποβολή των αιτήσεων, είτε από τον Οργανισμό είτε από τον Φορέα Συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης

xxiii. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης τηρεί την ισχύουσα έκδοση της Πολιτικής Ασφάλειας του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. όπως αυτή επισυνάπτεται στο Παράρτημα Δ και λαμβάνει όλα τα πρόσφορα μέτρα για την διατήρηση της

εμπιστευτικότητας, της ακεραιότητας και τις διαθεσιμότητας των πληροφοριακών συστημάτων και των πληροφοριών που διαχειρίζεται στο πλαίσιο της εκτέλεσης του έργου. Είναι υπεύθυνος απέναντι στον Οργανισμό για οποιαδήποτε ζημία προκληθεί από παράβαση της υποχρέωσης αυτής εκ μέρους των στελεχών ή υπαλλήλων του.

xxiv. Οφείλει να διατηρεί κατάσταση όπου θα καταγράφει τον εξοπλισμό που χρησιμοποιεί και τις κατηγορίες τυχόν ψηφιακών αρχείων που δημιουργεί ή/και φυσικών αρχείων που συλλέγει κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου και αφορούν στοιχεία των παραγωγών-πελατών του.

xxv. Οφείλει πριν την έναρξη της περιόδου υποβολής των αιτήσεων αλλά και κατά την διάρκεια υποβολής, εφόσον υπάρχουν αλλαγές, να διαβιβάζει στον Οργανισμό, οποιαδήποτε μεταβολή υπάρχει στον επιχειρησιακό του σχεδιασμό καθώς και όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά που του ζητούνται από τον Οργανισμό. Σε περίπτωση μη τήρησης των ανωτέρω, θα διακόπτεται η πρόσβαση στο Πληροφοριακό Σύστημα του Οργανισμού. Εφόσον επιθυμεί να μην δραστηριοποιηθεί στην υποβολή των αιτήσεων για μεμονωμένο έτος αλλά να διατηρήσει την πιστοποίησή του, θα πρέπει να γνωστοποιεί αιτιολογημένο αίτημα του στην αρμόδια Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου του έργου, πριν την έναρξη της υποβολής των αιτήσεων του εν λόγω έτους.

xxvi. Τις αιτήσεις των γεωργών που δεν έχουν καμία απολύτως μεταβολή σε σχέση με το προηγούμενο έτος, συστήνεται να τις υποβάλλουν ΔΩΡΕΑΝ, εφόσον δεν προκύπτει πρόσθετο λειτουργικό κόστος (Η αλλαγή τραπεζικού λογαριασμού για την έκδοση της κάρτας του αγρότη δεν συνιστά μεταβολή).

xxvii. Οφείλει να παραδίδει στον παραγωγό, α/ εκτύπωση της αίτησής του ή κατόπιν συμφωνίας να την αποστέλλει σε μορφή pdf στο mail του και β/ νόμιμο παραστατικό (τιμ. παροχής υπηρεσιών). Προς τούτο στις εγκαταστάσεις του ΚΥΔ να υπάρχει πινακίδα σε εμφανή σημεία που να αναφέρει ότι ο παραγωγός δεν οφείλει να πληρώσει το ΚΥΔ εάν δεν του παραδοθεί εκτύπωση της οριστικής αίτησης και νόμιμο παραστατικό (τιμ. παροχής υπηρεσιών).

xxviii. Οφείλει να παραδίδει στον παραγωγό τα στοιχεία που προβλέπονται από τις διαδικασίες που ορίζει ο Οργανισμός για την διαδικτυακή του πρόσβαση στο σύστημα υποβολής αιτήσεων και να τον ενημερώνει για τη δυνατότητα πρόσβασης του στις εφαρμογές του Οργανισμού που τον αφορούν.΄΄

22. Περαιτέρω κατά το χρονικό διάστημα από 15.3.2017 μέχρι 15.4.2017, όλα τα ΚΥΔ της χώρας υπέγραψαν πανομοιότυπες *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* με την εταιρία*΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, στις οποίες προσαρτήθηκαν ως αναπόσπαστα αυτών μέρη (Παραρτήματα Α και Β αντιστοίχως) η Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών, που συνήφθη μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, και η Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών, που συνήφθη μεταξύ εκάστου ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Με τις εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* τα ΚΥΔ ανέλαβαν έναντι της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και του ΟΠΕΚΕΠΕ *΄΄όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα στα ΚΥΔ και τον ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ανέλαβε έναντι κάθε ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ *΄΄όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα του Φορέα και του ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*.

Τέλος, με τις εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* προβλέφθηκε ότι κάθε ΚΥΔ θα καταβάλλει στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ως αμοιβή ποσό 6,95 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ για κάθε αίτηση ενισχύσεως.

23. Όμως, όπως τελικώς επιβεβαιώθηκε όλες οι ανωτέρω συμβάσεις (δικαιοχρήσεως, διασφαλίσεως ποιότητος, συνεργασίας κλπ) ήσαν ένα απατηλό και αθέμιτο σχέδιο, που είχε εξυφανθή δολίως, παρανόμως και από κοινού από τις διοικήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* προκειμένου υπό το πρόσχημα του Φορέως Συντονισμού του ΟΣΔΕ αυτή να αποκομίζει παρανόμως περιουσιακά οφέλη πολλών εκατομμυρίων Ευρώ ετησίως επί βλάβη των ΚΥΔ και των παραγωγών της χώρας χωρίς ωστόσο να προσφέρει καμία υπηρεσία στον ΟΠΕΚΕΠΕ ή στα ΚΥΔ ή στους παραγωγούς – δικαιούχους των ενισχύσεων.

Υπό κανονικές και νόμιμες συνθήκες η εφαρμογή του ΟΣΔΕ κάθε χρόνο θα μπορούσε να γίνει μόνον με τα ΚΥΔ, που θα εδέχοντο τις αιτήσεις και θα προέβαιναν μέσω του συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ στην

αποσφαλμάτωσή τους και στην οριστικοποίησή τους, και με τους δικαιούχους παραγωγούς, που θα μπορούσαν να υποβάλουν τις αιτήσεις τους διαδικτυακώς μέσω του συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ, και δεν εχρειάζετο η ύπαρξη ενός Φορέως Συντονισμού. Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* , ενεργώντας δολίως, παρανόμως και από κοινού, μεθόδευσαν την ύπαρξη ενός Φορέως Συντονισμού, ο οποίος δήθεν θα συντονίζει το έργο των ΚΥΔ και θα προβαίνει σε αποσφαλμάτωση των αιτήσεων και θα εισπράττει για τις υπηρεσίες του αμοιβή από τα ΚΥΔ και τους παραγωγούς, ενώ στην πράξη δεν παρέχει καμία πληροφορία στα ΚΥΔ, στους παραγωγούς και στον ΟΠΕΚΕΠΕ, όπως θα καταδειχθή κατωτέρω. Για να επιτευχθή ο σκοπός του σχεδίου τούτου, ο ΟΠΕΚΕΠΕ προέβλεψε τον θεσμό του Φορέως Συντονισμού, όρισε ως τέτοιον την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄,* προέβλεψε προσχηματικώς ότι δήθεν αυτή θα παρέχει υπηρεσίες στον ΟΠΕΚΕΠΕ και στα ΚΥΔ και θα εισπράττει αμοιβή από τα ΚΥΔ και τους παραγωγούς και επέβαλε στα ΚΥΔ την σύναψη συμβάσεων μαζί της με κοινούς όρους επί τη απειλή ότι, εάν τα ΚΥΔ δεν υπογράψουν τις συμβάσεις αυτές, δεν θα μπορούν να έχουν πρόσβαση στο ΟΣΔΕ.

24. Μη δυνάμενοι να υποστούμε τον εκβιασμό, την απειλή και την απάτη, εδηλώσαμε στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* ότι δεν θα της πληρώσουμε αμοιβές για τα έτη 2017 και 2018. Κατόπιν τούτου αυτή ήγειρε αγωγές καθ' ημών ζητώντας τις αμοιβές της, δηλαδή 6,95 Ευρώ ανά αίτηση πλέον ΦΠΑ, και κατήγγειλε τις εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, απειλώντας μας ότι, εάν δεν πληρώσουμε τις αμοιβές της, θα ζητήσει από τον ΟΠΕΚΕΠΕ να μας κλείσει την πρόσβαση στο σύστημα του ΟΣΔΕ.

25. Στις 21.3.2019 διαπιστώσαμε ότι ήταν αδύνατη η πρόσβασή μας στο λογισμικό σύστημα του ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ και ότι κάποιος είχε παρανόμως παρέμβει στο σύστημα αυτό και επιλεκτικώς είχε προκαλέσει μόνον σε εμάς σοβαρές καθυστερήσεις στην πρόσβασή μας στο σύστημα

αυτό κατά τρόπο και σε βαθμό που καθιστούσαν τούτο μη λειτουργικό και άχρηστο.

26. Αμέσως, διαμαρτυρηθήκαμε στον ΟΠΕΚΕΠΕ ζητώντας την αποκατάσταση της προσβάσεώς μας στο σύστημα. Παραλλήλως, αναθέσαμε σε ειδικούς να ελέγξουν την πρόσβασή μας στο σύστημα και να συντάξουν σχετική έκθεση και συντάχθηκε η από Απριλίου 2019 έκθεση του ειδικού στα θέματα αυτά αστυνόμου Β' ε.α. Ιωάννη Πάσχου, ο οποίος ήλεγξε την πρόσβαση δύο ΚΥΔ από εμάς (Αγρινίου και Λακωνίας), που είχαμε δυσχέρεια στην πρόσβαση, και δύο άλλων ΚΥΔ (Κοζάνης και Αιγίου), που δεν είχαν δυσχέρεια στην πρόσβαση, και διεπίστωσε ότι υπήρχαν ουσιώδεις διαφορές στην πρόσβασή μας στο σύστημα και συγκεκριμένως για την Ένωση Αγρινίου (πρώτη εξ ημών) η απόκριση του συστήματος εγένετο σε 491,8 δευτερόλεπτα (ή 8,19 λεπτά) και για την Ένωση Λακωνίας (εβδόμη εξ ημών) η απόκριση του συστήματος εγένετο σε 488,1 δευτερόλεπτα (ή 8,14 λεπτά), ενώ για το ΚΥΔ Κοζάνης απαιτήθηκαν 66,4 δευτερόλεπτα (ή 1,01 λεπτά) και για το ΚΥΔ Αιγίου απαιτήθηκαν 65 δευτερόλεπτα (ή 1,1 λεπτά) αντιστοίχως.

27. Στις διαμαρτυρίες μας αυτές απήντησε ο ΟΠΕΚΕΠΕ, με επιστολή του Διευθυντού της Δ/νσεως Πληροφορικής αυτού Γεωργίου Μονδέλου, ο οποίος σ' αυτήν ανέφερε περιπαικτικώς ότι δήθεν ***΄΄η καταχώρηση των αιτήσεων φιλοξενείται στο πληροφοριακό σύστημα της ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*** **που** ***΄΄οφείλει να εξασφαλίζει την αδιάλειπτη λειτουργία υποβολής των αιτήσεων καθ' όλη την διάρκεια της ημέρας, να παρακολουθεί το σύνολο των πόρων του συστήματος εξασφαλίζοντας την απρόσκοπτη, αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία αυτού΄΄*****, ότι*** ***η εταιρία ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄ είναι υποχρεωμένη ΄΄να παρακολουθεί την ικανοποιητική λειτουργία των συστημάτων και να πραγματοποιεί κάθε αναγκαία εργασία έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία αυτού, να διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις της για την υποβοήθηση των Κέντρων Υποβολής Δηλώσεων (ΚΥΔ) και των δικαιούχων, που υπέβαλαν την ΕΑΕ τους μέσω της online διαδικασίας για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη την διάρκεια του ημερολογιακού έτους τηρώντας πλήρες ωράριο***

λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους΄΄*, ότι *΄΄ο ΟΠΕΚΕΠΕ διερεύνησε τον ισχυρισμό μας αναφορικά με την ταχύτητα ανταπόκρισης στις εφαρμογές της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης έτους 2018΄΄*, και διεπίστωσε ότι *΄΄πράγματι η ταχύτητα ανταπόκρισης δεν ήταν η ενδεδειγμένη΄΄*, ότι *΄΄γνωστοποίησε το συγκεκριμένο πρόβλημα στην GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄ σημειώνοντας ότι θα πρέπει να ερευνηθεί ως προς την αιτία που το προκάλεσε και να προβεί ΑΜΕΣΑ στις απαιτούμενες τεχνικές ενέργειες για την εξάλειψή του΄΄*, ότι η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* απάντησε *΄΄ότι οι καθυστερήσεις αυτές, πιθανόν να οφείλονται α) σε περιπτώσεις λόγω εργασιών αναβάθμισης των υποδομών του ενόψει της έναρξης υποβολής της ΕΑΕ 2019, β) σε κατά τόπους προβλήματα και σε τεχνικές δυσλειτουργίες στα ίδια τα ΚΥΔ και ότι οι τεχνικοί του δεν μπόρεσαν να εντοπίσουν κάποιο πρόβλημα στη λειτουργία συνολικά του συστήματος΄΄.

Με την ίδια επιστολή του ο ΟΠΕΚΕΠΕ μας παρέπεμψε *΄΄**σε απευθείας επικοινωνία με τον Φορέα Συντονισμού**΄΄*, δηλαδή με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, και παρετήρησε **περιπαικτικώς** ότι *΄΄**σε διαδικτυακά συστήματα μεγάλης εμβελείας όπου έχουν πρόσβαση μεγάλο πλήθος χρηστών και από σημεία διάσπαρτα σε όλη τη χώρα, διαφορετικής υπολογιστικής και τηλεπικοινωνιακής υποδομής, είναι πιθανόν να παρατηρούνται καθυστερήσεις σε διάφορες χρονικές περιόδους ανάλογα με το φόρτο και το είδος των εργασιών που εκτελούνται, όπως έχει παρατηρηθεί και άλλες φορές κατά το παρελθόν΄΄* **(!!!)**

28. Η ανωτέρω δυσλειτουργία στην πρόσβασή μας στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ συνεχίσθηκε επιλεκτικώς και ΜΟΝΟΝ για μας χωρίς να αποκατασταθή μέχρι τις 5.4.2019, ότε το σύστημα έκλεισε για όλα τα ΚΥΔ προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες εργασίες προετοιμασίας σ' αυτό για την έναρξη της νέας περιόδου υποβολής αιτήσεων.

29. Στις 10.4.2019 ο ΟΠΕΚΕΠΕ ανεκοίνωσε την έναρξη της περιόδου υποβολής των αιτήσεων για το έτος 2018 από 10.4.2019 με καταληκτική ημερομηνία υποβολής μέχρι τις 15.5.2019, η οποία εκ των υστέρων παρατάθηκε μέχρι τις 15.6.2019.

Αμέσως, διαπιστώσαμε ότι η πρόσβασή μας στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ ήταν επιλεκτικώς και μόνον για εμάς αδύνατη και, συγκεκριμένως, ενώ η γραμμή μας μέχρι το σύστημα ήταν ανοικτή, όταν εισερχόμεθα στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ δεν μας επετρέπετο η είσοδός μας σ' αυτό.

30. Αμέσως διαμαρτυρηθήκαμε στον ΟΠΕΚΕΠΕ, στον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και στην εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC Α.Ε.΄΄*.

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, στις 11.4.2019 με έγγραφό του προς την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ανέφερε ότι έλαβε τις έγγραφες διαμαρτυρίες μας για την μη πρόσβασή μας στο σύστημα και ότι ο ίδιος *΄΄έχει διαπιστώσει το γεγονός΄΄* και εκάλεσε την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄ ΄΄να αποκαταστήσει το όποιο λειτουργικό πρόβλημα στην εφαρμογή για την υποβολή της ΕΑΕ 2019΄΄.*

31. Η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* με έγγραφό της στις 12.4.2019 απήντησε στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ομολόγησε ότι αυτή διέκοψε την πρόσβασή μας στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, ότι αυτό το έκανε δήθεν τηρώντας τους όρους της μεταξύ μας συναφθείσης συμβάσεως συνεργασίας γιατί δεν εκπληρώσαμε τις υποχρεώσεις μας απέναντί της και εζήτησε υποκριτικώς από τον ΟΠΕΚΕΠΕ να διευκρινίσει, αν αυτός, καλεί την *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄ ΄΄να συνεχίσει να παρέχει τις δικές της υπηρεσίες στα ΚΥΔ, των οποίων οι συμβάσεις έχουν καταγγελθεί΄΄* (!!!).

32. Κατόπιν τούτου καταγγείλαμε σε όλους τους αρμοδίους την εκβίαση και την απάτη, που έχει διαπραχθή σε βάρος μας, και παραλλήλως υποβάλαμε μηνυτήρια αναφορά στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών και αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία εζητήσαμε την λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εναγομένων και δη να διαταχθούν αυτοί να επιτρέψουν πάραυτα την πρόσβασή μας στο Ολοκληρωμένο

Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου Ενισχύσεων (ΟΣΔΕ) του ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο απολύτως τρόπο που γίνεται η πρόσβαση από τα άλλα ΚΥΔ.

33. Κατά την συζήτηση της ανωτέρω αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων, και δη κατά την εξέταση στο ακροατήριο του μάρτυρος της εναγομένης εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, προέκυψε ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* δεν έχει δικό της προσωπικό πληροφορικής και δεν διαθέτει δικό της εξοπλισμό, που να δικαιολογεί την παροχή υπηρεσιών cloud στο ΟΣΔΕ (*΄΄φιλοξενίας΄΄* των αιτήσεων κλπ) και αποκαλύφθηκε ότι η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ εγένετο κατ' εντολήν της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*από την εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄*, η οποία, όπως προεκτέθηκε (βλ. ανωτέρω υπό παράγραφο 4) , υπό το πρόσχημα της συντηρήσεως και υποστηρίξεως αυτού, έχει πλήρη και αποκλειστική πρόσβαση στο σύστημα ΟΣΔΕ έχουσα παρανόμως και με την ανοχή του ΟΠΕΚΕΠΕ αποκλείσει πλήρως τον ΟΠΕΚΕΠΕ από την λειτουργία του συστήματος τούτου και από την πρόσβαση σ' αυτό.

34. Επί της ανωτέρω αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων εκδόθηκε στις 6.5.2019 η υπ' αριθ. 2633/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* να μας επιτρέψει την πρόσβαση στο ΟΣΔΕ *΄΄χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο τρόπο που γίνεται η πρόσβαση στα άλλα Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ)΄΄* με την αιτιολογία ότι η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ έγινε από την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* παρανόμως χωρίς έγκριση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

35. Μετά την έκδοση της εν λόγω αποφάσεως η εταιρεία GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ δεν αποκατέστησε την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ, κατόπιν δε τούτου επισπεύσαμε αναγκαστική εκτέλεση κατ' αυτής, πλην, όμως, προ της ενάρξεως της εκτελέσεως αυτή συμμορφώθηκε στην απόφαση αυτή και στις 8.5.2019 άνοιξε την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ.

36. Στις 28.5.2019 διαπιστώσαμε ότι, ενώ τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων των αιτήσεων ενισχύσεως των αγροτών έχουν αναρτηθή στο σύστημα, δεν είναι διαθέσιμα σ' εμάς επιλεκτικώς, πράγμα που σημαίνει ότι έχει γίνει παρέμβαση στο ΟΣΔΕ για να μας εμποδίσουν στην άσκηση του έργου μας.

II. Θεμελίωση της αγωγής μας.

1. Εκ του συνδυασμού των αιτιολογικών σκέψεων 46, 50 και 55 και των διατάξεων των άρθρων 1,2,7,9,11 και 67 έως 75 του ΚανΕΕ 1306/2013 και των διατάξεων των υπ' αριθ. 274/38602/2014 και 2824/29941/2017 αποφάσεων του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων συνάγεται ότι το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) των κοινοτικών ενισχύσεων στην χώρα μας ανήκει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, ο οποίος είναι υπεύθυνος για τον συντονισμό του έργου του ΟΣΔΕ όλων των πιστοποιημένων φορέων (ΚΥΔ) και ρυθμίζει τα θέματα υποβολής των αιτήσεων ΟΣΔΕ, ότι μέσω του ανωτέρω συστήματος υποβάλλονται και ελέγχονται οι αιτήσεις των αγροτών και καταβάλλονται σ' αυτούς οι κοινοτικές ενισχύσεις, ότι το σύστημα αυτό είναι προσβάσιμο στους πιστοποιημένους προς τούτο φορείς (ΚΥΔ) και στους δικαιούχους αγρότες, ότι ουδείς μπορεί να εμποδίσει την πρόσβαση των δικαιούχων στο σύστημα αυτό και ότι οι ενισχύσεις, που προβλέπονται στο πλαίσιο των ενωσιακών καθεστώτων στηρίξεως και καλύπτονται από το ολοκληρωμένο σύστημα, θα πρέπει να καταβάλλονται στους δικαιούχους στο ακέραιο και δεν υπόκεινται σε μειώσεις ή σε περικοπές για οποιονδήποτε λόγο και αιτία και, συνεπώς, σε περικοπές για την πληρωμή αμοιβών των φορέων του ΟΣΔΕ.

2. Εξ ετέρου, εκ του συνδυασμού των διατάξεων των άρθρων 147, 150, 151, 178 και 179 και 361 ΑΚ συνάγεται ότι μία σύμβαση είναι ακυρώσιμη,

εάν συναφθή συνεπεία απάτης ή απειλής και είναι άκυρη και θεωρείται ως να μην έγινε, εάν είναι αντίθετη στα χρηστά ήθη.

3. Εξ ετέρου, από τις διατάξεις των άρθρων 67 έως 77 του Καν 1306/2013, των διατάξεων των υπ' αριθ. 274/38602/27.3.2014, 314/45951/9.4.2014,435/59964/8.5.2014,2975/41283/28.4.2015, 5877/ 74961/14.7.2015,2824/29941/15.3.2017 και 637/44883/22.3.2018 αποφάσεων του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, των διατάξεων της υπ' αριθ. 25418/15.3.2017 αποφάσεως του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, των διατάξεων των υπ' αριθ. 8008/22.1.2014, 331/2.1.2015, 6621/14.1.2016, 7136/24.1.2017, 16869/17.2.2018 και 10104/23.1.2019 Προσκλήσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ, των διατάξεων των άρθρων 287, 288 και 361 ΑΚ, των όρων της από 20.4.2016 συμβάσεως, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄NEUROPUBLIC Α.Ε.΄΄*, της από 14.3.2014 Συμβάσεως Διασφαλίσεως επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ως Φορέως Συντονισμού του ΟΣΔΕ, των όρων των Συμβάσεων Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών, που συνήφθησαν κατά το διάστημα από 15.3.2014 μέχρι 15.4.2014 μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και όλων των ΚΥΔ της χώρας, κατά τα προεκτεθέντα, και των όρων των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄*, που συνήφθησαν μεταξύ της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και όλων των ΚΥΔ της χώρας, κατά τα προεκτεθέντα, συνάγονται αβιάστως τα ακόλουθα:

3.1. Το ΟΣΔΕ στην Ελλάδα εκπονήθηκε με δαπάνη του ΟΠΕΚΕΠΕ, και ανήκει σ' αυτόν. Συνεπώς, η λειτουργία, ο έλεγχος και η εποπτεία του ΟΣΔΕ θα έπρεπε να γίνονται είτε από τους υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ είτε από τρίτο, με τον οποίο ΟΠΕΚΕΠΕ θα έχει συνάψει σύμβαση έργου προς τούτο.

3.2. Η εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC A.E.΄΄* έχει αναλάβει από τον ΟΠΕΚΕΠΕ με σύμβαση την συντήρηση και την υποστήριξη του ΟΣΔΕ (εξοπλισμού και λογισμικού) έναντι αμοιβής ποσού 1.282.013,01 Ευρώ ετησίως με ΦΠΑ.

3.3. Η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ A.E.΄΄* με την από 14.3.2017 Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και αυτής, ορίσθηκε Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ και <u>ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες υποχρεώσεις:</u>

(α) Να διασφαλίζει την *΄΄συμμόρφωση΄΄* της όλης διαδικασίας συλλογής, αποσφαλματώσεως και τροποποιήσεως των αιτήσεων ενισχύσεων.

(β) Να ενσωματώνει στο σύστημα τις αιτήσεις των δικαιούχων, που έχουν υποβληθή τόσο από τα ΚΥΔ όσο και από τους ιδίους μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής.

(γ) Να παρέχει κατά την διάρκεια υποβολής των αιτήσεων αναφορές λαθών επί των οριστικών αιτήσεων σύμφωνα με τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων και να τις αποστέλλει κάθε Δευτέρα ηλεκτρονικώς στα ΚΥΔ και στους δικαιούχους για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ.

(δ) Να ενημερώνει μέσω του μηχανογραφικού συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ με διαδικασία real time το IDC του ΟΠΕΚΕΠΕ για την τρέχουσα εικόνα των οριστικών αιτήσεων ενισχύσεως.

(ε) Να παραδίδει στον ΟΠΕΚΕΠΕ μέχρι τις 31/10 κάθε έτους μελέτη εφαρμογής της βελτιώσεως της οργανώσεως και λειτουργίας των ΚΥΔ στο πλαίσιο της ετησίας αξιολογήσεως.

(στ) Να συνδράμει τον ΟΠΕΚΕΠΕ στο έργο της δημοσιότητος για την υποβολή της αιτήσεως και της πληροφορήσεως των παραγωγών σύμφωνα με τις οδηγίες του ΟΠΕΚΕΠΕ.

(ζ) Να αποδέχεται τις τεχνικές οδηγίες του ΟΠΕΚΕΠΕ και να συμμορφώνεται με τις υποδείξεις αυτού.

(η) Να αποδέχεται καθ' όλη τη διάρκεια του έργου τον επιτελικό σχεδιασμό και τον επιχειρησιακό συντονισμό του ΟΠΕΚΕΠΕ.

(θ) Να εφαρμόζει σύστημα ποιότητος και ασφαλείας κατά τα πρότυπα του ISO 9001 και ISO 27001.

(ι) Να τηρεί την ισχύουσα έκδοση της πολιτικής ασφαλείας του ΟΠΕΚΕΠΕ και να λαμβάνει όλα τα πρόσφορα μέτρα για την διατήρηση της εμπιστευτικότητος, της ακεραιότητος και της διαθεσιμότητος των πληροφοριακών συστημάτων και των πηλοφοριών, που διαχειρίζεται.

(ια) Να παρακολουθεί το σύνολο των πόρων του ΟΠΕΚΕΠΕ εξασφαλίζοντας την απρόσκοπτη, αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία αυτών, να παρακολουθεί την ικανοποιητική λειτουργία των συστημάτων και να εκτελεί κάθε αναγκαία εργασία ώστε να εξασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία αυτών.

(ιβ) Να διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις του για την υποβοήθηση των ΚΥΔ και των δικαιούχων για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη την διάρκεια του ημερολογιακού έτους τηρώντας πλήρες ωράριο λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους.

(ιγ) Να διατηρεί κατάλληλα εκπαιδευμένο και μόνιμο προσωπικό, ικανό να ανταποκριθή στις απαιτήσεις των ανατιθεμένων σ' αυτόν έργων.

(ιδ) Να ενημερώνει όλους τους δικαιούχους μέσω των ΚΥΔ για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων.

(ιε) Να πραγματοποιεί τους υποδεικνυόμενους από τον ΟΠΕΚΕΠΕ απαραίτητους διασταυρωτικούς ελέγχους όλων των αιτήσεων και να παρέχει λογισμικό για την διαχείριση της διαδικασίας αποσφαλματώσεως των αιτήσεων.

(ιστ) Να υποστηρίζει τα ΚΥΔ για την ενημέρωση των δικαιούχων με κάθε πρόσφορο μέσο επί των αποτελεσμάτων των διασταυρωτικών ελέγχων προκειμένου να γίνουν οι αναγκαίες διορθώσεις.

(ιζ) Να υποστηρίζει τεχνικώς τα ΚΥΔ στην διόρθωση και στην αποστολή στον ΟΠΕΚΕΠΕ των αποσφαλματωμένων αιτήσεων προς οριστικοποίησή τους και, σε περίπτωση αδυναμίας κάποιου ΚΥΔ να εκπληρώσει την εν λόγω υποχρέωσή του, να εξυπηρετεί απ' ευθείας τους δικαιούχους.

Από την εν λόγω από 14.3.2017 σύμβαση προκύπτει ότι για το ανωτέρω έργο, που πρέπει να παρέχει η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* στον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν δικαιούται να εισπράττει αμοιβή και κατηγορηματικώς στην σύμβαση αυτή προβλέπεται ότι για τις ανωτέρω υπηρεσίες, που θα παρέχει η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* στον ΟΠΕΚΕΠΕ, θα αμείβεται από τους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ και ότι ουδεμία ευθύνη έχουν γι' αυτό ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το Ελληνικό Δημόσιο και ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* θα συνάψει με όλα τα ΚΥΔ σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, που θα καθορίζουν και την αμοιβή, που αυτή θα εισπράττει για το έργο που θα εκτελεί και για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, κατά τα ανωτέρω. Έτσι, και αν ακόμη υποτεθή ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ τις ανωτέρω υπηρεσίες, αυτή δεν θα εισπράττει αμοιβή από τον ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά από τους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ, κατά παραβίαση του Καν 1306/2013, που επιβάλλει την καταβολή των ενισχύσεων στους παραγωγούς στο ακέραιο χωρίς περικοπές για οποιονδήποτε λόγο και αιτία.

3.4. Με την ίδια από 14.3.2017 *΄΄Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών΄΄*, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, προβλέφθηκε ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* <u>θα παρέχει στα ΚΥΔ:</u>

(α) Την απαραίτητη τεχνολογική και διαδικτυακή υποδομή του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων.

(β) Αναβαθμισμένες υπηρεσίες αποσφαλματώσεως των αιτήσεων μέσω νέου λογισμικού.

(γ) Τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση και δη:

(γα) Αποστολή συμπληρωμάτων και ερμηνευτικών οδηγιών στα πλαίσια των εγκυκλίων και των τεχνικών οδηγιών του ΟΠΕΚΕΠΕ.

(γβ) Διοργάνωση ετησίων τεχνικών – ενημερωτικών σεμιναρίων πριν από την έναρξη υποβολής των αιτήσεων.

(γγ) Διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων στην χρήση νέων εργαλείων και συστημάτων.

(γδ) Λειτουργία on line πλατφόρμας για την υποβολή και απόκτηση τεχνικών ερωτήσεων και την δημιουργία forum διαδόσεως της πληροφορίας υπό την εποπτεία της Επιτροπής Εποπτείας του ΟΠΕΚΕΠΕ.

(γε) 24ώρη λειτουργία καθ' όλο το έτος αριθμού για την αποστολή επειγόντων μηνυμάτων SMS σχετικά με την απόδοση του συστήματος της ενιαίας αιτήσεως ενισχύσεως .

(δ) Πληροφοριακό σύστημα προετοιμασίας υποβολής της ενιαίας αιτήσεως ενισχύσεως, στο οποίο τα ΚΥΔ θα μπορούν να εισάγουν δεδομένα από τους παραγωγούς για το διάστημα πριν από την έναρξη και μετά την λήξη του ΟΣΔΕ.

Από τις παραπάνω υπηρεσίες, τις οποίες η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ανέλαβε να παρέχει στα ΚΥΔ, μόνον μία αφορά τα ΚΥΔ και δη μόνον η παροχή πληροφοριακού συστήματος προετοιμασίας υποβολής της ενιαίας αιτήσεως ενισχύσεως (δηλαδή μόνον η ανωτέρω υπό στοιχεία δ), ενώ όλες οι άλλες υπηρεσίες υπό στοιχεία, α, β και γ αποτελούν υποχρεώσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τα ΚΥΔ και τους δικαιούχους (παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων, αναβαθμισμένες υπηρεσίες αποσφαλματώσεως των αιτήσεων, τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση) και, συνεπώς, η παροχή των υπηρεσιών αυτών από την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* προς τα ΚΥΔ θα αποτελούσε εκτέλεση έργου για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ και η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* θα έπρεπε να πληρώνεται για τις υπηρεσίες αυτές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

3.6. Οι όροι, που διελήφθησαν στις *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που συνήφθησαν μεταξύ της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και των ΚΥΔ όλης της χώρας κατά το διάστημα από 15.3.2017 μέχρι 15.4.2017, σύμφωνα με τους οποίους (α) *΄΄μη υπογραφή΄΄* των εν λόγω συμβάσεων θα συνεπάγεται *΄΄την διακοπή της πρόσβασης του ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ΄΄* και (β) σε περίπτωση καταγγελίας της *΄΄συμβάσεως συνεργασίας)΄΄* η διακοπή της προσβάσεως στο ΟΣΔΕ γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον

ΟΠΕΚΕΠΕ, είναι απολύτως άκυροι διότι οι εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*είναι απολύτως άκυρες καθ' όσον:

3.6.1. Όπως προεκτέθηκε, οι συμβάσεις αυτές επιβλήθηκαν στα ΚΥΔ καταναγκαστικώς με την από 14.3.2017 *΄΄Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών΄΄*, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, με τις αντίστοιχες *΄΄Συμβάσεις Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών΄΄*, που συνήφθησαν μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και όλων των ΚΥΔ της χώρας, οι οποίες κατέστησαν αναπόσπαστο μέρος των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄*, που συνήφθησαν μεταξύ της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και όλων των ΚΥΔ της χώρας. Τα ΚΥΔ δε υπέγραψαν τις εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* καταναγκαστικώς και εκβιαστικώς υπό την ευθεία απειλή του ΟΠΕΚΕΠΕ, που διελήφθη στην ανωτέρω από 14.3.2017 *΄΄Σύμβαση Διασφαλίσεως Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών΄΄*, ότι *΄΄μη υπογραφή΄΄* των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* θα συνεπάγεται την διακοπή της προσβάσεως των ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ.

Συνεπώς, οι εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* είναι απολύτως άκυρες ως προϊόν εκβιασμού, απειλής και καταναγκασμού και ως αντίθετες στα χρηστά ήθη και, ως εκ τούτου, όλοι οι όροι αυτών είναι άκυροι.

3.6.2. Όπως προεκτέθηκε, οι συμβάσεις αυτές αποτελούν *΄΄εφεύρημα΄΄* και *΄΄τέχνασμα΄΄* εξαπατήσεως των ΚΥΔ και των παραγωγών της χώρας, που διαπράχθηκε δολίως, παρανόμως και από κοινού από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, υπό τις περιστάσεις που εκτίθενται στο ιστορικό της παρούσης, προκειμένου η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* να προσπορίζει στον εαυτό της κάθε χρόνο κατά τα έτη 2017-2020 παράνομο περιουσιακό όφελος πολλών εκατομμυρίων Ευρώ (άνω των 5 εκ. Ευρώ κάθιε χρόνο) με αντίστοιχη βλάβη της περιουσίας των ΚΥΔ και των παραγωγών υπό το πρόσχημα της παροχής υπηρεσιών,

τις οποίες, όμως, η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, δεν προσφέρει στα ΚΥΔ, ΑΛΛΩΣ προκειμένου να μετατεθή η υποχρέωση πληρωμής των αμοιβών της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, στα ΚΥΔ και τους παραγωγούς για υπηρεσίες, που αυτή προσφέρει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, κατά παραβίαση του ΚανΕΕ 1306/2013.

Συνεπώς, οι εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* είναι άκυρες διότι είναι προϊόν απάτης και, ως εκ τούτου, όλοι οι όροι αυτών είναι άκυροι.

3.7. Επί τη εκδοχή ότι οι εν λόγω ΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄, που συνήφθησαν μεταξύ της εναγομένης εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και όλων των ΚΥΔ της χώρας κατά το χρονικό διάστημα από 15.3.2017 μέχρι 15.3.2017, είναι έγκυρες, η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄,* θα μπορούσε να διατηρεί εξ αυτών απαίτηση καθ' ημών για την πληρωμή αμοιβής σ' αυτήν μόνον στην περίπτωση, που προσφέρει σ' εμάς τις αναφερόμενες στις συμβάσεις αυτές υπηρεσίες. Διαφορετικά και σε περίπτωση που η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* δεν προσφέρει τις υπηρεσίες αυτές σ' εμάς ή σε περίπτωση που προσφέρει τις υπηρεσίες αυτές σε άλλον, η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* δεν νομιμοποιείται να διατηρεί κα' ημών αξίωση για την πληρωμή αμοιβής.

3.8. Επί τη εκδοχή ότι οι εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* είναι έγκυρες, ότι οι όροι αυτών είναι, επίσης, έγκυροι και ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* προσέφερε σ' εμάς τις υπηρεσίες, που αναφέρονται στις εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, η καταγγελία μιας τέτοιας συμβάσεως θα μπορούσε να επιφέρει διακοπή της προσβάσεως των αντιστοίχων ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ μόνον μετά από εξέταση και έγκριση του ΟΠΕΚΕΠΕ. Συνεπώς, διακοπή της προσβάσεως ενός ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ, που γίνεται χωρίς εξέταση και έγκριση του ΟΠΕΚΕΠΕ ή κατά παραβίαση αντίθετης αποφάσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ, είναι απολύτως παράνομη.

4. Εν προκειμένω, όπως προεκτέθηκε, στις 10.4.2019, δηλαδή κατά την ημέρα ενάρξεως της περιόδου υποβολής των αιτήσεων ενισχύσεως για το έτος 2019, δεν επετράπη η πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ επιλεκτικώς και μόνον για εμάς και η απαγόρευση της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ

συνεχίσθηκε μέχρι τις 8.5.2019, ότε η εταιρία ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄ συμμορφώθηκε στην υπ' αριθ. 2633/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που διέταξε την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο τρόπο που γίνεται η πρόσβαση στα άλλα ΚΥΔ.

Περαιτέρω, όπως προεκτέθηκε, στις 28.5.2019 διαπιστώσαμε ότι διεκόπη η πρόσβαση επιλεκτικώς μόνον σ' εμάς στα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων των αιτήσεων ενισχύσεως, που έχουν αναρτηθή στο ΟΣΔΕ.

5. Η τοιαύτη διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ έγινε από όλους τους εναγομένους, όλως παρανόμως, και από κοινού, και συγκεκριμένως :

5.1. Η διακοπή της προσβάσεώς μας αρχικώς στο ΟΣΔΕ και σήμερα στα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων των αιτήσεων, τεχνικώς έγινε από την εναγομένη εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄,* στις εγκαταστάσεις της οποίας φιλοξενείται το ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η εν λόγω εταιρία έχοντας πρόσβαση στο ΟΣΔΕ, επειδή έχει αναλάβει την συντήρηση και την υποστήριξη αυτού, παρενέβη σ' αυτό με τους υπαλλήλους της και διέκοψε αρχικώς από 10.4.2019 μέχρι 8.5.2019 την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ, και σήμερα την πρόσβασή μας στα αναρτημένα σ' αυτό αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων των αιτήσεων, ενεργώντας παρανόμως και δολίως κατ' εντολήν της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και υπείκουσε παρανόμως στην εντολή αυτή.

5.2. Η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄,* ενεργώντας παρανόμως και δολίως και θέλοντας να μας εκβιάσει και να μας εξαναγκάσει να πληρώσουμε σ' αυτήν την αμοιβή για συμβάσεις απολύτως άκυρες, άλλως για υπηρεσίες, που δεν προσέφερε σε εμάς, άλλως για υπηρεσίες που προσέφερε στον ΟΠΕΚΕΠΕ, έδωσε εντολή στην εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄,* που είναι εκ των βασικών μετόχων της και έχει τεχνική πρόσβαση στο ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ, να διακόψει την πρόσβασή μας σ' αυτό, κατά τα ανωτέρω.

5.3. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, μολονότι είναι ο ιδιοκτήτης του ΟΣΔΕ (εξοπλισμού και λογισμικού), ασκεί έλεγχο και εποπτεία επ' αυτού με δικά του όργανα

και έλαβε αμέσως γνώση της διακοπής της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ, ενεργώντας παρανόμως και δολίως, όταν έλαβε γνώση της διακοπής της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ δεν προέβη σε κάποια ενέργεια προκειμένου να αποτρέψει ή να άρει την διακοπή αυτή ή να επιβάλλει την άμεση πρόσβασή μας σ' αυτό, αλλά αρκέσθηκε μόνον στην αποστολή στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* εγγράφων, με τα οποία ζητούσε την αποκατάσταση της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ και δεν απήτησε με την επιβολή κυρώσεων την άμεση πρόσβασή μας σ' αυτό παρέχοντας έτσι άμεση ψυχική συνδρομή στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και υποθάλποντας κατ' ουσίαν την συμπεριφορά της.

Ακόμη δε και στην δίκη, που έγινε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την λήψη των ασφαλιστικών μέτρων ο ΟΠΕΚΕΠΕ, προέβαλε ψευδείς και αναληθείς ισχυρισμούς, που υποστηρίζουν τις θέσεις και τις απόψεις της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και κατ' ουσίαν αναιρούσαν τα έγγραφα αιτήματά του προς την εταιρία αυτή για την αποκατάσταση της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ, και ενδεικτικώς ότι δήθεν οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που συνήφθησαν μεταξύ της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και των ΚΥΔ, είναι έγκυρες, ότι δήθεν η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* έχει εξ αυτών νόμιμες αξιώσεις καθ' ημών για την πληρωμή αμοιβών, ότι δήθεν η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ *΄΄προηγμένη υποδομή νέφους (icloud)΄΄* και στα ΚΥΔ *΄΄την μέγιστη δυνατή ευελιξία τεχνολογικής υποστήριξης για την διεκπεραίωση των εργασιών συλλογής και αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων΄΄*, ότι δήθεν η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ δεν απαιτεί την προηγουμένη έγκριση του ΟΠΕΚΕΠΕ κλπ.

6. Η τοιαύτη διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ είναι απολύτως παράνομη διότι έγινε από τους εναγομένους επί τη βάσει των απολύτως ακύρων *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄*, άλλως επί τη βάσει απολύτως ακύρων όρων των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄*, κατά τα προεκτεθέντα, άλλως χωρίς νόμιμο έρεισμα των εναγομένων, άλλως κατά παραβίαση του νόμου και των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* , άλλως χωρίς να έχουν οι εναγόμενοι δικαίωμα προς τούτο, άλλως χωρίς

να έχουν οι εναγόμενοι αξίωση καθ' ημών που να δικαιολογεί την τοιαύτη διακοπή, ΑΛΛΩΣ διότι έγινε μετά από καταγγελία των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* χωρίς προηγουμένη *΄΄εξέταση και έγκριση΄΄* του ΟΠΕΚΕΠΕ.

7. Οι εναγόμενοι προέβαλαν ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* προέβη σε διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ κατ' εφαρμογή σχετικού όρου των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄*, που έχουν συνηφθή μεταξύ αυτής και ημών, διότι δήθεν διατηρεί απαιτήσεις καθ' ημών από την μη πληρωμή αμοιβών της, που προβλέπονται από τις συμβάσεις αυτές και ότι η διακοπή της προσβάσεως μας στο ΟΣΔΕ έγινε κατ' ενάσκηση νομίμου δικαιώματος της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*.

Όμως, οι αιτιάσεις αυτές των εναγομένων είναι απολύτως αβάσιμες διότι:

7.1. Όπως προεκτέθηκε, με τις *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ανέλαβε την υποχρέωση (α) να προβαίνει στην αποσφαλμάτωση και τροποποίηση των αιτήσεων, (β) να ενσωματώνει στο σύστημα τις αιτήσεις των δικαιούχων, που θα υποβάλλονται από εμάς μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής, (γ) να ενημερώνει μέσω του μηχανογραφικού συστήματός της με διαδικασίες real time το IDC του ΟΠΕΚΕΠΕ για την τρέχουσα εικόνα των οριστικών ενιαίων αιτήσεων ενισχύσεως, (δ) να υπογράφει τα στοιχεία λειτουργίας της εταιρίας μας για την ετήσια αξιολόγησή μας, (ε) να εκπονεί μελέτη εφαρμογής και βελτιώσεως της οργανώσεως και της λειτουργίας στο πλαίσιο της ετήσιας αξιολογήσεώς μας, (στ) να μας συνδράμει στο έργο της δημοσιότητος για την υποβολή των αιτήσεων των αγροτών και για την εν γένει πληροφόρησή τους, (ζ) να μας υποβοηθεί σε όλη την διάρκεια του ημερολογιακού έτους, (η) να ενημερώνει τους δικαιούχους αγρότες για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων, (θ) να ενσωματώνει τις αιτήσεις των δικαιούχων, που θα υποβάλλονται μέσω της εταιρίας μας ή διαδικτυακώς από τους ίδιους, στο γεωχωρικό σύστημα, (ι) να πραγματοποιεί διασταυρωτικούς ελέγχους όλων των αιτήσεων και να προβαίνει με δικό της λογισμικό στην διαχείριση της

σχετικής διαδικασίας, (ια) να μας υποστηρίζει στην ενημέρωση των αγροτών, (ιβ) να μας υποστηρίζει τεχνικά στην διόρθωση και στην αποστολή στον ΟΠΕΚΕΠΕ των αποσφαλματοποιημένων αιτήσεων, (ιγ) να μας παρέχει την τεχνολογική και διαδικτυακή υποδομή του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων, (ιδ) να αποστέλλει τις συμπληρωματικές και ερμηνευτικές οδηγίες και εγκυκλίους του ΟΠΕΚΕΠΕ, (ιε) να διοργανώνει ετήσια τεχνικά και ενημερωτικά σεμινάρια πριν από την έναρξη υποβολής των αιτήσεων (ιστ) να διοργανώνει εκπαιδευτικά σεμινάρια στην χρήση νέων εργαλείων και συστημάτων, (ιζ) να λειτουργεί online πλατφόρμα για την υποβολή και την απάντηση τεχνικών ερωτήσεων και να δημιουργήσει forum για την διάδοση της πληροφορίας (ιη) να παρέχει πληροφοριακό σύστημα προετοιμασίας υποβολής των αιτήσεων, στο οποίο θα μπορούσαμε να εισάγουμε δεδομένα για τους δικαιούχους παραγωγούς για το διάστημα πριν από την έναρξη και την λήξη του ΟΣΔΕ.

7.2. Όμως, η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* από της συνάψεως των εν λόγω συμβάσεων συνεργασίας δεν έχει εκπληρώσει απέναντί μας καμία από τις ανωτέρω υποχρεώσεις της και όσα αυτή μας παρέστησε περί της δυνατότητος και της ικανότητός της να μπορεί να ανταποκριθή στις ανωτέρω υποχρεώσεις της ήσαν απολύτως ψευδή καθώς:

(α) <u>Είτε οι περιγραφόμενες υπηρεσίες είναι ενσωματωμένες στο σύστημα ΟΣΔΕ, που ανήκει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, και προσφέρονται από αυτόν</u> (συλλογή, αποσφαλμάτωση, διόρθωση αιτήσεων, ενσωμάτωση των αιτήσεων στο σύστημα, παραγωγή και αναφορά λαθών, ενημέρωση του ΟΠΕΚΕΠΕ σε real time της τρεχούσης εικόνας των αιτήσεων, διασταυρωτικοί έλεγχοι, δημοσιότητα για την υποβολή της αιτήσεως, ενημέρωση των δικαιούχων μέσω ΚΥΔ για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων, υποστήριξη των ΚΥΔ στην ενημέρωση των δικαιούχων για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων, αποστολή οδηγιών και εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ, παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων).

(β) <u>Είτε οι περιγραφόμενες υπηρεσίες εκπληρώνονται από τα ΚΥΔ</u>, δηλαδή από εμάς (συλλογή αιτήσεων, ενσωμάτωση των αιτήσεων στο σύστημα, διενέργεια ελέγχων, καταγραφή στοιχείων, δημοσιότητα της διαδικασίας, πληροφόρηση και ενημέρωση των αγροτών, υποβολή διορθωμένων αιτήσεων, αποστολή των οδηγιών του ΟΠΕΚΕΠΕ).

(γ) <u>Είτε οι υποχρεώσεις αυτές είναι προσχηματικές και δεν εκπληρώνονται ποτέ</u> (εκπόνηση μελέτης βελτιώσεως της οργανώσεως των ΚΥΔ, υποβοήθηση του έργου των ΚΥΔ καθ΄ όλη την διάρκεια του ημερολογιακού έτους, διατήρηση κατάλληλα εκπαιδευμένου και μονίμου προσωπικού).

(δ) <u>Είτε οι υπηρεσίες, που θα έπρεπε να παρέχονται, επαναλαμβάνονται τεχνηέντως με παρόμοια ή με όμοια διατύπωση για να προσδοθή κύρος και βαρύτητα στις συμβάσεις αυτές</u> (λ.χ. η ενσωμάτωση των αιτήσεων στο σύστημα αναφέρεται δύο φορές και δη στους αριθμούς 3 και 18, η αποσφαλμάτωση αναφέρεται πέντε φορές και δη στους αριθμούς 1, 4, 19, 21 και 24),

<u>(ε) Είτε είναι αυτονοήτως συνδεδεμένες με τον ρόλο της ΄΄*GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.*΄΄ ως Φορέως Συντονισμού</u> (αποδοχή των τεχνικών οδηγιών του ΟΠΕΚΕΠΕ, αποδοχή του επιτελικού σχεδιασμού και του επιχειρησιακού συντονισμού του ΟΠΕΚΕΠΕ, εφαρμογή συστήματος ασφαλείας και προτύπων, μη εκχώρηση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε τρίτο, τήρηση της πολιτικής ασφαλείας του ΟΠΕΚΕΠΕ και διατήρηση εμπιστευτικότητος, παρακολούθηση της λειτουργίας του συστήματος αποδοχή διενεργείας επιτόπιου ελέγχου από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, διατήρηση καταλλήλου εκπαιδευμένου προσωπικού, δέσμευση της τηρήσεως της συμβάσεως έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ, αποδοχή των αλλαγών που επιφέρει ο ΟΠΕΚΕΠΕ στο χαρτογραφικό υπόβαθρο).

(στ) <u>Είτε είναι υπηρεσίες που προσφέρονται από την ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄ στον ΟΠΕΚΕΠΕ</u> (καταγραφή έως 31/10 των στοιχείων

λειτουργίας των ΚΥΔ, παράδοση στον ΟΠΕΚΕΠΕ έως 31/10 μελέτης εφαρμογής βελτιώσεως της οργανώσεως και της λειτουργίας των ΚΥΔ).

Υπό τα δεδομένα αυτά, οι εν λόγω συμβάσεις συνεργασίας, που συνήφθησαν μεταξύ ημών και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, είναι πτυχή μιας απολύτως απατηλής, παράνομης, αξιόποινης και δόλιας μεθοδεύσεως, που κατατείνει στην *΄΄νομιμοποίηση΄΄* αυτής ως Φορέως Συντονισμού του ΟΣΔΕ και στην παράνομη αφαίμαξη των αγροτών με αμοιβές εκατομμυρίων Ευρώ ετησίως για ανύπαρκτες υπηρεσίες προς όφελός της και επί βλάβη των αγροτών της χώρας και των μελών μας.

7.3. Στο άρθρο 1.2. αρ. 12 της από 14.3.2017 *΄΄Σύμβασης Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών΄΄*, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

΄΄Στα πλαίσια της υπ' αρ. 8008/21.01.2014 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, οι εργασίες τις οποίες αναλαμβάνει από τον Οργανισμό, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ με βάση τιμοκατάλογο του φορέα που γνωστοποιείται στον οργανισμό και ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο Οργανισμός ή το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων΄΄.

Ο όρος αυτός, που έχει τεθή τεχνηέντως μεταξύ των υποχρεώσεων της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, αποτελεί ομολογία αμφοτέρων περί του δολίου και ανόμου σχεδίου τους, της παράνομης μεταθέσεως και μετακυλίσεως των αμοιβών της GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε. ως Φορέως Συντονισμού στους δικαιούχους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ κατά παραβίαση του Καν 1306/2013. Όλο δε το εφεύρημα των εν λόγω *΄΄συμβάσεων διασφάλισης ποιότητας΄΄* και των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* αποσκοπεί το μεν να νομιμοποιήσει τον ρόλο της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ως Φορέως Συντονισμού, το δε στο να εισπράττει αυτή αμοιβή από τους παραγωγούς για υπηρεσίες, που δεν προσφέρει σ' αυτούς ή στα ΚΥΔ ή αλλού, και στην επιεικέστερη εκδοχή

για υπηρεσίες που προσφέρει στον ΟΠΕΚΕΠΕ και θα έπρεπε να πληρώνεται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

7.4. Η σύνδεση των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* με τις *΄΄Συμβάσεις Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητος Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών΄΄* έχει γίνει τεχνηέντως ώστε να μην μπορεί ευχερώς κάποιος να αντιληφθή τις μεταξύ των μερών αναλαμβανόμενες υποχρεώσεις και τις προσφερόμενες υπηρεσίες και να μην μπορεί ευχερώς να αποκαλύπτεται η απάτη σε βάρος των ΚΥΔ και των αγροτών της χώρας.

7.5. Η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* έχει ισχυρισθή ότι δήθεν διαθέτει δικό της λογισμικό σύστημα (cloud), στο οποίο υποβάλλονται οι αιτήσεις των ενισχύσεων, φιλοξενούνται επί τρίμηνο, υπόκεινται σε επεξεργασία και δη σε διασταυρωτικούς ελέγχους, σε αποσφαλμάτωση και σε διόρθωση, και ότι εν συνεχεία οριστικοποιούνται και ενσωματώνονται στο ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ. Τα ανωτέρω δε προέβαλε και ενώπιον του Δικαστηρίου κατά την συζήτηση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων.

<u>Όμως, οι αιτιάσεις αυτές είναι απολύτως ψευδείς και απατηλές καθ' όσον:</u>

(α) Όπως προκύπτει από την παρουσίαση του ΟΠΕΚΕΠΕ για το ΟΣΔΕ 2019 και τις υπ' αριθ. πρωτ. 41444/25.5.2018 και 414442/25.5.2018 εγκυκλίους του ΟΠΕΚΕΠΕ, αυτός που υποβάλλει την αίτηση ενισχύσεως, είτε είναι ΚΥΔ είτε είναι αγρότης, εισέρχεται απ' ευθείας στο σύστημα ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ και δεν υπάρχει άλλο σύστημα, που να ανήκει στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* ή σε άλλον, και να υποδέχεται τις αιτήσεις.

(β) Από την από 14.3.2017 *΄΄Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών΄΄* προκύπτει ότι η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* δεν έχει αναλάβει την υποχρέωση παροχής τέτοιων υπηρεσιών προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, η υποδοχή δε των αιτήσεων, η επεξεργασία τους, οι διασταυρωτικοί έλεγχοι, η αποσφαλμάτωση των αιτήσεων, η διόρθωση και η οριστικοποίηση των αιτήσεων γίνεται από

τα ΚΥΔ παρουσία του δικαιούχου παραγωγού μέσα από το σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ.

(γ) Σε όλες τις Προσκλήσεις Εκδηλώσεως Ενδιαφέροντος του ΟΠΕΚΕΠΕ από το 2014 μέχρι σήμερα αναφέρεται λεπτομερώς ότι η συλλογή των αιτήσεων, η υποδοχή τους, η αποσφαλμάτωσή τους, η διόρθωσή τους και η οριστικοποίησή τους γίνονται από το λογισμικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ.

(δ) Σε όλες τις ανωτέρω προσκλήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ περιγράφονται λεπτομερώς και με πανομοιότυπο τρόπο οι υποχρεώσεις της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ και δη:

(δα) Στις υπ' αριθ. 8008/22.1.2014 και 331/2.1.2015 Προσκλήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ αναφέρονται σχετικώς επί λέξει τα εξής:

΄΄1. Διοικεί και εκπροσωπεί τους πιστοποιημένους Φορείς Β΄ Βαθμού με τους οποίους έχει συνάψει σχετικές συμβάσεις συνεργασίας είτε επταετούς διάρκειας για τους ήδη Πιστοποιημένους Φορείς, είτε εξαετούς διαρκείας (2015-2020) για τους Φορείς που θα πιστοποιηθούν με την παρούσα συμπληρωματική πρόσκληση.

2. Διασφαλίζει την συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής των αιτήσεων σύμφωνα με τα κατατεθέντα στον ΟΠΕΚΕΠΕ σχέδια κοστολόγησης παροχής των συγκεκριμένων υπηρεσιών στους δικαιούχους.

3. Αντικαθιστά τους Φορείς Β΄ Βαθμού για τους οποίους, είτε αίρεται η πιστοποίηση, είτε καταγγέλλεται η σύμβαση που έχει συνάψει μαζί τους με την προϋπόθεση πιστοποίησης του νέου φορέα.

4. Αντικαθιστά Φορείς Α΄ Βαθμού για τους οποίους αίρεται η πιστοποίηση, εφόσον υπάρχουν επιχειρησιακές ανάγκες.

5. Καταγράφει ετησίως, βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, τα στοιχεία λειτουργίας των Φορέων Α΄ και Β΄ βαθμού βάση αιτούμενων στοιχείων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ για την ετήσια αξιολόγηση των φορέων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

6. Παραδίδει σε ετήσια βάση μελέτη εφαρμογής βελτίωσης της οργάνωσης και λειτουργίας των Φορέων Α΄ και Β΄ βαθμού στον ΟΠΕΚΕΠΕ, βάση της ετήσιας αξιολόγησης.΄΄

Από τις παραπάνω προβλέψεις των εν λόγω προσκλήσεων είναι πρόδηλο ότι πουθενά δεν γίνεται λόγος για παροχή λογισμικού συστήματος cloud από την *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε΄΄* στον ΟΠΕΚΕΠΕ ή στους τότε Φορείς Β΄ βαθμού.

(δβ) Στις υπ' αριθ. 6621/14.1.2016, 7136/24.1.2017, 16869/11.2.2018 και 10104/23.1.2019 Προσκλήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

΄΄1. Διασφαλίζει τη συμμόρφωση της όλης διαδικασίας υποβολής, αποσφαλμάτωσης και τροποποίησης των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και παρέχει την απαραίτητη τεχνολογική και διαδικτυακή υποδομή για την φιλοξενία του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων.

2. Κατά τη διάρκεια υποβολής των αιτήσεων παράγει αναφορές λαθών σύμφωνα με τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών μηχανογραφικών ελέγχων που διενεργούνται σε εβδομαδιαία βάση, τα αποστέλλει στα ΚΥΔ και στους γεωργούς που έχουν υποβάλλει διαδικτυακά την αίτησή τους, με αντίστοιχη ενημέρωση του Οργανισμού. Τα ΚΥΔ αυτονόητα υποχρεούνται να τηρούν τόσο τις τις δεσμεύσεις που απορρέουν από τη σύμβαση με το Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης όσο και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το ΣΔΕΠΥΑΠ που θα υπογράψουν με τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

3. Σε συνεργασία με τα ΚΥΔ, αποστέλλει προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ αποσφαλματωμένες αιτήσεις για την οριστικοποίησή τους΄΄.

Ανεξαρτήτως του ότι οι ανωτέρω προβλέψεις είναι απολύτως ψευδείς αφού, όπως προεκτέθηκε, σε άλλα άρθρα των ιδίων προσκλήσεων αναφέρεται ότι οι ανωτέρω υπηρεσίες παρέχονται από τα ΚΥΔ μέσω του συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ, πουθενά στις Προσκλήσεις αυτές δεν γίνεται λόγος για παροχή λογισμικού συστήματος Cloud από την GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε στον ΟΠΕΚΕΠΕ ή στα ΚΥΔ.

(ε) Σε όλες τις σχετικές εγκυκλίους τους ΟΠΕΚΕΠΕ περιγράφεται το ολοκληρωμένο σύστημα διαχειρίσεως των ενισχύσεων αλλά πουθενά σ' αυτές δεν γίνεται λόγος για σύστημα λογισμικού cloud, το οποίο διαθέτει στον ΟΠΕΚΕΠΕ η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄.*

7.6. Με το άρθρο 1.2 αρ. 2 της από 14.3.2017 *΄΄Σύμβασης Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας και Ασφάλειας Πληροφοριών΄΄* που έχει συναφθή μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄,* που έχουν συναφθή μεταξύ ημών και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄*, προβλέπονται επί λέξει τα εξής:

΄΄Ο Φορέας* (δηλαδή η ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄) *αναλαμβάνει τις ακόλουθες υποχρεώσεις: 1….

2. Υπογράφει σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν ΣΔΕΠΥΑΠ, με όλα τα Πιστοποιημένα ΚΥΔ για την εν γένει διαδικασία με την οποία περιγράφεται η μεταξύ τους σχέση σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη για το χρονικό διάστημα ισχύος της παρούσης.. Μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης, συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης του ΚΥΔ στο Πληροφοριακό σύστημα των Αιτήσεων κατόπιν άμεσων ενεργειών του Οργανισμού. <u>Σε περίπτωση καταγγελίας της, η διακοπή πρόσβασης γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό.΄΄.</u>

Από τον ανωτέρω συμβατικό όρο συνάγεται ότι, σε περίπτωση καταγγελίας των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄΄*, που έχουν συναφθή μεταξύ της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* και ημών, <u>η εταιρία*΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ΄΄* μπορεί να διακόψει την πρόσβασή μας στο σύστημα μόνον μετά από *΄΄εξέταση΄΄* του θέματος από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και ΜΟΝΟΝ μετά από δική του *΄΄έγκριση΄΄.*</u>

8. <u>Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η διακοπή της προσβάσεώς στο ΟΣΔΕ και η παρακώλυση της προσβάσεως μας σε αυτό είναι απολύτως παράνομη και, συνεπώς, έχουμε δικαίωμα και έννομο συμφέρον να</u>

<u>ζητήσουμε να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να επιτρέπουν την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ με τον ίδιο τρόπο που έχουν πρόσβαση σε αυτό όλα τα ΚΥΔ της χώρας, χωρίς όρους, χωρίς περιορισμούς και χωρίς χρονικές ή άλλες δεσμεύσεις.</u>

ΙΙΙ. Επειδή η παρούσα αγωγή μας είναι νόμιμη και βάσιμη και εισάγεται αρμοδίως.

Επειδή, κατά το άρθρο 947 ΚΠολΔικ, το Δικαστήριο μπορεί, όταν ο εναγόμενος έχει υποχρέωση να ανεχθή πράξη, να επιβάλλει χρηματική ποινή έως 100.000 Ευρώ για κάθε παράβαση της εκδοθησομένης αποφάσεως.

Επειδή πρέπει να κηρυχθή η εκδοθησομένη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή εν όλω, το μεν διότι συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι προς τούτο, το δε διότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση αυτής θα μας προκαλέσει σοβαρώτατη και ανεπανόρθωτη ζημία διότι δεν θα μπορούμε να έχουμε πρόσβαση είτε στο ΟΣΔΕ είτε σε πτυχές αυτού, κατά τα προεκτεθέντα.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Και επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αγωγή μας.

Να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να επιτρέπουν την πρόσβασή μας στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως Ενισχύσεων (ΟΣΔΕ) του ΟΠΕΚΕΠΕ σε όλες τις εφαρμογές και τις πτυχές αυτού με τον ίδιο τρόπο που έχουν πρόσβαση σε αυτό όλα τα Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ) της χώρας, χωρίς όρους, δεσμεύσεις, και περιορισμούς, χρονικούς ή άλλους πάσης φύσεως.

Να απειληθή καθ' εκάστου των εναγομένων χρηματική ποινή εκατό χιλιάδων (100.000) Ευρώ υπέρ εκάστου εξ ημών για κάθε παραβίαση της εκδοθησομένης αποφάσεως.

Να κηρυχθή η εκδοθησομένη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή.

Και να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στην εν γένει δικαστική δαπάνη μας.

Αθήνα, 4.6.2019

ΙΩΑΝΝΑ Ν. ΚΟΥΤΡΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΔΑ ΤΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ
"Σ.Ν.ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ-Γ.Ν.ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕΔΕ"
Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 2-4 ΑΘΗΝΑ 11527
ΑΜ ΔΣΑ: 37208 ΤΗΛ: 210-7473860
e-mail: info@bregiannos-lawfirm.com

ΑΓΩΓΗ 6 ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΙΟΥΝ 2020

Σ. Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ – Γ. Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΔΕ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
Λεωφ. Μεσογείων 2-4 Αθήνα 115 27 Τηλ: 210-7473860, 7473870 Fax: 210-7473865, e--mail: info@bregiannos-lawfirm.com

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

(Τμήματος Τακτικής Διαδικασίας)

ΑΓΩΓΗ

1. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄Αγροτικός Συνεταιρισμός Επεξεργασίας και Εμπορίας Αγροτικών Προϊόντων Παραγωγών Αγρινίου ΄΄ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΙΝΙΟΥ΄΄***, που εδρεύει στο Αγρίνιο (οδός Παπαϊωάννου αρ. 23) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000044 – Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ).

2. Του αγροτικού συνεταιρισμού με την επωνυμία ***΄΄ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ΄΄***, που εδρεύει στην Χαλκίδα (οδός Πηλίκα αρ. 28) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096000173 – Δ.Ο.Υ Χαλκίδας).

3. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ Α.Ε.΄΄***, που εδρεύει στην Καλαμάτα (οδός Αρτέμιδος αρ. 64Α) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800545500 – Δ.Ο.Υ Καλαμάτας).

4. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΛΑΚΩΝΙΑΣ – ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ΄΄*** και με τον διακριτικό τίτλο ***΄΄ΕΑΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ Α.Ε.΄΄***, που εδρεύει στην Σπάρτη (οδός Λεωνίδου αρ. 113) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 096008202-Δ.Ο.Υ Σπάρτης).

5. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΡΟΔΟΠΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ΄΄***, που εδρεύει στην Κομοτηνή (Λεωφόρος Δημοκρατίας αρ. 38) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 997190428 – Δ.Ο.Υ Κομοτηνής).

6. Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ***΄΄ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ ΛΑΡΙΣΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ΄΄***, που εδρεύει στην Ελασσόνα Λαρίσης (οδός 6ης Οκτωβρίου 120) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 800796915 – Α’ Δ.Ο.Υ Λαρίσης).

ΚΑΤΑ

1. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ΄΄***, που εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής (οδός Παραδείσου αρ. 1) και εκπροσωπείται νομίμως.

2. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ***΄΄NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ΄΄***, που εδρεύει στον Πειραιά (οδός Μεθώνης αρ. 6) και εκπροσωπείται νομίμως.

3. Του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία ***΄΄ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ΄΄*** (***΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄***), που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Δομοκού αρ. 5) και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 099019314 – Δ.Ο.Υ Α' Αθηνών.

Ι. Ιστορικό της υποθέσεως και της διαφοράς

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 2637/1998, όπως τροποποιήθηκε μ το άρθρο 3 του Ν. 3508/2006, ιδρύθηκε ο εναγόμενος ***΄΄Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων΄΄*** **(εφεξής *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*)**, ο οποίος είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργού Γεωργίας (νυν Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων) και έχει ως σκοπό την διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου, του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Αναπτύξεως και του Ευρωπαϊκού Αλιευτικού Ταμείου και την πρόληψη και την πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των παραπάνω πιστώσεων και την ανάκτηση των χρηματικών ποσών, που καταβλήθηκαν παρανόμως ή αχρεωστήτως.

2. Για την υλοποίηση των ανωτέρω σκοπών του ο ΟΠΕΚΕΠΕ ελέγχει τα δικαιολογητικά πληρωμής, αναγνωρίζει και εκκαθαρίζει τις δαπάνες, που

βαρύνουν τις ανωτέρω πιστώσεις, εγκρίνει την πληρωμή τους, εκδίδει τις εντολές πληρωμών, τηρεί στοιχεία και αρχεία των γενομένων πληρωμών, διενεργεί τους αναγκαίους ελέγχους για την διασφάλιση της νομιμότητος των πληρωμών, κινεί τις διαδικασίες για την ανάκτηση των χρηματικών ποσών, που καταβλήθηκαν παρανόμως και αχρεωστήτως και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

3. Με την υπ' αριθ. **271562/20025** απόφαση του Υπουργού Γεωργίας εγκρίθηκε ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* ως Οργανισμός Πληρωμών των κοινοτικών ενισχύσεων και με την υπ' αριθ. **28125/2008** απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων εγκρίθηκε ο Κανονισμός Διαδικασιών Ελέγχων, τους οποίους διενεργεί ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* κατά την διαχείριση των κοινοτικών ενισχύσεων.

4. Με τα άρθρα **67 παρ. 1 και 68 παρ. 1 και 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013** προβλέπεται ότι κάθε κράτος μέλος συγκροτεί και διαχειρίζεται ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου των Ενισχύσεων, το οποίο περιλαμβάνει: **(α)** ηλεκτρονική βάση δεδομένων, **(β)** σύστημα αναγνωρίσεως αγροτεμαχίων, **(γ)** σύστημα προσδιορισμού και καταγραφής των δικαιωμάτων ενισχύσεως, **(δ)** αιτήσεις ενισχύσεως και αιτήσεις πληρωμής, **(ε)** ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου, **(στ)** ενιαίο σύστημα καταγραφής της ταυτότητος κάθε δικαιούχου, που υποβάλλει αίτηση ενισχύσεως ή πληρωμής, και κατά περίπτωση σύστημα αναγνωρίσεως και καταγραφής των ζώων.

Περαιτέρω, με τα άρθρα **68 παρ. 1 και 2, 72 και 74 του ιδίου Καν 1306/2013** προβλέπεται ότι ουσιώδη μέρη του ΟΣΔΕ είναι το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των δικαιούχων ενισχύσεων και το σύστημα ελέγχου των αιτήσεων και με τα άρθρα 24 επ. του Κανονισμού **809/2014** προβλέπεται ότι η αρμοδία εθνική αρχή του ΟΣΔΕ, δηλαδή ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, διενεργεί όλους τους αναγκαίους ελέγχους (διοικητικούς, επιτοπίους, διασταυρωτικούς, οριζοντίους, κλπ), ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική επαλήθευση **(α)** της ορθότητος και της πληρότητος των πληροφοριών, που περιέχονται στην

αίτηση ενισχύσεως, την αίτηση στηρίξεως ή την αίτηση πληρωμής, **(β)** της συμμορφώσεως σε όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητος, τις δεσμεύσεις και άλλες υποχρεώσεις, που συνδέονται με το σχετικό καθεστώς ενισχύσεως και **(γ)** των απαιτήσεων και των προτύπων, που σχετίζονται με την πολλαπλή συμμόρφωση.

5. Ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* έχει εκπονήσει ήδη από το έτος 2010 και διαχειρίζεται ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως των Ενισχύσεων (εφεξής **ΟΣΔΕ**), δηλαδή ένα πλήρες πληροφοριακό σύστημα εξοπλισμού και λογισμικού (hardware και software), μέσω του οποίου γίνονται η υποβολή των αιτήσεων ενισχύσεως των αγροτών, οι έλεγχοι, η αποσφαλμάτωση, η διόρθωση και η οριστικοποίηση των ενισχύσεων είτε απ' ευθείας από τους ίδιους τους αγρότες διαδικτυακώς (online) είτε από φορείς (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), που έχουν πιστοποιηθή ειδικώς προς τούτο από τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και αρχικώς ονομάζοντο *΄΄**Φορείς Α**΄΄* και *΄΄**Φορείς Β**΄΄* και σήμερα ονομάζονται *΄΄**Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων**΄΄* **(ΚΥΔ)**.

6. Η εκπόνηση του ΟΣΔΕ έγινε από την τρίτη των εναγομένων εταιρία με την επωνυμία *΄΄NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ΄΄* (εφεξής *΄΄NEUROPUBLIC Α.Ε.΄΄*), η οοπία μετά το 2012, με σχετικές συμβάσεις που έχει συνάψει με τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, παρέχει την τεχνική υποστήριξη του ΟΣΔΕ με αμοιβή 1,2 εκ Ευρώ ετησίως.

7. Τον Ιανουάριο του 2014 η εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC ΑΕ΄΄* μαζί με την εταιρία με την επωνυμία *΄΄ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε.΄΄* , που τότε ήταν θυγατρική της Αγροτικής Τραπέζης, και με 72 συνεταιρισμούς ίδρυσαν την πρώτη των εναγομένων εταιρία με την επωνυμία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ΄΄* (εφεξής *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*), προκειμένου να ανατεθή σ' αυτήν από τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* ο ρόλος του Φορέως Συντονισμού και Τεχνικής Υποστηρίξεως του ΟΣΔΕ, τον οποίο αυτή έκτοτε επιτελεί μονοπωλιακώς.

Οι πρώτος, δεύτερος, τρίτη και τετάρτη εξ ημών είμαστε μέτοχοι της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* από της συστάσεώς της μέχρι σήμερα.

8. Οι επιχειρήσεις μας έχουν πιστοποιηθή με αποφάσεις του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων ως Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (εφεξής ΚΥΔ) στην διαχείριση του ΟΣΔΕ και με την ιδιότητα αυτή κάθε επιχείρηση από εμάς έχει συνάψει ξεχωριστά με τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄ ΄΄Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφορικών΄΄* (εφεξής ΣΔΕΠΥΑΠ). Οι συμβάσεις αυτές, είναι πανομοιότυπες κατά περιεχόμενο με αυτές που έχουν συνάψει με τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* όλα τα ΚΥΔ της χώρας, μ' αυτές δε προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι το ΚΥΔ θα υποδέχεται τις αιτήσεις των αγροτών, θα τις καταχωρεί και θα τις υποβάλλει στον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* μέσω της πλατφόρμας αυτού, ότι θα προβαίνει σε αποσφαλμάτωση και σε οριστικοποίηση των αιτήσεων, ότι θα καταχωρεί στο σύστημα του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* τις εκπρόθεσμες αιτήσεις, ότι θα ενημερώνει τους αγρότες για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων αποσφαλματώσεως, ότι θα υπογράψει υποχρεωτικώς *΄΄σύμβαση συνεργασίας΄΄* με τον Πιστοποιημένο Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστηρίξεως, ότι η μη συμμόρφωση του ΚΥΔ με τους όρους της συμβάσεως αυτής και η μη συνεργασία του έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή της προσβάσεως του ΚΥΔ στο σύστημα υποβολής της αιτήσεως μέχρι την συμμόρφωσή του, ύστερα από εισήγηση του εν λόγω Φορέως Συντονισμού και Τεχνικής Υποστηρίξεως προς τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και σχετική έγκριση του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, και ότι το ΚΥΔ θα αμείβεται για τις υπηρεσίες του προς τους αγρότες από αυτούς με βάση τιμοκατάλογο, που έχει καταθέσει στον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*.

9. Παραλλήλως, με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων πιστοποιήθηκε ως Φορέας Συντονισμού και Τεχνικής Υποστηρίξεως στην διαχείριση του ΟΣΔΕ η εναγομένη εταιρία με την επωνυμία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, η οποία συνήψε με τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄ ΄΄Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πηλοφοριών΄΄*,

(εφεξής ΣΔΕΠΥΑΠ), με την οποία, μεταξύ άλλων, προβλέφθηκε ότι η εταιρία αυτή θα υπογράψει *΄΄σύμβαση συνεργασίας΄΄* με κοινούς όρους με όλα τα ΚΥΔ της χώρας, ότι μη υπογραφή της εν λόγω συμβάσεως συνεπάγεται την διακοπή της προσβάσεως του ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ κατόπιν αμέσων ενεργειών του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, ότι, σε περίπτωση καταγγελίας της εν λόγω *΄΄συμβάσεως συνεργασίας΄΄,* η διακοπή της προσβάσεως γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, ότι οι εργασίες, που η εν λόγω εταιρία θα αναλαμβάνει από τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, θα αμείβονται από τους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ με βάση τιμοκατάλογο της εν λόγω εταιρίας, που θα γνωστοποιείται στον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, και ότι ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και το Υπουργείο Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων ουδεμία ευθύνη θα έχουν έναντι της πρώτης των εναγομένων για εργασίες, που αυτή θα εκτελεί για λογαριασμό τους και κατ' εντολή τους.

10. Μετά ταύτα συνήψαμε με την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* (όπως και όλα τα ΚΥΔ της χώρας) καταναγκαστικώς και εκβιαστικώς *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* επί τη απειλή από τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* ότι, εάν δεν υπογράψουμε τέτοιες συμβάσεις μαζί της, θα ανακληθή η πιστοποίησή μας ως ΚΥΔ, με τις εν λόγω δε συμβάσεις προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, ότι η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* θα μας παρέχει συγκεκριμένες υπηρεσίες και θα αμείβεται γι' αυτές από εμάς με ποσό 6,95 Ευρώ ανά αίτηση χωρίς ΦΠΑ και ότι η ΣΔΕΠΥΑΠ, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και κάθε ΚΥΔ, και η ΣΔΕΠΥΑΠ, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, καθίστανται αναπόσπαστο μέρος των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* ως παραρτήματα Α και Β αυτών.

11. Ολόκληρο το σκηνικό των ανωτέρω συμβάσεων ΣΔΕΠΥΑΠ και των*΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* είναι μέρος ενός σατανικού και εγκληματικού σχεδίου εξαπατήσεως των ΚΥΔ και των αγροτών της χώρας, αλλά αυτό δεν είναι αντικείμενό της προς διάγνωση καταγομένης με την παρούσα αγωγή μας διαφοράς.

12. Αμέσως μετά την έναρξη των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄ με την ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* διαπιστώθηκε ότι ο ρόλος της ήταν απολύτως προσχηματικός, ότι ουδεμία υπηρεσία παρείχε αυτή στις επιχειρήσεις μας και στα υπόλοιπα ΚΥΔ της χώρας, ότι εισέπραττε από εμάς και από τα άλλα ΚΥΔ της χώρας κάθε χρόνο αμοιβές πολλών εκατομμυρίων Ευρώ χωρίς να παρέχει καμιά υπηρεσία, ότι κατά συμπαιγνία του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* είχε στηθή ένας μηχανισμός εξαπατήσεως των ΚΥΔ και των αγροτών προκειμένου η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* να προσπορίζεται κάθε χρόνο παράνομο περιουσιακό όφελος πολλών εκατομμυρίων Ευρώ επί βλάβη των ΚΥΔ και των αγροτών, και ότι οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄,* που είχαν συναφθή μεταξύ των ΚΥΔ και της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄,* ήσαν προϊόν εκβιασμών, απειλών και απάτης.

Κατόπιν τούτου σταματήσαμε να πληρώνουμε αμοιβές στην εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄,* καταγγείλαμε αρμοδίως την παράνομη, αξιόποινη και σκανδαλώδη συμπεριφορά των εμπλεκομένων και καταμηνύσαμε τους εμπλεκομένους.

13. Μετά ταύτα η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* κατήγγειλε τις *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που είχε συνάψει μαζί μας, και ήγειρε αγωγές καθ' ημών, με τις οποίες εζήτησε την επιδίκαση των αμοιβών της.

Παραλλήλως, η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄,* για να μας εξαναγκάσει να πληρώσουμε σ' αυτήν αμοιβές και να υπογράψουμε νέες συμβάσεις συνεργασίας, στις 10.4.2019, ενεργώντας παρανόμως, δολίως και από κοινού με τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και την εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC Α.Ε.΄΄* , διέκοψε την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ.

14. Με αίτησή μας στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών εζητήσαμε την λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και του ΟΠΕΚΕΠΕ, και δη εζητήσαμε να μας επιτραπεί η πρόσβαση στο ΟΣΔΕ, επί της εν λόγω δε αιτήσεώς μας εκδόθηκε η υπ' αριθ. **2633/2019** απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η *΄΄GAIA*

ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄ να επιτρέψει την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο τρόπο που γίνεται η πρόσβαση από τα άλλα ΚΥΔ.

15. Στην ανωτέρω δικαστική απόφαση η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* συμμορφώθηκε στις 7.5.2019 μετά από επίσπευση αναγκαστικής εκτελέσεως και, έτσι, από τις 8.5.2019 αποκτήσαμε εκ νέου πρόσβαση στο ΟΣΔΕ έχοντας απωλέσει από την λειτουργία του 27 ημέρες, κατά τις οποίες είναι μεγάλος αριθμός πελατών μας, είχε σπεύσει να υποβάλει τις αιτήσεις ενισχύσεως μέσω άλλων ΚΥΔ.

ΙΙ. ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΜΑΣ

1. Εκ των διατάξεων των άρθρων 297, 298, 330 και 994 ΑΚ συνάγεται ότι προϋποθέσεις της ευθύνης για αποζημίωση από αδικοπραξία είναι (α) υπαιτιότητα του υποχρέου, η οποία υπάρχει στην περίπτωση του δόλου και της αμελείας, (β) παράνομη συμπεριφορά του υποχρέου έναντι του ζημιωθέντος, (γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης συμπεριφοράς και της ζημίας και (δ) ύπαρξη ζημίας. Η παράνομη συμπεριφορά ως όρος της αδικοπραξίας μπορεί να συνίσταται είτε σε θετική πράξη, με την έννοια της παραβάσεως του επιβαλλομένου από την διάταξη του άρθρου 914 ΑΚ γενικού καθήκοντος του να μην ζημιώνει κάποιος υπαιτίως άλλον, είτε σε παράλειψη, εφ' όσον στην τελευταία αυτή περίπτωση, εκείνος που υπέπεσε στην παράλειψη ήταν υποχρεωμένος σε πράξη από τον νόμο ή την δικαιοπραξία είτε από την καλή πίστη και τα συναλλακτικά και χρηστά ήθη κατά την κρατούσα κοινωνική αντίληψη. Αιτιώδης δε συνάφεια υπάρχει όταν η πράξη ή η παράλειψη του ευθυνομένου προσώπου ήταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, ικανή και μπορούσε αντικειμενικά να επιφέρει, κατά την συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων, το επιζήμιο αποτέλεσμα (ΟΛ ΑΠ 2/2019 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1/2019 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 4/2019 κ.ά).

2. Εξ ετέρου, εκ των διατάξεων του άρθρου 926 ΑΚ συνάγεται ότι, αν από κοινή πράξη περισσοτέρων προήλθε ζημία ή αν για την ίδια ζημία ευθύνονται παραλλήλως περισσότεροι, ενέχονται όλοι εις ολόκληρον, και ότι το ίδιο ισχύει και αν έχουν ενεργήσει περισσότεροι διαδοχικώς ή συγχρόνως και δεν μπορεί να εξακριβωθή τίνος η πράξη επέφερε την ζημία. Ως κοινή δεν πράξη, κατά την έννοια της ανωτέρω διατάξεως, νοείται κάθε μορφή συμμετοχής στην τέλεση της πράξεως ή την επαγωγή της ζημίας, ανεξαρτήτως του εάν οι ενέργειες (πράξεις ή παραλείψεις) των περισσοτέρων προσώπων έγιναν ταυτοχρόνως, παραλλήλως ή διαδοχικώς, αρκεί μόνον κάθε ενέργεια να συνδέεται αιτιωδώς με το αποτέλεσμα, δηλαδή, με την επαγωγή της ζημίας. Ο βαθμός δε της αιτιώδους συμβολής ή του πταίσματος καθενός από τους περισσοτέρους δράστες, το εάν δηλαδή ο ένας ενήργησε με δόλο και ο άλλος από αμέλεια, δεν ενδιαφέρει για την θεμελίωση της εις ολόκληρον ευθύνης αυτών, αλλά μόνον για την αναγωγή μεταξύ των συνοφειλετών κατ' άρθρο 927 ΑΚ (ΑΠ 59/2019 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 102/2019 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 367/2019 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1125/2015 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1804/2014 ΝΟΜΟΣ κ.ά.).

3. Εξ ετέρου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 932 ΑΚ, τα νομικά πρόσωπα δικαιούνται, σε περίπτωση αδικοπραξίας, να ζητήσουν χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, αν επλήγησαν η πίστη, το κύρος, η φήμη, το επάγγελμα και οι εργασίες αυτών (ΑΠ 1219/2017 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 265/2015 ΝΟΜΟΣ κ.ά).

4. Εν προκειμένω, όπως προεκτέθηκε, μεταξύ της εναγομένης εταιρίας*΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και ημών ως ΚΥΔ (όπως και με όλα τα ΚΥΔ της χώρας) συνήφθησαν τον Μάρτιο του 2017 *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄,* με τις οποίες προβλέφθηκε ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* θα παρείχε στα ΚΥΔ ορισμένες υπηρεσίες και θα εισέπραττε ως αμοιβή ποσό 6,95 Ευρώ ανά αίτηση χωρίς ΦΠΑ. **Με τις ίδιες συμβάσεις προβλέφθηκε ότι σε**

περίπτωση καταγγελίας αυτών η διακοπή της προσβάσεως του ΚΥΔ θα εγένετο μετά από εξέταση και έγκριση του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*.

5. Όμως, οι εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* ήσαν απολύτως άκυρες γιατί ήσαν προϊόν εκβιασμών, απειλών, απάτης και πλάνης, πλην, όμως, τούτο δεν είναι, αντικείμενο της προκειμένης δίκης, ήδη δε το ζήτημα αυτό έχει αχθή ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου.

Περαιτέρω, η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* δεν παρείχε καμιά από τις υπηρεσίες, που είχε αναλάβει να παρέχει σ' εμάς και σε όλα τα ΚΥΔ της χώρας με τις εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* αλλά το ζήτημα αυτό δεν είναι, επίσης, αντικείμενο της προκειμένης δίκης και ήδη έχει αχθή ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων.

6. Ανεξαρτήτως τούτων εμείς επικαλούμενοι την ακυρότητα των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* και το γεγονός της μη παροχής των συμφωνημένων υπηρεσιών εκ μέρους της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* εδηλώσαμε προς αυτήν ότι δεν θα πληρώνουμε αμοιβές, κατόπιν δε τούτων η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* κατήγγειλε τις εν λόγω συμβάσεις και προσέφυγε στα δικαστήρια ζητώντας την επιδίκαση αμοιβών.

7. Στις 10.4.2019 ξεκίνησε η λειτουργία του ΟΣΔΕ για την υποβολή των αιτήσεων των αγροτών του έτους 2019, σύμφωνα δε με την σχετική ανακοίνωση του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄,* η πλατφόρμα του ΟΣΔΕ θα παρέμενε ανοικτή μέχρι τις 15.5.2019.

8. Όμως, την ιδία ημέρα (10.4.2019) όλως αιφνιδίως και χωρίς καμιά προειδοποίηση διεκόπη η πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ και η διακοπή αυτή διήρκεσε μέχρι τις 7.5.2019, ότε επετράπη εκ νέου η πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ με την εκδοθείσα τη αιτήσει μας υπ' αριθ. <u>2633/2019</u> απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η πρώτη των εναγομένων εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* να επιτρέψει την πρόσβασή

μας στο ΟΣΔΕ χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο τρόπο που γίνεται η πρόσβαση στα άλλα ΚΥΔ. Με την εν λόγω δε απόφαση κρίθηκε ότι η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ ήταν παράνομη, γιατί, μολονότι είχαν καταγγελθή οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που είχαν συναφθή μεταξύ της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και ημών, η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ έγινε χωρίς προηγουμένη εξέταση του ζητήματος από τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και χωρίς προηγουμένη έγκριση αυτού, κατά παραβίαση σχετικού όρου των εν λόγω συμβάσεων.

9. Η τοιαύτη διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ έγινε παρανόμως, δολίως και από κοινού από τους εναγομένους διότι:

9.1. Έγινε άνευ δικαιώματος διότι, και αν ακόμη υποτεθή ότι οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που είχαν συναφθή μεταξύ της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και ημών, ήσαν έγκυρες και ότι η εταιρία αυτή είχε νόμιμες αξιώσεις καθ' ημών (πράγμα που κατηγορηματικώς αρνούμεθα), η διακοπή της προσβάσεώς μας έγινε, καθ' ον χρόνον οι εν λόγω *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄* είχαν καταγγελθή, χωρίς προηγουμένως το ζήτημα αυτό να έχει εξετασθή από τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και χωρίς να υπάρχει έγκριση προς τούτο από τον *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄*, κατά παραβίαση σχετικού όρου των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄*.

9.2. Έγινε αιφνιδίως και χωρίς καμιά προειδοποίηση μολονότι η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ Α.Ε΄΄* εγνώριζαν τις αιτιάσεις μας περί της ακυρότητος των εν λόγω *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄* και περί μη παροχής των συμφωνημένων υπηρεσιών από την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, τις δηλώσεις μας περί μη πληρωμής αμοιβών στην *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και τις γενόμενες καταγγελίες των εν λόγω συμβάσεων.

9.3. Έγινε κατά παραβίαση των αρχών της καλής πίστεως και των συναλλακτικών και των χρηστών ηθών και εκβιαστικώς με σκοπό να εξαναγκασθούμε να πληρώσουμε αμοιβές στην *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* για μη παρασχεθείσες υπηρεσίες και για απολύτως άκυρες συμβάσεις.

10. Η εν λόγω διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ έγινε από κοινού από τους εναγομένους, παρανόμως και δολίως υπό τις ακόλουθες για τον καθένα περιστάσεις:

10.1. Τεχνικώς η διακοπή της προσβάσεώς μας έγινε με παρέμβαση της τρίτης των εναγομένων, δηλαδή της εταιρίας *΄΄NEUROPUBLIC Α.Ε.΄΄*, η οποία, όπως προεκτέθηκε, έχει αναλάβει την τεχνική υποστήριξη του ΟΣΔΕ, φιλοξενεί στις εγκαταστάσεις της το σύστημα αυτό, έχει απ' ευθείας πρόσβαση σ' αυτό και μπορεί ανά πάσα στιγμή να παρέμβει και να διακόψει την πρόσβαση οιουδήποτε σ' αυτό. Η τρίτη των εναγομένων διέκοψε τεχνικώς την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ ενεργώντας κατ' εντολήν της θυγατρικής της εταιρίας *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και εν γνώσει της ότι η διακοπή αυτή ήταν παράνομη, ότι δεν είχε δικαίωμα παρεμβάσεως στο ΟΣΔΕ και διακοπής της προσβάσεώς μας σ' αυτό, ότι η εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* δεν είχε νόμιμο λόγο, που να δικαιολογεί την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ και δεν εδικαιούτο να *΄΄εντέλλεται΄΄* προς αυτήν να διακόψει την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ, ότι οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που έχουν συναφθή μεταξύ της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και ημών είχαν καταγγελθή και ότι το ζήτημα αυτό δεν είχε εξετασθή από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και δεν είχε εγκριθή απ' αυτόν η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ.

Όμως, παρά τα ανωτέρω, η τρίτη των εναγομένων, ενεργώντας παρανόμως και δολίως, παρενέβη τεχνικώς στο σύστημα και διέκοψε την πρόσβασή μας σ' αυτό θέλοντας με αυτόν τον τρόπο να εξυπηρετήσει την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και να μας εξαναγκάσει να πληρώσουμε αμοιβές στην *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*.

10.2. Η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ έγινε παρανόμως και δολίως με εντολή της πρώτης των εναγομένων προς την τρίτη των εναγομένων, κατά τα προεκτεθέντα, προκειμένου έτσι αυτή να μας εκβιάσει και να μας εξαναγκάσει να πληρώσουμε σ' αυτήν αμοιβές για συμβάσεις απολύτως άκυρες και, σε κάθε περίπτωση, για υπηρεσίες που δεν παρέσχε, εν γνώσει της ότι η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ είναι παράνομη, ότι δεν έχει νόμιμες αξιώσεις καθ' ημών, και σε κάθε περίπτωση ότι οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που είχε συνάψει μαζί μας, είχαν καταγγελθεί από την ίδια και ότι ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* δεν είχε εξετάσει το σχετικό ζήτημα και δεν είχε εγκρίνει την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ.

10.3. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, ενεργώντας παρανόμως και δολίως και γνωρίζοντας εξ αρχής τις παραπάνω παράνομες και δόλιες ενέργειες των πρώτης και τρίτης των εναγομένων, είχε δώσει ατύπως το *΄΄πράσινο φως΄΄* για την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ προκειμένου να εξυπηρετήσει την *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και να μας εξαναγκάσει να πληρώσουμε αμοιβές σ' αυτήν, μολονότι εγνώριζε ότι οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που είχαν συναφθή μεταξύ της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, ήσαν απολύτως άκυρες και ότι η *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* δεν παρείχε σ' εμάς τις συμφωνημένες υπηρεσίες και δεν εδικαιούτο αμοιβής, είχε πληροφορηθή τις δηλώσεις μας περί μη καταβολής αμοιβών στην *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και τις εκ μέρους αυτής καταγγελίες των εν λόγω συμβάσεων και εγνώριζε ότι μετά τις καταγγελίες αυτές ο ίδιος δεν είχε εξετάσει το ζήτημα των εν λόγω καταγγελιών και τους επ' αυτών ισχυρισμούς μας και δεν είχε εγκρίνει την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ. Εξ αρχής δε ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* επεδίωκε να είναι οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄ με την ΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* ενεργές και να πληρώνουμε αμοιβές σ' αυτήν γιατί έτσι όλα λειτουργούσαν ομαλά με βάση τον κοινό απατηλό σχεδιασμό τους.

Σε κάθε περίπτωση ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* πληροφορήθηκε αμέσως και εγγράφως στις 10.4.2019 την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΕ αλλά, ενεργώντας παρανόμως και δολίως, ουδέν έπραξε για την αποκατάσταση της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ, μολονότι εγνώριζε ότι οι *΄΄συμβάσεις συνεργασίας΄΄*, που είχαν συναφθή μεταξύ της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και ημών, είχαν καταγγελθή, ότι ο ίδιος δεν είχε εξετάσει το ζήτημα αυτό και δεν είχε εγκρίνει την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ. Ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* θα μπορούσε με δική του παρέμβαση στο ΟΣΔΕ ή με εντολή προς την εταιρία *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* και την εταιρία *΄΄NEUROPUBLIC Α.Ε.΄΄* να αποκαταστήσει αμέσως την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ αλλά δεν το έκανε. Ο δόλος του δε στο ζήτημα αυτό είναι αυταπόδεικτος όχι μόνον από την υπερχειλίζουσα αδράνειά του αλλά και από την επακολουθήσασα συμπεριφορά του στο ζήτημα αυτό, ιδίως δε από το γεγονός ότι κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα επιδόθηκε σε ανούσια και αναποτελεσματική αλληλογραφία με την *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄*, και από την στάση, που κράτησε στις δίκες, που ακολούθησαν, στις οποίες υπεραμύνετο του δικαιώματος της *΄΄GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.΄΄* να διακόψει την πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ και των *΄΄συμβάσεων συνεργασίας΄΄*. Ο δόλος του δε στο ζήτημα της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ επιτείνεται από το γεγονός ότι ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* εκ του νόμου είναι ο διαχειριστής του ΟΣΔΕ, έχει την ευθύνη της λειτουργίας αυτού και, με την υπ' αριθ. πρωτ. 2821/29941/15.3.2017 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, έχει ορισθή υπεύθυνος για την εποπτεία και τον έλεγχο του Φορέως Συντονισμού και Τεχνική Υποστηρίξεως, δηλονότι της πρώτης των εναγομένων. Είναι, δε βέβαιο ότι η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ έγινε με τις ευλογίες του *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* και ότι, εάν ο *΄΄ΟΠΕΚΕΠΕ΄΄* δεν είχε δώσει την ευλογία του, θα είχε φροντίσει με δική του παρέμβαση να αποκατασταθή η πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ.

11. Από την ανωτέρω ιστορουμένη παράνομη και υπαιτία κοινή συμπεριφορά των εναγομένων υποστήκαμε τεραστία ζημία διότι, μη

έχοντας την δυνατότητα προσβάσεως στο ΟΣΔΕ, δεν μπορούσαμε να εξυπηρετήσουμε τα μέλη μας και τους πελάτες μας στην υποδοχή και την καταχώρηση των αιτήσεων ενισχύσεως με αποτέλεσμα αυτοί, γνωρίζοντας ότι η περίοδος υποβολής των αιτήσεων είχε συγκεκριμένη χρονική διάρκεια (αρχικώς από 10.4.2019 μέχρι 15.5.2019 και μετά από δοθείσα παράταση μέχρι 15.6.2019) και μη γνωρίζοντας εάν και πότε θα αρθή η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ, έσπευσαν να υποβάλλουν τις αιτήσεις τους μέσω άλλων ΚΥΔ. Από τις 10.4.2019, που άνοιξε το πρόγραμμα του ΟΣΔΕ, προσήρχοντο καθημερινώς στα γραφεία μας πλήθος μελών μας και πελατών μας για να τους εξυπηρετήσουμε στην υποδοχή και την καταχώρηση των αιτήσεών μας, αλλά εμείς μη έχοντες πρόσβαση στο ΟΣΔΕ, αδυνατούσαμε να τους εξυπηρετήσουμε και, μη γνωρίζοντας επί πόσο χρονικό διάστημα θα διαρκούσε η διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ, δεν μπορούσαμε να αναλάβουμε την ευθύνη της αναμονής τους. Έτσι, όταν η πρώτη των εναγομένων συμμορφώθηκε στην υπ' αριθ. 2633/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και μας επέτρεψε την πρόσβαση στο ΟΣΔΕ, ένας μεγάλος αριθμός μελών μας και πελατών μας είχε ήδη υποβάλει τις αιτήσεις του μέσω άλλων ΚΥΔ.

12. Εξ αιτίας της διακοπής της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ, που διήρκεσε από τις 10.4.2019 μέχρι και τις 7.5.2019, κατά την περίοδο του 2019 εξυπηρετήσαμε πολύ μικρότερο αριθμό μελών και πελατών εν σχέσει προς αυτόν, που είχαμε εξυπηρετήσει τα προηγούμενα χρόνια και μετά πιθανότητος και κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων θα είχαμε εξυπηρετήσει και κατά την περίοδο του 2019, με αποτέλεσμα να απωλέσουμε σημαντικά έσοδα, τα οποία μετά πιθανότητος και κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων προσδοκούσαμε να έχουμε κατά την περίοδο του 2019, και να ζημιωθούμε αντιστοίχως. Δεδομένου δε ότι κατά την ίδια περίοδο τα έξοδά μας δεν μειώθηκαν διότι κατ' ανάγκη διατηρούσαμε σε εγρήγορση ολόκληρο το προσωπικό μας και των εξοπλισμό μας εν αναμονή τελούντες της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ, τα

έσοδα που απωλέσαμε από την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ αποτελούν ζημία μας στο σύνολό τους. Ειδικώτερα:

12.1. Ο πρώτος εξ ημών κατά το έτος 2018 υποδέχθηκα και καταχώρησα 15.420 αιτήσεις μελών μου και πελατών μου και εισέπραξα από την αιτία αυτή συνολικώς ποσό 1.550.000 Ευρώ, ενώ κατά το έτος 2019 υποδέχθηκα και καταχώρησα 7.381 αιτήσεις και εισέπραξα ποσό 752.255 Ευρώ και έτσι ζημιώθηκα κατά το ποσό των 797.745 Ευρώ (ήτοι 1.550.000 Ευρώ μείον 752.255).

12.2. Ο δεύτερος εξ ημών κατά το έτος 2018 υποδέχθηκα και καταχώρησα 10.470 αιτήσεις μελών μου και πελατών μου και εισέπραξα από την αιτία αυτή συνολικώς ποσό 630.872 Ευρώ ενώ κατά το έτος 2019 υποδέχθηκα και καταχώρησα 8.799 αιτήσεις και εισέπραξα συνολικώς ποσό 516.783 Ευρώ και έτσι ζημιώθηκα κατά το ποσό των 114.089 Ευρώ (ήτοι 630.872 Ευρώ μείον 516.783 Ευρώ).

12.3. Η τρίτη εξ ημών κατά το έτος 2018 υποδέχθηκα και καταχώρησα 6.170 αιτήσεις και εισέπραξα από την αιτία αυτή συνολικώς ποσό 487.525 Ευρώ, ενώ κατά το έτος 2019 υποδέχθηκα και καταχώρησα 5.051 αιτήσεις και εισέπραξα συνολικώς ποσό 411.406 Ευρώ και έτσι ζημιώθηκα κατά το ποσό των 76.119 Ευρώ (ήτοι 487.525 Ευρώ μείον 411.406 Ευρώ).

12.4. Η τετάρτη εξ ημών κατά το έτος 2018 υποδέχθηκα και καταχώρησα 14.758 αιτήσεις και εισέπραξα συνολικώς ποσό 1.189.610 Ευρώ, ενώ κατά το έτος 2019 υποδέχθηκα και καταχώρησα 9.522 αιτήσεις και εισέπραξα συνολικώς ποσό 783.619 Ευρώ και έτσι ζημιώθηκα κατά το ποσό των 405.991 Ευρώ (ήτοι 1.189.610 Ευρώ μείον 783.619 Ευρώ).

12.5. Η πέμπτη εξ ημών κατά το έτος 2018 υποδέχθηκα και καταχώρησα 14.758 αιτήσεις και εισέπραξα συνολικώς ποσό 3.706 Ευρώ

αιτήσεις μελών μου και πελατών μου και εισέπραξα συνολικώς ποσό 235.660 Ευρώ, ενώ κατά το έτος 2019 υποδέχθηκα και καταχώρησα 3.122 αιτήσεις και εισέπραξα συνολικώς ποσό 203.145 Ευρώ και έτσι ζημιώθηκα κατά το ποσό των 32.515 Ευρώ (ήτοι 235.660 Ευρώ μείον 783.619 Ευρώ).

12.6. Η έκτη εξ ημών κατά το έτος 2018 υποδέχθηκα και καταχώρησα 5.314 αιτήσεις μελών μου και πελατών μου και εισέπραξα συνολικώς ποσό 334.800 Ευρώ, ενώ κατά το έτος 2019 υποδέχθηκα και καταχώρησα 4.602 αιτήσεις και εισέπραξα συνολικώς ποσό 286.457 Ευρώ και έτσι ζημιώθηκα κατά το ποσό των 48.343 Ευρώ (ήτοι 334.800 Ευρώ μείον 286.457 Ευρώ).

13. Από την ανωτέρω ιστορουμένη παράνομη και υπαιτία κοινή συμπεριφορά των εναγομένων υπεστήκαμε σοβαρότατη ηθική βλάβη στην πίστη μας, το κύρος μας, στην φήμη μας, στην πελατεία, στην ρευστότητά μας και στις εργασίες μας το μεν διότι διεκόπη παρανόμως η πρόσβασή μας στο ΟΣΔΕ και εξ αυτού λόγου δημιουργήθηκε στα μέλη μας και στους πελάτες μας η εντύπωση ότι τούτο εγένετο εξ αιτίας δικών μας παρανομιών, με αποτέλεσμα να τρωθούν βαναύσως το κύρος μας, η φήμη μας και οι εργασίες μας, το δε διότι με την διακοπή της προσβάσεώς μας στο ΟΣΔΕ απωλέσαμε ένα μεγάλο μέρος της πελατείας μας με αποτέλεσμα να τρωθούν σημαντικά η πελατεία, η φήμη μας, η ρευστότητά μας, η πίστη μας και οι εργασίες μας.

Λαμβανομένων υπ' όψιν της εκτάσεως της βλάβης εκάστου εξ ημών, του μεγέθους του πταίσματος των εναγομένων, της απαξίας που ενέχει η πράξη των εναγομένων, της οικονομικής καταστάσεως εκάστου εξ ημών και εκάστου των εναγομένων, της απηχήσεως, που έκαστος εξ ημών έχει στην περιοχή του, και των λοιπών συνθηκών και περιστάσεων δέον όπως επιδικασθή εύλογη εις έκαστον εξ ημών χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, και δη ποσό 150.000 Ευρώ στον πρώτο εξ ημών, ποσό 80.000 Ευρώ στον δεύτερο εξ ημών, ποσό 50.000 Ευρώ στην τρίτη εξ ημών,

ποσό 120.000 Ευρώ στην τετάρτη εξ ημών, ποσό 20.000 Ευρώ στην πέμπτη εξ ημών και ποσό 30.000 Ευρώ στην έκτη εξ ημών.

14. Ούτως, από την ανωτέρω ιστορουμένη κοινή παράνομη και υπαιτία συμπεριφορά των εναγομένων έκαστος εξ ημών υπέστην ζημίες, για την αποκατάσταση των οποίων πρέπει εις έκαστον εξ ημών να καταβληθούν τα ακόλουθα χρηματικά ποσά:

(α) Στον πρώτο εξ ημών πρέπει να καταβληθή συνολικώς ποσό 947.745 Ευρώ (ήτοι 797.745 Ευρώ συν 150.000 Ευρώ).

(β) Στον δεύτερο εξ ημών πρέπει να καταβληθή συνολικώς ποσό 194.089 Ευρώ (ήτοι 114.089 Ευρώ συν 80.000 Ευρώ).

(γ) Στην τρίτη εξ ημών πρέπει να καταβληθή συνολικώς ποσό 126.119 Ευρώ (ήτοι 76.119 Ευρώ συν 50.000 Ευρώ).

(δ) Στην τετάρτη εξ ημών πρέπει να καταβληθή συνολικώς ποσό 525.990 Ευρώ (ήτοι 405.990 Ευρώ συν 120.000 Ευρώ).

(ε) Στην πέμπτη εξ ημών πρέπει να καταβληθή συνολικώς ποσό 52.515 Ευρώ (ήτοι 32.515 Ευρώ συν 20.000 Ευρώ).

(στ) Στην έκτη εξ ημών πρέπει να καταβληθή συνολικώς ποσό 79.343 Ευρώ (ήτοι 48.343 Ευρώ συν 30.000 Ευρώ).

15. Υπόχρεοι για την αποκατάσταση των ανωτέρω ζημιών, που επήλθαν εις έκαστον εξ ημών, είναι οι εναγόμενοι ευθυνόμενοι, κατ' άρθρο 926 ΑΚ, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος, διότι η εις έκαστον εξ ημών επελθούσα ζημία προκλήθηκε από την ανωτέρω ιστορουμένη κοινή παράνομη και υπαιτία συμπεριφορά τους, κατά τα προεκτεθέντα.

16. Όμως, οι εναγόμενοι αρνούνται να αποκαταστήσουν την ζημία, που προκάλεσαν εις έκαστον εξ ημών με την ανωτέρω ιστορουμένη κοινή παράνομη και υπαιτία συμπεριφορά τους, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις μας, και, συνεπώς, δικαιούμεθα, κατά τα άρθρα 914, 926 και 932 ΑΚ, να ζητήσουμε να υποχρεωθούν αυτοί δικαστικώς να καταβάλουν εις

έκαστον εξ ημών τα χρηματικά ποσά, που, κατά τα ανωτέρω, οφείλουν προς αποκατάσταση των ζημιών μας, εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

ΙΙΙ. Επειδή, εν όψει τούτων, δικαιούμεθα να ζητήσουμε να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος (α) στον πρώτο εξ ημών ποσό 947.745 Ευρώ, (β) στον δεύτερο εξ ημών ποσό 194.089 Ευρώ, (γ) στην τρίτη εξ ημών ποσό 126.119 Ευρώ, (δ) στην τετάρτη εξ ημών ποσό 525.991 Ευρώ, (ε) στην πέμπτη εξ ημών ποσό 52.515 Ευρώ και (στ) στην έκτη εξ ημών ποσό 78.343 Ευρώ, εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

Επειδή συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι, που επιβάλλουν να κηρυχθή η εκδοθησομένη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή.

Επειδή η παρούσα αγωγή μας είναι νόμιμη και βάσιμη.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Και επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματός μας.

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αγωγή μας.

Να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να καταβάλλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος, για τις αιτίες που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσης αγωγής μας:

(α) Στον πρώτο εξ ημών ποσό εννιακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων επτακοσίων σαράντα πέντε (947.745) Ευρώ εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

(β) Στον δεύτερο εξ ημών ποσό εκατόν ενενήντα τεσσάρων χιλιάδων ογδόντα εννέα (194.089) Ευρώ εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

(γ) Στην τρίτη εξ ημών ποσό εκατόν είκοσι έξι χιλιάδων εκατόν δέκα εννέα (126.119) Ευρώ εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

(δ) Στην τετάρτη εξ ημών ποσό πεντακοσίων είκοσι πέντε χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα ενός (525.991) Ευρώ εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

(ε) Στην πέμπτη εξ ημών ποσό πενήντα δύο χιλιάδων πεντακοσίων δέκα πέντε (52.515) Ευρώ εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

(στ) Στην έκτη εξ ημών ποσό εβδομήντα οκτώ χιλιάδων τριακοσίων σαράντα τριών (78.343) Ευρώ εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της παρούσης αγωγής μας μέχρις εξοφλήσεως.

Να κηρυχθή η εκδοθησομένη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή.

Και να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στην εν γένει δικαστική δαπάνη μας.

Αθήνα, 6.2.2020

Η Πληρεξουσία Δικηγόρος

ΥΠΌΘΕΣΗ ΒΟΟΤΡΟΦΩΝ ΤΡΙΚΆΛΩΝ

Επειδή η παρούσα υπόθεση έχει δεί το φως της δημοσιότητας κρίνω αναγκαίο να κατατεθούν στοιχεία ώστε να διαπιστωθεί ο τρόπος αντίδρασης αλλά και να εξαχθούν αναγκαία συμπεράσματα.

Ανέλαβα Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ 23/11/2020 αν δε κάνω λάθος. Ζήτησα ενημέρωση από υπηρεσίες ως είθισται. Από τον εσωτερικό έλεγχο μου εδόθη ως εκκρεμότητα για ενέργειες από διοίκηση ο φάκελος των «βοοτρόφων Τρικάλων».

Διαπίστωσα ότι ήταν ένας έλεγχος που είχε ξεκινήσει από το 2018 με συμμετοχή ακόμα και ΣΔΟΕ πολυεπίπεδη αλλά και με μια έκπληξη ενώ είχε ευρήματα ώστε να σταλουν στις εισαγγελικές αρχές όπως έπραξα εγώ αργότερα, αυτός υφίστατο μια περίεργη περιδίνηση δηλαδή σα να έκανε στροφή γύρω από τον εαυτό της όταν ο τότε Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ με το υπ' αριθμ πρωτ 291της 26/03/2019 απευθυνόμενος αφενός στο ΓΓ ΥΠΑΑΤ αλλά και στο Γενικό Δντη Κτηνιατρικής ΥΠΑΑΤ τους έκανε ενημερωτικό σημείωμα με θέμα «Έλεγχος σε βοοτρόφους στην Π.Ε. Τρικάλων» Απόρησα για το λόγο και τη σκοπιμότητα αυτού του εγγράφου καθότι ό έλεγχος είχε λήξει. Ευρήματα υπήρξαν και δεν εντέλλονταν από αυτούς που απηύθυνε το έγγραφο.

Τουναντίον με τα ίδια στοιχεία του φακέλου, μελετώντας αυτόν και τη νομική υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ προέβην στις αναγκαίες ενέργειες δηλαδή την έστειλα την υπόθεση στον εισαγγελέα. Δεν είχα περαιτέρω ασχοληθεί για την έκβαση παρά πρόσφατα με τα τελευταία γεγονότα που κυριάρχησαν στην επικαιρότητα. Τότε διαπίστωσα ότι είχαν αθωωθεί και σήμερα υπήρξαν δημεύσεις περιουσιακών στοιχείων ατόμων που ταυτίζοταν με την τότε υπόθεση

ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΒΟΟΤΡΟΦΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 09-01-2020
Αρ. πρωτ.: 3080

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΠΡΟΣ: **κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ**
Δικαστικό Μέγαρο
Ολυμπίου Γεωργάκη 2
42132 Τρίκαλα

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση αναφοράς περί τελέσεως αξιοποίνων πράξεων

Σας διαβιβάζουμε τη με ημερομηνία 08-01-2020 αναφορά μετά των συνημμένων εγγράφων, που αφορά σε εντοπισμό παρατυπιών σχέση με τα δηλούμενα στοιχεία ζωικού κεφαλαίου (βοοειδή) στις αιτήσεις ενιαίας ενίσχυσης έτους 2018 και στο σύστημα καταγραφής και αναγνώρισης ζώων από κτηνοτρόφους του Νομού Τρικάλων, προκειμένου να καρπωθούν οικονομικές ενισχύσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και παρακαλούμε για τις τυχόν ενέργειές σας.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

Εσωτ. διανομή:
- Δ/νση Εσωτερικού Ελέγχου
- Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας
- Δ/νση Τεχνικών Ελέγχων
- Δ/νση Άμεσων Ενισχύσεων & Αγοράς
- Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης & Αλιείας
- Νομική Υπηρεσία

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία **«Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων» (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)**, ο οποίος εδρεύει στην Αθήνα, οδός Δομοκού, αριθ. 5, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα,

Η παρούσα αναφορά σχετίζεται με εντοπισμό παρατυπιών σε σχέση με τα δηλούμενα στοιχεία ζωικού κεφαλαίου (βοοειδή) στις αιτήσεις ενιαίας ενίσχυσης 2018 και στο σύστημα καταγραφής και αναγνώρισης ζώων από κτηνοτρόφους του Νομού Τρικάλων, προκειμένου να καρπωθούν οικονομικές ενισχύσεις της ΕΕ.

Πρόκειται για υπόθεση, η οποία περιήλθε σε γνώση του Οργανισμού, κατόπιν διαβίβασης μέσω του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικής ανώνυμης καταγγελίας, προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, τον κο Ιωάννη Τσιρώνη, Αναπληρωτή Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, τον ΟΠΕΚΕΠΕ και τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Τρικάλων για παράτυπη λήψη οικονομικών επιδοτήσεων <u>ανύπαρκτου</u> ζωικού κεφαλαίου (βοοειδή), από δικαιούχους παραγωγούς της περιοχής [Σχετ. **1**], με αποτέλεσμα την οικονομική ζημιά σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικότερα :

<u>Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΟΠΕΚΕΠΕ</u>

Ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) είναι ο ελληνικός Οργανισμός Πληρωμών που σύμφωνα με τις ιδρυτικές του διατάξεις, άρθρα 13-20 Ν. 2637/98 (ΦΕΚ Α' 200), άρθρο 4 Ν. 2732/99 (ΦΕΚ Α' 154), άρθρο 24 Ν. 2945/01 (ΦΕΚ Α' 223) άρθρο 29 Ν. 3147/03 (ΦΕΚ Α' 135), άρθρο 19 Ν. 3170/03 (ΦΕΚ Α' 191), άρθρο 20 Ν. 3399/05 (ΦΕΚ Α' 255) και άρθρο 3 Ν. 3508/06 (ΦΕΚ Α'249) είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου που λειτουργεί **χάριν του δημοσίου συμφέροντος** και τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργού Γεωργίας (νυν Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων) και εγκρίθηκε ως Οργανισμός Πληρωμών όλων των ενισχύσεων, επιδοτήσεων

και όποιων ποσών καταβάλλονται από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα (Ε.Κ.), προσωρινά με την Υπουργική Απόφαση (Υ.Α.) 379286/02-08-2001 (ΦΕΚ Β' 1102/22-08-2001) και οριστικά με την Υ.Α. 271562/01-08-2002 (ΦΕΚ Β' 1042/08-08-2002).

Ο Οργανισμός αυτός αντικατέστησε τη ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ (Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων), που ήταν μια Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου Γεωργίας και ασκούσε το ίδιο έργο, ήταν δηλαδή η Υπηρεσία που μέσω αυτής καταβάλλονταν οι κοινοτικές ενισχύσεις στους γεωργούς από το 1981 έως το 2001.

Σκοπός του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν.2637/1998, όπως αυτό ισχύει σήμερα μετά τις τροποποιήσεις που έγιναν με το άρθρο 4 Ν. 2732/99 (ΦΕΚ Α' 154), άρθρο 24 Ν. 2945/01 (ΦΕΚ Α' 223) το άρθρο 29 του Ν.3147/2003 και το άρθρο 3 του Ν. 3508/2006 (ΦΕΚ 249 Α') είναι η διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ε.Γ.Τ.Π.Ε.), του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (Ε.Γ.Τ.Α.Α.) και του Ευρωπαϊκού Αλιευτικού Ταμείου (Ε.Α.Τ.) δυνάμει των Κανονισμών (ΕΚ) 1290/2005 και 1698/2005 του Συμβουλίου, όπως αυτοί ισχύουν, σύμφωνα με τις εκάστοτε διατάξεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, και η πρόληψη και η πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των ανωτέρω πιστώσεων, όπως και η ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών, που έχουν καταβληθεί παρανόμως ή αχρεωστήτως.

Η διαχείριση αυτή στηρίζεται σε ένα σύστημα ελέγχου των δικαιολογητικών πληρωμής που υποβάλλουν οι δικαιούχοι των κοινοτικών ενισχύσεων και η συνακόλουθη αναγνώριση και εκκαθάριση των δαπανών του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), η έγκριση πληρωμής και η έκδοση της σχετικής εντολής, ούτως ώστε να διασφαλίζεται πλήρως η νομιμότητα των πληρωμών σύμφωνα με τις εθνικές και κοινοτικές διατάξεις.

Επισημαίνεται ότι οι κοινοτικές επιδοτήσεις προκαταβάλλονται από εθνικούς πόρους και στη συνέχεια αποδίδονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εφόσον οι πληρωμές ελεγχθούν και βρεθούν σύμφωνες με τις κοινοτικές ρυθμίσεις. Στο πλαίσιο αυτό, ο Υπουργός Γεωργίας, με τη συμμετοχή και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, συνάπτει ετησίως δανειακή σύμβαση (εδάφιο ι άρθρου 24 παρ.2 Ν.2945/2001) με τραπεζικό ίδρυμα για την χρηματοδότηση του ΕΛΕΓΕΠ από τους πόρους του οποίου, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε προκαταβάλλει τις κοινοτικές ενισχύσεις, τις οποίες στη συνέχεια του αποδίδει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στην περίπτωση όμως που οι κοινοτικοί έλεγχοι διαπιστώσουν παρατυπίες ή παραβάσεις κατά την πληρωμή των δικαιούχων ή ακόμη και ελλείψεις στο ελεγκτικό έργο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, οι καταλογισμοί και τα πρόστιμα που επιβάλλονται κατά τη διαδικασία εκκαθάρισης λογαριασμών του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ – Εγγυήσεις) ουσιαστικά επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό (άρθρο 31 Καν. (ΕΚ) 1290/2005 σε συνδ. με το Ν.992/1979 και το άρθρο 32 Ν.3698/2008-ΦΕΚ Α 198).

Με το άρθρο 5 της Υπουργικής Απόφασης 324012/2004 (ΦΕΚ 1921 Β/24-12-2004) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με τίτλο «Εφαρμογή του καθεστώτος της πολλαπλής συμμόρφωσης και λοιπά συμπληρωματικά μέτρα σε εκτέλεση του Κανονισμού (ΕΚ) 1782/2003 του Συμβουλίου» (ΦΕΚ 1921 Β'/24-12-04) και την απόφαση 292464/2005 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με τίτλο «Συμπληρωματικά διοικητικά μέτρα εφαρμογής και υπολογισμού του αριθμού και της αξίας των δικαιωμάτων στους δικαιούχους της ενιαίας ενίσχυσης σε εφαρμογή των κανονισμών (ΕΚ) 1782/2003 του Συμβουλίου και 795/ 2004 της Επιτροπής" (ΦΕΚ 1122 Β/9-8-2005), ανατέθηκαν στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. **οι αρμοδιότητες του υπολογισμού και διαχείρισης των δικαιωμάτων ενιαίας ενίσχυσης των Κανονισμών 1782/2003 του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2003 (L 270) και 795/2004 της Επιτροπής της 21ης Απριλίου 2004 (L 141),** με τους οποίους θεσπίστηκαν οι λεπτομέρειες εφαρμογής του καθεστώτος ενιαίας ενισχύσεως που προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΚ) 1782/2003 του Συμβουλίου, και άλλαξε ριζικά η εφαρμοζόμενη Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ) στην Ευρωπαϊκή Ένωση και άρχισε να εφαρμόζεται στην Ελλάδα από την 1-1-2006. Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του αυτών, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. προβαίνει από το 2006 και εφεξής στον υπολογισμό και τη διαχείριση των δικαιωμάτων ενιαίας ενίσχυσης, κατ' εφαρμογή των Καν. 1782/2003 του Συμβουλίου και Καν. 795/2004 της Επιτροπής.

Β. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΛΕΓΧΩΝ

Στο με αρ. πρωτ. 85112/27-07-2015 έγγραφο – Εγκύκλιο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε "Διαδικασίες Ελέγχων του Καθεστώτος της Ενιαίας Ενίσχυσης και Λοιπών Καθεστώτων & Μέτρων Στήριξης, στα πλαίσια των Καν (ΕΕ) 1306/2013 & 809/2014"[Σχετ. **15**], αρθ. **2** "ΕΠΙΤΟΠΙΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ (ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΙ)", παρ.**2.3.2** "ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ", παρ. **2.3.5** "ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ" και παρ. **2.3.6** " ΠΑΡΕΜΠΟΔΙΣΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΤΟΠΙΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ", **ορίζεται ότι:**

*"..... Παρ. **2.3.2 ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ***

Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις και τα Νομαρχιακά Γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ ορίζουν διμελείς επιτροπές ελεγκτών, που θα προβούν στους επιτόπιους ελέγχους των εκμεταλλεύσεων. Σε κάθε επιτροπή συμμετέχει ένας Γεωτεχνικός ή ένας Τεχνολόγος Γεωπονίας (ΤΕ) και ένας τοπογράφος. Στην περίπτωση που δεν επαρκούν οι τοπογράφοι είναι δυνατόν το δεύτερο μέλος των επιτροπών να καλύπτεται από άλλο υπάλληλο της Διεύθυνσης, οποιασδήποτε κατηγορίας και ειδικότητας, με εμπειρία ή ειδίκευση στη διεξαγωγή ελέγχων. Σε περίπτωση

ελέγχου, εξ άλλου, κτηνοτροφικής ή μικτής εκμετάλλευσης, στην επιτροπή ελέγχου θα πρέπει να συμμετέχει, εφόσον είναι εφικτό, κτηνίατρος.

Η διενέργεια των επιτόπιων ελέγχων μπορεί να ανακοινώνεται, υπό τον όρο ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο ο σκοπός του ελέγχου. Η ανακοίνωση περιορίζεται αυστηρά στο απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα και δεν υπερβαίνει τις 14 ημερολογιακές μέρες.

Ωστόσο, για τους επιτόπιους ελέγχους που αφορούν αιτήσεις ενίσχυσης για ζώα, η ανακοίνωση που καθορίζεται στο προηγούμενο εδάφιο δεν υπερβαίνει τις 48 ώρες, με εξαίρεση τις δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις. *Επιπλέον, σε περίπτωση κατά την οποία, βάσει των νομοθετικών διατάξεων που ισχύουν σχετικά με τις απαιτήσεις και τα πρότυπα για την πολλαπλή συμμόρφωση, απαιτείται αιφνίδιος επιτόπιος έλεγχος, οι εν λόγω κανόνες εφαρμόζονται και στην περίπτωση επιτόπιων ελέγχων που αφορούν πολλαπλή συμμόρφωση.*

Η προαναγγελία γίνεται είτε τηλεφωνικώς, είτε με συστημένη επιστολή, είτε με ανάρτηση σχετικής ανακοίνωσης στο Δήμο/Δημοτικό κατάστημα/Κοινοτικό κατάστημα και φορέα υποβολής ΕΑΕ, είτε με αποστολή email (εφόσον έχει δηλωθεί στην ΕΑΕ).

Κατά την έναρξη του ελέγχου στην εκμετάλλευση, η επιτροπή ενημερώνει τον κάτοχο σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής του ελέγχου ώστε αυτός να είναι σε θέση να τον παρακολουθήσει και να διαπιστώσει ότι διενεργείται σύμφωνα με τους ισχύοντες κανόνες.

Παρ. ***2.3.5 ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ***

Κατά την πραγματοποίηση του ελέγχου, ο ελεγχόμενος <u>υποχρεούται</u>:

– να συγκεντρώνει τα ζώα του εντός των σταβλικών εγκαταστάσεων. *Ο έλεγχος της κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης και η καταμέτρηση των ζώων της (προκειμένου αυτά να θεωρηθούν επιλέξιμα) λαμβάνει χώρα υποχρεωτικά στις σταβλικές εγκαταστάσεις που δηλώθηκαν στην αίτησή του. Στην περίπτωση των μετακινούμενων κτηνοτρόφων, ο έλεγχος πραγματοποιείται στον βασικό στάβλο ή στον στάβλο μετακίνησης ανάλογα με το που βρίσκεται το κοπάδι τη χρονική στιγμή του ελέγχου. Είναι απαραίτητη η λήψη στίγματος κατά τον επιτόπιο στην σταβλική εγκατάσταση.*

– να ακινητοποιεί τα ζώα του, προκειμένου να ελεγχθούν, ως προς το φύλο, την ηλικία τους και τον κωδικό του ενωτίου τους.

– να ενημερώνει τους ελεγκτές αν διατηρεί στην εκμετάλλευσή του ζώα με κωδικό ενωτίου διαφορετικό από τον κωδικό της εκμετάλλευσης. ***Για να καταμετρηθούν ως επιλέξιμα τα εν λόγω ζώα θα πρέπει να έχει ενημερωθεί σχετικά το μητρώο της εκμετάλλευσης και να τηρούνται τα απαιτούμενα κατά περίπτωση παραστατικά.***

– να παραδίδει στους ελεγκτές τα μητρώα κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης που διαθέτει, μαζί με όλα τα τηρούμενα παραστατικά που τεκμηριώνουν τις μεταβολές του ζωικού κεφαλαίου *(ιδιωτικά συμφωνητικά ή τιμολόγια πώλησης, άδειες διακίνησης, κτηνιατρικές βεβαιώσεις απωλειών, βεβαιώσεις σφαγής κ.α.). Τα σχετικά δικαιολογητικά έγγραφα*

φυλάσσονται από τον κάτοχο σε ειδικό φάκελο, για τις μεταβολές που έλαβαν χώρα τουλάχιστον τα τρία τελευταία έτη. Οι ελεγκτές έχουν τη δυνατότητα να λάβουν φωτοαντίγραφο του μητρώου της εκμετάλλευσης κατά την ημέρα του επιτόπιου ελέγχου ή να ζητούν κατά την ειδοποίηση του παραγωγού για τον επικείμενο έλεγχο να προσκομίσει φωτοαντίγραφο του μητρώου της εκμετάλλευσης. Σε περίπτωση που δεν προσκομιστούν μητρώα εκμετάλλευσης όπου αυτό απαιτείται ή τα μητρώα που προσκομίζονται είναι κενά ή μη ισχύοντα, δεν καταμετρείται ως επιλέξιμο κανένα ζώο της εκμετάλλευσης.

-- να διατηρεί τα ζώα του εντός ή πλησίον της σταβλικής εγκατάστασης και μετά την καταμέτρηση, προκειμένου να είναι δυνατή η επανασυγκέντρωση και επανακαταμέτρησή τους, σε περίπτωση αμφιβολίας των ελεγκτών ή διαφωνίας του ελεγχόμενου με την πρώτη καταμέτρηση. Εφόσον συντρέχει κίνδυνος επανακαταμέτρησης των ίδιων ζώων κατά τη διάρκεια ελέγχου της ίδιας ή άλλης εκμετάλλευσης, οι ελεγκτές έχουν τη δυνατότητα να προβούν σε σήμανση των ζώων με ανεξίτηλη χρωστική, η οποία δεν δημιουργεί προβλήματα στα ζώα.

Επισημαίνεται ότι:

i. *Είναι δυνατή η διεξαγωγή επιτόπιου ελέγχου εκτός της περιόδου υποχρεωτικής διατήρησης των ζώων, κατόπιν ειδοποίησης του ελεγχόμενου. Στην περίπτωση αυτή ο ελεγχόμενος καλείται υποχρεωτικά, να προσκομίσει φωτοαντίγραφο του ενημερωμένου μητρώου της εκμετάλλευσης καθώς και φωτοαντίγραφα των παραστατικών που δικαιολογούν τις εγγραφές του μητρώου και αφορούν στις μεταβολές που έλαβαν χώρα μετά την λήξη της περιόδου υποχρεωτικής διατήρησης, όπως τιμολόγια ή ιδιωτικά συμφωνητικά πώλησης, άδειες διακίνησης, δελτία μεταβολών, άδειες μετακίνησης, βεβαιώσεις σφαγής ή βεβαιώσεις απωλειών από Αγροτικά Κτηνιατρεία και βεβαιώσεις φυσικών απωλειών. Τα εν λόγω φωτοαντίγραφα παραλαμβάνονται από τους ελεγκτές. Εφόσον πρόκειται για βοοειδή, οι μεταβολές θα πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στην ΚΒΔ (Κτηνιατρική Βάση Δεδομένων) του ΥΑΑ&Τ ή να προσκομίζεται δελτίο γνωστοποίησης μεταβολών βοείου πληθυσμού προκειμένου να ληφθούν υπ' όψιν.*

ii. *Στα επιλέξιμα ζώα που καταμετρήθηκαν στην εκμετάλλευση κατά την ημέρα του ελέγχου, προστίθενται και τα ζώα που με βάση το μητρώο, τα παραστατικά, τις κτηνιατρικές βεβαιώσεις και την ΚΒΔ, αποδεικνύεται ότι εξήλθαν νόμιμα της εκμετάλλευσης ή πέθαναν, μετά από τη λήξη της περιόδου υποχρεωτικής διατήρησης, λαμβανομένης υπ' όψιν της ηλικίας που είχαν κατά την τελευταία μέρα της περιόδου.*

iii. Περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με τους κανονισμούς σήμανσης και καταγραφής βοοειδών και αιγοπροβάτων, καταγράφονται αναλυτικά στα αντίστοιχα πεδία του πρακτικού ελέγχου, προκειμένου να επιβληθούν οι προβλεπόμενες από την Πολλαπλή Συμμόρφωση κυρώσεις και να ενημερωθούν οι αρμόδιες Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ενδεχόμενο περαιτέρω έλεγχο με σκοπό την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Αναλυτικά για τα βοοειδή επισημαίνονται τα εξής:

ΒΟΟΕΙΔΗ

*Προκειμένου να καταμετρηθεί, **ως επιλέξιμο**, ένα βοοειδές <u>θα πρέπει:</u>*

– να έχει σημανθεί με εγκεκριμένα ενώτια,

– να έχει καταγραφεί ορθά στο χειρόγραφο μητρώο της εκμετάλλευσης

– να έχει καταχωρηθεί στην ΚΒΔ και να συνοδεύεται από θεωρημένο διαβατήριο, ή εφόσον δεν έχει καταχωρηθεί στην ΚΒΔ να προσκομίζεται δελτίο γνωστοποίησης μεταβολών βοείου πληθυσμού στο οποίο να αναγράφεται το ενώτιο του συγκεκριμένου ζώου.

Βοοειδές το οποίο είναι παρόν σε εκμετάλλευση και έχει απολέσει ένα από τα δύο ενώτια θεωρείται ότι έχει προσδιοριστεί υπό τον όρο ότι μπορεί να αναγνωριστεί με βάση το μητρώο, το διαβατήριο του ζώου, τη βάση δεδομένων ή οποιοδήποτε άλλο μέσο προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000.

Στις περιπτώσεις που ένα μόνο βοοειδές που είναι παρόν στην εκμετάλλευση απώλεσε και τα δύο ενώτια, θεωρείται ότι έχει προσδιοριστεί υπό τον όρο ότι μπορεί να αναγνωριστεί με βάση το μητρώο, το διαβατήριο του ζώου, τη βάση δεδομένων ή οποιοδήποτε άλλο μέσο προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 και υπό τον όρο ότι ο κάτοχος του ζώου μπορεί να αποδείξει ότι έχει ήδη λάβει μέτρα για τη διόρθωση της κατάστασης πριν από την αναγγελία του επιτόπιου ελέγχου.

Σε περίπτωση που το φύλο ενός ελεγχόμενου ζώου είναι διαφορετικό από το αναγραφόμενο στην ΚΒΔ, το μητρώο ή το διαβατήριο, το εν λόγω ζώο δεν καταμετρείται ως επιλέξιμο. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση που διαφέρει σημαντικά η ηλικία ή ο φαινότυπος.

Ο έλεγχος των βοοειδών πραγματοποιείται με την αντιστοίχιση του ατομικού αριθμού σήμανσης του φύλου της ηλικίας και της φυλής κάθε ζώου όπως αυτά διαπιστώνονται επιτοπίως με τα δεδομένα που αναγράφονται στην ΚΒΔ. Τα εν λόγω δεδομένα αντλούνται από την πιο πρόσφατη καταχώρηση των στοιχείων της εκμετάλλευσης στην ΚΒΔ, την οποία οι ελεγκτές φροντίζουν να εκτυπώνουν πριν τον έλεγχο από την ιστοσελίδα.

Εκτός από τα επιλέξιμα, καταγράφονται στο πρακτικό ελέγχου και τα βοοειδή άνω των 28 ημερών που δεν φέρουν ενώτια, δεν έχουν καταγραφεί στο μητρώο της εκμετάλλευσης ή την

ΚΒΔ και δεν συνοδεύονται από διαβατήρια, προκειμένου να ενημερωθούν οι αρμόδιες κτηνιατρικές αρχές και να επιβληθούν οι σχετικές κυρώσεις.

*Παρ. **2.3.6 ΠΑΡΕΜΠΟΔΙΣΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΤΟΠΙΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ***

1. *Εάν ο γεωργός ή ο αντιπρόσωπός του παρεμποδίζουν τη διεξαγωγή ενός επιτόπιου ελέγχου, οι σχετικές αιτήσεις ενίσχυσης **απορρίπτονται και δεν χορηγείται καμιά ενίσχυση στον εν λόγω γεωργό.***
2. *Παρεμπόδιση διεξαγωγής επιτόπιου ελέγχου συνιστά ιδίως: **η αδικαιολόγητη μη προσέλευση του γεωργού στον έλεγχο μετά από προειδοποίηση,** η επιστροφή συστημένης επιστολής αναγγελίας ελέγχου (εφόσον έχουν υλοποιηθεί και οι υπόλοιποι τρόποι ειδοποίησης σύμφωνα με την παρ. 2.4.1.), **η μη διευκόλυνση των ελεγκτών ως προς τη μετάβαση και τη διενέργεια ελέγχου - επιθεώρησης στο σύνολο των δηλωθέντων** αγροτεμαχίων, **των σταβλικών εγκαταστάσεων** ή/και των βοηθητικών χώρων της εκμετάλλευσής του, η άρνηση ελέγχου οποιουδήποτε στοιχείου της εκμετάλλευσής του, η απειλή ή /και χρήση βίας κατά των ελεγκτών. ....."*

Κατόπιν ειδικού επιτόπιου ελέγχου, και με την επιφύλαξη του άρθρου **6 "ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΓΕΩΡΓΟΥΣ"** του με αρ. πρωτ. 85112/27-07-2015 εγγράφου – Εγκυκλίου "Διαδικασίες Ελέγχων του Καθεστώτος της Ενιαίας Ενίσχυσης και Λοιπών Καθεστώτων & Μέτρων Στήριξης, στα πλαίσια των Καν (ΕΕ) 1306/2013 & 809/2014", τα ευρήματα καταχωρούνται στην κεντρική βάση δεδομένων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, ώστε, μέσω κεντρικών διασταυρούμενων μηχανογραφικών ελέγχων, να επιβληθούν οι ανάλογες διοικητικές κυρώσεις μη τήρησης των κριτηρίων επιλεξιμότητας, των δεσμεύσεων και των υποχρεώσεων χορήγησης της συγκεκριμένης ενίσχυσης στους ελεγχόμενους δικαιούχους παραγωγούς και να κινηθεί η διαδικασία επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών κοινοτικών ενισχύσεων, σύμφωνα με τις κανονιστικές διατάξεις του Καν.(ΕΕ) 640/2014 αρ.19 και $19^{α}$ και τα οριζόμενα στην αρ. πρωτ. 88746/15-6-2016 "ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 82627/26.05.2016 ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ - ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 2016 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΤΗΣ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ, ΛΟΙΠΩΝ ΚΑΘΕΣΤΩΤΩΝ & ΜΕΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΩΝ ΚΑΝ. (ΕΕ) 1307/2013, αρ.**7.2 "ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΤΑ ΚΑΘΕΣΤΩΤΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΚΤΑΣΗ"**, παρ. **7.2.2.3 'ΒΑΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ'**, ως εξής:

***"Άρθρο 19* Καν.(ΕΕ) 640/2014**

Διοικητικές κυρώσεις σε περιπτώσεις δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική

1.Εάν, όσον αφορά μια καλλιεργητική ομάδα που αναφέρεται στο άρθ. 17 παρ. 1, η έκταση που δηλώνεται για την εφαρμογή καθεστώτων στρεμματικής ενίσχυσης ή μέτρων στήριξης βάσει της έκτασης υπερβαίνει την έκταση που προσδιορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 18, η

ενίσχυση υπολογίζεται με βάση την προσδιορισθείσα έκταση μειωμένη κατά το διπλάσιο της διαπιστωθείσας διαφοράς, εάν η εν λόγω διαφορά υπερβαίνει τα δύο εκτάρια ή κυμαίνεται μεταξύ του 3% και του 20% της προσδιορισθείσας έκτασης.

Εάν η διαφορά υπερβαίνει το 20% της προσδιορισθείσας έκτασης, δεν χορηγείται στρεμματική ενίσχυση ή ενίσχυση βάσει της έκτασης για τη σχετική καλλιεργητική ομάδα.

2. Εάν η διαφορά υπερβαίνει το 50%, δεν χορηγείται στρεμματική ενίσχυση ή ενίσχυση βάσει της έκτασης για τη σχετική καλλιεργητική ομάδα. Επιπροσθέτως, ο δικαιούχος υπόκειται σε πρόσθετη κύρωση ισόποση με την ενίσχυση που αντιστοιχεί στη διαφορά μεταξύ δηλωθείσας έκτασης και έκτασης καθορισμένης σύμφωνα με το άρθρο 18.

3. Εάν το ποσό που υπολογίζεται σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 δεν μπορεί να αποτελέσει εξ ολοκλήρου αντικείμενο συμψηφισμού κατά τη διάρκεια των τριών ημερολογιακών ετών που έπονται του ημερολογιακού έτους της διαπίστωσης, σύμφωνα με τους κανόνες που καθορίζονται από την Επιτροπή βάσει του άρθρου 57, παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013, το υπόλοιπο διαγράφεται....."

***"Άρθρο 19α* Καν.(ΕΕ) 640/2014**

Διοικητικές κυρώσεις σε περιπτώσεις δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική για εκτάσεις στο πλαίσιο του καθεστώτος βασικής ενίσχυσης, του καθεστώτος ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης, της αναδιανεμητικής ενίσχυσης, του καθεστώτος για γεωργούς νεαρής ηλικίας, της ενίσχυσης για περιοχές με φυσικά μειονεκτήματα, του καθεστώτος για μικροκαλλιεργητές, των ενισχύσεων στο πλαίσιο του Natura 2000 και της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα, καθώς και των ενισχύσεων σε περιοχές με φυσικά ή άλλα ειδικά μειονεκτήματα.

1. Εάν, όσον αφορά μια καλλιεργητική ομάδα όπως αναφέρεται στο άρθρο 17 παράγραφος 1, η έκταση που δηλώνεται για τα καθεστώτα ενισχύσεων τα οποία προβλέπονται στον τίτλο III και στον τίτλο V κεφάλαια 1, 2, 4 και 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 και για τα μέτρα στήριξης που αναφέρονται στα άρθρα 30 και 31 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 υπερβαίνει την προσδιορισθείσα έκταση σύμφωνα με το άρθρο 18 του παρόντος κανονισμού, η ενίσχυση ή η στήριξη υπολογίζεται βάσει της προσδιορισθείσας έκτασης με μείωση κατά 1,5 φορά μεγαλύτερη από τη διαφορά που διαπιστώθηκε εάν η εν λόγω διαφορά υπερβαίνει είτε το 3 % της προσδιορισθείσας έκτασης είτε τα 2 εκτάρια.

Η διοικητική κύρωση δεν υπερβαίνει το 100 % των ποσών βάσει της δηλωθείσας έκτασης.

2. Εάν δεν έχει ακόμη επιβληθεί διοικητική κύρωση στον δικαιούχο κατ' εφαρμογή της παραγράφου 1 για δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική για το συγκεκριμένο καθεστώς ενίσχυσης ή μέτρο στήριξης, η διοικητική κύρωση που αναφέρεται στην εν λόγω παράγραφο μειώνεται κατά 50 % εάν η διαφορά μεταξύ της δηλωθείσας και της προσδιορισθείσας έκτασης δεν υπερβαίνει το 10 % της προσδιορισθείσας έκτασης.

3. Εάν η διοικητική κύρωση που επιβλήθηκε στον δικαιούχο μειώθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 2 και πρόκειται να του επιβληθεί νέα διοικητική κύρωση όπως αναφέρεται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 21 για το συγκεκριμένο καθεστώς ενίσχυσης ή μέτρο στήριξης για το επόμενο έτος υποβολής αιτήσεων, ο δικαιούχος καταβάλλει το σύνολο της διοικητικής κύρωσης για το εν λόγω επόμενο έτος υποβολής αιτήσεων και καταβάλλει το ποσό κατά το οποίο η διοικητική κύρωση που υπολογίστηκε σύμφωνα με την παράγραφο 1 είχε μειωθεί κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2.

4. Εάν το ποσό που υπολογίζεται σύμφωνα με τις παραγράφους 1, 2 και 3 δεν μπορεί να αποτελέσει εξολοκλήρου αντικείμενο συμψηφισμού κατά τη διάρκεια των τριών ημερολογιακών ετών που έπονται του ημερολογιακού έτους της διαπίστωσης, σύμφωνα με το άρθρο 28 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 908/2014, το υπόλοιπο διαγράφεται. "

Επίσης, κατά την παρ. 7.2.2.3 ΒΑΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ της Εγκυκλίου 88746/15-6-2016 :

*1. Στην περίπτωση αιτήσεων ενίσχυσης βάσει καθεστώτων **στρεμματικής ενίσχυσης**, εάν η προσδιορισθείσα έκταση μιας καλλιεργητικής ομάδας είναι μεγαλύτερη από τη δηλωθείσα με την αίτηση ενίσχυσης, για τον υπολογισμό της ενίσχυσης χρησιμοποιείται η δηλωθείσα έκταση.*

[...]

*4. Σε περίπτωση εκτάσεων βοσκοτόπων σε παραγωγή, που δηλώνονται για την ενεργοποίηση δικαιωμάτων, εάν διαπιστωθεί ότι η πυκνότητα βόσκησης είναι **μικρότερη από 0,7 ΜΜΖ/ha (Μονάδες Μεγάλων Ζώων/εκτάριο)**, ως επιλέξιμη έκταση βοσκοτόπου για την ενεργοποίηση των δικαιωμάτων, λογίζεται αυτή που προκύπτει μετά από αναγωγή του ελάχιστου συνολικού αριθμού ΜΜΖ που υπολογίζονται βάσει των δηλωθέντων διοικητικά και επιτόπια ελεγχθέντων επιλέξιμων ζώων, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:*

ΕΙΔΟΣ / ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΖΩΩΝ	ΜΜΖ/ζώο
Αιγοπρόβατα (ανεξαρτήτως ηλικίας και φύλου)	0,15
Αρσενικά και θηλυκά βοοειδή ηλικίας κάτω των 6 μηνών	0,2
Αρσενικά και θηλυκά βοοειδή ηλικίας από 6 έως 24 μηνών	0,6
Αρσενικά και θηλυκά βοοειδή ηλικίας άνω των 24 μηνών	1

(πηλίκο του ελάχιστου συνολικού αριθμού ΜΜΖ δια της ελάχιστης απαιτούμενης πυκνότητας των 0,7 ΜΜΖ/ha). ....."

Στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος παραγωγός ελέγχεται στο πλαίσιο των δειγμάτων επιτόπιων ελέγχων των συνδεδεμένων ενισχύσεων αιγοπρόβειου ή βόειου κρέατος βάσει του αρθ. 52 του Καν.(ΕΕ) 1307 και των συνδεδεμένων ενισχύσεων, αιγοπροβατοτρόφων (μέτρο 2) και βοοτρόφων (μέτρο 1) βάσει της παρ. 4, του άρθρου 52 του Καν. (ΕΕ) 1307 και κατά την καταμέτρηση των ζώων διαπιστωθούν παρατυπίες, υπόκειται σε επιπλέον κυρώσεις βάσει των διατάξεων του Καν. (ΕΕ) 640/2014, αρθ. **31** ***'Διοικητικές κυρώσεις σχετικά με ζώα τα*** *οποία έχουν δηλωθεί στο πλαίσιο των καθεστώτων ενισχύσεων για ζώα ή των μέτρων στήριξης που αφορούν ζώα' στις οποίες προβλέπεται ότι :*

"1. Εάν, σε σχέση με αίτηση ενίσχυσης στο πλαίσιο καθεστώτος ενισχύσεων για ζώα ή σε σχέση με αίτηση πληρωμής στο πλαίσιο μέτρων ενίσχυσης που αφορούν ζώα, διαπιστωθεί διαφορά μεταξύ του δηλωθέντος αριθμού ζώων και του προσδιορισθέντος σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 3, το συνολικό ποσό της ενίσχυσης το οποίο δικαιούται ο δικαιούχος στο πλαίσιο του εν λόγω καθεστώτος ή μέτρου ενίσχυσης για το συγκεκριμένο έτος υποβολής αίτησης μειώνεται κατά το ποσοστό που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, εφόσον οι περιπτώσεις μη συμμόρφωσης δεν αφορούν περισσότερα από τρία ζώα.

2. Εάν οι περιπτώσεις μη συμμόρφωσης αφορούν περισσότερα από τρία ζώα, το συνολικό ποσό της ενίσχυσης το οποίο δικαιούται ο δικαιούχος στο πλαίσιο του καθεστώτος ενίσχυσης ή μέτρου στήριξης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 για το συγκεκριμένο έτος μειώνεται κατά:

α) το ποσοστό που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 3, εάν αυτό δεν υπερβαίνει το 10%·

β) το διπλάσιο του ποσοστού που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 3, εάν αυτό κυμαίνεται μεταξύ 10 % και 20 %.

Εάν το ποσοστό που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 3 υπερβαίνει το 20 %, δεν χορηγείται η ενίσχυση ή στήριξη την οποία θα εδικαιούτο ο δικαιούχος σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 3 στο πλαίσιο του καθεστώτος ενίσχυσης ή μέτρου στήριξης για το σχετικό έτος.

Εάν το ποσοστό που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 3 υπερβαίνει το 50 %, δεν χορηγείται η ενίσχυση ή στήριξη την οποία θα εδικαιούτο ο δικαιούχος σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 3 στο πλαίσιο του καθεστώτος ενίσχυσης ή μέτρου στήριξης για το σχετικό έτος. Επιπροσθέτως, ο δικαιούχος υπόκειται σε πρόσθετη κύρωση ισόποση με την ενίσχυση που αντιστοιχεί στη διαφορά μεταξύ του αριθμού ζώων που δηλώθηκε και του αριθμού ζώων που προσδιορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 3. Εάν το εν λόγω ποσό δεν μπορεί να αποτελέσει εξ ολοκλήρου αντικείμενο συμψηφισμού κατά τη διάρκεια των τριών

ημερολογιακών ετών που έπονται του ημερολογιακού έτους της διαπίστωσης, σύμφωνα με τους κανόνες που καθορίζονται από την Επιτροπή βάσει του άρθρου 57 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013, το υπόλοιπο διαγράφεται.

3. Για να καθοριστούν τα ποσοστά που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, ο αριθμός των ζώων που δηλώνονται στο πλαίσιο καθεστώτων ενίσχυσης ή μέτρων στήριξης για ζώα και για τα οποία διαπιστώνονται περιπτώσεις μη συμμόρφωσης διαιρείται διά του αριθμού ζώων που προσδιορίζεται για το εν λόγω καθεστώς ενίσχυσης ή μέτρο στήριξης για ζώα όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής για το σχετικό έτος.

Όταν ένα κράτος μέλος δεν κάνει χρήση της δυνατότητας να έχει ένα σύστημα χωρίς υποβολή αιτήσεων, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται από την Επιτροπή βάσει του άρθρου 78 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013, τα δυνητικά επιλέξιμα ζώα για τα οποία διαπιστώνεται εσφαλμένη ταυτοποίηση ή καταγραφή στο σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής ζώων θεωρούνται ζώα σε σχέση με τα οποία έχουν διαπιστωθεί περιπτώσεις μη συμμόρφωσης....."

ΜΕΤΡΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΠΑΑ) 2014-2020

Για το μέτρο 13 του ΠΑΑ 2014-2020,σύμφωνα με την 1847/51107/2016 ΥΑ "Εφαρμογή του Μέτρου 13 Ενισχύσεις σε περιοχές που χαρακτηρίζονται από φυσικά ή άλλα ειδικά μειονεκτήματα του ΠΑΑ 2014–2020" τα ανώτατα όρια της επιδοτούμενης επιλέξιμης έκτασης ορίζονται σε 30 εκτάρια για τις καλλιεργούμενες εκτάσεις και για τους βοσκότοπους. Το ύψος ενίσχυσης είναι 125 ευρώ ανά εκτάριο. Δεν δίνεται ενίσχυση για έκταση μεγαλύτερη των 30 εκταρίων. Να επισημανθεί ότι σύμφωνα με την ανωτέρω ΥΑ η τιμή ανά εκτάριο επιλέξιμης έκτασης βαίνει μειούμενη ως εξής :

Το 100% του ποσού της ενίσχυσης ανά εκτάριο για εκμεταλλεύσεις από 0-20 εκτάρια

Το 80% του ποσού της ενίσχυσης ανά εκτάριο για εκμεταλλεύσεις από 20-25 εκτάρια

Το 50% του ποσού της ενίσχυσης ανά εκτάριο για εκμεταλλεύσεις από 25-30 εκτάρια

Ως εκ τούτου το μέγιστο ποσό ενίσχυσης που δύναται να λάβει ένας παραγωγός για το έτος ενίσχυσης και το οποίο μπορεί να διαφοροποιηθεί μετά την ολοκλήρωση των ελέγχων, είναι 3.312,50 ευρώ για έκταση εκμετάλλευσης 30 εκταρίων.

Ειδικότερα για τα αιγοπρόβατα η αντιστοίχηση μεταξύ πλήθους ζώων και ΜΜΖ είναι η ακόλουθη :

Αιγοπρόβατα (ανεξαρτήτως ηλικίας και φύλου) 0,15ΜΜΖ/ζώο.

Μειώσεις - κυρώσεις για μέτρα στήριξης βάσει της έκτασης

Οι μειώσεις και αποκλεισμοί της περίπτωσης αυτής ορίζονται στο Τμήμα ΙΙ του κεφαλαίου IV του αριθμ.640/2014 κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ). *Εάν η ίδια έκταση χρησιμεύει ως βάση για αίτηση ενίσχυσης και/ή αίτηση πληρωμής στο πλαίσιο περισσότερων του ενός*

καθεστώτων στρεμματικής ενίσχυσης ή μέτρων στήριξης βάσει της έκτασης, η έκταση αυτή λαμβάνεται υπόψη χωριστά για καθένα από τα εν λόγω καθεστώτα ενίσχυσης ή μέτρα στήριξης.

α) Βάση υπολογισμού σε σχέση με τις στρεμματικές ενισχύσεις

αα) Εάν η έκταση που δηλώνεται στο πλαίσιο του Μέτρου υπερβαίνει τον μέγιστο αριθμό εκταρίων που έχει καθορίσει ως ανώτατο όριο το κράτος μέλος, η δηλωθείσα έκταση μειώνεται με βάση το όριο αυτό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 18 του Καν (ΕΕ) 640/2014.

αβ) Εάν η προσδιορισθείσα έκταση μιας καλλιεργητικής ομάδας είναι μεγαλύτερη από τη δηλωθείσα με την αίτηση πληρωμής, για τον υπολογισμό της ενίσχυσης χρησιμοποιείται η δηλωθείσα έκταση.

αγ) Με την επιφύλαξη των διοικητικών κυρώσεων σύμφωνα με τις υποπαρ. βα) και ββ) του παρόντος άρθρου, εάν η δηλωθείσα έκταση υπερβαίνει την προσδιορισθείσα έκταση για μια καλλιεργητική ομάδα, η ενίσχυση υπολογίζεται με βάση την προσδιορισθείσα έκταση για την εν λόγω καλλιεργητική ομάδα. Ωστόσο, εάν η διαφορά μεταξύ της συνολικής προσδιορισθείσας έκτασης και της συνολικής έκτασης που δηλώνεται για ενίσχυση είναι ίση με 0,1 εκτάριο ή μικρότερη, η προσδιορισθείσα έκταση θεωρείται ίση με τη δηλωθείσα έκταση. Το παραπάνω δεν εφαρμόζεται όταν η διαφορά υπερβαίνει το 20% της συνολικής έκτασης που έχει δηλωθεί για ενισχύσεις.

αδ) Σε περίπτωση εκτάσεων βοσκοτόπων σε παραγωγή, εάν διαπιστωθεί ότι η πυκνότητα βόσκησης που προκύπτει από τη συνολική έκταση βοσκοτόπων που δηλώνονται, είναι μικρότερη από 0,7 ΜΜΖ/ha, ως επιλέξιμη έκταση βοσκοτόπου λογίζεται αυτή που προκύπτει μετά από αναγωγή για την επίτευξη του εν λόγω συντελεστή για βοσκότοπο σε παραγωγή λαμβάνοντας υπόψη τον ελάχιστο συνολικό αριθμό ΜΜΖ που υπολογίζονται βάσει των δηλωθέντων διοικητικά και επιτόπια ελεγχθέντων επιλέξιμων ζώων, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΕΙΔΟΣ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΖΩΩΝ ΜΜΖ/ζώο	
Αιγοπρόβατα (ανεξαρτήτως ηλικίας και φύλου)	*0,15*
Αρσενικά και θηλυκά βοοειδή ηλικίας κάτω των 6 μηνών	*0,20*
Αρσενικά και θηλυκά βοοειδή ηλικίας από 6 έως 24 μηνών	*0,60*
Αρσενικά και θηλυκά βοοειδή ηλικίας άνω των 24 μηνών	*1,00*

(πηλίκο του ελάχιστου συνολικού αριθμού ΜΜΖ δια της ελάχιστης απαιτούμενης πυκνότητας των 0,7 ΜΜΖ/ha).

αε) Εάν ο κάτοχος της εκμετάλλευσης δεν κατέστη δυνατόν να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του λόγω ανωτέρας βίας ή έκτακτων περιστάσεων, διατηρεί το δικαίωμα του να λάβει

ενίσχυση για την έκταση που ήταν επιλέξιμη κατά το χρόνο που προέκυψαν οι λόγοι ανωτέρας βίας ή οι έκτακτες περιστάσεις.

Για το Μέτρο 11 του Π.Α.Α. 2014-2020 "Βιολογικές Καλλιέργειες", σας γνωρίζουμε ότι:

Διευκρινίζεται πως σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο του μέτρου όπως περιγράφεται στην με αριθ. 2848/145689/28-12-2016 απόφαση του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Φ.Ε.Κ. 4310 Β') περί καθορισμού πλαισίου εφαρμογής του Μέτρου 11 «Βιολογικές καλλιέργειες» του Π.Α.Α. 2014-2020, στις δράσεις της Ζωικής Κατεύθυνσης *(Δράση 11.1.2: Ενισχύσεις για τη μετατροπή σε βιολογικές πρακτικές και μεθόδους παραγωγής στην κτηνοτροφία και Δράση 11.2.2: Ενισχύσεις για τη διατήρηση σε βιολογικές πρακτικές και μεθόδους παραγωγής στην κτηνοτροφία) οι δικαιούχοι έχουν δεσμευτεί να διαχειρίζονται τους βοσκοτόπους σύμφωνα με τα οριζόμενα στον κανονισμό 834/2007. Ως εκ τούτου το ζωικό κεφάλαιο που κατέχει ο παραγωγός μετατρέπεται σε Μονάδες ζωικού κεφαλαίου και αν η πυκνότητα βόσκησης για την ενταγμένη εκμετάλλευση είναι μικρότερη του 1 ΜΖΚ ανά εκτάριο (Ha), η ενίσχυση ανά εκτάριο (Ha) υπολογίζεται με τον πολλαπλασιασμό της πυκνότητας βόσκησης με την αντίστοιχη ενίσχυση του σχετικού πίνακα. Αν η πυκνότητα βόσκησης της ενταγμένης εκμετάλλευσης είναι μεγαλύτερη του 1 ΜΖΚ ανά εκτάριο (Ha), η ενίσχυση ανά εκτάριο (Ha) μεταβάλλεται και αντιστοιχεί σε εκείνη του σχετικού πίνακα πολλαπλασιαζόμενη κατά μέγιστο επί 1,29. Κατά συνέπεια, η μείωση του ζωικού κεφαλαίου μέχρι την πυκνότητα 1,29 ΜΖΚ ανά εκτάριο (Ha) δεν έχει επίπτωση στο δικαιούμενο ποσό.*

Για το Μέτρο 6.1 Εγκατάσταση Νέων Γεωργών του ΠΑΑ 2014-2020

Για το Υπομέτρο 6.1 "Εγκατάσταση Νέων Γεωργών" του ΠΑΑ 2014-2020, σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση 8585/2016 ΦΕΚ Β' 3322/17.10.2016 περί Λεπτομερειών Εφαρμογής του Υπομέτρου 6.1 θα πρέπει να αναφερθούν τα εξής:

- *Η οικονομική στήριξη χορηγείται με τη μορφή του κατ' αποκοπή ποσού στήριξης και καταβάλλεται σε δύο δόσεις. Η Α' δόση αφορά το 70% του συνολικού ποσού στήριξης και καταβάλλεται μετά την έκδοση της Απόφασης Ένταξης. Η Β' και τελευταία δόση καταβάλλεται εντός 5 ετών από την ένταξη και την τήρηση των δεσμεύσεων του επιχειρηματικού σχεδίου του δικαιούχου.*

- *Το ποσό στήριξης κυμαίνεται από 17.000 έως 22.000€*
    - *Για γεωργικές εκμεταλλεύσεις που στην μελλοντική κατάσταση έχουν **φυτική ή και μικτή παραγωγική κατεύθυνση** το ποσό στήριξης **είναι 17.000€ και αυξάνεται στα 19.500€** εφόσον η περιοχή μόνιμης κατοικίας των αρχηγών της εκμετάλλευσης βρίσκεται σε περιοχές ορεινές ή μειονεκτικές ή σε μικρά νησιά (μέχρι και 3.000 κατοίκους) ή συνδυασμό αυτών.*

- *Για γεωργικές εκμεταλλεύσεις που στην μελλοντική κατάσταση έχουν* ***κτηνοτροφική παραγωγική κατεύθυνση*** *το ποσό στήριξης* ***είναι 19.500€ ή 22.000€*** *εφόσον η περιοχή μόνιμης κατοικίας των αρχηγών της εκμετάλλευσης βρίσκεται σε περιοχές ορεινές ή μειονεκτικές ή σε μικρά νησιά (μέχρι και 3.000 κατοίκους) ή συνδυασμό* αυτών

Τέλος, στο με αρ. πρωτ. 85112/27-07-2015 έγγραφο – Εγκύκλιο "Διαδικασίες Ελέγχων του Καθεστώτος της Ενιαίας Ενίσχυσης και Λοιπών Καθεστώτων & Μέτρων Στήριξης στα πλαίσια των Καν(ΕΚ) 73/2009 & 1405/06 & 1122/2009 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής" αρ.**5.6 "ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ"**, ορίζεται ότι *" ... Για περιπτώσεις υποθέσεων, για τις οποίες οι Υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ εικάζουν ότι αυτές πρέπει να παραπεμφθούν στις δικαστικές Αρχές (αναφορές στις εισαγγελικές αρχές) θα πρέπει να ακολουθείται η διαδικασία που προβλέπεται στο υπ' αριθ. 115129/5-11-2012 έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ..."* [Σχετ. **2**]

Με βάση το νομοθετικό κοινοτικό και εθνικό πλαίσιο που διέπει τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε και τους ελέγχους, πραγματοποιήθηκε ο κάτωθι έλεγχος σε εκμεταλλεύσεις κτηνοτρόφων της περιοχής Τρικάλων :

Γ. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΟΠΕΚΕΠΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Με αφορμή την υπ'αρ. πρ. 39325/18.05.2018 – [Σχετ. **1**] καταγγελία και σε συνέχεια άλλων καταγγελιών που αφορούσαν παρόμοια θέματα, ήτοι τις καταγγελίες υπ. αρ.28451/30.03.2018 [Σχετ.3] και υπ. αρ.106464/23.08.2016, [Σχετ.**4**], περί μη ύπαρξης του συνολικού δηλωθέντος ζωικού κεφαλαίου στην ΠΕ Τρικάλων η Δ/νση Εσωτερικού Ελέγχου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε προέβη σε αξιολόγηση των όσων αναφέρονται στην καταγγελία ανεξάρτητα από τις ενέργειες τις αρμόδιας ΔΤΕ που είχαν ήδη δρομολογηθεί [Σχετ.**5**].

Η αξιολόγηση αυτή κατέληξε σε Ενημερωτικό σημείωμα προς τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ [Σχετ.**6**] προκειμένου να ληφθούν μέτρα για την πρόληψη πιθανής απάτης.

Σε συνέχεια των ανωτέρω εκδόθηκε η υπ' αριθ. 106663/29.11.2018 απόφαση του Προέδρου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε [Σχετ. **7**] προς τη Δ/νση Εσωτερικού Ελέγχου για διενέργεια ελέγχων σε εκμεταλλεύσεις κτηνοτρόφων της περιοχής Τρικάλων με τη συνδρομή υπαλλήλων Περιφερειακών Υπηρεσιών.

Για τη διενέργεια του ελέγχου **καθορίστηκε δείγμα** λαμβάνοντας υπόψη:

- τις καταγγελίες περί μη ύπαρξης του συνολικού δηλωθέντος ζωικού κεφαλαίου στην ΠΕ Τρικάλων

- τους κτηνοτρόφους, οι οποίοι διασυνδέονται με τους καταγγελλόμενους πουλώντας ή αγοράζοντας ζώα από αυτούς και τους διασυνδεόμενους στη συνέχεια με αυτούς

- τους αποδέκτες ζώων από τους παραπάνω, οι οποίοι δεν υποβάλλουν αίτηση ενιαίας ενίσχυσης (ΕΑΕ) και άρα δεν επιδοτούνται

- γειτονικές σταβλικές εγκαταστάσεις με τους ελεγχόμενους κτηνοτρόφους προκειμένου να περιορίσουμε κατά το δυνατόν τις εύκολες μετακινήσεις ζώων μεταξύ εκμεταλλεύσεων για την κάλυψη των αναγκών των ελέγχων.

Κατά την επεξεργασία των στοιχείων του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Κτηνιατρικής (ΟΠΣΚ) και τη διαμόρφωση του δείγματος ελέγχου προέκυψε ότι **υπάρχουν εκμεταλλεύσεις (εταιρείες ή φυσικά πρόσωπα), οι οποίες βάσει των στοιχείων του ΟΠΣΚ φέρονται να έχουν επαναλαμβανόμενες συναλλαγές αποκλειστικά με ίδια πρόσωπα από την ομάδα των καταγγελλόμενων και των διασυνδεόμενων με αυτή, πολλοί εκ των οποίων είχαν μεταξύ τους συγγενική σχέση.** Παρατηρήθηκε επίσης ότι πολλά από τα ζώα αυτά δηλώνονταν ως θάνατοι είτε ως παράνομες απομακρύνσεις, ενώ άλλα συνέχιζαν να μετακινούνται μεταξύ των ίδιων εμπλεκόμενων.

Επειδή αυτές οι εκμεταλλεύσεις δεν εντάσσονται στο σύστημα ενισχύσεων, επομένως και στην αρμοδιότητα ελέγχου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, ζητήσαμε μέσω της ΓΓ Καταπολέμησης της Διαφθοράς, τη διοικητική συνδρομή του ΣΔΟΕ. Το ΣΔΟΕ ανταποκρίθηκε άμεσα διαθέτοντας τριμελές ελεγκτικό κλιμάκιο, το οποίο σε συνεργασία με δικό μας διμελές κλιμάκιο, ανέλαβε τον έλεγχο στα συγκεκριμένα φυσικά πρόσωπα/εταιρείες κατά τη διάρκεια της εβδομάδας ελέγχου στην περιοχή.

Ο έλεγχος οργανώθηκε και **διενεργήθηκε με ευθύνη της Δ/νσης Εσωτερικού Ελέγχου και συντονισμό της ΠΔ Θεσσαλίας & Στερεάς Ελλάδας του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε από τις 10 έως τις 14/12/2018** σε :

α) 159 παραγωγούς οι οποίοι υπέβαλαν Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης και

β) σε δύο (2) εταιρείες και τέσσερα (4) φυσικά πρόσωπα οι οποίοι είναι εκτός συστήματος ενισχύσεων (δεν αιτούνται ούτε εισπράττουν κοινοτικές ενισχύσεις).

Ο έλεγχος διενεργήθηκε από 19 ελεγκτικά κλιμάκια από όλες τις Περιφερειακές Μονάδες του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε ενώ υπήρξε και διοικητική συνδρομή από την Δίωξη Οικονομικού Εγκλήματος (Ε.Γ.Σ.Δ.Ο.Ε) για τις περιπτώσεις κτηνοτρόφων της δεύτερης ανωτέρω αναφερομένης περίπτωσης, οι οποίοι δεν υποβάλλουν Αίτηση Ενιαίας Ενίσχυσης. Το κλιμάκιο του Ε.Γ.Σ.Δ.Ο.Ε συνεπικουρήθηκε από κλιμάκιο ελέγχου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Όλοι οι επιτόπιοι έλεγχοι διενεργήθηκαν κατόπιν έγγραφης ειδοποίησης που εστάλη στην διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που καταχωρήθηκε στις Ενιαίες Αιτήσεις Ενίσχυσης (ΕΑΕ) των παραγωγών συνοδευόμενης από γραπτό μήνυμα sms που εστάλη στους αριθμούς κινητής τηλεφωνίας τους που είχε δηλωθεί στις ΑΕΕ.

Δεν διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος στις εκμεταλλεύσεις των παραγωγών ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΥ ΖΗΣΗ, ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΑΣ, ΠΛΙΝΤΟΥ ΟΛΓΑΣ, ΑΛΙΑΓΑ ΜΑΙΡΗΣ, ΓΟΥΛΑ ΚΩΝ/ΝΟΥ, ΚΑΛΥΒΑ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΚΑΪΚΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ και ΤΣΙΑΓΚΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ που αναφέρονται στην υπ'αρ. πρ. 39325/18.05.2018 καταγγελία, καθώς δεν υπέβαλλαν ΕΑΕ και δεν διέθεταν ζωικό κεφάλαιο.

Δ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Δ1. Σε ότι αφορά τις εκμεταλλεύσεις που λαμβάνουν κοινοτικές ενισχύσεις:

Από τα στοιχεία του **πίνακα 1** [Σχετ.8] προκύπτει ότι έχουν ελεγχθεί 159 κτηνοτρόφοι οι οποίοι δηλώνουν 135 εκμεταλλεύσεις βοοειδών και 46 αιγοπροβάτων και διαπιστώνονται αναλυτικά τα ακόλουθα :

ΒΟΟΕΙΔΗ :

Στο σύνολο των 135 εκμεταλλεύσεων είχαν δηλωθεί 15.754 βοοειδή εκ των οποίων ανευρέθηκαν 9.475 επιλέξιμα, δηλ. ποσοστό 60% και συγκεκριμένα:

- στις 17 εκμεταλλεύσεις- ποσοστό 12,5%- δεν διαπιστώθηκε καμία αρνητική απόκλιση στο ζωικό τους κεφάλαιο
- στις 18 εκμεταλλεύσεις -ποσοστό 13,3% -διαπιστώθηκε απόκλιση έως 20%
- στις 50 εκμεταλλεύσεις-ποσοστό 37,03% - διαπιστώθηκε απόκλιση από 20% έως 50%
- στις 21 εκμεταλλεύσεις-ποσοστό 15,5% - διαπιστώθηκε απόκλιση από 50% έως 80%
- στις 29 εκμεταλλεύσεις-ποσοστό 21,4% - διαπιστώθηκε απόκλιση από 80% έως 100% δηλαδή ποσοστό 74% είχαν απόκλιση από 20% και πάνω ή ποσοστό 36,9% είχαν απόκλιση από 50%.

ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΑ:

Στο σύνολο των 46 εκμεταλλεύσεων είχαν δηλωθεί 8762 αιγοπρόβατα εκ των οποίων ανεβρέθηκαν 7899 επιλέξιμα, δηλ. ποσοστό 90% και συγκεκριμένα:

- στις 11 εκμεταλλεύσεις- ποσοστό 23,9%- δεν διαπιστώθηκε καμία αρνητική απόκλιση στο ζωικό τους κεφάλαιο
- στις 16 εκμεταλλεύσεις -ποσοστό 34,7% -διαπιστώθηκε απόκλιση έως 20%
- στις 8 εκμεταλλεύσεις-ποσοστό 17,3% - διαπιστώθηκε απόκλιση έως από 20%-50%
- στις 4 εκμεταλλεύσεις-ποσοστό 8,69% - διαπιστώθηκε απόκλιση έως από 50%-80%

- στις 7 εκμεταλλεύσεις-ποσοστό 15,21% - διαπιστώθηκε απόκλιση έως από 80%-100% δηλαδή ποσοστό 41,2% είχαν απόκλιση από 20% και πάνω.

Τα αποτελέσματα των ελέγχων καθώς και τα ποσά των κυρώσεων που προέκυψαν από τα διαπιστωθέντα ευρήματα τους αποτυπώνονται συνοπτικά στον αναφερόμενο **πίνακα 1** [Σχετ.8] ανά καθεστώς ενίσχυσης.

Δ2. Σε ότι αφορά τις εκμεταλλεύσεις που δεν λαμβάνουν κοινοτικές ενισχύσεις:

Ο σχετικός έλεγχος έλαβε χώρα το χρονικό διάστημα 10-14/12/2018 στους νομούς Λαρίσης και Τρικάλων. Σε συνεργασία με το ΣΔΟΕ ελέγχθηκαν 2 εταιρείες και 4 φυσικά πρόσωπα μη ενταγμένα στο σύστημα ενισχύσεων αλλά διασυνδεόμενα με παραγωγούς του δείγματος.

Ελέγχθηκαν 2 εταιρείες και 4 φυσικά πρόσωπα, που δεν υπέβαλλαν ΕΑΕ2018 και ήταν εκτός συστήματος ενισχύσεων. Η επιλογή των παραπάνω 6 εκμεταλλεύσεων έγινε μετά από την επεξεργασία του ΟΠΣΚ και τη διαπίστωση κινήσεων ζωικού κεφαλαίου από και προς τους εμπλεκόμενους στις καταγγελίες παραγωγούς.

Οι κυρίως εμπλεκόμενοι παραγωγοί με ενισχύσεις είναι οι ΜΑΓΕΙΡΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ με ΑΦΜ 072875874 και ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ με ΑΦΜ 059529031 οι οποίοι συσχετίζονται και με άλλα μέλη της οικογένειάς τους. Ειδικότερα :

- Ο ΜΑΓΕΙΡΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ συσχετίζεται με τους ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΕΛΕΝΗ, ΑΦΜ 065315600 και ΤΕΤΣΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ, ΑΦΜ 147952503
- Ο ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ συσχετίζεται με τους ΒΛΑΧΟ ΘΕΟΔΩΡΟ, ΑΦΜ 129705373 και ΚΑΦΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΑΦΜ 111336456.

Οι εταιρείες που εμπλέκονται και ελέγχθηκαν είναι : ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΑ ΟΕ. (δ.τ. ΦΑΡΜΑ ΠΑΠΠΑΣ ΟΕ.) και Π.ΒΡΑΚΑΣ Ν.ΣΑΪΤΗΣ ΟΕ (δ.τ. ΦΑΡΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ) για τις οποίες από τον έλεγχο προέκυψαν τα παρακάτω:

Α) Στις εκμεταλλεύσεις των δύο (2) εταιρειών θα έπρεπε βάσει των τηρούμενων στοιχείων στο ΟΠΣΚ να ανευρίσκονται 1.220 βοοειδή ενώ διαπιστώθηκαν από τον έλεγχο 247, ποσοστό απόκλισης δηλαδή 83%.

Β) Στις εκμεταλλεύσεις των τεσσάρων (4) φυσικών προσώπων θα έπρεπε βάσει του ΟΠΣΚ να ανευρίσκονται 231 βοοειδή και δεν βρέθηκε κανένα, ποσοστό απόκλισης δηλαδή 100%.

Τα γενικά συμπεράσματα που προκύπτουν από τον επιτόπιο έλεγχο και την επεξεργασία των στοιχείων του ΟΠΣΚ είναι τα παρακάτω:

1. Ο **ΜΑΓΕΙΡΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ** «μεταβίβαζε» ζώα από τη δική του εκμετάλλευση στις εκμεταλλεύσεις των παραπάνω σύμφωνα με τις ενδείξεις **μόνο ηλεκτρονικά**, καθώς οι κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις των φυσικών προσώπων δεν διέθεταν καμία υποδομή που αποδείκνυε άσκηση κτηνοτροφικής δραστηριότητας. Κάποια από αυτά τα ζώα, διαγράφονταν

από τα μητρώα των εκμεταλλεύσεων με την αιτιολογία ΘΑΝΑΤΟΣ ή ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ, ενώ κάποια άλλα μετά από σχετικά μικρό χρονικό διάστημα επέστρεφαν στην εκμετάλλευση του ιδίου ή των υπόλοιπων συσχετιζόμενων κτηνοτρόφων που προκύπτουν από τη συγκεκριμένη αλυσίδα διασυνδεομένων.

Κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα φυσικά πρόσωπα **δε βρέθηκε κανένα ζώο** διότι, όπως προκύπτει τόσο από τα πραγματικά ευρήματα του ελέγχου όσο και από τις προφορικές αρχικές δηλώσεις ελεγχόμενων φυσικών προσώπων δεν υπήρξαν ποτέ ζώα. Συγκεκριμένα:

Ο επιτόπιος έλεγχος στην εκμετάλλευση της παραγωγού **ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΕΛΕΝΗΣ** με ΑΦΜ 065315600, αδελφής του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ διενεργήθηκε στο σπίτι της στη Λάρισα αφού δεν εντοπίστηκε καμία σταβλική εγκατάσταση και κανένα ζώο. Η ίδια δήλωσε ότι παρ'ότι στο ΟΠΣΚ εμφανίζονται κινήσεις μέχρι τον Μάιο 2018, αυτό έγινε εν αγνοία της εφόσον έχει κλείσει τα βιβλία της από το τέλος 2017, επιρρίπτοντας ευθύνη στον αδελφό της.

Από τον διοικητικό έλεγχο βάσει των στοιχείων του ΟΠΣΚ προκύπτει, για την περίοδο ελέγχου, ότι σχεδόν όλα τα ζώα που εμφανίζονται ηλεκτρονικά στην εκμετάλλευσή της έχουν γεννηθεί στην ίδια την εκμετάλλευση και στη συνέχεια τα ζώα που γεννήθηκαν κατά την χρονική περίοδο Φεβρουάριο 2009, Ιανουάριο – Αύγουστο 2010, Απρίλιο 2011 και Μάρτιο 2015 **μετακινήθηκαν στην εκμετάλλευση του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ στις 09/05/2018,** ενώ τα υπόλοιπα (74) που γεννήθηκαν από Οκτώβριο 2017 έως Δεκέμβριο 2017 θα έπρεπε να υπάρχουν στην εκμετάλλευση και να υποδειχθούν την ημέρα του ελέγχου.

Στη συνέχεια η ίδια και μετά από τηλεφωνική συνεννόηση με τον ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ, μπροστά στο κοινό κλιμάκιο ΣΔΟΕ - Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., ανασκεύασε τις προηγούμενες δηλώσεις της περί δήθεν άγνοιας των κινήσεων του ΟΠΣΚ και είπε ότι τα ζώα βρίσκονται στο βουνό, χωρίς όμως να γνωρίζει οποιοδήποτε συγκεκριμένο στοιχείο από αυτά που της ζητήθηκαν.

Από τον επιτόπιο έλεγχο στην εκμετάλλευση του **ΤΕΤΣΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ** με ΑΦΜ 147952503, ξάδελφο του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ, **επίσης δεν διαπιστώθηκε κανένα ζώο από τα 124 αναμενόμενα και εγγεγραμμένα ως ζωντανά στο ΟΠΣΚ.** Κρίνεται σκόπιμο να τονιστεί ότι ενώ αρχικά δεν υποδείχθηκε από τον ελεγχόμενο καμία σταυλική εγκατάσταση, στη συνέχεια και κατόπιν τηλεφωνικής συνεννόησης με τον ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ, μπροστά στο κοινό κλιμάκιο ΣΔΟΕ - Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ανασκεύασε τις αρχικές δηλώσεις του και υπέδειξε κάποια σταυλική εγκατάσταση πλησίον της εγκατάστασης του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ, ο οποίος όμως εξυπηρετούσε ως αποθήκη ζωοτροφών και όχι ως χώρος στέγασης ζωικού κεφαλαίου. Ο εν λόγω ελεγχόμενος δεν υποβάλλει φορολογική δήλωση λόγω μη ύπαρξης εισοδήματος.

Σύμφωνα με προφορικές διευκρινίσεις του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ, το ζωικό κεφάλαιο που παρουσίαζε προβλήματα υγείας μεταβιβάζονταν σε άλλες εκμεταλλεύσεις προκειμένου αυτά να αποβιώσουν στις άλλες εκμεταλλεύσεις και όχι στη δική του. Σε περίπτωση ανάρρωσης το ζωικό κεφάλαιο επέστρεφε στην εκμετάλλευση του. Τα ζώα της εκμετάλλευσής του φαίνεται

ότι έχουν αγοραστεί από την ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΑΝΘΟΥΛΑ, ΤΕΤΣΙΟ ΠΕΤΡΟ, ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ και ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΕΛΕΝΗ και συνοπτικά προκύπτουν τα κάτωθι ευρήματα ανά εκμετάλλευση:

- Ως προς τα ζώα που φαίνεται ότι προέρχονται από αγορά από ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΑΝΘΟΥΛΑ :

  - Είναι ηλικίας από 5-22 μηνών.

  – Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2017, 6/2016, 05/2018 Παράνομη απομάκρυνση μετά από 14 μήνες.

  – Τα ζώα που εισήλθαν 05/2017 και ήταν ηλικίας 6-20μηνών απομακρύνθηκαν παράνομα μετά από 1 έτος.

  – Τα ζώα που εισήλθαν 05/2018 και ήταν ηλικίας 17-21μηνών απομακρύνθηκαν παράνομα μετά από 2 μήνες.

  – Τα ζώα που εισήλθαν 06/2016 και ήταν ηλικίας 7μηνών μεταβιβάστηκαν μετά από 23μήνες στους παραγωγούς ΠΕΛΤΕΚΗ ΣΩΤΗΡΙΟ και ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΜΑΡΙΑ.

  – Τα ζώα που εισήλθαν 05/2017 ηλικίας 7μηνών πωλούνται μετά από 12 μήνες σε ΚΟΜΠΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ και ΜΠΑΚΑΛΗ ΜΑΡΙΑ. Παραμένουν ζωντανά κάποια που εισήλθαν στην εκμετάλλευση 05/2018 και ήταν ηλικίας 5μηνών.

- Αγορά από ΤΕΤΣΙΟ ΠΕΤΡΟ

  – -Ηλικίας 15 χρονών

    Παράνομη απομάκρυνση μετά από 12 μήνες.

  – -Ηλικίας 9 μηνών

    Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2017.

  – Παράνομη απομάκρυνση μετά από 12 μήνες.

    Μεταβιβάστηκαν σε ΜΑΓΕΙΡΑ ΜΑΡΙΑ και ΠΕΛΤΕΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ μετά από 12μήνες.

  – Ηλικίας 5μηνών

    Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2017.

    Παράνομη απομάκρυνση μετά από 12 μήνες.

  – -Ηλικίας 12 μηνών

    Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2018.

    Παράνομη απομάκρυνση μετά από 2 μήνες. Κάποια παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ

  – Ηλικίας 12 χρονών

    Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2017.

    Παράνομη απομάκρυνση μετά από 12 μήνες.

  – Ηλικίας 7 μηνών

    Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 06/2016.

    Μεταβιβάστηκαν σε ΠΕΛΤΕΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ και ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΜΑΡΙΑ μετά από 24 μήνες

- -Ηλικίας 8 μηνών

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2017

  Παράνομη απομάκρυνση μετά από 12-14 μήνες.

  Μεταβιβάστηκαν σε ΜΠΑΚΑΛΗ ΜΑΡΙΑ και ΚΑΛΔΑΡΑ ΚΩΝ/ΝΑ μετά από 2 μήνες
- -Ηλικίας 8 μηνών

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 02/2018

  Παράνομη απομάκρυνση μετά από 5 μήνες. Κάποια παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΕΛΕΝΗ
- Ηλικίας 10-12 μηνών

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 09/2013

  Παράνομη απομάκρυνση μετά από 6 χρόνια.
- Ηλικίας 06-14 μηνών

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 06/2016 και 05/2017

  Μεταβιβάστηκαν σε ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΜΑΡΙΑ μετά από 24 μήνες,σε ΜΠΑΚΑΛΗ ΜΑΡΙΑ μετά από 10 μήνες, σε ΠΕΛΤΕΚΗ ΣΩΤΗΡΙΟ μετά από 12 μήνες και σε ΠΕΛΤΕΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ μετά από 12 μήνες. Παράνομη απομάκρυνση μετά από 12-14 μήνες

Ο τρίτος εμπλεκόμενος **ΤΕΤΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ** με ΑΦΜ 144867247 **ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΘΗΚΕ στον έλεγχο.** Τα φυσικά πρόσωπα που εμπλέκονται με τον ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ κατά τη διάρκεια του ελέγχου **δεν διέθεταν κανένα παραστατικό διακίνησης.**

2. Ο **ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ** ίδρυσε την εταιρεία ΦΑΡΜΑ ΠΑΠΠΑΣ με ΑΦΜ 800865949, η οποία κατά τον ίδιο τρόπο με τον προηγούμενο είναι αποδέκτης ζωικού κεφαλαίου από τις εκμεταλλεύσεις της οικογένειας ΠΑΠΠΑ (συνολικά 6 δικαιούχοι), την ΚΑΦΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΑΦΜ 111336456, υπερήλικα θεία του και τον ΒΛΑΧΟ ΘΕΟΔΩΡΟ, ΑΦΜ 129705373, βοσκό στο επάγγελμα χωρίς κανένα ζώο στην πραγματική του κατοχή, βάσει δήλωσής του στο κλιμάκιο ελέγχου.

Κατά τον επιτόπιο έλεγχο στις εκμεταλλεύσεις της οικογένειας διαπιστώθηκαν 50% λιγότερα ζώα από τα αναμενόμενα (από τα 505 βρέθηκαν 256), ενώ στην εταιρεία 99% λιγότερα (από τα 600 αναμενόμενα βρέθηκαν μόνο 7). Στους υπόλοιπους δύο εμπλεκόμενους δεν βρέθηκε κανένα ζώο. Συνοπτικά προέκυψαν τα κάτωθι:

- Αγορά από ΜΑΜΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

-Ηλικίας από 7-16 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 03/2018

Κάποια ζώα απεβίωσαν μετά από 8 μήνες. Τα υπόλοιπα παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΣΤΕΡΓΙΟ

-Ηλικίας από 1-21 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2018.

Μεταβιβάστηκαν σε ΘΕΟΧΑΡΗ ΑΛΕΞΙΑ μετά από 6 μήνες .Τα υπόλοιπα παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΚΑΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

-Ηλικίας από 20-22 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 06/2018.

Μεταβιβάστηκαν σε ΘΕΟΧΑΡΗ ΑΛΕΞΙΑ μετά από 5-6 μήνες. Τα υπόλοιπα παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΜΑΡΙΑ

-Ηλικίας από 1 έτους.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 06/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

-Ηλικίας από 1-9 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 06/2018 και 11/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ.

-Ηλικίας από 10-22 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 06/2018 και 11/2018.

Απεβίωσαν μετά από 4 μήνες. Τα υπόλοιπα παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.

-Ηλικίας από 1-12 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 06/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΚΑΦΦΕ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ.

-Ηλικίας από 1-36 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2018.

Μεταβιβάστηκαν σε ΘΕΟΧΑΡΗ ΑΛΕΞΙΑ μετά από 6 μήνες. Τα υπόλοιπα παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΒΑΣΤΑΡΟΥΧΑ ΚΩΝ/ΝΑ

-Ηλικίας από 9-18μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΦΩΤΙΟ.

-Ηλικίας από 1-18 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΓΕΩΡΓΙΟ.

-Ηλικίας από 2 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 11/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΝΤΑΜΠΑΛΗ ΧΡΗΣΤΟ

-Ηλικίας από 2-18 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 05/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ

-Ηλικίας από 1-2 μηνών..

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 11/2018

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΓΚΑΖΑ ΙΩΑΝΝΗ.

-Ηλικίας από 1-2 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 11/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.

-Ηλικίας 1 μήνα.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 11/2018.

Παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΒΡΑΚΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ.

-Ηλικίας από 24-30 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 11/2017

Παραμένουν ζωντανά.

Ο **ΒΛΑΧΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ** δεν υπέδειξε κανένα ζώο ούτε και σταβλική εγκατάσταση. Στο κλιμάκιο ελέγχου δήλωσε προφορικά ότι του ζητήθηκε από τον ΠΑΠΠΑ ΣΤΕΡΓΙΟ με αμοιβή, να ανοίξει εκμετάλλευση, στην οποία του δήλωνε εικονικές κινήσεις. Διοικητικά προκύπτει ότι τα ζώα της εκμετάλλευσής του γεννήθηκαν σε αυτήν τους μήνες 07/2015 και 08-11/2016 και πουλήθηκαν στις 23/04/2018 στην ΚΑΦΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ.

Η **ΚΑΦΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ** δεν παρουσιάστηκε στον έλεγχο. Ο ίδιος ο ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ζήτησε από το κλιμάκιο να μην την εμπλέξουν στον έλεγχο καθότι είναι υπερήλικας και δήλωσε ότι οι κινήσεις στο ΟΠΣΚ ήταν εικονικές. Συνοπτικά προκύπτουν τα εξής:

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΣΤΕΡΓΙΟ

  -Ηλικίας από 7-19μηνών

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 04/2018

  Μεταβιβάστηκαν σε ΓΚΑΖΑ(06/2018) και ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ(06/2018) μετά από 2-16 μήνες.

- Αγορά από ΝΤΙΝΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ

  -Ηλικίας από 8,5 χρονών.

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 04/2018

  Μεταβιβάστηκαν σε ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ μετά από 2 μήνες.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ-ΝΤΟΤΗ ΜΑΡΙΑ

  -Ηλικίας από 7-16 μηνών.

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 04/2017 και 04/2018

  Μεταβιβάστηκαν σε ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ μετά από 12-24 μήνες.

  Τα υπόλοιπα παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΠΑΠΠΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

  -Ηλικίας από 9-17 μηνών.

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 12/2016.

  Μεταβιβάστηκαν σε ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ και ΓΚΑΖΑ μετά από 18 μήνες.

- Αγορά από ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.

  -Ηλικίας από 16 μηνών.

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 04/2018

  Μεταβιβάστηκαν σε ΓΚΑΖΑ.(15-06-2018) μετά από 2 μήνες.

- Αγορά από ΚΑΦΦΕ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

  -Ηλικίας από 9-19 μηνών.

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 04/2017.

  Μεταβιβάστηκαν σε ΓΚΑΖΑ.(15-06-2018) μετά από 2-48 μήνες.

- Αγορά από ΒΑΣΤΑΡΟΥΧΑ

  -Ηλικίας από 17 μηνών.

  Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 08/2014.

  Μεταβιβάστηκαν σε ΓΚΑΖΑ.(15-06-2018) μετά από 48 μήνες.

- Αγορά από ΒΛΑΧΟ ΘΕΟΔΩΡΟ

  -Ηλικίας από 9-19 μηνών.

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 08/2014 και 04/2018

Μεταβιβάστηκαν σε ΓΚΑΖΑ.(15-06-2018) μετά από 2-48 μήνες.

3. Στην εταιρεία **ΦΑΡΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ** από τα 620 εγγεγραμμένα στο ηλεκτρονικό βοοειδή διαπιστώθηκαν 240, δηλ. ποσοστό απόκλισης 61%. Συνοπτικά προκύπτουν τα κάτωθι:

ΦΑΡΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (EL4202051)

- Αγορά από ΒΡΑΚΑ

-Ηλικίας από 9-15 μηνών

- Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 02-03/2018.
- Οδηγούνται στο σφαγείο μετά από 20ημ-6μήνες.
- Απεβίωσαν μετά από χρονικό διάστημα έως 3μήνες
- Μεταβιβάστηκαν σε ΠΑΠΠΑ μετά από 2-3 μήνες

- Αγορά από ΣΑΙΤΗ

-Ηλικίας από 9-15 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 03/2018.

Οδηγούνται στο σφαγείο μετά από 1-6μήνες.

Απεβίωσαν μετά από χρονικό διάστημα μετά από 2- 3μήνες

Μεταβιβάστηκαν σε ΣΑΙΤΗ,ΠΑΠΠΑ ΓΕΩΡΓΙΟ.ΠΑΠΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ,ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ σε 2-3 μήνες.

- Αγορά από ΜΑΜΟΥ

-Ηλικίας από 9-15 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 04-05/2018.

Οδηγούνται στο σφαγείο μετά από 2-6μήνες

- Αγορά από Λαμπρόπουλο Αντωνιο

-Ηλικίας από 12-15 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 04/2018.

Οδηγούνται στο σφαγείο μετά από 1-2μήνες

Καταμετρήθηκαν 49 βοοειδή με σήμανση μετά από έλεγχο από σύνολο ζώντων ζώων 123.

ΦΑΡΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ(EL4202051)

- Αγορά από ΜΟΥΤΣΟ ΑΠΟΣΤΟΛΟ

-Ηλικίας από 3-12 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 07-08/2018.

Οδηγούνται στο σφαγείο μετά από 2-4μήνες

Πολλά ζώα παραμένουν ζωντανά.

- Αγορά από ΣΑΙΤΗ ΝΙΚΟΛΑΟ

-Ηλικίας από 8-12 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 07-08/2018.

Παραμένουν ζωντανά

- Αγορά από ΒΡΑΚΑ

-Ηλικίας από 3-12 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 07-08/2018.

Παραμένουν ζωντανά

- Αγορά από ΜΑΜΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

-Ηλικίας από 3 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 07-08/2018.

Παραμένουν ζωντανά

- Αγορά από ΣΙΑΤΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟ

-Ηλικίας από 2-9μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 09/2018.

Παραμένουν ζωντανά

- Αγορά από ΠΟΛΥΖΟΥ ΒΙΟΛΕΤΑ

Ηλικίας από 5-6 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 09/2018.

Παραμένουν ζωντανά

- Αγορά από ΜΕΡΜΗΓΚΑ ΑΝΔΡΕΑ

-Ηλικίας από 5 μηνών

Εισήλθαν στην εκμετάλλευση τους μήνες 09/2018.

Παραμένουν ζωντανά

Καταμετρήθηκαν 191 βοοειδή με σήμανση μετά από έλεγχο από σύνολο ζώντων ζώων 424.

Τα αναλυτικά συμπεράσματα συμπεριλαμβάνονται στην **από 28.05.2019 έκθεση ελέγχου** [Σχετ.**9**] των υπαλλήλων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Γενικά διαπιστώθηκε μεγάλος αριθμός μετακινήσεων/μεταβιβάσεων ζώων σε εκμεταλλεύσεις που δεν λαμβάνουν κοινοτικές ενισχύσεις και δεν είναι αντικείμενο ελέγχου από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Η πρακτική αυτή πιθανόν να υποκρύπτει συστηματική μετακίνηση ζώων που πραγματοποιείται μεθοδικά έτσι ώστε όταν διενεργούνται οι έλεγχοι του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. τα ζώα που δεν βρίσκονται στην ελεγχόμενη εκμετάλλευση να φαίνεται ότι έχουν μεταβιβαστεί και άρα είναι επιλέξιμα προς ενίσχυση.

Επισημαίνεται ότι τα αποτελέσματα ελέγχου του ΣΔΟΕ δεν έχουν κοινοποιηθεί ακόμη στην υπηρεσία μας.

Ε. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ ΟΠΕΚΕΠΕ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ

Ε1. Ενστάσεις

Κατόπιν του ειδικού επιτόπιου ελέγχου εφαρμόσθηκε το άρθρο **6. "ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΓΕΩΡΓΟΥΣ"**, παρ. **6.1 ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ Α'ΒΑΘΜΙΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ (ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΕΠΙΤΟΠΙΩΝ** του με αρ. πρωτ. 85112/27-07-2015 "Διαδικασίες Ελέγχων του Καθεστώτος της Ενιαίας Ενίσχυσης και Λοιπών Καθεστώτων & Μέτρων Στήριξης στα πλαίσια των Καν(ΕΚ) 73/2009 & 1405/06 & 1122/2009 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής", στο οποίο ορίζεται ότι *"...Ένσταση μπορεί να υποβάλει ένας γεωργός εντός διαστήματος δέκα (10) εργάσιμων ημερών, μετά την παραλαβή του πρακτικού επιτόπιου ελέγχου εφόσον δεν συμφωνεί με τα αποτελέσματα αυτού. Επίσης, ένσταση μπορεί να υποβάλει ένας γεωργός εντός διαστήματος δέκα (10) εργάσιμων ημερών μετά την έκδοση εντολής πληρωμής, όταν οι μειώσεις ή οι αποκλεισμοί οφείλονται σε αποτελέσματα διοικητικών ή διασταυρούμενων μηχανογραφικών ελέγχων.*

Η διαδικασία υποβολής και εκδίκασης των ενστάσεων γίνεται ως εξής:

i. Οι Ενστάσεις υποβάλλονται από τους κατόχους γεωργικών εκμεταλλεύσεων εγγράφως απ' ευθείας στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Στην ένστασή του ο παραγωγός οφείλει να αναφέρει αναλυτικά τους λόγους καθώς και να προσκομίζει οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο προκειμένου να αποδείξει το αληθές των λόγων του.

ii. Οι παραπάνω ενστάσεις εξετάζονται το συντομότερο δυνατόν από τριμελή επιτροπή, εξαιρουμένων των α' ελεγκτών που διεξήγαγαν τον πρωτοβάθμιο έλεγχο στη συγκεκριμένη περίπτωση. Τα μέλη της επιτροπής ορίζονται με απόφαση Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, μετά από εισήγηση του Προϊσταμένου των ΠΔ και ΠΜ του ΟΠΕΚΕΠΕ.....".

Τα ευρήματα καταχωρήθηκαν στην κεντρική βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ, ώστε, μέσω κεντρικών διασταυρούμενων μηχανογραφικών ελέγχων, να επιβληθούν οι ανάλογες διοικητικές κυρώσεις μη τήρησης των κριτηρίων επιλεξιμότητας, των δεσμεύσεων και των υποχρεώσεων χορήγησης της συγκεκριμένης ενίσχυσης στους ελεγχόμενους δικαιούχους παραγωγούς και να κινηθεί η διαδικασία επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών κοινοτικών ενισχύσεων, σύμφωνα με τις κανονιστικές διατάξεις του Καν.(ΕΕ) 640/2014, αρθ. **19** και τα οριζόμενα στην αρ. πρωτ. 88746/15-6-2016 "ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 82627/26.05.2016 ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ - ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 2016 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΤΗΣ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ, ΛΟΙΠΩΝ ΚΑΘΕΣΤΩΤΩΝ & ΜΕΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΩΝ ΚΑΝ. (ΕΕ) 1307/2013 & 229/2013",

αρθ. **7.2 "ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΤΑ ΚΑΘΕΣΤΩΤΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΚΤΑΣΗ"**, παρ. **7.2.2.3 "ΒΑΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ".**

Από τους ελεγχόμενους παραγωγούς υποβλήθηκαν ενστάσεις από 33 παραγωγούς **πίνακας 2** [Σχετ.**10**] Οι ενστάσεις ελέγχθηκαν σύμφωνα με τα ως άνω οριζόμενα από τετραμελή επιτροπή που ορίσθηκε από τον Πρόεδρο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και απορρίφθηκαν 31 ενστάσεις, ενώ η ένσταση που υποβλήθηκε από τον παραγωγό ΚΑΡΑΜΗΤΡΟ ΓΕΩΡΓΙΟ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ έγινε αποδεκτή. Ορίστηκε επανέλεγχος της συγκεκριμένης εκμετάλλευσης στις 09/05/2019 αλλά ο παραγωγός δεν προσήλθε στο οριζόμενο ραντεβού μετά την υπ' αριθ. 38782/07-05-2019 γραπτή ειδοποίηση που έλαβε στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο από το φορέα και το γραπτό μήνυμα που του στάλθηκε στο κινητό του στις 08/05/2019. Το ελεγκτικό κλιμάκιο προέβη σε έλεγχο των σταβλικών εγκαταστάσεων του κτηνοτρόφου, όπως αυτές συμπεριλήφθηκαν στην Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης 2018, και διαπιστώθηκε ότι **αυτές ουδέποτε φιλοξένησαν ζώα αλλά και ούτε έφεραν ενδείξεις ύπαρξης ζωικού κεφαλαίου (ζωοτροφές, κοπριά, ρεύμα, ύδρευση).** Συνεπεία των παραπάνω ευρημάτων απορρίφθηκε και η ένσταση του εν λόγω παραγωγού.

Τέλος, η ένσταση της παραγωγού ΠΑΠΠΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ του Φωτίου (ΑΦΜ 062643533) έγινε δεκτή στα βοοειδή με αριθμούς ενωτίων EL 440122000084, 175, 202, 208, 214, 271 και 315 τα οποία δεν βρέθηκαν στην εκμετάλλευσή της αλλά έγιναν δεκτά ως φυσική απώλεια.

Ε2. Πληρωμές

Ε2.1. Πληρωμές Άμεσων Ενισχύσεων

Τα ποσά των αχρεωστήτως ή παρατύπως καταβληθέντων ποσών και των οφειλών από διοικητικές κυρώσεις που προέκυψαν για το έτος Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης 2018 αναλύονται στον **πίνακας 3** [Σχετ.**11**]

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, προχωρά την διαδικασία ανάκτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών και οφειλών από διοικητικές κυρώσεις, που προέκυψαν κατόπιν των διοικητικών, επιτόπιων και διασταυρωτικών μηχανογραφικών ελέγχων, στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσων ενισχύσεων κατά περίπτωση βάσει του Ν.2520/1997, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Οι οφειλές χωρίζονται σε τέσσερις κατηγορίες:

1. Αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά
2. Οφειλές από πρόσθετες διοικητικές κυρώσεις
3. Οφειλές από διοικητικές κυρώσεις τριετίας
4. Οφειλές από κυρώσεις πολλαπλής συμμόρφωσης

Σας γνωρίζουμε ότι, τα ποσά των διοικητικών κυρώσεων τριετίας που προέκυψαν συμψηφίζονται με άλλες αναγνωρισμένες και εκκαθαρισμένες απαιτήσεις του υπόχρεου σε βάρος του Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π. Σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 19 και 19Α του Καν. (ΕΕ)

640/2014 τα σχετικά ποσά των διοικητικών κυρώσεων τριετίας που δεν συμψηφίστηκαν κατά τη διάρκεια των τριών ημερολογιακών ετών που έπονται του έτους έκδοσης της απόφασης ανάκτησης διαγράφονται.

Ε2.2. Πληρωμές - Μέτρο 6.1 Εγκατάσταση Νέων Γεωργών του ΠΑΑ 2014-2020 – πίνακας 4 [Σχετ.12]

ΑΦΜ 151860003 (ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΜΙΧΑΗΛ): Ο δικαιούχος περιλήφθηκε σε παρτίδα πληρωμής με αριθμό 201806100323, αριθμό εντολής 5752/08.08.2018 και καταβλήθηκε το ποσό των 13.650 ευρώ .

ΑΦΜ 148475022 (ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ): Ο δικαιούχος περιλήφθηκε σε παρτίδα πληρωμής με αριθμό 201806100022, αριθμό εντολής 3032/26.02.2018 και καταβλήθηκε το ποσό των 15.400 ευρώ .

ΑΦΜ 129700248 (ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗΣ ΜΠΑΜΠΗΣ): Ο δικαιούχος περιλήφθηκε σε παρτίδα πληρωμής με αριθμό 201806100171, αριθμό εντολής 4821/19.06.2018 και καταβλήθηκε το ποσό των 3.000 ευρώ .

ΑΦΜ 136745035 (ΜΑΓΚΟΥΦΗ ΜΕΡΩΠΗ): Ο δικαιούχος περιλήφθηκε σε παρτίδα πληρωμής με αριθμό 201806100171, αριθμό εντολής 4821/19.06.2018 και καταβλήθηκε το ποσό των 2.250 ευρώ .

ΑΦΜ 159091775 (ΣΙΜΗΤΑ ΕΙΡΗΝΗ): Ο δικαιούχος περιλήφθηκε σε παρτίδα πληρωμής με αριθμό 201806100676, αριθμό εντολής 1280/20.12.2018 και καταβλήθηκε το ποσό των 15.400 ευρώ .

ΑΦΜ 148480228 (ΚΟΡΔΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ): Ο δικαιούχος περιλήφθηκε σε παρτίδα πληρωμής με αριθμό 201806100516, αριθμό εντολής 180/01.11.2018 και καταβλήθηκε το ποσό των 6.000 ευρώ .

Ε2.3. Πληρωμές - Μέτρο 11 «"Βιολογικές Καλλιέργειες» - πίνακας 5[Σχετ.13] και Μέτρο 13 «Ενισχύσεις σε περιοχές που χαρακτηρίζονται από φυσικά ή άλλα ειδικά μειονεκτήματα του ΠΑΑ 2014–2020» - πίνακας 6[Σχετ.14] του ΠΑΑ 2014-2020

Επειδή ο σκοπός του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. είναι η διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (Ε.Γ.Τ.Ε.), του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (Ε.Γ.Τ.Α.Α.) και του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας (Ε.Τ.Α.) δυνάμει

των κανονισμών (ΕΚ) 1306/13 και 1305/13 του Συμβουλίου, όπως αυτοί ισχύουν, σύμφωνα με τις εκάστοτε διατάξεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, για την πρόληψη και πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των ως άνω πιστώσεων, όπως και η ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών, τα οποία έχουν καταβληθεί παρανόμως ή αχρεωστήτως.

Επειδή από όλα όσα εκτίθενται στην παρούσα και εκ συνημμένων στην παρούσα εγγράφων προκύπτουν σαφείς ενδείξεις και υπόνοιες περί τέλεσης αξιόποινων πράξεων είτε από κοινού είτε μεμονωμένα και χρήζουν περαιτέρω ποινικής διερεύνησης τα όσα αναφέρονται, πλην όμως ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. πέραν των διοικητικών μέτρων τα οποία λαμβάνει δεν νομιμοποιείται ενεργητικώς ή παθητικώς για τη λήψη λοιπών μέτρων, ούτε έχει την δυνατότητα να προβεί σε οποιαδήποτε περαιτέρω ενέργεια για τις πιθανολογούμενες αξιόποινες πράξεις και την κατά νόμο τιμωρία των υπευθύνων για την τέλεσή τους.

Επειδή, το σύνολο των ενισχύσεων που εισπράχθηκε παράτυπα και παράνομα, όπως διαπιστώθηκε από τους διενεργηθέντες ειδικούς ελέγχους του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, μέσω του ζωϊκού κεφαλαίου που δηλώθηκε στις αιτήσεις ενιαίας ενίσχυσης έτους 2018 των εμπλεκόμενων παραγωγών είναι ιδιαίτερα υψηλό και ανέρχεται σε 460.581,65 ευρώ συνολικά και συγκεκριμένα ανά παραγωγό/φυσικό πρόσωπο ή εκμετάλλευση σύμφωνα με τους συνημμένους πίνακες 3, 5 & 6.

Επειδή διαπιστώνεται μεγάλος αριθμός μετακινήσεων/μεταβιβάσεων ζώων σε εκμεταλλεύσεις που δεν λαμβάνουν κοινοτικές ενισχύσεις και δεν είναι αντικείμενο ελέγχου από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε πιθανώς με την πρόθεση παραπλάνησης των αρχών και παράβασης των κοινοτικών κανονισμών.

Επειδή προσάγουμε και επικαλούμεθα όλα τα αναφερόμενα ως συνημμένα έγγραφα και στοιχεία και θα προσκομίσουμε οτιδήποτε συμπληρωματικό τυχόν απαιτηθεί προς πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης.

Επειδή προς υποβοήθηση του έργου σας προτείνουμε ως μάρτυρες τρεις υπαλλήλους του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και συγκεκριμένα την κα Μαγδαληνή Καρκαλέτσου, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, τον κ. Νικόλαο Μπαχάρη, Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Ελέγχων και την κα Αθανασία Ρέππα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων & Αγοράς.

(Ταχ. Δ/νση: Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., Δομοκού 5, 10445, Αθήνα και τηλέφωνα 210-8802982)

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

τη συνδρομή σας και σας διαβιβάζουμε το σχετικό φάκελο της υπόθεσης για περαιτέρω διερεύνηση και τυχόν απόδοση ευθυνών, εάν και εφόσον, εσείς διαπιστώσετε.

Συνημμένα:

1. SX1_έγγραφο 39325_180518
2. SX2_ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΑ ΠΡΟΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ
3. SX3_έγγραφο 28451_30032018
4. SX4_εγγραφο 106464_23082016
5. SX5_έγγραφο 39325_18062018
6. SX6_Ενημερωτικό προς Πρόεδρο_τελικο_05092018
7. SX7_ΑναθεσηΕλεγχου_106663_291118
8. SX8_ Πίνακας 1 159_κτηνοτροφοι
9. SX9_1_εκθεση έλεγχου καταγγελιας_39325
   SX9_2_εκθεση Ελεγχου_04072019_124245
   αποσπάσματα των ΕΑΕ με το ζωικό κεφάλαιο και την σελίδα του εντύπου ελέγχου με το συγκεντρωτικό ζωικό
10. SX10 Πίνακας 2 -ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ
11. SX11 Πίνακας 3_Αχρεώστητα και ποινές ενιαίας ενίσχυσης
12. SX12 Πίνακας 4 ΝΕΟΙ ΓΕΩΡΓΟΙ
13. SX 13 Πίνακας 5 ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ
14. SX 14 Πίνακας 6 ΕΞΙΣΩΤΙΚΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ
15. SX 15 ΥΠ' ΑΡ.ΠΡ.85112/27-07-2015 έγγραφο – Εγκύκλιος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε "Διαδικασίες Ελέγχων του Καθεστώτος της Ενιαίας Ενίσχυσης και Λοιπών Καθεστώτων & Μέτρων Στήριξης, στα πλαίσια των Καν (ΕΕ) 1306/2013 & 809/2014

Αθήνα, 8/1/2020

Με τιμή

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΟΠΕΚΕΠΕ

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΒΟΟΤΡΟΦΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΟΠΕΚΕΠΕ ΚΑΠΡΕΛΗ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΑΠΟ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ Δ.Σ.
ΑΡΜΟΔΙΑ Δ/ΝΣΗ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Πληρ.: Λ. Καρκαλέτσου
Τηλ. 5405
Email: magdalini.karkaletsou@opekepe.gr

Αθήνα, 26/03/2019
Αρ. Πρωτ: 29116

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ: ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΠΡΟΣ: **ΥΠΑΑΤ**
1. ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
κο Ν. Αντώνογλου
2. ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ
κο Θ. Αλεξανδρόπουλο

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: «Έλεγχος σε βοοτρόφους στην Π.Ε. Τρικάλων»

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ τα τελευταία δύο χρόνια έχει γίνει αποδέκτης πολλών καταγγελιών που αφορούν σε βοοτρόφους της Π.Ε. Τρικάλων. Οι καταγγελίες, πολλές από τις οποίες υπονοούν ύπαρξη κυκλώματος, έχουν κριθεί σοβαρές ως προς το περιεχόμενο τους και έχουν ελεγχθεί στο σύνολό τους από την υπηρεσία μας. Μία περίπτωση από αυτές έχει οδηγηθεί στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Τρικάλων (αρ. πρωτ. 3970/17/1/2017) με αναφορά για ενδείξεις απάτης, όμως στο σύνολο τους οι έλεγχοι παρότι διέκριναν εμφανείς ενδείξεις απάτης δεν μπόρεσαν να οδηγήσουν σε αποδείξεις και σοβαρά αποτελέσματα. Αυτό συνέβη αφενός εξαιτίας των μεταφορών ζώων που συχνά γίνονται μεταξύ κτηνοτρόφων προκειμένου να καλύπτουν τις ανάγκες τους στον έλεγχο, γεγονός όμως που δεν μπορεί να αποδειχθεί κατά τον έλεγχο και αφετέρου εξαιτίας του ότι η κάθε υπηρεσία συνήθως ελέγχει αποκλειστικά βάσει των αρμοδιοτήτων της χωρίς να εξετάζει τις συνολικές υποχρεώσεις του δικαιούχου που προκύπτουν για την ελεγχόμενη πράξη ταυτόχρονα ή σε συνεργασία με άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες.
Σε συνέχεια τελευταίας σχετικής καταγγελίας που λάβαμε και έχοντας υπόψη τα παραπάνω, ύστερα από επεξεργασία του ΟΠΣΚ, καταλήξαμε στη διενέργεια ελέγχου με καθορισμό δείγματος λαμβάνοντας υπόψη

- τις καταγγελίες που είχαμε περί μη ύπαρξης του συνολικού δηλωθέντος ζωικού κεφαλαίου στην ΠΕ Τρικάλων
- τους κτηνοτρόφους, οι οποίοι διασυνδέονται με τους καταγγελλόμενους πουλώντας ή αγοράζοντας ζώα από αυτούς και τους διασυνδεόμενους στη συνέχεια με τους εμπλεκόμενους

- τους αποδέκτες ζώων από τους παραπάνω, οι οποίοι δεν υποβάλλουν ΕΑΕ

- γειτονικές σταβλικές εγκαταστάσεις με τους παραπάνω προκειμένου να περιορίσουμε κατά το δυνατόν τις εύκολες μεταφορές ζώων μεταξύ εκμεταλλεύσεων για την κάλυψη των αναγκών των ελέγχων

Κατά την επεξεργασία των στοιχείων του ΟΠΣΚ και τη διαμόρφωση του δείγματος ελέγχου προέκυψε ότι υπάρχουν εκμεταλλεύσεις (εταιρείες ή φυσικά πρόσωπα), οι οποίες βάσει των στοιχείων του ΟΠΣΚ φέρονται να έχουν επαναλαμβανόμενες συναλλαγές αποκλειστικά με ίδια πρόσωπα από την ομάδα των καταγγελλόμενων και των διασυνδεόμενων με αυτή, πολλοί εκ των οποίων είχαν μεταξύ τους συγγενική σχέση. Παρατηρήθηκε ότι πολλά από τα ζώα αυτά, δηλώνονταν ως θάνατοι είτε ως παράνομες απομακρύνσεις ενώ άλλα συνέχιζαν να μετακινούνται μεταξύ των ίδιων εμπλεκόμενων. Επειδή αυτές οι εκμεταλλεύσεις δεν εντάσσονται στο σύστημα ενισχύσεων, επομένως και στην αρμοδιότητα ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ, ζητήσαμε μέσω της ΓΓ Καταπολέμησης της Διαφθοράς, τη διοικητική συνδρομή του ΣΔΟΕ προκειμένου στη συνέχεια να χρησιμοποιήσουμε τα ενδεχόμενα ευρήματά του, ανάγοντάς τα στους δικαιούχους ενισχύσεων που φέρεται να είχαν μετακινήσει ζώα προς αυτούς. Το ΣΔΟΕ ανταποκρίθηκε άμεσα διαθέτοντας τριμελές ελεγκτικό κλιμάκιο, το οποίο σε συνεργασία με δικό μας διμελές κλιμάκιο ανέλαβαν τον έλεγχο στα συγκεκριμένα φυσικά πρόσωπα/ εταιρείες κατά τη διάρκεια της εβδομάδας ελέγχου στην περιοχή.

Αποτελέσματα Ελέγχου:

Ο έλεγχος στον οποίο συμμετείχαν 19 ελεγκτικά κλιμάκια του ΟΠΕΚΕΠΕ και 1 τριμελές κλιμάκιο του ΣΔΟΕ διενεργήθηκε με ευθύνη της Δ/νσης Εσωτερικού Ελέγχου και συντονισμό της ΠΔ Θεσσαλίας & Στερεάς Ελλάδας, από τις 10-14/12/2018. Περιελάμβανε τη διερεύνηση του ζωικού κεφαλαίου των παραγωγών του δείγματος που έχει δηλωθεί στην ΕΑΕ2018 και αποτυπώνεται στην ΚΒΔ κατά το διάστημα από 1/12/2017 μέχρι την ημέρα του ελέγχου, με ιδιαίτερη έμφαση στο μετακινούμενο ζωικό κεφάλαιο. Επίσης, σε συνεργασία με το ΣΔΟΕ περιελάμβανε τον έλεγχο 2 εταιρειών και 4 φυσικών προσώπων μη ενταγμένων στο σύστημα ενισχύσεων αλλά διασυνδεόμενων με παραγωγούς του δείγματος.

Από τον έλεγχο προέκυψαν τα παρακάτω στοιχεία, τα οποία δίνονται με την επιφύλαξη των τελικών καταχωρίσεων των πρακτικών ελέγχων επί της επιλεξιμότητας και από τη διασταύρωση των παραστατικών διακίνησης που ζητήθηκαν, και των οποίων εκκρεμεί η ολοκλήρωση της επεξεργασίας τους.

Α ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΜΕ ΕΑΕ 2018

Στο δείγμα περιλήφθηκαν 161 παραγωγοί οι οποίοι υπέβαλαν ΕΑΕ 2018. Στον έλεγχο δεν παρουσιάστηκαν 14 παραγωγοί

Το δηλωθέν ζωϊκό κεφάλαιο στις ΕΑΕ 2018 για αυτούς τους παραγωγούς ανέρχεται σε 15781 βοοειδή ενώ βάσει των στοιχείων του ΟΠΣΚ αναμέναμε να βρούμε στις εκμεταλλεύσεις, 15300 βοοειδή.

Στον έλεγχο βρέθηκαν και καταμετρήθηκαν 9319 βοοειδή, **δηλ. ποσοστό υπέρβασης πάνω από 33%** (με την επιφύλαξη των τελικών επεξεργασιών και καταχωρίσεων για την επιλεξιμότητα, τα επιλέξιμα ζώα αναμένεται να είναι αρκετά λιγότερα).

Επισημαίνουμε, ότι το δείγμα περιλάμβανε πολλούς παραγωγούς όχι λόγω επικινδυνότητας αλλά λόγω γειτνίασης των στάβλων τους με καταγγελόμενους και διασυνδεόμενους με αυτούς για λόγους κατά το δυνατόν προστασίας της εγκυρότητας του ελέγχου.
Από τις ελεγχόμενες εκμεταλλεύσεις μηδενίστηκαν 7 με 652 βοοειδή δηλωθέν ζωϊκό κεφάλαιο, ενώ με απόκλιση πάνω από 50% βρέθηκαν 31 εκμεταλλεύσεις με 2264 βοοειδή δηλωθέν ζωϊκό κεφάλαιο.
Στα παραπάνω αποτελέσματα δεν συμπεριλαμβάνονται οι εταιρείες/ φυσικά πρόσωπα που ελέγχθηκαν από κοινού με το ΣΔΟΕ και των οποίων τα αποτελέσματα παρουσιάζονται παρακάτω.

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ/ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΧΩΡΙΣ ΕΑΕ

Ελέγχθηκαν 2 εταιρείες και 4 φυσικά πρόσωπα, οι οποίοι είναι εκτός συστήματος ενισχύσεων αλλά από την επεξεργασία του ΟΠΣΚ φαίνεται ότι δέχονται ζώα από τους εμπλεκόμενους στις καταγγελίες και τους διασυνδεόμενους με αυτούς, οι οποίοι είναι στο σύστημα ενισχύσεων. Οι κυρίως εμπλεκόμενοι παραγωγοί με ενισχύσεις είναι οι: ΜΑΓΕΙΡΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΦΜ 072875874 και ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΑΦΜ 059529031 με άλλα μέλη της οικογένειάς τους.
Ο ΜΑΓΕΙΡΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ εμπλέκεται με τους ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΕΛΕΝΗ, ΑΦΜ 065315600 και ΤΕΤΣΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ, ΑΦΜ 147952503
Ο ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ εμπλέκεται με τους ΒΛΑΧΟ ΘΕΟΔΩΡΟ, ΑΦΜ 129705373 και ΚΑΦΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΑΦΜ 111336456
Από τον έλεγχο προέκυψαν τα παρακάτω:
Όσον αφορά στις 2 εταιρείες από τα 1220 βοοειδή που βάσει ΚΒΔ θα έπρεπε να υπήρχαν στις εκμεταλλεύσεις τους βρέθηκαν τα 247, ενώ όσον αφορά στα φυσικά πρόσωπα από τα αναμενόμενα 231 βοοειδή δεν βρέθηκε κανένα, ποσοστό απόκλισης δηλαδή 83%.

Τα γενικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι:

1.Όσον αφορά στον ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ φαίνεται ότι ώθησε φυσικά πρόσωπα που μπορούσε να ελέγξει να ανοίξουν κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις μόνο με το ΑΦΜ τους χωρίς να διαθέτουν κανένα ζώο αλλά και καμία υποδομή για άσκηση πραγματικής δραστηριότητας. Στη συνέχεια φαίνεται ότι "άδειαζε" ζώα από τη δική του ζωική εκμετάλλευση ως εγγραφές στο ΟΠΣΚ, δημιουργώντας νέες αντίστοιχες εγγραφές στο ΟΠΣΚ των παραπάνω διασυνδεόμενων. Στις νέες εκμεταλλεύσεις κάποια από αυτά τα ζώα εμφανίζουν απομάκρυνση με αιτιολογία ΘΑΝΑΤΟΣ είτε ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ. Επίσης κάποια άλλα ζώα ύστερα από λίγο καιρό επιστρέφονται στον ίδιο ή σε άλλους εμπλεκόμενους από τη συγκεκριμένη αλυσίδα διασυνδεόμενων. Κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα φυσικά πρόσωπα δε βρέθηκε κανένα ζώο διότι, όπως προκύπτει τόσο από τα πραγματικά ευρήματα του ελέγχου όσο και από τις προφορικές αρχικές δηλώσεις ελεγχόμενων φυσικών προσώπων δεν υπήρξαν ποτέ ζώα. Συγκεκριμένα:
Ο έλεγχος στη ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΕΛΕΝΗ ΑΦΜ 065315600, αδελφής του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ διενεργήθηκε στο σπίτι της στη Λάρισα αφού δεν εντοπίστηκε καμία σταβλική εγκατάσταση και κανένα ζώο, η δε ίδια δήλωσε ότι παρότι στο ΟΠΣΚ εμφανίζονται κινήσεις μέχρι τον Μάιο 2018, αυτό γίνεται εν αγνοία της εφόσον έχει κλείσει τα βιβλία της από το τέλος 2017, επιρρίπτοντας ευθύνη στον αδελφό της. Από τον διοικητικό έλεγχο στο ΟΠΣΚ προκύπτει για την περίοδο ελέγχου, ότι σχεδόν όλα τα ζώα που εμφανίζει έχουν γεννηθεί στην εκμετάλλευσή της και στη συνέχεια τα περισσότερα μετακινήθηκαν στην εκμετάλλευση του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ, ενώ τα υπόλοιπα 74 θα έπρεπε να βρεθούν στην εκμετάλλευση.
Στη συνέχεια η ίδια και μετά από τηλεφωνική συνεννόηση με τον ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ, μπροστά στο κοινό κλιμάκιο ΣΔΟΕ- ΟΠΕΚΕΠΕ, ανασκεύασε και είπε ότι τα ζώα βρίσκονται στο βουνό, χωρίς όμως να γνωρίζει οποιοδήποτε συγκεκριμένο στοιχείο γι αυτά της ζητήθηκε.

Κατά τον έλεγχο στον ΤΕΤΣΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ ΑΦΜ 147952503, ξάδελφο του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ επίσης οι ελεγκτές δεν βρήκαν κανένα ζώο από τα 124 αναμενόμενα. Επίσης ενώ αρχικά δεν υποδείχθηκε από τον ίδιο καμία σταβλική εγκατάσταση, στη συνέχεια και κατόπιν τηλεφωνικής συνεννόησης με τον ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ, μπροστά στο κοινό κλιμάκιο ΣΔΟΕ- ΟΠΕΚΕΠΕ ανασκεύασε και υπέδειξε κάποιο στάβλο κοντά στη σταβλική εγκατάσταση του ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ, ο οποίος όμως είχε εμφάνιση καθαρά αποθήκης ζωοτροφών και όχι χώρου στον οποίο υπάρχουν ζώα. Ο εν λόγω ελεγχόμενος δεν καταθέτει καν φορολογική δήλωση λόγω ανύπαρκτου εισοδήματος. Η εξήγηση που ο ίδιος ο ΜΑΓΕΙΡΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ έδωσε είναι ότι κάνει δωρεά ζώα του, τα οποία δεν φαίνονται εύρωστα, προκειμένου αυτά να πεθάνουν σε άλλες εκμεταλλεύσεις και όχι στη δική του. Όσα δε εντέλει καταφέρουν να μην πεθάνουν, τα παίρνει πίσω.
Ο τρίτος εμπλεκόμενος ΤΕΤΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ ΑΦΜ 144867247 δεν παρουσιάστηκε στον έλεγχο.

Τα φυσικά πρόσωπα που ελέγχθησαν ως εμπλεκόμενοι με τον ΜΑΓΕΙΡΙΑ ΧΡΗΣΤΟ κατά τη διάρκεια του ελέγχου δεν διέθεταν κανένα παραστατικό διακίνησης ζωικού κεφαλαίου.

2.Όσον αφορά στον ΠΑΠΠΑ ΣΤΕΡΓΙΟ φαίνεται να έχει ιδρύσει την εταιρεία ΦΑΡΜΑ ΠΑΠΠΑΣ με ΑΦΜ 800865949, η οποία κατά τον ίδιο τρόπο με τον προηγούμενο δέχεται ζώα από τις εκμεταλλεύσεις της οικογένειας ΠΑΠΠΑ (συνολικά 6 δικαιούχοι), την ΚΑΦΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΑΦΜ 111336456, υπερήλικα θεία του και τον ΒΛΑΧΟ ΘΕΟΔΩΡΟ, ΑΦΜ 129705373, βοσκό στο επάγγελμα χωρίς κανένα ζώο στην πραγματική του κατοχή, βάσει δήλωσής του στο κλιμάκιο ελέγχου.
Κατά τον έλεγχο στις εκμεταλλεύσεις της οικογένειας βρέθηκαν 50% λιγότερα ζώα από τα αναμενόμενα (από τα 505 βρέθηκαν 256), ενώ στην εταιρεία 99% λιγότερα (από τα 600 αναμενόμενα βρέθηκαν μόνο 7). Στους υπόλοιπους δύο εμπλεκόμενους δεν βρέθηκε κανένα ζώο.
Συγκεκριμένα
Ο ΒΛΑΧΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ δεν διέθετε κανένα ζώο ούτε και σταβλική εγκατάσταση. Στο κλιμάκιο δήλωσε ότι του ζητήθηκε από τον ΠΑΠΠΑ ΣΤΕΡΓΙΟ με αμοιβή, να ανοίξει εκμετάλλευση, στην οποία του δήλωνε εικονικές κινήσεις .
Η ΚΑΦΦΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ δεν παρουσιάστηκε στον έλεγχο. Ο ίδιος ο ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ζήτησε από το κλιμάκιο να μην την εμπλέξουν στον έλεγχο καθότι είναι υπερήλικας και δήλωσε ότι οι κινήσεις στην ΚΒΔ της ήταν εικονικές .
3.Όσον αφορά στην εταιρεία ΦΑΡΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ από τα 620 αναμενόμενα βοοειδή βρέθηκαν 240, δηλ. ποσοστό απόκλισης 61%.

Κατά τον έλεγχο ζητήθηκαν τόσο από το κλιμάκιο του ΣΔΟΕ όσο και από τους δικούς μας ελεγκτές η προσκόμιση παραστατικών που να δικαιολογούν τις κινήσεις.

Επιπρόσθετα και από τη μέχρι στιγμής επεξεργασία προκύπτει ότι κατά τον έλεγχο των παραγωγών Ζαρακότα Γεώργιου (ΑΦΜ: 042771527), Ζαρακότα Θεόδωρου (ΑΦΜ: 076429343), Τζιώρα Γεωργία (ΑΦΜ: 049072215), Τσιντσιλίδα Γεώργιου (ΑΦΜ:043788925), Παπαγεωργίου Δέσποινα (ΑΦΜ:111316027), των οποίων οι σταβλικές εγκαταστάσεις αποτελούν ένα ενιαίο κτηριακό συγκρότημα, βρέθηκαν βοοειδή με σήμανση ξένης χώρας για τα οποία δεν στάθηκε δυνατό να βρεθεί μέσω του Ο.Π.Σ.Κ. του ΥΠΑΑΤ καμία εκμετάλλευση στη χώρα, στην οποία να φαίνεται ότι ανήκουν. Οι ατομικοί κωδικοί σήμανσης των ζώων αυτών είναι οι παρακάτω:
- RO508007444367

- RO507008405782

- RO509007446465

- RO503008405777

- RO507006468154

-FR8737961753

-FR8709834418

-FR8797791343

Συμπερασματικά αναφέρουμε:
1. Η ίδρυση κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων μόνο με το ΑΦΜ του κτηνοτρόφου και χωρίς άλλη απαίτηση εφόσον δεν ακολουθείται από ελέγχους των κτηνιατρικών υπηρεσιών σε συγκεκριμένα χρονικά όρια και πλαίσια και με αποτύπωση της διαδρομής ελέγχου, όπως έγινε στην περίπτωση του ελέγχου μας, ελοχεύει κίνδυνο ένταξης στο σύστημα διαφόρων χωρίς καμία πραγματική δραστηριότητα. Επιπλέον, η διαδικασία των επαναλαμβανόμενων παράνομων απομακρύνσεων, εξαιτίας του μη αποτρεπτικού ύψους του διοικητικού προστίμου που επισύρουν, είναι συχνά δυνατότητα "ξεπλύματος"ανύπαρκτων ζώων.
2. Στην περίπτωση του ελέγχου μας, οι μετακινήσεις ζώων προς ΑΦΜ που δεν υποβάλουν ΟΣΔΕ, αποδείχτηκε "αχίλλειος πτέρνα" του συστήματος εφόσον έτσι δίνονταν η ευκαιρία να οργανώνονται εικονικές μετακινήσεις που δεν επρόκειτο να εντοπισθούν από τη δειγματοληψία μας, εξ αιτίας της μη συμμετοχής τους στο σύστημα ενισχύσεων. Στα πλαίσια αυτά, προτείνουμε να εργασθούμε από κοινού προκειμένου να εφαρμοστεί στην πράξη η πρόβλεψη της υπ΄αριθ. 425/42522(ΦΕΚ 1239/20-5-13 Β) ΚΥΑ, όπως τροποποιήθηκε από την υπ΄αριθ. 2042/29553 (ΦΕΚ 1065/5-6-15 Β) ΚΥΑ, περί διαδικασίας υποβολής της Ετήσιας Ενιαίας Δήλωσης Καλλιέργειας /Εκτροφής, σε εφαρμογή του νόμου 3877/2010 (ΦΕΚ 160Α): "Η Ενιαία Δήλωση Καλλιέργειας /Εκτροφής υποβάλλεται υποχρεωτικά από όλους όσους ασκούν αγροτική δραστηριότητα μαζί με την ΕΑΕ τόσο για το καθεστώς ενιαίας ενίσχυσης, όσο και για τα λοιπά καθεστώτα στήριξης στα πλαίσια των Κανονισμών (ΕΕ1305/2013, ΕΕ1307/2013, ΕΕ1306/2013, ΕΕ1308/2013, ΕΕ1310/20130 του Συμβουλίου". Επιπλέον, στα πλαίσια αυτά προτείνουμε τη διενέργεια διασταυρωτικών ελέγχων μεταξύ οριστικών ΕΑΕ και στοιχείων κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων, όπως αυτά αποτυπώνονται στο ΟΠΣΚ προκειμένου να εντοπίζονται αυτοί που ενώ φέρονται να κατέχουν βοοειδή ή αιγοπρόβατα, δεν υποβάλλουν ΕΑΕ και να οδηγούνται με βάση κριτήρια επικινδυνότητας σε έλεγχο.
3. Από τον έλεγχό μας προκύπτουν ενδείξεις επέκτασης της υπόθεσης πέραν της διαδικασίας των παράτυπων ενισχύσεων, σε ενδεχόμενες ελληνοποιήσεις ζωικού κεφαλαίου είτε σε ευρείες διακινήσεις παράνομου κρέατος. Στα πλαίσια αυτά και προκειμένου να γίνει δυνατή η απόδειξη των παραπάνω, προτείνουμε να εξετάσετε την αναγκαιότητα σύστασης ομάδας ελέγχου από διάφορες εμπλεκόμενες υπηρεσίες τόσο του υπουργείου μας όσο και του ΣΔΟΕ, η οποία θα έχει αρμοδιότητα εξέτασης ολόκληρης της διαδρομής.

Είμαστε στη διάθεση σας για κάθε διευκρίνιση και κάθε περαιτέρω συνεργασία που κρίνετε απαραίτητη.

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από MARIA KATSENOU
Ημερομηνία: 2019.03.26

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΠΡΕΛΗΣ

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: στη παρούσα ενότητα θα τοποθετηθώ σε θέματα ενημέρωσης με υπηρεσιακά σημειώματα κι όχι memo όπως το: ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ με ΘΕΜΑ: Βοσκοτόπια – Διαδικασίες μετά τη δικαίωση της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τους βοσκότοπους και επιστροφή καταλογισμών, αλλαγές στην ελληνική νομοθεσία και προσαρμογή του χαρτογραφικού υποβάθρου για την προσθήκη επί πλέον επιλέξιμων στρεμμάτων για αξιοποίηση στα πλαίσια της ΚΑΠ και από τους κτηνοτρόφους, αλλά και άλλα ώστε ο τότε υπαατ να είναι ενήμερος.

Την 08-09-2020 με Αρ. πρωτ.: 55940 εστάλη ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ με ΘΕΜΑ: Βοσκοτόπια - Διαδικασίες μετά τη δικαίωση της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τους βοσκότοπους και επιστροφή καταλογισμών, αλλαγές στην ελληνική νομοθεσία και προσαρμογή του χαρτογραφικού υποβάθρου για την προσθήκη επί πλέον επιλέξιμων στρεμμάτων για αξιοποίηση στα πλαίσια της ΚΑΠ και από τους κτηνοτρόφους

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 08-09-2020
Αρ. πρωτ.: 55940

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Βοσκοτόπια - Διαδικασίες μετά τη **δικαίωση της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο** για τους βοσκότοπους και **επιστροφή καταλογισμών, αλλαγές στην ελληνική νομοθεσία και προσαρμογή του χαρτογραφικού υποβάθρου για την προσθήκη επί πλέον επιλέξιμων στρεμμάτων για αξιοποίηση στα πλαίσια της ΚΑΠ και από τους κτηνοτρόφους**

Κύριε Υπουργέ,

Με τις δύο αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τις υποθέσεις
α) **C-252/18 P** που εκδόθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2020 &
β) **C-797/18 P** που εκδόθηκε στις 20 Απριλίου 2020,
με τις οποίες **δικαίωσε την Ελληνική Δημοκρατία για το θέμα των βοσκοτόπων**, καθώς και τις δύο αλλαγές της ελληνικής νομοθεσίας και συγκεκριμένα
α) το άρθρο 48 του νόμου 4685/2020 του ΥΠΕΝ, με το οποίο γίνεται **απεμπλοκή της διαδικασίας κύρωση των δασικών** χαρτών από την καταβολή των ενισχύσεων &
β) το άρθρο 53 του νόμου 4711/2020 ΥΠΕΝ, με το οποίο επιλύθηκαν θέματα **της χρήσης των εκτάσεων** που είχαν γεωργική και κτηνοτροφική χρήση, πρόβηκα[1] σε μία συνολική επεξεργασία και αποτίμηση του θέματος και θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα δεδομένα που προέκυψαν, ύστερα από 10 και πλέον χρόνια, για ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα για τη χώρα, η λύση του οποίου απελευθερώνει τον φυσικό πόρο των βοσκοτόπων.
Η εξέλιξη αυτή δίνει τη δυνατότητα στους κτηνοτρόφους της χώρας, ειδικά των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών, να τα **αξιοποιήσουν για την απόκτηση εισοδήματος και την απρόσκοπτη καταβολή των ενισχύσεων**, συνεχίζοντας την παραγωγική τους δραστηριότητα που αποτελεί την βάση για την παραγωγή του **μόνου εθνικού ποιοτικού προϊόντος ΠΟΠ, της ελληνικής φέτας**.

Το έγγραφο έχει και υποσημειώσεις παρατηρήσεις και ενέργειες που έγιναν όπως

[3] Σημειωτέων μετά από έλεγχο που κατ'εντολή μου διενεργήθηκε στον Οργανισμό αποκαλύφθηκε **ότι δεν είχαν καταβληθεί ενισχύσεις σε πάνω από 60.000 ΑΦΜ αγροτών (για το 2019), νούμερο εξόχως μεγάλο** με **τεράστιο πολιτικό αντίκτυπο , αφού οι κάτοχοι ή νόμιμοι χρήστες για χρόνια αυτών των εκτάσεων, με ένδειξη αγροτεμάχια ΔΑ (τα λεγόμενα δασικά), δεν έλαβαν τις ενισχύσεις τους για τα έτη 2018 & 2019, που για τόσα χρόνια ελάμβαναν νόμιμα**.

Λύσεις προτάσεις

Γ2. Οριστική επίλυση του προβλήματος το 2020

4. **Απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου - Φεβρουάριο και Μάιο 2020** - που **δικαιώνει τη χώρα μας**, ως προς τον ορισμό του μεσογειακού βοσκότοπου, όπως τον ερμηνεύουν οι ελληνικές αρχές, και υποχρέωση άμεσης επιστροφής 460 εκ. ευρώ στην Ελληνική Δημοκρατία.
5. **Απεμπλοκή της διαδικασίας κύρωσης των δασικών** χαρτών από την καταβολή των ενισχύσεων, με το άρθρο 48 του νόμου 4685/2020 του ΥΠΕΝ.
6. **Επίλυση της χρήσης των εκτάσεων** που είχαν γεωργική και κτηνοτροφική χρήση - άρθρο 53 του νόμου 4711/2020 ΥΠΕΝ - θεωρώντας ότι αυτές διατηρούν και σήμερα τη γεωργική και κτηνοτροφική τους χρήση, με αποτέλεσμα την ομαλοποίηση της παραγωγικής δραστηριότητας των κτηνοτρόφων και της καταβολής των ενισχύσεων.
7. **Προκήρυξη του έργου των μελετών** των διαχειριστικών σχεδίων για τους ελληνικούς βοσκότοπους **από το ΥΠΑΑΤ, που θα είναι έτοιμες για εφαρμογή με την έναρξη της νέας ΚΑΠ από το 2021.**

Για τα 5,6 & 7, λόγω της επιστημονικής μου ιδιότητας, είχα προσωπική συνεισφορά σε συνεργασία με αρμοδίους από το ΥΠΕΝ, ώστε οι λύσεις που προκρίθηκαν να μην δημιουργούν προβλήματα στην καταβολή των ενισχύσεων.

και προτάσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα με τα επιπλέον βοσκοτόπια που δημιουργήθηκαν με μεθοδολογία κατόπιν κατεύθυνσης

Δ. Αποτελέσματα και αναπτυξιακές ευκαιρίες που δημιουργούνται

1. **Αύξηση κατ'αρχήν κατά 9,6 εκ. στρέμματα των επιλέξιμων εκτάσεων** βοσκοτόπων που θα είναι επιλέξιμες και διαθέσιμες στους κτηνοτρόφους άμεσα και με την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα. Τα 9,6 εκ. στρέμματα ενδέχεται να μειωθούν κατά περίπου 1 - 1,5 εκ. στρέμματα λόγω εφαρμογής της αναλογικότητας για τις περιπτώσεις που υπάρχουν βράχια, μικρές λίμνες, νέοι δρόμοι κλπ. Αυτό θα γίνει σε συνεννόηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά το πρότυπο που έγινε η εφαρμογή για τα μεσογειακά βοσκοτόπια στη Γαλλία. Με αυτόν τον τρόπο προσδιορισμού επιλεξιμότητας και χρήσης (Διαχειριστικά Σχέδια Βόσκησης) οι νέες επιλέξιμες εκτάσεις των βοσκοτόπων θα κατανεμηθούν:
   α) Στους κτηνοτρόφους των νομών - περιφερειακών ενοτήτων - που σήμερα αντιμετωπίζουν "τεχνητά" προβλήματα επάρκειας βοσκοτόπων λόγω της διαφοράς που υπήρχε με την ΕΕ, ώστε να συνεχίσουν να έχουν την ίδια χρήση από τους κτηνοτρόφους, δηλαδή αποκλειστικά για τη βόσκηση των ζώων ειδικά των αιγοπροβάτων για την παραγωγή της ελληνικής φέτας.
   β) Σε νέους αγρότες ειδικά στις ορεινές και νησιωτικές περιοχές για να μπορέσουν να πάρουν δικαιώματα ενισχύσεων και να ασχοληθούν με την κτηνοτροφία.

Πίνακας: Εξέλιξη των βοσκοτόπων που δηλώνονταν στην ΕΕ για καταβολή ενισχύσεων (σε εκατομμύρια στρέμματα)

Καθώς κι αντίστοιχη υπογραφή

Είμαι πάντα στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση επιθυμείτε.

Συνημμένα:
1. Το από 3.8.2020 έγγραφό μου προς τις υπηρεσίες του Οργανισμού
2. Πίνακας επιπλέον επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από ELENI STEFANOU
Ημερομηνία: 2020.09.08 16:05:33 EEST

ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

Με εκτίμηση,
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

Θέμα: Ενημερωτικό σημείωμα - Βοσκοτόπια
Από: Γρηγόριος Βάρρας (ΠΡΟΕΔΡΟΣ) <grigorios.varras@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 8/9/2020, 4:19 μ.μ.
Προς: voridis.makis@gmail.com
Κοινοποίηση: eanagnostaki@hq.minagric.gr
Κρυφή Κοινοποίηση: Ελένη Στεφάνου <eleni.stefanou@opekepe.gr>

Αγαπητέ Υπουργέ,

σας διαβιβάζουμε το υπ'αρ. 55940/08-09-2020 έγγραφό μας με θέμα "**Βοσκοτόπια** - Διαδικασίες μετά τη **δικαίωση της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο** για τους βοσκότοπους και **επιστροφή καταλογισμών, αλλαγές στην ελληνική νομοθεσία και προσαρμογή του χαρτογραφικού υποβάθρου για την προσθήκη επί πλέον επιλέξιμων στρεμμάτων για αξιοποίηση στα πλαίσια της ΚΑΠ και από τους κτηνοτρόφους**" και τα συνημμένα αυτού.

Με εκτίμηση,
--
Δρ. Γρηγόριος Βάρρας
Πρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ.: 2108802982 (εσωτ. 4982)
Fax: 2108217096
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: grigorios.varras@opekepe.gr

Συνημμένα:

Βοσκοτοποι_ΕΣπροςΥπουργο 55940_080920_signed.pdf	516 KB
ΣΥΝ 1 48966_030820.pdf	24,8 KB

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 08-09-2020
Αρ. πρωτ.: 55940

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Βοσκοτόπια - Διαδικασίες μετά τη **δικαίωση της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο** για τους βοσκότοπους και **επιστροφή καταλογισμών, αλλαγές στην ελληνική νομοθεσία και προσαρμογή του χαρτογραφικού υποβάθρου για την προσθήκη επί πλέον επιλέξιμων στρεμμάτων για αξιοποίηση στα πλαίσια της ΚΑΠ και από τους κτηνοτρόφους**

Κύριε Υπουργέ,

Με τις δύο αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τις υποθέσεις
α**) C-252/18 P** που εκδόθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2020 &
β) **C-797/18 P** που εκδόθηκε στις 20 Απριλίου 2020,
με τις οποίες **δικαίωσε την Ελληνική Δημοκρατία για το θέμα των βοσκοτόπων**, καθώς και τις δύο αλλαγές της ελληνικής νομοθεσίας και συγκεκριμένα
α) το άρθρο 48 του νόμου 4685/2020 του ΥΠΕΝ, με το οποίο γίνεται **απεμπλοκή της διαδικασίας κύρωση των δασικών** χαρτών από την καταβολή των ενισχύσεων &
β) το άρθρο 53 του νόμου 4711/2020 ΥΠΕΝ, με το οποίο επιλύθηκαν θέματα **της χρήσης των εκτάσεων** που είχαν γεωργική και κτηνοτροφική χρήση, πρόβηκα[1] σε μία συνολική επεξεργασία και αποτίμηση του θέματος και θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα δεδομένα που προέκυψαν, ύστερα από 10 και πλέον χρόνια, για ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα για τη χώρα, η λύση του οποίου απελευθερώνει τον φυσικό πόρο των βοσκοτόπων.
Η εξέλιξη αυτή δίνει τη δυνατότητα στους κτηνοτρόφους της χώρας, ειδικά των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών, να τα **αξιοποιήσουν για την απόκτηση εισοδήματος και την απρόσκοπτη καταβολή των ενισχύσεων**, συνεχίζοντας την παραγωγική τους δραστηριότητα που αποτελεί την βάση για την παραγωγή του **μόνου εθνικού ποιοτικού προϊόντος ΠΟΠ, της ελληνικής φέτας**.

[1] Αν και το θέμα αυτό απασχολούσε την υπηρεσία για πολλά χρόνια, οι αρμόδιοι υπάλληλοι που κατείχαν μέχρι πρότινος αυτές τις θέσεις, έχοντας εμπλέξει αδικαιολόγητα τον ΟΠΕΚΕΠΕ στη διαδικασία εξαγοράς εκτάσεων με την κύρωση των δασικών χαρτών, εστίασαν για καιρό στα προβλήματα που προέκυψαν με την κήρυξη αντισυνταγματικού του νόμου Φάμελου και μέχρι στιγμής δεν έχω καμία υπηρεσιακή εισήγηση. Επ'αυτού θα επανέλθω σύντομα με νέο ενημερωτικό σημείωμα.

Α. Το ιστορικό

1) **2003-2005:** Μετά την αλλαγή της ΚΑΠ το 2003-2005 η καταβολή των ενισχύσεων δεν γινόταν πλέον με βάση την ποσότητα παραγωγής, τον αριθμό των ζώων ή τον αριθμό των δένδρων, **αλλά με βάση την έκταση επί της οποίας** ασκούσε την γεωργική δραστηριότητα ο γεωργός ή ο κτηνοτρόφος. Όλες οι χρησιμοποιούμενες κατάλληλες εκτάσεις ήταν επιλέξιμες για την καταβολή των ενισχύσεων (αγροκτήματα και βοσκότοποι) **πλην όμως των δασών**.
2) **2005:** Για την καταβολή των ενισχύσεων η Ε.Ε. απαίτησε από όλα τα ΚΜ να έχουν ψηφιακό χάρτη (ορθωφοτοχάρτη) και εκεί ο κάθε παραγωγός να δηλώνει τις εκτάσεις που αξιοποιεί. Ο χάρτης αυτόματα είχε την πληροφορία για το εάν η έκταση ήταν επιλέξιμη ή όχι, δηλαδή εάν ήταν καλλιεργήσιμη γη, βοσκότοπος ή δάσος (μη επιλέξιμη έκταση).
3) **2008-2009**: Η διαδικασία κατασκευής του ψηφιακού χάρτη αυτή καθυστερούσε αδικαιολόγητα με διάφορες προφάσεις συντεχνιών από το 2003 μέχρι το 2008. Το 2008 μπροστά στην απειλή μη καταβολής των ενισχύσεων από την Ε.Ε. το έργο ανατέθηκε στην ΑΓΡΟΓΗ ΑΕ, όταν ήμουν διευθύνων σύμβουλος. Όντως το 2009 έγινε δυνατή η κατασκευή του ψηφιακού χάρτη, αλλά το έργο αυτό ξεχάστηκε και η ΑΓΡΟΓΗ λοιδορήθηκε για τους γνωστούς λόγους.
4) **2009-2019**: Μόνιμη αντιπαράθεση με την Ε.Ε. για τους ελληνικούς βοσκότοπους και επιβολή πολλών και υψηλών προστίμων. Οι ελληνικές αρχές - ΥΠΑΑΤ, ΟΠΕΚΕΠΕ και Νομικό Συμβούλιο του Κράτους - προσπαθούν να εξηγήσουν το πρόβλημα, χωρίς όμως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αλλάζει θέση. Οι καταλογισμοί από το 2009 ξεπερνούν τα 650 εκ. ευρώ.
5) **2020**: Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, με δύο αποφάσεις του τον Φεβρουάριο και τον Απρίλιο του 2020, **δικαιώνει** τις ελληνικές αρχές και υποχρεώνει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να επιστρέψει στη χώρα μας 466 εκ. ευρώ για τους καταλογισμούς μέχρι το 2013. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο[2] αναγνωρίζει ότι η χώρα μας έχει δίκιο για τον ορισμό του μεσογειακού βοσκότοπου που αποτελείται και από ξυλώδη βλάστηση και όχι μόνο ποώδη.

---

[2] **Εκτίμηση του Δικαστηρίου : Υπόθεση C-252/18 P – Απόφαση της 13ης Φεβρουαρίου 2020**
(49) Με τον πρώτο λόγο αναιρέσεως, η Ελληνική Δημοκρατία προσάπτει κατ' ουσίαν στο Γενικό Δικαστήριο ότι υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο στο πλαίσιο της ερμηνείας της έννοιας των «μονίμων βοσκοτόπων» κατά το άρθρο 2, πρώτο εδάφιο, σημείο 2, του κανονισμού 796/2004, καθώς και κατά το άρθρο 2, στοιχείο γ΄, του κανονισμού 1120/2009, διαπιστώνοντας, με τη σκέψη 56 της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης, ότι στην έννοια αυτή εμπίπτουν **μόνον οι εκτάσεις που καλύπτονται από αγρωστώδη και ποώδη κτηνοτροφικά φυτά, αποκλείοντας τις εκτάσεις που καλύπτονται από ξυλώδη φυτά ή θάμνους, τα οποία χαρακτηρίζουν τους αποκαλούμενους «μεσογειακούς βοσκοτόπους». Συγκεκριμένα, κατά την Ελληνική Δημοκρατία, το κριτήριο σχετικά με τη φύση της βλάστησης η οποία καλύπτει την οικεία γεωργική έκταση δεν είναι καθοριστικό όσον αφορά τον χαρακτηρισμό των «μονίμων βοσκοτόπων».**
Εκτίμηση του Δικαστηρίου : Υπόθεση C-797/18 P Απόφαση της 20ης Απριλίου 2020
(63) Συναφώς, επισημαίνεται, αφενός, ότι το άρθρο 2, στοιχείο γ΄, του κανονισμού 1120/2009 περιέχει ορισμό της έννοιας του «μόνιμου βοσκότοπου» του οποίου το γράμμα αντιστοιχεί σε μεγάλο βαθμό προς το γράμμα του ορισμού που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2, πρώτο εδάφιο, σημείο 2, του κανονισμού 796/2004. **Αφετέρου, από τη νομολογία του Δικαστηρίου προκύπτει ότι το καθοριστικό κριτήριο για τον ορισμό του «μόνιμου βοσκότοπου» δεν είναι το είδος της βλάστησης που καλύπτει τη γεωργική έκταση, αλλά η πραγματική χρήση της εν λόγω έκτασης για γεωργική δραστηριότητα χαρακτηριστική των «μονίμων βοσκοτόπων»**. Κατά συνέπεια, η παρουσία ξυλωδών φυτών ή θάμνων δεν μπορεί αφ' εαυτής να αποκλείσει τον χαρακτηρισμό μιας έκτασης ως «μόνιμου βοσκότοπου», εφόσον δεν επηρεάζεται κατ' αυτόν τον τρόπο η αποτελεσματική χρήση της επιφάνειας για σκοπούς γεωργικής δραστηριότητας (αποφάσεις της 15ης Μαΐου 2019, Ελλάδα κατά Επιτροπής, C-341/17 P, EU:C:2019:409, σκέψη 54, και της 13ης Φεβρουαρίου 2020, Ελλάδα κατά Επιτροπής, C-252/18 P, EU:C:2020:95, **σκέψη 50).**

Β. Το Πρόβλημα και οι συνέπειές του

Β1. Αιτίες του προβλήματος

- **Σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Πρόβλημα ορισμού:** Η διαφορετική σύνθεση της φυτικής σύστασης των βοσκοτόπων στην χώρα μας σε σχέση κυρίως με τους βοσκότοπους των χωρών της βόρειας Ευρώπης. Ο μεσογειακός βοσκότοπος λόγω του κλίματος (υψηλή θερμοκρασία και έλλειψη νερού) περιέχει και θαμνώδη υψηλή και ξυλώδη βλάστηση. Όσα χρόνια οι ενισχύσεις καταβάλλονταν με βάση τα ζώα στους κτηνοτρόφους, αυτό δεν δημιουργούσε πρόβλημα, όταν όμως εγκαταστάθηκε το Σύστημα Αναγνώρισης των Αγροτεμαχίων (LPIS), υπήρξε διαφωνία με την ΕΕ στην φωτοερμηνεία του χάρτη και τους βοσκότοπους με ξυλώδη βλάστηση, που θεωρούσε μη επιλέξιμες αυτές τις εκτάσεις για την καταβολή ενισχύσεων.
- **Σε σχέση με την ελληνική νομοθεσία:** Μέχρι το 2014 **δεν υπήρχε ορισμός του βοσκότοπου στην ελληνική νομοθεσία**, όπως υπήρχε στην κοινοτική νομοθεσία. Η ελληνική νομοθεσία θεωρούσε και τα βοσκοτόπια δασικές εκτάσεις και τις ονόμαζε βοσκήσιμες δασικές γαίες, γεγονός που αξιοποίησαν στην διένεξη τους με τις ελληνικές αρχές οι υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και επέβαλαν και τους υψηλούς καταλογισμούς.
- **Μείωση των εκτάσεων βοσκοτόπων που λάμβαναν ενισχύσεις.** Ο προοδευτικός περιορισμός των επιλέξιμων, για καταβολή ενισχύσεων, βοσκοτόπων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ιδιαιτέρα από το 2014 και μετά.
  Από 24 εκ. στρέμματα το 2009-2013 να αναγνωρίζει τελικά για καταβολή ενισχύσεων μόνο 14-15 εκ. στρέμματα, με αποτέλεσμα πολλοί κτηνοτρόφοι να αντιμετωπίζουν θέμα με την καταβολή των επιδοτήσεων που τους αφορούν είτε στις άμεσες ενισχύσεις είτε στα μέτρα αγροτικής ανάπτυξης.

Β2. Λανθασμένες ενέργειες που επιβάρυναν το πρόβλημα

- **Η μη εκπόνηση των διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης** για τους βοσκότοπους από το 2015 έως το 2019 που προέβλεπε η εθνική νομοθεσία του 2014 και είχε αποδεχθεί η ΕΕ, που δεν υλοποίησε όμως η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ.
- **Η εμπλοκή χωρίς ουσιαστικό λόγο[3] από τις ελληνικές αρχές του θέματος της κύρωσης των δασικών χαρτών από το 2016** και μετά, με αποτέλεσμα οι κτηνοτρόφοι να καλούνται να καταβάλλουν χωρίς λόγο σημαντικά ποσά εν μέσω κρίσης, για να αγοράσουν δικούς τους βοσκότοπους, ενώ η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έθεσε θέμα χαρακτηρισμού των βοσκήσιμων δασικών γαιών. Έγινε δηλαδή αδικαιολόγητη εμπλοκή του θέματος που χρονίζει για πάνω από 100 χρόνια, αυτό της επίλυσης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος μεταξύ κυρίως ακτημόνων και κτηνοτρόφων και του ελληνικού δημοσίου με τη γεωργική ή κτηνοτροφική χρήση των εκτάσεων αυτών που η ΕΕ δεχόταν για την καταβολή των ενισχύσεων.

[3] Σημειωτέων μετά από έλεγχο που κατ'εντολή μου διενεργήθηκε στον Οργανισμό αποκαλύφθηκε **ότι δεν είχαν καταβληθεί ενισχύσεις σε πάνω από 60.000 ΑΦΜ αγροτών (για το 2019), νούμερο εξόχως μεγάλο** με **τεράστιο πολιτικό αντίκτυπο , αφού οι κάτοχοι ή νόμιμοι χρήστες για χρόνια αυτών των εκτάσεων, με ένδειξη αγροτεμάχια ΔΑ (τα λεγόμενα δασικά), δεν έλαβαν τις ενισχύσεις τους για τα έτη 2018 & 2019, που για τόσα χρόνια ελάμβαναν νόμιμα.**

Γ. Επίλυση του προβλήματος ενέργειες και βήματα

Γ1. Μερική πρόοδος στην επίλυση:

1. **Σε νομικό και διοικητικό επίπεδο**: **Εμμονή των ελληνικών αρχών** (ΟΠΕΚΕΠΕ) στη διαφορετικότητα του μεσογειακού βοσκότοπου **και την καταβολή των ενισχύσεων χωρίς περιορισμούς από το 2009 έως το 2013.** Εξ'αυτού του λόγου και τα πρόστιμα αφορούν κυρίως τα χρόνια 2009-2013 και το δικαστήριο επέβαλε στην ΕΕ το 2020 να τα επιστρέψει στην Ελληνική Δημοκρατία. Στη συνέχεια, από το 2014 μέχρι το 2020 υπήρξε μια σειρά αστοχιών σε ΟΠΕΚΕΠΕ και ΥΠΑΑΤ που θα εξηγήσω άλλη φορά.
2. **Σε κοινοτικό επίπεδο**: Πίεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οπότε **το 2013 έγινε αλλαγή και προσαρμογή του κοινοτικού κανονισμού που περιέλαβε την ξυλώδη βλάστηση**. Όμως αυτό δεν βελτίωσε την κατάσταση, γιατί οι υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επέμεναν σε διαφορετική ερμηνεία (Αναλογικότητα - prorate) και συνέχισαν τους καταλογισμούς σε μικρότερο βέβαια ποσοστό.
3. **Σε εθνικό επίπεδο:**
   - ✓ **Νομοθέτηση το 2014, με τον νόμο 4264 /2014, για πρώτη φορά του ορισμού του βοσκότοπου** και πρόβλεψη για διαχειριστικά σχέδια βόσκησης **με συμμετοχή των κτηνοτρόφων.** Η νομοθέτηση αυτή απαίτησε για πρώτη φορά πολλούς συμβιβασμούς μεταξύ ΥΠΑΑΤ και ΥΠΕΝ, αλλά **ήταν τελικά προς τη σωστή κατεύθυνση και ήταν αδικαιολόγητη η υπαναχώρηση και κατάργησή του από τον ΣΥΡΙΖΑ**.
   - ✓ **Αλλαγή του νόμου δύο φορές το** 2015-2018 για τον ορισμό του βοσκότοπου με αποβολή των κτηνοτρόφων από τα διαχειριστικά σχέδια.
   - ✓ **Εγκατάλειψη από 2015-2019 των διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης**, με αποτέλεσμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να θεωρεί την χώρα αναξιόπιστη ως προς τις προθέσεις της για την επίλυση του θέματος.

Γ2. Οριστική επίλυση του προβλήματος το 2020

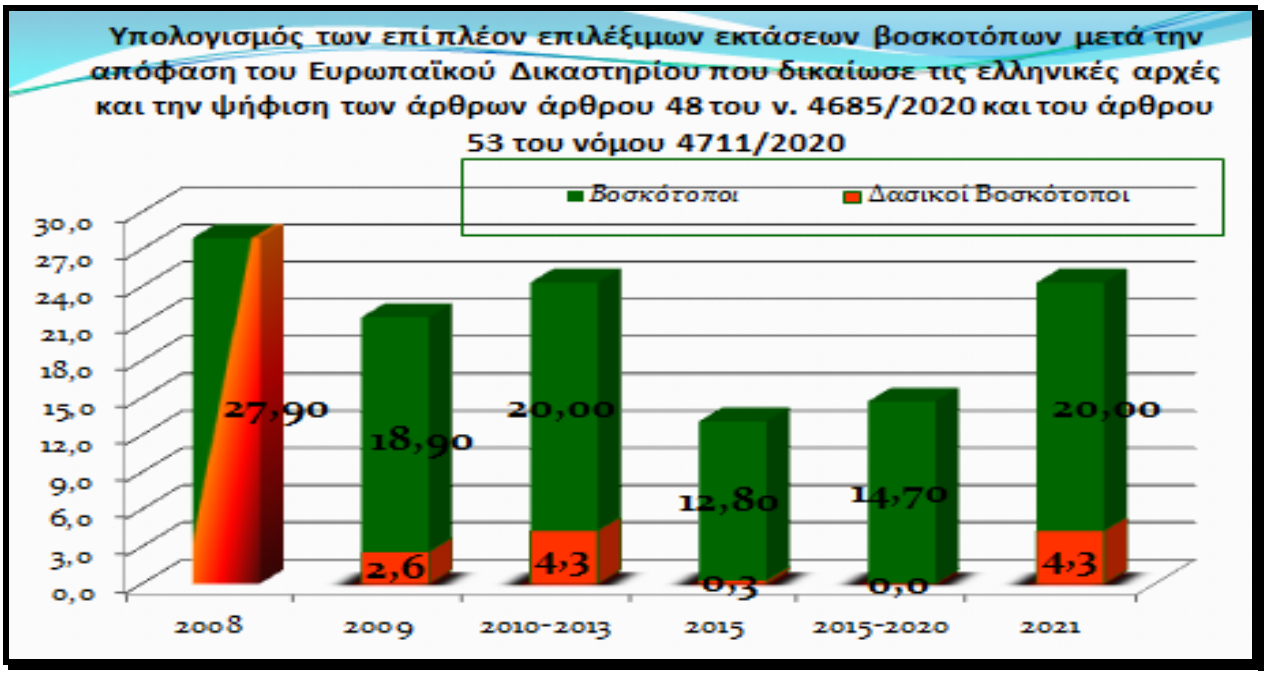
4. **Απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου** - **Φεβρουάριο και Μάιο 2020** - που **δικαιώνει τη χώρα μας**, ως προς τον ορισμό του μεσογειακού βοσκότοπου, όπως τον ερμηνεύουν οι ελληνικές αρχές, και υποχρέωση άμεσης επιστροφής 460 εκ. ευρώ στην Ελληνική Δημοκρατία.
5. **Απεμπλοκή της διαδικασίας κύρωσης των δασικών** χαρτών από την καταβολή των ενισχύσεων, με το άρθρο 48 του νόμου 4685/2020 του ΥΠΕΝ.
6. **Επίλυση της χρήσης των εκτάσεων** που είχαν γεωργική και κτηνοτροφική χρήση - άρθρο 53 του νόμου 4711/2020 ΥΠΕΝ - θεωρώντας ότι αυτές διατηρούν και σήμερα τη γεωργική και κτηνοτροφική τους χρήση, με αποτέλεσμα την ομαλοποίηση της παραγωγικής δραστηριότητας των κτηνοτρόφων και της καταβολής των ενισχύσεων.
7. **Προκήρυξη του έργου των μελετών** των διαχειριστικών σχεδίων για τους ελληνικούς βοσκότοπους **από το ΥΠΑΑΤ, που θα είναι έτοιμες για εφαρμογή με την έναρξη της νέας ΚΑΠ από το 2021.**

Για τα 5,6 & 7, λόγω της επιστημονικής μου ιδιότητας, είχα προσωπική συνεισφορά σε συνεργασία με αρμοδίους από το ΥΠΕΝ, ώστε οι λύσεις που προκρίθηκαν να μην δημιουργούν προβλήματα στην καταβολή των ενισχύσεων.

Δ. Αποτελέσματα και αναπτυξιακές ευκαιρίες που δημιουργούνται

1. **Αύξηση κατ'αρχήν κατά 9,6 εκ. στρέμματα των επιλέξιμων εκτάσεων** βοσκοτόπων που θα είναι επιλέξιμες και διαθέσιμες στους κτηνοτρόφους άμεσα και με την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα. Τα 9,6 εκ. στρέμματα ενδέχεται να μειωθούν κατά περίπου 1 - 1,5 εκ. στρέμματα λόγω εφαρμογής της αναλογικότητας για τις περιπτώσεις που υπάρχουν βράχια, μικρές λίμνες, νέοι δρόμοι κλπ. Αυτό θα γίνει σε συνεννόηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά το πρότυπο που έγινε η εφαρμογή για τα μεσογειακά βοσκοτόπια στη Γαλλία. Με αυτόν τον τρόπο προσδιορισμού επιλεξιμότητας και χρήσης (Διαχειριστικά Σχέδια Βόσκησης) οι νέες επιλέξιμες εκτάσεις των βοσκοτόπων θα κατανεμηθούν:
   α) Στους κτηνοτρόφους των νομών - περιφερειακών ενοτήτων - που σήμερα αντιμετωπίζουν "τεχνητά" προβλήματα επάρκειας βοσκοτόπων λόγω της διαφοράς που υπήρχε με την ΕΕ, ώστε να συνεχίσουν να έχουν την ίδια χρήση από τους κτηνοτρόφους, δηλαδή αποκλειστικά για τη βόσκηση των ζώων ειδικά των αιγοπροβάτων για την παραγωγή της ελληνικής φέτας.
   β) Σε νέους αγρότες ειδικά στις ορεινές και νησιωτικές περιοχές για να μπορέσουν να πάρουν δικαιώματα ενισχύσεων και να ασχοληθούν με την κτηνοτροφία.

Πίνακας: Εξέλιξη των βοσκοτόπων που δηλώνονταν στην ΕΕ για καταβολή ενισχύσεων (σε εκατομμύρια στρέμματα)



2. **Αποπληρωμή παλαιών οφειλών και προς τους παραγωγούς, ως συνέπεια της απόφασης του ΕΔ, οι οποίες εκκρεμούσαν για πολλά χρόνια**.
3. **Νομοθετική ρύθμιση σε συνεργασία με το ΥΠΕΝ, ώστε βοσκότοποι να διατεθούν για την εγκατάσταση ΑΠΕ κυρίως Φωτοβολταϊκών, χωρίς να χάνουν την επιλεξιμότητά τους**. Έτσι θα αποφεύγεται πολύτιμη γη υψηλής παραγωγικότητας να δεσμεύεται από τα Φ/Τ.

Κύριε Υπουργέ,

Είμαι πάντα στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση επιθυμείτε.

Συνημμένα:
1. Το από 3.8.2020 έγγραφό μου προς τις υπηρεσίες του Οργανισμού
2. Πίνακας επιπλέον επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων

Με εκτίμηση,
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

Πίνακας επιπλέον επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων

Χρονική Περίοδος	Γενικό Σύνολο επιλέξιμων βοσκοτόπων σε στρέμματα
2008	27.900.000,0
2009	21.512.712,4
2010-13	24.361.531,4
2015	13.097.175,5
2015-2020	**14.722.033,3**
2020 - Εναρμόνιση	**24.361.531,4**
Επι πλέον αξιοποίηση στην νέα ΚΑΠ 2021 και μετά	9.639.498,1

Υπηρεσιακό σημείωμα για ένταξη επιπλέον βοσκοτόπων λόγω των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου αλλά και νόμου Ελληνικής Κυβέρνησης ειδικά δε του άρθρου 53 του νόμου 4710/2020 (υπουργίας Κωστή Χατζηδάκη στο ΥΠΕΝ)

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αρ. πρωτ.: 48966
Αθήνα, 03-08-2020

Προς: 1) Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων & Αγοράς
2) Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης & Αλιείας
3) Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων
4) Διεύθυνση Πληροφορικής

Κοιν.: 1) Αντιπρόεδροι
2) Γεν. Διευθυντής

Θέμα: Επιλεξιμότητα εκτάσεων – διατηρούμενη αγροτική χρήση – γεωργική δραστηριότητα

Σχετ.:1) Αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για την επιλεξιμότητα των βοσκοτόπων
2) Άρθρο 53 του νόμου 4710/2020

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αρ. πρωτ.: 48966
Αθήνα, 03-08-2020

Προς: 1) Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων & Αγοράς
2) Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης & Αλιείας
3) Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων
4) Διεύθυνση Πληροφορικής

Κοιν.: 1) Αντιπρόεδροι
2) Γεν. Διευθυντής

Θέμα: Επιλεξιμότητα εκτάσεων – διατηρούμενη αγροτική χρήση – γεωργική δραστηριότητα

Σχετ.:1) Αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για την επιλεξιμότητα των βοσκοτόπων
2) Άρθρο 53 του νόμου 4710/2020

Σε εφαρμογή των ανωτέρω σχετικών, καλείσθε για την άμεση:

1. Εναρμόνιση των επιλέξιμων εκτάσεων του χαρτογραφικού υποβάθρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, ώστε να προχωρήσουν χωρίς καθυστέρηση οι πληρωμές των δικαιούχων όλων των καθεστώτων και μέτρων που εκκρεμούν αρμοδιότητάς σας για την τρέχουσα περίοδο.
2. Καταγραφή των εκκρεμοτήτων πληρωμών ή διοικητικών πράξεων που υπάρχουν από τις προηγούμενες περιόδους και οι οποίες εμπίπτουν στα (1) και (2) και την αποστολή σχετικού ενημερωτικού σημειώματος μέχρι τις 18.08.2020.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

Ενέργειες για την ορθή κατανομή βοσκοτόπων

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ : ΕΠΕΙΓΟΝ -ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Ημ/νια: 04/11/2020
Αριθμ. Πρωτ.: 72191

ΠΡΟΣ:

1) **Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ**

   Υπόψη Διευθύντριας κας Ρέππα

2) **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ**

   Υπόψη Διευθύντριας κας Βολιτάκη

ΘΕΜΑ: «Ενέργειες για την ορθή εφαρμογή της κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων 2020 - Περίπτωση των 3.480 ΑΦΜ - Ενημέρωση του Διοικητικού Συμβουλίου»

Σχετ.: Το από 21.10.2020 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης και Αλιείας

Έχοντας υπόψη:

I. Τη με αριθμό 873/55993/20-05-2015 ΚΥΑ, για την κατανομή των δημόσιων βοσκοτόπων

II. Τα σημαντικά ευρήματα από τους ελέγχους και τις καταγγελίες για το ότι μεγάλες δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων μετατράπηκαν σε ιδιωτικές, χωρίς τις σύννομες διαδικασίες που προβλέπονται από τη νομοθεσία, για την είσπραξη επιδοτήσεων

III. Το ότι το αρχείο των 3.480 ΑΦΜ προωθήθηκε στη Διοίκηση, χωρίς καμία έκθεση αξιολόγησης επιπτώσεων ή στοιχειώδη επεξεργασία, για να λάβει απόφαση

IV. Το ότι από αξιολόγησή μου εντοπίσθηκαν σημαντικά προβλήματα σε υπό ένταξη για κατανομή δημοσίων βοσκοτόπων παραγωγούς του αρχείου, με σοβαρότερο αυτό της επανάληψης της κατανομής 5.176 στρεμμάτων δημόσιων βοσκοτόπων στην Ασπρομάτη Παρασκευή, για την περίπτωση της οποίας το 2019 επλήγη το κύρος του Οργανισμού και οι εφαρμοζόμενοι από αυτόν έλεγχοι

V. Το ότι στο ανεπεξέργαστο αρχείο που προωθήθηκε στη Διοίκηση για λήψη απόφασης εντοπίσθηκαν κραυγαλέες περιπτώσεις αύξησης των ζώων μεταξύ 2019 και 2020

VI. Το ότι το θέμα αυτό άπτεται δύο πολύ σημαντικών προβλημάτων που μπορεί να επιφέρουν καταλογισμούς και πλήγμα για το κύρος των ελέγχων που εφαρμόζουν αρμόδιες αρχές

VII. Το ότι πριν ληφθεί οριστική απόφαση για τα 3.480 ΑΦΜ πρέπει να ενημερωθεί το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ την ερχόμενη Τετάρτη 11.11.2020

Σας καλώ άμεσα, χωρίς καθυστέρηση, να εφαρμόσετε τα ακόλουθα και να προσκομίσετε τα παρακάτω στοιχεία στη Διοίκηση:

1) Έλεγχο του συνημμένου δείγματος 62 ΑΦΜ από το αρχείο των 3.480 ΑΦΜ μέχρι τις 6.11.2020, ως προς την αλήθεια των στοιχείων που αναγράφονται στις ΑΕΕ 2019 και 2020. Ο έλεγχος θα αφορά, πέραν των άλλων, τα μητρώα ζώων που τηρούνται στις ΔΑΟΚ και την παράδοση ποσοτήτων γάλακτος, όπως την έχει καταγράψει ο αρμόδιος φορέας του ΥΠΑΑΤ ΕΛΓΟ - Δήμητρα
2) Αναστολή κάθε ενέργειας ενσωμάτωσης κατανομής δημόσιων εκτάσεων βοσκοτόπων για τα 3.480 ΑΦΜ, όπως περιγράφονται και στο ηλεκτρονικό μήνυμα της 19.10.2020 από την κα Ρέππα προς τον Α΄ Αντιπρόεδρο
3) Έναρξη των διαδικασιών πληρωμής των μέτρων Αγροτικής Ανάπτυξης χωρίς την ενσωμάτωση των 3.480 ΑΦΜ και πρόβλεψη διαδικασίας συμπληρωματικής ενσωμάτωσης για όσους κριθούν ότι πληρούν τις προϋποθέσεις μετά τους ελέγχους.
4) Να ενημερωθούν ενυπόγραφα όλοι οι προϊστάμενοι των δύο Διευθύνσεων του παρόντος εγγράφου.
5) Οι Διευθύνσεις Πληρωμών Αγροτικών Ενισχύσεων, καθώς και Αμέσων Ενισχύσεων & Αγοράς, που κοινοποιείται το παρόν έγγραφο, να προσκομίσουν για το επισυναπτόμενο δείγμα μέχρι τις 5.11.2020 τις πληρωμές 2019 και 2020 που ενδεχόμενα έχουν γίνει για τα ΑΦΜ του δείγματος και μέχρι τις 6.11.2020 τις πληρωμές για το σύνολο των 3.480 ΑΦΜ.

Ο Πρόεδρος

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

Εσωτ. διανομή:

1. Αντιπροέδρους Α' και Β'
2. Γενικό Διευθυντή
3. Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς
4. Διεύθυνση Πληροφορικής
5. Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου
6. Διεύθυνση Πληρωμών Αγροτικών Ενισχύσεων

Δείγμα ελέγχου 62 ΑΦΜ από τα 3.480

α/α	Περιφέρεια	ΑΦΜ	ΟΝΟΜΑ	ΕΠΙΘΕΤΟ	Βοσκότοποι 2019 σε Ηα	Βοσκότοποι 2019 σε Ηα	Αριθμός Ζώων 2019	Αριθμός Ζώων 2020	Απαίτηση σε δημόσιους βοσκότοπους για ΤΑ σε Ηα
1	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	128346860	GEZIM	MENGA	75,42	0.02	950	950	75.4
2	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	131453130	OLENA	KURILO	0	0	790	790	62.7
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	143686739	IZABELA	CIELECKA	0	0	600	600	47,62
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	159596126	JANA	NIZLOVA	0	0	552	552	43,81
5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	121337762	TEA	EDISHERASHVILI	41,27	0	520	520	41,27
6	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	120008815	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΧΝΑΡΗ	62.7	0	790	900	71.43
7	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	070998368	ΑΝΤΩΝΙΑ	ΦΑΝΟΥΡΑΚΗ	0	0	1048	1048	83.17
8	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	110131312	ΑΡΓΥΡΗ	ΚΟΥΜΑΚΗ	0	13.15	706	1047	69.95
9	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169075494	ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ	ΜΑΝΟΥΡΑΣ	0	0	680	830	65.87
10	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	149619702	ΒΑΣΙΛΕΙΑ	ΚΟΥΝΟΥΠΑ	49.44	0	623	662	52.54
11	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	137457860	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΙΕΡΩΝΥΜΑΚΗΣ	0	0	839	1131	89.76
12	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	178593767	ΓΕΝΑΡΟΠΑΝΝΗΣ	ΚΑΡΓΑΚΗΣ	0	0	601	1550	123.02
13	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	131475982	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΣΩΠΑΣΗ	71.04	0	895	895	71.03
14	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	114251663	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΡΟΥΣΤΑΛΑΚΗΣ	67.46	0.32	850	850	67.14
15	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	171924830	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΑΡΓΑΚΗΣ	53.97	0.07	680	1014	80.48
16	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	110267995	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕΡΑΚΗΣ	76.9	38.75	969	969	38.15
17	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	113611221	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΒΑΣΣΑΛΟΣ	0	0	750	1010	80.16
18	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	159571090	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΖΙΡΙΤΑΣ	0	0	870	1680	133.33
19	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	166910204	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΡΑΜΟΥΝΤΑΝΗΣ	63.1	0	795	795	63.1
20	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169094761	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΡΙΛΙΓΚΑΣ	0	0	890	1530	121.43
21	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169095026	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΡΗΣ	0	0	900	900	71.43
22	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	173862290	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ	52.38	0	660	660	52.38
23	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	159591803	ΠΟΥΑΝ	ΜΠΟΥΛΗΣ	0	0	900	940	74.6
24	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	120005886	ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΧΝΑΡΗΣ	0	0	1050	1050	83.33
25	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	066534424	ΕΙΡΗΝΗ	ΚΟΥΠΟΥΜΟΥΤΣΗ	108.89	0	1372	1182	93.81
26	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	148910779	ΕΙΡΗΝΗ	ΚΟΥΤΕΝΤΑΚΗ	0	0	670	670	53.17
27	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	173565050	ΕΛΕΝΗ	ΘΕΡΠΑΚΗ	0	0	785	1055	83.73
28	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	124454831	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	ΚΑΛΥΒΙΑΝΑΚΗ	60.71	0	765	765	60.71
29	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169078736	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	ΚΛΑΔΟΥ	56.75	0	715	716	56.83
30	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	032180340	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΒΑΡΔΙΑΜΠΑΣΗΣ	55	0	693	1023	81.19
31	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	077630872	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΒΕΛΗΒΑΣΑΚΗΣ	0	0	860	860	68.25
32	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	061116458	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΧΝΑΡΗΣ	0	0	919	919	72.94
33	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	113615023	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΜΙΧΕΛΟΥΔΑΚΗΣ	0	0	650	980	77.78
34	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169052616	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΚΟΥΡΜΟΥΛΗΣ	0	0	629	849	67.38
35	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169067726	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΧΝΑΡΗΣ	61.9	0	780	1160	92.06
36	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169072117	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΣΜΠΩΚΟΣ	0	0	700	700	55.56
37	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	173865581	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΜΑΡΗΣ	0	0	882	882	70
38	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	074268467	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΚΑΤΣΟΥΝΑ	52.82	0	670	671	52.9
39	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	131481925	ΖΑΧΑΡΕΝΙΑ	ΚΛΑΔΟΥ	84.53	0	1065	915	72.62
40	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169076210	ΘΩΜΑΣ	ΣΤΡΙΛΙΓΚΑΣ	84.92	0	1070	1170	92.86
41	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	046499579	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ	79.35	0.06	1000	1000	79.31
42	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	143688481	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΑΝΤΩΝΑΚΑΚΗ	0	0	871	876	69.52

43	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169077600	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΚΛΑΔΟΣ	75.39	0	950	840	66.67
44	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	173592330	ΜΑΝΟΥΣΟΣ	ΛΕΟΝΤΑΡΑΚΗΣ	0	3.34	665	915	69.28
45	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	047609814	ΜΑΡΙΑ	ΚΑΙΝΗ	0	0	1550	1550	123.02
46	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	109139496	ΜΑΡΙΑ	ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΗ	0	0	645	865	68.65
47	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	149613783	ΜΑΡΙΑ	ΜΑΡΗ	77.44	11.18	1150	1229	72.53
48	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	173863121	ΜΑΡΙΑ	ΜΑΡΗ	55.94	0	705	705	55.95
49	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΧΑΝΙΩΝ	157856420	ΜΑΡΙΑΝΘΗ	ΧΑΙΡΕΤΗ	0	0	700	1040	82.54
50	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	166910197	ΜΗΝΑΣ	ΔΡΑΜΟΥΝΤΑΝΗΣ	61.43	0	774	774	61.43
51	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	049592398	ΜΙΧΑΗΛ	ΜΑΡΗΣ	0	0	927	1072	85.08
52	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	159586004	ΜΙΧΑΗΛ	ΖΕΡΒΟΣ	0	0	714	754	59.84
53	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	149629916	ΝΙΚΗΣΤΡΑΤΟΣ	ΚΑΝΑΒΑΣ	72.86	0	918	1358	107.78
54	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	066319853	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΑΡΑΚΗΣ	71.36	5.19	789	939	71.72
55	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	173861569	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΑΝΟΥΡΑΣ	0	0	700	700	55.56
56	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	137496165	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΑΣΠΡΟΜΑΤΗ	517.68	0	1493	1494	517.68
57	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169055329	ΠΟΛΥΞΕΝΗ	ΚΑΤΣΑΝΤΩΝΗ	0	0	785	1055	83.73
58	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169073753	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΜΑΝΟΥΡΑΣ	53.41	0	673	668	53.02
59	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	103841055	ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ	0	0	705	950	75.4
60	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	169092073	ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ	ΚΟΥΠΟΥΜΟΥΤΖΗ	0	0	940	1260	100
61	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	131464433	ΧΡΥΣΗ	ΔΡΑΚΟΥΛΗ	0	0	1050	1050	83.33
62	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	164299869	ΧΡΥΣΗ	ΠΕΡΡΑΚΗ	0	0	658	883	70.08

Εντολή ελέγχων και έλεγχος κατανομής εθνικού αποθέματος

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ : ΕΠΕΙΓΟΝ -ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ

Ημ/νια: 5/11/2020
Αριθμ. Πρωτ.: 72613

ΠΡΟΣ:

1) **Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ**
   Υπόψη Διευθύντριας κας Ρέππα

2) **Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ**
   Υπόψη Διευθύντριας κας Βολιτάκη

3) **Δ/ΝΣΗ ΑΜΕΣΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΣ**
   Υπόψη Διευθυντή κ. Μαχλέρα

4) **Δ/ΝΣΗ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ**
   I. **Υπόψη Διευθυντή κ. Τασούλη**
   II. **Υπόψη Προϊσταμένης κας Τυχεροπούλου**
5) **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ**
   I. **Υπόψη Διευθύντριας κας Κυριαζή**
   II. **Υπόψη κας Μέξα**

ΘΕΜΑ: «Ενέργειες για την συνέχιση των ελέγχων για τα βοσκοτόπια και την κατανομή του Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020 καθώς και την είσπραξη αχρεώστητως καταβληθέντων ποσών»

Έχοντας υπόψη:

- Τις εντολές ελέγχου που δόθηκαν από 4.9.2020 μέχρι σήμερα για τον έλεγχο των βοσκοτόπων και την κατανομή Εθνικού Αποθέματος 2019 - 2020

- Τα ευρήματα ελέγχων και την αποστολή περιπτώσεων με υπόνοιες και ενδείξεις παρατυπιών και απατών στη Δικαιοσύνη για περαιτέρω διερεύνηση
- Τα αρχεία δεσμεύσεων που δόθηκαν για την πληρωμή της προκαταβολής 2020
- Τα αρχεία με τα ΑΦΜ διενέργειας ελέγχων (99 ΑΦΜ πρώτου ελέγχου, 51 ΑΦΜ καταγγελίας, 208 ΑΦΜ από δεσμεύσεις καταγγελία και ανάλυση κινδύνου, 141 ΑΦΜ από καταγγελία και ανάλυση κινδύνου)
- Το ότι από την καταγγελία των 51 ΑΦΜ που δόθηκε άμεσα στην Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων και στην Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου για περισσότερο από 2 μήνες
- Τις εμπιστευτικές εκθέσεις ελέγχου που διαβιβάστηκαν στην διοίκηση από 23.9.2020 μέχρι σήμερα

Σας καλώ σε εφαρμογή των ακόλουθων:

1) Την συνέχιση του ελέγχου των ΑΦΜ των 4 αρχείων με βάση τα αποτελέσματα που έχουν προκύψει με την ad hoc μεθοδολογία που ακολουθήθηκε από τις αρχές Σεπτεμβρίου, τα βασικά στοιχεία της οποίας σας κοινοποιούνται με το παρόν έγγραφο, διότι οι τυπικές διαδικασίες που ακολουθήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια δεν έδωσαν κανένα πρακτικό αποτέλεσμα (π.χ. πολυέξοδη περίπτωση ελέγχων της Λεπενούς). Ο συντονισμός του περαιτέρω ελέγχου θα γίνει με ευθύνη του Γενικού Διευθυντή κ. Λαμπρόπουλου Απόστολου, στον οποίο θα δοθούν και τα τέσσερα αρχεία.
2) Την αναζήτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων εφόσον υπάρχουν σύμφωνα με την καταχώριση των ευρημάτων ελέγχου.
3) Την δέσμευση από πληρωμές μέχρι την ολοκλήρωση του ελέγχου των ΑΦΜ των τεσσάρων αρχείων (ορισμένα ΑΦΜ εμφανίζονται σε περισσότερα του ενός αρχεία λόγω καταγγελιών σε συνδυασμό με ανάλυση κινδύνου).
4) Την διερεύνηση από την Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων και των υπολοίπων εμπλεκόμενων ΑΦΜ στις τριγωνικές μισθώσεις που περιλαμβάνονται στα αποσπάσματα των εμπιστευτικών εκθέσεων ελέγχου που σας κοινοποιούνται με το παρόν έγγραφο και δεν ήταν στο δείγμα.
5) Την ενυπόγραφη ενημέρωση των προϊσταμένων που εμπλέκονται με τις πληρωμές και τα μέτρα που σχετίζονται με το ΟΣΔΕ.
6) Την άμεση πρόταση προς την διοίκηση από:
    - την Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου βελτίωσης των κρίσιμων σημείων των διαδικασιών ελέγχου που φαίνεται ότι μπόρεσαν να ξεπεράσουν μετερχάζοντες διάφορους τρόπους και ενδεχόμενη μεθοδολογία, να ξεπεράσουν οι εμπλεκόμενοι (Γεωγχωρικός έλεγχος, Δασαρχεία, Κτηματολόγιο, ΑΑΔΕ κλπ.)
    - τις κα Αδαμοπούλου, κα Κυριαζή, κα Μέξα και κα Τυχεροπούλου βελτίωσης του τρόπου διεξαγωγής των ειδικών ελέγχων ώστε η πρόοδος του ελέγχου να είναι πιο αποτελεσματική στον προσδιορισμό των ευρημάτων.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο Πρόεδρος

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

Εσωτ. διανομή:

1) Αντιπροέδρους Α' και Β'
2) Γενικό Διευθυντή

Ενημερωτικό για προκαταβολή 2020

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

**ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.**

Αθήνα, 02-09-2020
Αρ. πρωτ.: 54354

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ

ΘΕΜΑ: Πληρωμή προκαταβολής Βασικής Ενίσχυσης έτους 2020

Αγαπητέ Υπουργέ,

Αναφορικά με το παραπάνω θέμα και της επικοινωνίας που είχαμε μαζί στις 27.8.2020, καθώς και με τον Αντιπρόεδρο κ. Δ. Μελά την 1.9.2020, έχω να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Αμέσως μετά την επιτυχημένη έγκαιρη παραλαβή των 653.000 δηλώσεων ΟΣΔΕ 2020, εν μέσω πανδημίας - παρά τις αντίθετες και τότε εικασίες για τη μη ολοκλήρωση της διαδικασίας - ξεκίνησαν οι προπαρασκευαστικές διαδικασίες για την έγκαιρη πληρωμή της προκαταβολής της βασικής ενίσχυσης 2020 που θα γίνει πριν το τέλος Οκτωβρίου 2020.
2. Τον Αύγουστο επέβλεψα προσωπικά τις προπαρασκευαστικές εργασίες και έκανα αρκετές συσκέψεις γι'αυτό το θέμα, παράλληλα με την απρόσκοπτη συνέχιση των πληρωμών και τη διαδικασία ανάληψης των καθηκόντων από τους νέους προϊσταμένους.
3. Στις 3.8.2020 έδωσα εντολή στις υπηρεσίες για την εναρμόνιση του χαρτογραφικού υποβάθρου του ΟΠΕΚΕΠΕ με βάση την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τα βοσκοτόπια που δικαίωσε τις ελληνικές αρχές *(συνημμένο 1)*.
4. Στις 25.8.2020 σε σύσκεψη με όλους τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες έδωσα εντολή για την προετοιμασία της 1ης δοκιμαστικής πληρωμής της προκαταβολής στις 20.9.2020, ώστε, αφού αξιολογηθεί, να υπάρχει επαρκής χρόνος για τυχόν βελτιώσεις και διορθώσεις μέχρι την καταβολή της στους δικαιούχους από τις 16 Οκτωβρίου ως αρχικό στόχο έως το τέλος Οκτωβρίου, με τις όποιες καθυστερήσεις.
5. Στις 31.8.2020 μετά από σύσκεψη με τους δύο αρμόδιους Αντιπροέδρους εστάλη έγγραφο στον τεχνικό σύμβουλο με σαφείς εντολές, προδιαγραφές και τεύχος εντολών, ακριβώς όμοιο με αυτό του 2019, το οποίο και γνωρίζει, για την υλοποίηση της δοκιμαστικής πληρωμής *(συνημμένο 2)*.

Καθημερινά οι δύο Αντιπρόεδροι έχουν την εποπτεία της διαδικασίας για αξιολόγηση και διορθωτικές παρεμβάσεις στους υπηρεσιακούς παράγοντες και τον τεχνικό σύμβουλο. Μέχρι αυτή την στιγμή που συντάσσεται η παρούσα επιστολή δεν έχει αναφερθεί στους Αντιπροέδρους και σε εμένα κανένα σοβαρό πρόβλημα από τον τεχνικό σύμβουλο, όπως σας μεταφέρθηκε. **Σημειώνω ότι, η αντίστοιχη εντολή είχε δοθεί από την προηγούμενη διοίκηση για την πληρωμή της προκαταβολής της βασικής ενίσχυσης 2019 στον ίδιο τεχνικό σύμβουλο στις**

<u>18.9.2019</u>, δηλαδή, όταν εμείς αντίστοιχα θα έχουμε για το 2020 την πρώτη δοκιμαστική πληρωμή *(συνημμένο 3)*.

6. Επίσης, έχει προγραμματισθεί για την επόμενη εβδομάδα συνάντηση με την ΑΑΔΕ και την Τράπεζα Πειραιώς, για την επίλυση τυχόν τεχνικών προβλημάτων, προκειμένου για την απρόσκοπτη εκτέλεση της διαδικασίας της πληρωμής.

7. Σε χθεσινή επικοινωνία με τη γραμματεία σας, ζήτησα να περιληφθεί το θέμα της πληρωμής της προκαταβολής της βασικής ενίσχυσης 2020 στην ατζέντα με τα προς συζήτηση θέματα στο πλαίσιο συνάντησής σας με τη Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ, που έχουμε ζητήσει, κατά την οποία θα σας ενημερώσουμε με λεπτομέρεια για ότι οτιδήποτε θεωρείται αναγκαίο από εσάς.

Αγαπητέ Υπουργέ,

Εργαζόμαστε, όπως σας ανέφερα και προφορικά, για την ομαλή και έγκαιρη ολοκλήρωση της πληρωμής της προκαταβολής της βασικής ενίσχυσης στους αγρότες και γι'αυτό έχουμε λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να γίνει, όπως κάναμε και με την έγκαιρη συλλογή των Δηλώσεων ΟΣΔΕ 2020.

Είμαστε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση επιθυμείτε.

<u>Συνημμένα</u>: 4 αρχεία

Με εκτίμηση,
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

ΕΝΟΤΗΤΑ Η: στη παρούσα ενότητα θα καταθέσω στοιχεία δημοσιεύματα αλλά και προσφυγές μου είτε στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία είτε να προβώ σε πράξη εξώδικου προς συγκεκριμένο Όμιλο.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ ΕΚΒΙΑΣΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΣΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΠΕΚΕΠΕ

Καταθέτω δείγμα συμπεριφοράς εφημερίδας συμφερόντων Neuropublic ιδιοκτησίας Γαργαλάκου Αναστασίου της ΥΠΑΙΘΡΟΣ ΧΩΡΑ ημερομηνία 16 Απριλίου 2020.

Επ' αυτού έχω να παρατηρήσω τα κάτωθι:

1. Όταν σε πρωτοσέλιδο αναφέρει «καληνύχτα σας κύριε Πρόεδρε..» τι σκέφτεται κανείς είναι όροι πίεσης, συμπεριφορές περίεργες. Πάντως δεν ανήκουμε στη Νότια Ιταλία. Εκβιασμός; Σκύψε το κεφάλι καθότι εμείς είμαστε οι κουμανταδόροι του συστήματος
2. Όταν το ανάφερα στον δντη του υπαατ Βορίδη αυτό το θέμα και ότι έπρεπε να προστατευθεί ο Πρόεδρος του Οργανισμού σφυριξε αδιάφορα και μετά από αυτό άρχισε το παιχνίδι της υπονόμευσης καθότι ήταν γνωστές οι σχέσεις με Αντωνιάδη της GAIA Επιχειρείν ως συνάδελφοι της τράπεζας Πειραιώς.
3. Η νομική υπηρεσία εισηγείτο για μηνυτήρια αναφορά πράγμα που δεν έκανα λόγω εμπειρίας από τον συνδικαλιστικό χώρο.

ΤΩΡΑ ΔΙΑΒΑΖΟΥΜΕ ΤΗΝ «ΥΧ»
ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΑ
ΜΠΕΙΤΕ ΣΤΟ ypaithros.gr

Καλησπέρα σας, κ. πρόεδρε
Είναι αξιόπιστος και σοβαρός όπως δήλωσε ο πρωθυπουργός;
ΣΕΛ. 8

ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ
Μετά την πανδημία έρχεται η ανάπτυξη ή μια νέα κρίση;
ΣΕΛ. 55

16 9 772459 320107

Υπαιθρος ΧΩΡΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Την έμφαση της ευρωπαϊκής στρατηγικής «F2F» στην οικονομική βιωσιμότητα ζητά η βιομηχανία τροφίμων και ποτών για την εποχή της πανδημίας.
ΕΥΡΩΠΗ & ΚΟΣΜΟΣ ΣΕΛ. 45

233

www.ypaithros.gr | Μ. ΠΕΜΠΤΗ 16 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2020 | ΕΤΟΣ 5ο | ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 233 | contact@ypaithros.gr | ISSN: 2459-3206 | Τιμή: €2

ΔΑΚΟΚΤΟΝΙΑ
Αυξάνονται οι τριετείς συμβάσεις με τους εργολάβους
Απουσία Ιταλών, με τους εγχώριους παίκτες κινείται η αγορά ελαιολάδου
ΣΕΛ. 28-29, 39

ΣΠΟΡΕΣ
* **Στο φουλ οι φυτεύσεις στην Ηλεία για τη βιομηχανική ντομάτα, ενώ ακολουθεί με καθυστέρηση η Θεσσαλία**
* **Μωσαϊκό η εικόνα φέτος στο βαμβάκι**
ΣΕΛ. 27

ΣΙΤΑΡΙ
Βάζουν βαθιά το χέρι στην τσέπη για σιτάρι οι εγχώριοι μύλοι
Υψηλά τετραετίας χτύπησε στη Φάτζα το σκληρό
ΣΕΛ. 36-37

ΑΓΟΡΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ
Δεν θα αναστείλουν τις πληρωμές των επιταγών, δεσμεύονται οι «μεγάλοι»
ΣΕΛ. 4

ΕΡΓΑΤΕΣ ΓΗΣ
Μικρά βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά οι μεγάλες ανάγκες παραμένουν
ΣΕΛ. 5

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ
Εξάγει το 90% της παραγωγής του και βάζει τα ελληνικά βότανα σε κάψουλες του καφέ
ΣΕΛ. 26



Η ΑΓΟΡΑ ΤΟΥ ΠΑΣΧΑ
ΘΑ ΚΡΙΝΕΙ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΩΝ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ

Ο σχεδιασμός και η κρίσιμη σύσκεψη των επόμενων ημερών
Τα **15** μέτρα στοχευμένης χρηματοδότησης για τον πρωτογενή τομέα



Φωτογραφία: ΒΑΣΙΛΗΣ ΑΓΡΑΦΙΩΤΗΣ

ΣΕΛ. 4-7

ΟΣΔΕ 2020
Ξεπέρασαν τις 94.000 οι οριστικοποιημένες δηλώσεις στη χώρα
Σταδιακά προσαρμόζονται οι παραγωγοί στις νέες συνθήκες
ΣΕΛ. 8

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ
Πολλές οι εκκρεμότητες για συνταξιούχους με αγροτικό εισόδημα
Ανοιχτά ζητήματα για το χρονοδιάγραμμα και το ύψος των εισφορών αφήνει η τελευταία εγκύκλιος του υπουργείου Εργασίας
ΣΕΛ. 10

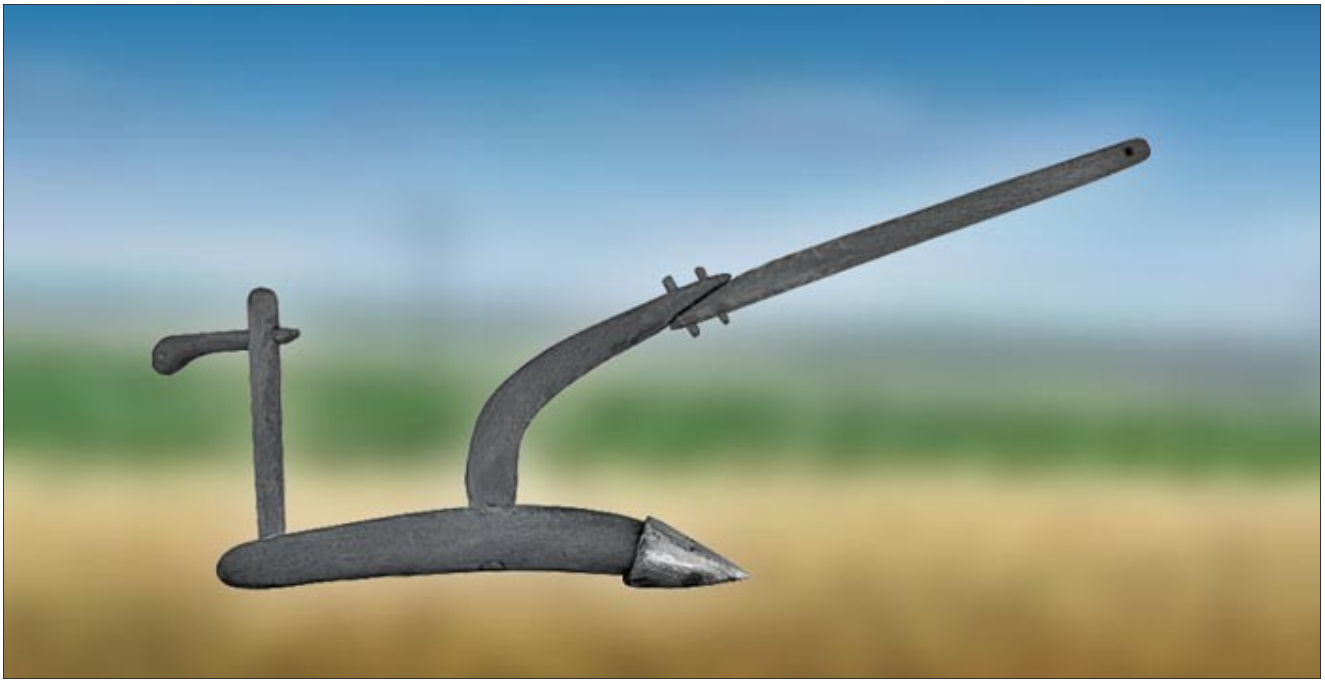
ypaithros.gr

Αυτό το άρθρο είναι 54 μηνών

ΤΑ ΑΓΡΟΠΟΛΙΤΙΚΑ ΤΟΥ ΗΣΙΟΔΟΥ

Καληνύχτα σας, κύριε πρόεδρε

17/04/2020 **2'** διάβασμα



Ένας πρόεδρος οργανισμού, πρέπει να είναι «αξιόπιστος και σοβαρός», είπε ο Κυριάκος Μητσοτάκης, στο πασχαλινό διάγγελμά του. Πράγμα που σημαίνει ότι:

Ένας πρόεδρος οργανισμού, «αξιόπιστος και σοβαρός», δεν μπορεί να εκφοβίζει, να τρομοκρατεί το στελεχιακό δυναμικό του οργανισμού, και μάλιστα τους πιο αξιόπιστους υπαλλήλους, που συμβάλλουν ώστε να φτάσουν στους αγρότες πληρωμές πάνω από 2 δισ. ευρώ. Ούτε μπορεί να απειλεί με κρίσεις υπευθύνων στον Οργανισμό και άλλα παρόμοια.

Ένας πρόεδρος οργανισμού, «αξιόπιστος και σοβαρός», δεν χρειάζεται να συσπειρώνει κόλακες, αλλά αποφασιστικούς ανθρώπους, στελέχη με γνώση και άποψη, και ας είναι διαφορετική από τη δική του. Αυτούς πρέπει να ακούει και να ξέρει να συνθέτει, και όχι να κατακεραυνώνει, και να ξεφτιλίζει, ώστε με τον αυταρχισμό και τον φόβο να περνάει το δικό του.

Ένας πρόεδρος οργανισμού, «αξιόπιστος και σοβαρός», δεν μπορεί να δείχνει σε δεκάδες άσχετους τα μηνύματα που στέλνει στον πρωθυπουργό, προβάλλοντας τη φανταστική ή πραγματική σχέση που έχει μαζί του, ώστε να επιβάλει την εξουσία του με ξένες πλάτες και για δικές του σκοπιμότητες. Ενώ κρατάει μυστικό επτασφράγιστο τα μηνύματα που λέει ότι παίρνει από τον πρωθυπουργό.

Ένας πρόεδρος οργανισμού, «αξιόπιστος και σοβαρός», δεν μπορεί να προσπαθεί να υλοποιήσει κατά γράμμα τις κατευθύνσεις που του δίνει ο Κορμετζο-ιός διά ζώσης και μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, όπως ότι: **«Μπορείς να κάνεις διαβούλευση για το νέο τεύχος του Τεχνικού Συμβούλου μέσα στον Μάρτιο και τον Απρίλιο, με σκοπό η ανάθεση και η υπογραφή να γινει πολύ νωρίς, για να αποφύγεις οποιαδήποτε πίεση για το 2021 [...]. Επίσης, θα καταστήσεις σαφές ότι δεν είσαι προσωρινός, αλλά έχεις την υψηλή πολιτική στήριξη πέρα και από τον εκάστοτε υπουργό ΑΑΤ [...]»**.

Καληνύχτα σας, κύριε πρόεδρε.



ΓΡΑΦΤΗΚΕ ΑΠΟ:

Παραπολιτικά

Ησίοδος

Στοχοποιεί τον πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ ο τεχνικός σύμβουλος

https://www.agronews.gr/thesmika/183788/kataigistikes-exelixeis-sto-thema-diaheirisi-tou-osde-stohopoei-ton-proedro-opekepe-o-tehnikos-sumvoulos

Η επίθεση που εξαπολύει τα τελευταία 24ωρα και μάλιστα με τηλεοπτικό σποτ η επίδοξη «δυναστεία» σε βάρος του προέδρου του Οργανισμού, Γρηγόρη Βάρρα, είναι δηλωτική της κατάστασης πανικού στην οποία έχει περιέλθει η γνωστή και ως «συντεχνία του ΟΣΔΕ» και δεν αποτελεί πάρα την τελευταία γραμμή άμυνας πριν από την ολοκληρωτική της κατάρρευσή.

Η πρώτη ήττα για τη «δυναστεία» ήρθε προ ημερών, όταν υποχρεώθηκε κακήν κακώς να επαναφέρει σε λειτουργία την ηλεκτρονική βάση του ΟΣΔΕ, την οποία αυθαίρετα και χωρίς πειστική αιτιολογία είχε κλείσει, με αφορμή την πανδημία. Ήταν εκείνες οι μέρες που όλες οι υπηρεσίες, όλοι οι οργανισμοί και όλες οι επιχειρήσεις, αναζητούσαν εναγωνίως λύσεις λειτουργίας μέσα από το διαδίκτυο. Σ' εκείνη τη χρονική στιγμή, ο περιβόητος «τεχνικός σύμβουλος» προκειμένου να προασπίσει τα στενά εταιρικά του συμφέροντα, επέλεξε να διακόψει κάθε πρόσβαση στην ηλεκτρονική βάση του ΟΣΔΕ, παρασύροντας προς στιγμήν σ' αυτή τη θέση και τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, Μάκη Βορίδη.

Γρήγορα έγινε από όλους κατανοητό, εκτός του συγκεκριμένου «παρόχου», ότι η διακοπή λειτουργίας της ηλεκρονικής βάσης ήταν ένα τεράστιο λάθος. Οι αιτιάσεις του «τεχνικού συμβούλου», ακόμα και σε ανώτερα κυβερνητικά κλιμάκια, έπεσαν γρήγορα στο κενό με αποτέλεσμα λίγες μέρες μετά, ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης να ανακοινώνει ο ίδιος την επαναλειτουργία της ηλεκτρονικής βάσης, παράλληλα με τα αυστηρά μέτρα εξ αποστάσεως υποβολής των δηλώσεων, έτσι ώστε να αποφεύγεται ο συνωστισμός στα Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων.

Το πράγμα δούλεψε μια χαρά, οι κασσάνδες που προέβλεπαν «εστίες αναζωπύρωσης της επιδημίας» έμειναν κασσάνδες. Σήμερα, οι ίδιοι που ήθελαν κλειστή τη βάση του ΟΣΔΕ, επαίρονται για τις 100.000 δηλώσεις που έχουν οριστικοποιηθεί. Σημειωτέον ότι το κλείσιμο της βάσης, εκείνο το διάστημα των 15 ημερών περίπου προκάλεσε τεράστια αναστάτωση, ειδικά στις τράπεζες που υποχρεώθηκαν να διακόψουν με τη σειρά τους τη εξέταση των αιτημάτων για ανανέωση των πιστωτικών ορίων των αγροτών (Κάρτες και ΑΔΑ), ενώ οι αγρότες έμειναν εβδομάδες χωρίς χρηματοδότηση και μάλιστα στην έναρξη της καλλιεργητικής περιόδου.

Αν όλα αυτά δεν εξηγούν την επίθεση που εξαπέλυσε κατά του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ η «δυναστεία» μια πρώτη απάντηση έρχεται από την απόφαση της 23ης Μαρτίου 2020 που υπογράφει ο Γρηγόρης Βάρας και προβλέπει «απευθείας ανάθεση για τη διερεύνηση πιθανής χρήσης Ελεύθερου Λογισμικού και Λογισμικού Ανοιχτού Κώδικα στον ΟΠΕΚΕΠΕ και χαρτογράφηση υφιστάμενης υποδομής πληροφοριακών συστημάτων του σύμφωνα με το Ν. 4412/2016».

Αυτή φαίνεται να είναι η σταγόνα που ξεχείλισε το ποτήρι για τη «δυναστεία» κι αυτό είναι που ανησυχεί περισσότερο το πλέγμα συμφερόντων που έχει αναπτυχθεί γύρω της και έχει κάνει

κυριολεκτικά απόβαση στον Οργανισμό την τελευταία 7ετία, καταλύοντας κάθε έννοια αρχής, δικαίου, διαφάνειας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων.

Ανεξαρτήτως πάντως από τα όποια ενδιάμεσα στάδια, η… πόρτα της εξόδου για τον αυτόκλητο κλειδούχο του ΟΣΔΕ έρχεται με την ενσωμάτωση της εν λόγω ιδιότυπης μέχρι σήμερα ηλεκτρονικής βάσης στις 500 υπηρεσίες του open.gov, όπου, είναι πλέον σαφές ότι δεν έχουν και δεν θα έχουν καμιά θέση παρόμοιες «δυναστείες».

Πρόσφατο άρθρο με το συμβάν εκείνης της εποχής και τίτλο ΟΠΕΚΕΠΕ: Το πιατάκι με το μέλι

Το άρθρο αυτό σας το προσφέρει ο συνδρομητής Τάσος Τέλλογλου.
Γίνετε συνδρομητής για να μπορείτε να τα μοιραστείτε και εσείς.

ΟΠΕΚΕΠΕ: Το πιατάκι με το μέλι

Το τελευταίο κεφάλαιο της κρίσης του ΟΠΕΚΕΠΕ θα μπορούσε να είναι και το προηγούμενο. Άλλος ένας διοικητής έφυγε, άλλος ένας υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης απέτυχε με την εξυγίανση του οργανισμού. Όμως αυτό συμβαίνει όταν οι παραγωγοί που κλέβουν είναι πιο σημαντικοί από το ευρωπαϊκό ταμείο.



Κοπάδι αιγοπροβάτων ελευθέρας βοσκής. [Αντώνης Νικολόπουλος/Eurokinissi]

Honey saucer λέγεται το πιατάκι με το μέλι που βάζεις κάπου, προκειμένου να αποκαλυφθεί εκείνος ή εκείνη που θα μπει στον πειρασμό να βουτήξει το χέρι του μέσα. Οι υπάλληλοι της ΕΥΠ που είχαν φτάσει στο γραφείο του προέδρου του οργανισμού για την διανομή των ευρωπαϊκών επιδοτήσεων ΟΠΕΚΕΠΕ λίγο πριν το Πάσχα του 2020, έπρεπε να ελέγξουν αν κάποιες από τις συνεργαζόμενες με αυτόν εταιρείες υπέκλεπταν τις

επικοινωνίες του. «“Βάλτε ένα πιατάκι με μέλι” (σ.σ.: honey saucer), του είπαμε», λέει υπάλληλος που δεν βρίσκεται πια στην υπηρεσία, «και θα εμφανιστούν». Εκείνος ζήτησε να του στείλουν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ένα έγγραφο για την διανομή εκείνης της χρονιάς, που σύντομα εμφανίστηκε σε εφημερίδα που σχετίζεται με μία από τις εταιρείες και καλύπτει θέματα της υπαίθρου χώρας. Ο κύκλος είχε κλείσει.

Ο τότε διοικητής του οργανισμού Γρηγόρης Βάρρας, που δουλεύει σήμερα στο γραφείο του πρωθυπουργού, αρνείται να σχολιάσει το γεγονός, αλλά δύο υπάλληλοι –ο ένας εκ των οποίων εργάστηκε στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ο άλλος δουλεύει στο υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων– το θυμούνται πολύ καλά: «Ακολούθησε κι άλλη επίσκεψη, αλλά η άκρη είχε ήδη βρεθεί», μου είπαν.

Έφοδος στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ

Την περασμένη Πέμπτη 21 Μαΐου γκρεμιζόταν το σύμπαν στον κόσμο των αγροτικών επιδοτήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εξ αιτίας της κρίσης που σοβούσε μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και ευρωπαϊκής εισαγγελίας. Μετά την έφοδο της τελευταίας στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ δύο μέρες πριν, κατηγόρησε τον οργανισμό σε ανακοίνωσή της ότι δεν έδειξε «ειλικρινή επιθυμία συνεργασίας». Ο οργανισμός απάντησε ότι με έκπληξη έμαθε τα παραπάνω. Την επόμενη μέρα μάλιστα ο διοικητής του Νίκος Σαλάτας απείλησε με μήνυση τον εκπρόσωπο της ευρωπαϊκής εισαγγελίας, αν δεν ανακαλούσε τα περί μη ειλικρινούς συνεργασίας.





Η επικεφαλής εισαγγελέας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (EPPO) Λάουρα Κοδρούτα Κοβέζι ποζάρει μετά από συνέντευξη σχετικά με τη δημοσίευση της ετήσιας έκθεσης της EPPO στην έδρα της στο Λουξεμβούργο, την 1η Μαρτίου 2023. [JOHN THYS / AFP]

Ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Κώστα Τσιάρας και ο Νίκος Σαλάτας βρίσκονταν, όπως και ο υπουργός Μεταναστευτικής Πολιτικής, στο ετήσιο συνέδριο της Gaia Επιχειρείν, τεχνικού συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ που κάνει την κατανομή των γαιών που δικαιούνται επιδότηση. Η εταιρεία αυτή αποτελεί, σύμφωνα με πηγές από το γραφείο του πρωθυπουργού, «μέρος του προβλήματος». Δύο τουλάχιστον διοικητές του ΟΠΕΚΕΠΕ, οι Γρηγόρης Βάρρας και Βαγγέλης Σημανδράκος, σκόνταψαν στη σχέση του οργανισμού με αυτήν· ένας υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, ο Γιώργος Γεωργαντάς, έχασε τη θέση του επειδή επιχείρησε να αλλάξει το σύστημα υποβολής αιτήσεων γεωργικών ενισχύσεων (τελικά το άλλαξε, υπάγοντας τις αιτήσεις στο κυβερνητικό gov.gr).

Κρήτη: η πέτρα του σκανδάλου

Ο διοικητής του ΟΠΕΚΕΠΕ Βαγγέλης Σημανδράκος είχε παραιτηθεί ήδη δύο εβδομάδες, όταν το 2023 συνάντησα έναν στενό του συνεργάτη κάπου στην πλατεία Καραϊσκάκη. Άνοιξε ένα μικρό χαρτάκι στο τραπέζι· είχε αριθμούς και ποσά ανά χωρικό διαμέρισμα της χώρας για το 2022: Τα αιγοπρόβατα στο Ηράκλειο είχαν φτάσει τα 1,7 εκατομμύρια, σημειώνοντας 102% αύξηση από το 2019, στο Ρέθυμνο τα 3,5 εκατομμύρια (αύξηση 102%), τις 871.000 στα Χανιά (76% αύξηση) και τις 30.000 στο Λασίθι (αύξηση 63%). Συνολικά σε όλη τη χώρα εκτός της Κρήτης ο αριθμός των αιγοπροβάτων ελάχιστα είχε αυξηθεί και αυτό σε πολύ λίγες περιοχές (π.χ. στην Καρδίτσα κατά 3%). Η Κρήτη έφτασε με αυτόν τον τρόπο να έχει 6,5 εκατομμύρια αιγοπρόβατα και όλη η υπόλοιπη Ελλάδα 9.

Το inside story φέρνει σήμερα στη δημοσιότητα ένα απόρρητο έγγραφο του διοικητή του οργανισμού, Αθανάσιου Καπρέλη, που συνυπογράφει ο τότε υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Μάκης Βορίδης. Έχει συνταχθεί στις 18 Σεπτεμβρίου του 2019. Στο έγγραφο

γίνεται η παραδοχή ότι τα 94.000 εκτάρια της Κρήτης δεν αρκούν για τον αριθμό των ζώων του νησιού και άρα το νησί με βάση έναν νόμο του 2014 μπορεί να δανειστεί γη από άλλες περιοχές της χώρας.

Πόση όμως γη;

Ξένη Γη Κτηνοτρόφων από την Κρήτη

Από Γεωγραφικό Διαμέρισμα	**Εκτάρια για τα οποία έλαβαν ενίσχυση**	**Αριθμός ΑΦΜ που έλαβαν ενίσχυση**
Δ. Μακεδονία	48.395	2.799
Πελοπόννησος	38.640	2.156
Κάρπαθος	8.585	725
Κως	2.917	238
Ρόδος	8.902	605
Σύνολο	117.439	6.523

Πηγή: Εμπιστευτικό έγγραφο ΟΠΕΚΕΠΕ της 18/9/2019 με Α.Π. 70688

Με μία κουβέντα τα περισσότερα από τα ΑΦΜ της Κρήτης και το 60% των εκτάσεων τροφοδοτήθηκαν από τη γη σε άλλες περιοχές της χώρας. «Πού βρέθηκαν αυτά τα πρόβατα;» με ρώτησε ένας πρώην υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης. «Από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας», απάντησε μόνος του.

Και πού τα βρήκαν αυτές; Από δηλώσεις των αγροτών που ουδέποτε ελέγχθηκαν (κάθε φορά που ελέγχονται και βρίσκεται απόκλιση διορθώνεται στη βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ). Όπως ο Βορίδης έχει βάλει την υπογραφή του στο έγγραφο του Καπρέλη, έτσι έχουν βάλει την υπογραφή τους σε αντίστοιχες «διανομές» και άλλοι υπουργοί.

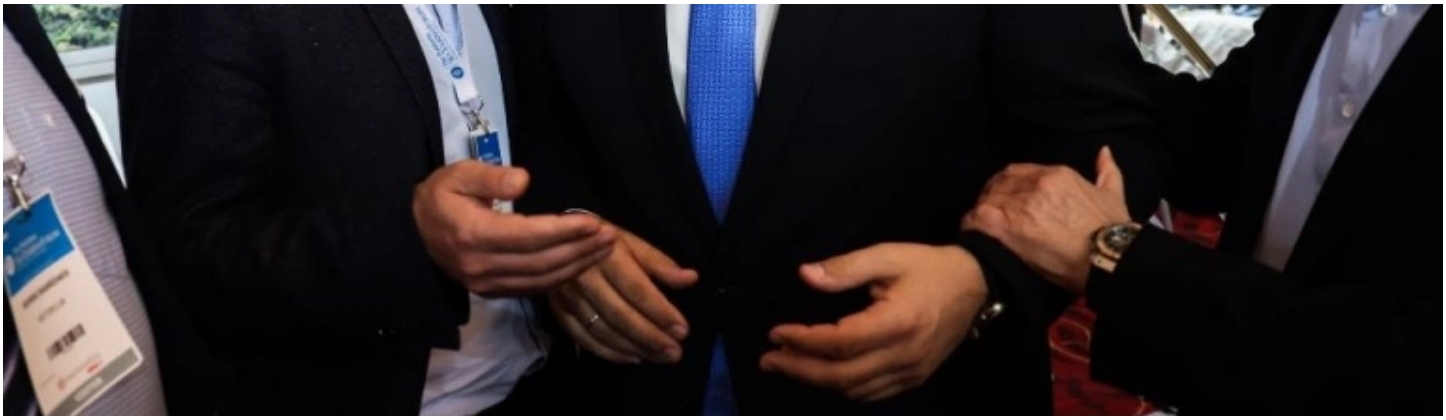
«Τεχνική Λύση»

Η χώρα ποτέ δεν είχε σωστή μεθοδολογία καθορισμού των βοσκοτόπων. Πριν από το 2014 της είχαν αφαιρεθεί μεγάλες εκτάσεις που οι παραγωγοί δήλωναν ως βοσκοτόπους.

Σαν αποτέλεσμα, η Ελλάδα θα έχανε τις επιδοτήσεις. Ο τότε υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Γιώργος Καρασμάνης με το υπ' αριθμ. 22171/12.12.2014 έγγραφο καθόρισε μόνο για το έτος 2014 τη λεγόμενη «τεχνική λύση». Σύμφωνα με αυτήν, σε μέρη που υπήρχε ζωικό κεφάλαιο αλλά δεν έφτανε πάντα η βοσκήσιμη γη, μπορούσε ένα χωρικό διαμέρισμα (Περιφέρεια) να δανειστεί από ένα άλλο. Ενώ η λύση θα ίσχυε μόνο για το 2014 λόγω αναγκαιότητας, στη συνέχεια επειδή δεν ήταν έτοιμα τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης την εφάρμοζαν κατά κόρον, με αποτέλεσμα να ανοίξει η όρεξη και το προσωρινό να αποδειχθεί μόνιμο. Τελικά ίσχυσε μέχρι και το 2024.

Το πρόβλημα θα μπορούσε να είχε λυθεί μόνιμα, αν η κυβέρνηση είχε υποβάλει έγκαιρα στην ΕΕ τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης, τα οποία υποσχέθηκε το 2014. Τα υποσχέθηκε ξανά το 2017, το 2020 και το 2023. Αρχικά ξεκίνησε να τα συντάξει η κεντρική κυβέρνηση και στη συνέχεια εκχώρησε την αρμοδιότητα στους περιφερειάρχες, δίνοντάς τους μάλιστα και τα σχετικά κονδύλια. Τελευταίος που είχε υποσχεθεί την παράδοσή τους ήταν ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Λευτέρης Αυγενάκης. Όταν τη θέση του ανέλαβε ο Κώστας Τσιάρας, διαπίστωσε ότι τα σχέδια δεν προχωρούσαν και ζήτησε τα λεφτά από τις Περιφέρειες πίσω, για να τα συντάξει και πάλι η κεντρική κυβέρνηση. Μόνο η Περιφέρεια Ηπείρου επέστρεψε 1,5 εκατ. ευρώ. Ο περιφερειάρχης της, Αλέκος Καχριμάνης, θεωρείται στην κυβέρνηση ο πιο πρόθυμος να συντάξει ένα διαχειριστικό σχέδιο βόσκησης. Σε αντίθεση με τον σημερινό Επίτροπο της Ελλάδας στην ΕΕ, πρώην περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, Απόστολο Τζιτζικώστα, τον οποίο δύο πρώην υπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης μού χαρακτήρισαν ως «τον πιο απρόθυμο».





Δύο πρώην υπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης χαρακτήρισαν τον Απόστολο Τζιτζικώστα, νυν Επίτροπο Βιώσιμων Μεταφορών και Τουρισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, «τον πιο απρόθυμο» Περιφερειάρχη να συντάξει διαχειριστικά σχέδια βόσκησης. [Στέφανος Ραπάνης/Eurokinissi]

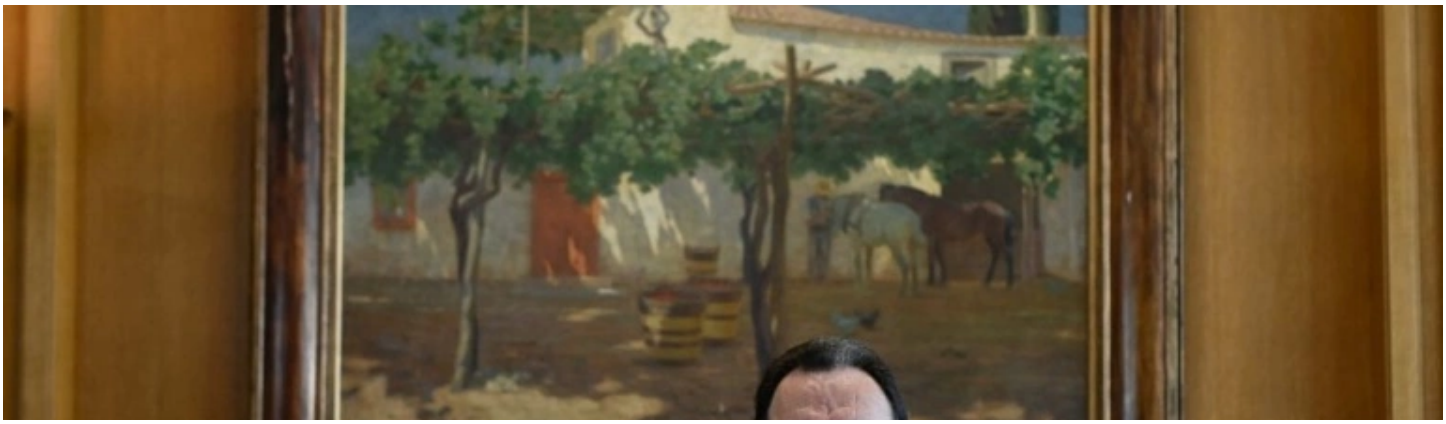
Η GAIA Επιχειρείν

Ποιος κάνει από το 2014 την κατανομή των γαιών; Η εταιρεία Gaia Επιχειρείν, η λεγόμενη εταιρεία-συντονιστής, σε συνεργασία με την εκάστοτε διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ και τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης.

Η σύμβαση του ΟΠΕΚΕΠΕ με τη Gaia Επιχειρείν

Οι άδοξες προσπάθειες Γεωργαντά-Σημανδράκου

Το 2022-2023, επί υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης Γιώργου Γεωργαντά και διοικητή του ΟΠΕΚΕΠΕ Βαγγέλη Σημανδράκου, γίνονται βήματα προς τα εμπρός: Καθιερώνεται το monitoring για τις πληρωμές σε ολόκληρη τη χώρα και γίνονται πραγματικοί έλεγχοι.





Ο Γιώργος Γεωργαντάς στο υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, τον Μάρτιο του 2022. [Μιχάλης Καραγιάννης/Eurokinissi]

Το 2022 ο Γεωργαντάς αποφασίζει, για να μην είναι όμηρος της GAIA, της εταιρείας-συντονιστή, να ανεβαίνουν στο gov.gr οι αιτήσεις των παραγωγών. Το μέτρο δεν στέφεται από επιτυχία, καθώς υπονομεύεται από μέσα. Ο Γεωργαντάς αντικαθίσταται από υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης μετά τις εκλογές του Ιουλίου 2023.

Τον Οκτώβριο του 2023 η διοίκηση Σημανδράκου μπλοκάρει 6.000 ΑΦΜ που οι δικαιούχοι τους είτε έχουν στείλει ένορκες βεβαιώσεις που βεβαιώνουν ψευδώς, είτε έχουν συνδεθεί με παράνομες συμπεριφορές από ανοίγματα λογαριασμών ή άλλες ανακριτικές πράξεις. Π.χ. ένας υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ συνδέεται με μοναχό μονής της Κρήτης που φέρεται να κάνει ενοικιαστήριο σε άνθρωπο της νύχτας με πλούσια δράση στη Μεγαλόνησο – και όχι μόνο σε αυτήν. Στον λογαριασμό του υπαλλήλου βρίσκονται χρήματα που δεν δικαιολογούνται. (Στην έφοδο της ευρωπαϊκής εισαγγελίας που έγινε πριν λίγες ημέρες ταυτόχρονα στην Αθήνα και στην Κρήτη, ο υπάλληλος αυτός αποτελεί «στόχο» της έρευνας.)

Δύο μήνες μετά ο διάδοχος του Γεωργαντά, Λευτέρης Αυγενάκης, διώχνει τον Σημανδράκο, που έχει διοριστεί μέσω ΑΣΕΠ. Τον διαδέχεται ο αναπληρωτής του, Κυριάκος Μπαμπασίδης, που κάνει υπεύθυνη ελέγχου την Παρασκευή Τυχεροπούλου. Ο Κυριάκος Μητσοτάκης βλέποντας το αδιέξοδο ζητάει τη βοήθεια της οικογένειας Λάτση για να εκτονωθεί η αντιπαράθεση της εταιρείας-συντονιστή με τον ΟΠΕΚΕΠΕ και να αλλάξει ο τρόπος διοίκησης της εταιρείας. Η οικογένεια Λάτση μπαίνει στη Gaia Επιχειρείν, που αλλάζει διοίκηση.

Στο χρονικό αυτό σημείο η ευρωπαϊκή εισαγγελία έχει πλήρη εικόνα των παρανομιών, καθώς η οικονομική αστυνομία, πολλές κατά τόπους εισαγγελίες και η αστυνομία της Κρήτης βρίσκονται στα ίχνη αυτών που εισπράττουν παράνομα τις επιδοτήσεις. Ένα ανώτερο στέλεχος της ΕΛΑΣ μου λέει σε συνάντηση στο γραφείο του για το θέμα: «Όταν κλέβουν τόσοι πολλοί δεν είναι πλέον πράξη κατά τον ποινικό κώδικα, αλλά κοινωνική συμπεριφορά».

Εν τω μεταξύ ο πρωθυπουργός επιχειρεί να συνεννοηθεί με την ΕΕ ώστε να μην αφαιρεθεί η διαπίστευση του οργανισμού και δεν είναι σε θέση να πληρώνει τις ευρωπαϊκές επιδοτήσεις (στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να πληρώνει από εθνικούς πόρους και να παίρνει τα χρήματα από την ΕΕ εφόσον αποδεικνύει τη νομιμότητα κάθε μίας από τις 650.000 πληρωμές).

Οδεύοντας προς τη σύγκρουση

Ανάμεσα στα ΑΦΜ που καλείται να ελέγξει η Τυχεροπούλου είναι και πέντε ΑΦΜ από την Κρήτη. Τον Νοέμβριο του 2022 η πληρωμή αυτών των ΑΦΜ έχει μπλοκαριστεί, διότι λείπουν δικαιολογητικά. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών, όταν προσκομίζονται, προκύπτει ότι:

1. Μία παραγωγός δηλώνει 3 αγροτεμάχια 168 στρεμμάτων στη Χίο. Δύο από αυτά είναι ελαιώνες. Στον ειδικό χάρτη (γεωυπόβαθρο) δεν υπάρχει ελαιώνας στο σημείο αυτό. Ένα αγροτεμάχιο δηλώνεται ως χωράφι όπου παράγονται ζωοτροφές. Εκεί εμφανίζεται αμπέλι.

2. Μία άλλη παραγωγός δηλώνει ιδιόκτητο αγροτεμάχιο στην Πάρο 211 στρεμμάτων, ενώ από τον χάρτη φαίνεται δασική έκταση.

3. Ένας άλλος παραγωγός συνδεδεμένος μαζί τους εμφανίζει δύο ιδιόκτητα αγροτεμάχια στην Πάρο με συνολική έκταση 310 στρεμμάτων για παραγωγή ζωοτροφών, που βρίσκονται σε αγρανάπαυση. Πρόκειται ομοίως για για δασική έκταση.

4. Ένας τέταρτος παραγωγός εμφανίζει δύο χωράφια σε αγρανάπαυση στην Πάρο. Το οικόπεδο μοιάζει να έχει εγκαταλειφθεί.

5. Τέλος μία ιδιοκτήτρια εμφανίζεται να έχει ακίνητο που νοικιάζει ως βοσκοτόπι, που τα

δύο προηγούμενα χρόνια εμφανίζεται να έχει άλλον ιδιοκτήτη.

Η Τυχεροπουλου αρνείται να σχολιάσει αυτές τις περιπτώσεις, αλλά πηγές του οργανισμού λένε ότι είχε ζητήσει από τη διοίκηση να της διευκρινιστεί αν θα έπρεπε ή όχι να «απελευθερώσει» αυτά τα ΑΦΜ για να γίνουν πληρωμές. Ένας συνάδελφός της μάλιστα μου είπε: «Σε αυτές τις περιπτώσεις τα ζήταγε πάντα γραπτά».

Ταυτόχρονα η ευρωπαϊκή εισαγγελία ζητά την απόσπασή της από το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, το οποίο δεν την εγκρίνει. Όταν αρχίζει και εμφανίζεται ως μάρτυρας σε υποθέσεις της ευρωπαϊκής εισαγγελίας για παραγωγούς που πρέπει να επιστρέψουν χρήματα επειδή τα εισέπραξαν παράνομα, αποκαθηλώνεται από τη θέση της και τοποθετείται στο αρχείο του οργανισμού.

Κατάργηση του οργανισμού;

Στην έφοδο της ευρωπαϊκής εισαγγελίας στον αμαρτωλό οργανισμό στις 19 Μαΐου παίρνουν μέρος 20 αστυνομικοί. Οι υπεύθυνοι πληροφορικής λείπουν κατά σύμπτωση εκείνη την ημέρα και όταν καλείται να συνδράμει ένας παλιότερος υπεύθυνος πληροφορικής, η διοίκηση υποστηρίζει ότι δεν είναι αρμόδιος. Οι δύο εισαγγελείς που έχουν το γενικό πρόσταγμα των ερευνών ζητούν από τους υπαλλήλους να δώσουν καταθέσεις ενόρκως και αυτοί αρνούνται.

Στη συνέχεια; Σύμφωνα με μία ελληνική δικαστική πηγή, ζητούν να εκδοθούν εντάλματα σύλληψης κατά στελεχών του ΟΠΕΚΕΠΕ για παρεμπόδιση της έρευνας. Η ιδέα απορρίπτεται, αφού πρώτα μεσολαβήσει και ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Κώστας Τσιάρας.

Ο νέος πρόεδρος του Οργανισμού Νίκος Σαλάτας αρνείται ότι δεν συνεργάστηκαν οι υπηρεσίες του, αλλά η παρουσία αστυνομικών και εισαγγελέων στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ διαρκεί ως τις 4 το πρωί. Την επόμενη μέρα ο ευρωπαϊκός οργανισμός μιλάει για έλλειψη ειλικρινούς συνεργασίας και προσθέτει ότι οι παράνομες πράξεις μπορεί να είχαν οργανωθεί με συστηματικό τρόπο με τη συμβολή μελών του ΔΣ και στελεχών του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο αντιπρόεδρος της κυβέρνησης Κωστής Χατζηδάκης, που εποπτεύει το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, φαίνεται να καλοβλέπει τώρα μία πρόταση για

υπαγωγή του ΟΠΕΚΕΠΕ στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), όπως έγραψε η εφημερίδα Πρώτο Θέμα. Η πρόταση δεν είναι καινούρια. Και παλιότερα, το 2020, ο Γρηγόρης Βάρρας είχε προτείνει τη συγχώνευση των βάσεων δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ με εκείνες της ΑΑΔΕ. Αλλά ακόμα και αν γίνει αυτό, πρέπει να λυθούν δύο ζητήματα: Πώς θα πληρωθούν οι φετινές επιδοτήσεις και πώς θα γίνονται οι έλεγχοι για όσους κλέβουν.

Τι είχες Γιάννη, τι είχα πάντα.



Τάσος Τέλλογλου

Σπούδασε νομικά κι από το 1986 εργάζεται σε εφημερίδες και κανάλια ως δημοσιογράφος. Εκπομπές-σταθμοί ήταν «Το μαύρο κουτί» (Mega), «Φάκελοι» (Mega), «Νέοι Φάκελοι» (ΣΚΑΪ), «Ιστορίες» (ΣΚΑΪ), «Special Report» (Ant1).

THROWBACK

ΔΗΛΩΣΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

Δήλωση Αναφορά

Γρηγόριος Νικ. Βάρρας

Καθηγητής Γεωπονίας

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Αθήνα 26/06/2025

Η παρούσα δήλωση αναφορά μου γίνεται καθότι διαπιστώνω ότι επιχειρείται δολοφονία χαρακτήρα, σπίλωσης ονόματος και να καταστεί η όλη μου πορεία αναξιόπιστη για προφανείς κι ευνόητους λόγους. Γίνομαι συγκεκριμένος με ακόλουθα γεγονότα.

Την ημέρα που μια δικογραφία 3.000 σελίδων απεστάλη από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία στον Άρειο Πάγο και με την ακολουθούμενη διαδικασία στη Βουλή, για την εξέταση και διαλεύκανση του σκανδάλου του ΟΠΕΚΕΠΕ σχετικά με παρανομίες στην καταβολή επιδοτήσεων αγροτών. Διαπιστώνοντας στη πορεία και μέχρι να φτάσει ο φάκελος στη Βουλή, που πιθανά πληροφορήθηκαν ότι ήμουν μάρτυρας στην υπόθεση κληθείς από τους Ευρωπαίους Εισαγγελείς ξεκίνησαν στοχευμένα δημοσιεύματα από ιστότοπο power game bigmouth.

1. Στην αρχή με τίτλο «Η νύφη του Βάρα μιλάει για βοσκοτόπια...»

https://www.powergame.gr/big-mouth/973207/oi-anakoinoseis-gia-tis-metanasteftikes-roes-i-apotychia-tou-limenikou-i-ebloki-tou-polemikou-naftikou-ta-rousfetia-gia-ta-voskotopia-kai-i-diamachi-metro-avax/

2. Την επόμενη ημέρα πάλι το ίδιο site με τίτλο «το τραγούδι του Βάρρα»

https://www.powergame.gr/big-mouth/974853/ta-thymiata-tis-kyvernisis-i-syngrafi-vivliou-apo-ton-tsipra-to-tragoudi-tou-varra-oi-nees-business-tou-lavranou-kai-i-anisychia-gia-tin-trapeza-chanion/

3. Συνέχισε την επόμενη ημέρα με το «Διέγραψε το τραγούδι ο Βάρρας του ΟΠΕΚΕΠΕ»

https://www.powergame.gr/big-mouth/976519/i-afixi-tis-kiberli-stin-athina-to-fthinoporo-i-nea-diaspasi-tou-syriza-o-daktylos-tis-moschas-sti-livyi-i-katathesi-frouzi-kai-ta-prothyma-pistolia-tis-skevorias-novartis/

Πράγματι το διέγραψα γιατί δεν ήθελα να το πάνε όπως το πήγαιναν και σε άλλο χρόνο θα το ξανα ανεβάσω. Όμως ο συγκεκριμένος ιδιοκτήτης αυτού του ιστότοπου οικειοποιήθηκε κάτι δικό μου χωρίς άδει και μάλιστα έβαλε και τρέσα big mouth. Στον ακαδημαϊκό χώρο ένα από τα μεγαλύτερα αδικήματα είναι το

plagiarism κοινώς η λογοκλοπή. Ο συγκεκριμένος κάνει κλοπή της όποιας πνευματικής ιδιοκτησίας.

Ουσιαστικά πρόκειται για μια αμετανόητη ομάδα, μια γνωστή σε μένα «σέχτα» που ποδηγετούσε τον ΟΠΕΚΕΠΕ, μπροστά στον πανικό της να εμποδίσει την αποκάλυψη των πεπραγμένων της, προβαίνει σε απονενοημένες προσπάθειες, σπίλωσής μου καθότι μου δόθηκε μια καταγγελία χθες από γνωστή εφημερίδα που δεοντολογικά ήθελε να πάρει τη γνώμη μου αν ξέρω αν έχει συμβεί αυτό που ανωνύμως αναφέρεται και ήταν από την εφημερίδα DOCUMENTO, που σας την επισυνάπτω. Εδωσα τις σχετικές απαντήσεις και δεν υπήρξε συνέχεια .

Διαπίστωσα αναγιγνώσκοντας το pdf ότι στην προσπάθεια τους όμως αυτή οι συντάκτες μέλη της «σέχτα», έκαναν ένα πολύ σοβαρό λάθος στην έναρξη της ψευδέστατης καταγγελίας με το οποίο αναγνωρίζονται και προσδιορίζονται πλήρως από εμένα. Γράφουν οι συκοφάντες *«**Ενώ υπήρχε διαδικασία ελέγχου** για την εγκυρότητα των ιδιοκτησιών και της επιλεξιμότητας των εκτάσεων για να μπορούν όντως να λάβουν ενισχύσεις όσοι νομίμως δήλωναν τέτοιες εκτάσεις και τηρούσαν του όρους και τις προϋποθέσεις για τον βοσκότοπο σε καλή γεωργική κατάσταση ωστόσο ο κ. Βάρρας επέλεξε να εφαρμόσει δικές του πρακτικές χωρίς να γίνουν οι απαραίτητοι διοικητικοί έλεγχοι και χωρίς να κληθούν οι ενδιαφερόμενοι να καταθέσουν δικαιολογητικά για την διαπίστωση τυχόν παραβάσεων.* Οι φράσεις αυτές ακριβώς ειπώθηκαν επανειλημμένα στο γραφείο μου από τον τότε αρμόδιο Αντιπρόεδρο κο Δημήτρη Μελά και την υπεύθυνη Διευθύντρια Τεχνικών Ελέγχων κα Ρέππα Αθανασία στην επιχειρηματολογία τους και την αντίστασή τους να μην αλλάξει η εγκύκλιος ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ για τον έλεγχο προφανών περιπτώσεων καταπάτησης δημόσιων εκτάσεων βοσκοτόπων από καταχραστές λήψης επιδοτήσεων. Και οι δύο αυτοί είναι σήμερα υπόδικοι για την εξαφάνιση στοιχείων φακέλων δικαστικής έρευνας.

Η εγκύκλιος όμως παρά τις σφοδρές αντιρρήσεις τους και προσπάθειες τους άλλαξε και ο έλεγχος αυτών των περιπτώσεων απαιτούσε ισχυρά νομικά έγγραφα απόδειξης της νόμιμης χρήσης και όχι της προσκόμισης παραποιημένων Ε9 κατά το δοκούν που θεωρούσαν ώς αρκετό στοιχείο οι παραπάνω που προανέφερα.

Η Αλλαγή της εγκυκλίου τον Οκτώβριο του 2020 οδήγησε σε σωστούς ελέγχους και εντοπισμό των παρανομιών και υποθέσεις όπως αυτή των ΚΥΔ (Γράμμος)που εκδικάζεται σήμερα εστάλησαν στην δικαιοσύνη.

Στις 6.11.2020 απομακρύνθηκα από την θέση του προέδρου εσπευσμένα γιατί οι παράνομοι καταχραστές ενισχύσεων μαζί με τους προστάτες τους αισθάνθηκαν ότι κινδύνευαν πραγματικά και αυτή τους η ανησυχία βρήκε ευήκοα

ώτα στον τότε Διευθυντή του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμωνκο Αθανασά Θεοδόση και τον ίδιο τον υπουργό κο Βορίδη που επέμεινε με επιτάσεως χωρίς κανένα στοιχείο για την απομάκρυνση μου.

Όσον αφορά για τις αιτήσεις για Εθνικό Απόθεμα της ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑΣ η οποία είναι σύζυγος του αδερφού μου Ιατρού Γυναικολόγου ΒΑΡΡΑ ΜΙΧΑΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ μόνιμου κατοίκου Κηφισιάς ΟΥΔΕΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΕΧΩ. Δηλώνω ρητά και κατηγορηματικά ότι έχω να τη δω δια ζώσης από το 2015, τότε που απεβίωσε ο πατέρας μου Νικόλαος και πιθανά το 2016 όταν έγινε το ετήσιο μνημόσυνο του. Δεν είμαστε μαλωμένοι αλλά δεν έχουμε επαφές αλλά και πολύ αραιά και τις τυπικές. Επειδή είναι άγνωστα προς αυτούς τα οικογενειακά μας και δε το γνώριζαν βγάζουν αυτό το αφήγημα.

Εκτιμώ ότι η ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ έπεσε θύμα παραπλανητικών προσδοκιών από γνωστό ΚΥΔ της Μαγνησίας Γεωργίου Δημόκα μαζί με άλλους επίσης για επενδύσεις σε βοσκοτόπια χωρίς ζώα για την λήψη ενισχύσεων από τον εθνικό απόθεμα. Οι αιτήσεις αυτές όπως αναφέρεται κατά την καταγγελία έχουν υποβληθεί το καλοκαίρι του 2021, ένα χρόνο μετά την απομάκρυνσή μου και φυσικά καμία σχέση δεν έχω με αυτές.

Αντίθετα η μόνη συσχέτιση είναι ότι η αλλαγή που έκανα στην μεθοδολογία ελέγχου οδήγησε το 2022 στο εντοπισμό τους και στην παραπομπή στην Δικαιοσύνη από τον ΟΠΕΚΕΠΕ τον Δεκέμβριο του 2022 όπως πληροφορήθηκα πολύ πρόσφατα.

Η αναφορά στην δικαιοσύνη έγινε μετά από ελέγχους της Π. Τεχροπούλου και Π. Θεοδωρόπουλο . Δεν είναι τυχαίο ότι και οι δύο έχουν μηνυθεί από την ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ με την οποία όπως μου δήλωσαν και αυτοί καμία σχέση δεν είχαν.

Επίσης πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι ο Τεχνικός Σύμβουλος του ΟΠΕΚΕΠΕ Γαργαλάκος Neuropublic, που διατηρεί ανεξέλεγκτη πρόσβαση στα στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ διέδιδε ότι έσβησα την αίτηση συγγενικού μου προσώπου. Αν είναι δυνατόν. Είναι απορίας άξιο πως κατασκεύασε τέτοια ψευδή πληροφόρηση όταν καμία πρόσβαση δεν είχα και δεν έχω στα αρχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ, ενώ μάλιστα ο ΟΠΕΚΕΠΕ μετά τους ελέγχους της Π. Τεχροπούλου και Π. Θεοδωρόπουλο έστειλε την υπόθεση στην δικαιοσύνη, η οποία όπως έχω πληροφορηθεί δικάζεται τον Οκτώβριο του 2025.

Από πληροφορίες που διαχέονται επίσης σχετικά με την δικογραφίας την οποία δεν έχω λάβει ακόμη έχω πληροφορηθεί ότι στην προσπάθεια της Η ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ να απαλλαγεί της κατηγορίας της παράνομης δήλωσης εκτάσεων βοσκοτόπων ισχυρίζεται ότι αυτό το έκανε λόγω του ότι ως γυναίκα του αδελφού μου είχε λάβει κάποιο σήμα από εμένα ότι αυτό ήταν νόμιμο.

Ισχυρισμός καθόλα ψευδής και ουδέποτε συζήτησα τέτοια θέματα με την ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ. Μόλις λάβω γνώση της σχετικής δικογραφίας θα υποβάλλω και την σχετική μήνυση για συκοφαντική δυσφήμιση εάν δεν ανακαλέσει τον ανυπόστατο και ψευδή ισχυρισμό.

Επίσης στην καταγγελία υπάρχει αναφορά για πρόχειρες και οριστικές βερσιόν των αιτήσεων της ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑΣ που ΟΥΔΕΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΕΧΩ αφού δεν είχα και ποτέ. Τέτοια στοιχεία και δυνατότητες έχει ο Τεχνικός Σύμβουλος και οι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ΚΥΔ όπως του κου Δημόκα.

Η προσπάθεια υπονόμευσής μου από την ομάδα Διευθυντών και τον Αντιπρόεδρο Δημήτρη Μελά εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, την Διευθυντή του κ. Βορίδη, Αθανασά Θεοδόση τον Τεχνικό Σύμβουλο (Neuropublic /Γαργαλάκος) καθώς και ΚΥΔ που είναι σήμερα υπόδικα δεν σταμάτησε ποτέ.

Το έχω διαπιστώσει και το έχω καταγράψει και τεκμηριώσει με καταθέσεις μου στη δικαιοσύνη. Στις 5.11.2020 λίγο πριν απομακρυνθώ σε έγγραφο απάντησής μου προς τον Α. Αντιπρόεδρο κ. Μελά που προσπάθησε να επηρεάσει τους ελέγχους ανέφερα κατά λέξη. ***«Γνωρίζεται ότι η παρέμβαση εκ των υστέρων σε υποθέσεις που έχουν ήδη αποσταλεί για εξέταση στην Δικαιοσύνη αποτελεί πειθαρχικό και ποινικό αδίκημα. Στην εξέταση των υποθέσεων αυτών για την υποστήριξη του κύρους του Οργανισμού προτίθεμαι να καταθέσω ως μάρτυρας.***

Έτσι θα κάνω και σήμερα. Όσα η ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ ισχυρίζεται ψευδώς θα αποδειχθούν.

Όμως θα καταθέσω στην Δικαιοσύνη και για τη φασιστική και γκεμπελική προπαγάνδα και μεθοδολογία του παρασιτικού μηχανισμού που αποτελείται από τα πρόσωπα και φορείς που ανέφερα παραπάνω και για την προσπάθεια τους να με εξοντώσουν ηθικά για να αποφύγουν τις συνέπειες της δικαιοσύνης .

Τώρα περισσότερο βέβαιος για τις προθέσεις θα καταθέσω όλες τις λεπτομέρειες της προσπάθειας εξόντωσής μου με ονοματεπώνυμα. Το χρωστάω στην οικογένεια μου και όσους μοιράζονται τις ίδιες αρχές με εμένα και με στηρίζουν. Δεν τελείωσαν κάποιο μαζί μου μόλις αρχίσαμε .

Πρίν τελειώσω τη συγγραφή δήλωσης αναφοράς προς εσάς μου στάθηκε το https://thessalikigi.gr/katangelies-gia-ebloki-se-voskotopia-proin-proedrou-tou-opekepe/ που ποινικό ανυπόστατο και προσβλητικό με τίτλο ” ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ: Καταγγελίες με στοιχεία “φωτιά” για εμπλοκή σε βοσκοτόπια πρώην πρόεδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ • Έφτασαν στο ΥΠΑΑΤ και τον ΟΠΕΚΕΠΕ με άκρως αποκαλυπτικά στοιχεία

Είναι κι αυτό στο σχεδιασμό δολοφονίας χαρακτήρα.

Επισυναπτόμενα αρχεία

1. Καταγγελία κατά του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Γρηγόρη Βάρρα, για συμμετοχή σε προσπάθεια παράνομης λήψης δικαιωμάτων Εθνικού αποθέματος σε βοσκοτοπικές εκτάσεις χωρίς ζώα και χωρίς τίτλους, μέσω συγγενικών του προσώπων και με την κάλυψη της μετέπειτα διευθύντριας Άμεσων Ενισχύσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Παρασκευής Τυχεροπούλου

2. Υπ αριθμ 72613/5-11-2020 έγγραφο ενέργειες για συνεχιση ελέγχων κλπ κλπ

3. Υπ αριθμ 2063/312269 Απόφαση Βορίδη παραίτησης Βάρρα

4. Ηλεκτρονική αλληλογραφία με Μιχάλη Βάρρα

5. Υπ αριθμ 73127/ 9-11-2020 «Απάντηση σε αντιπρόεδρο Μελά για ελέγχους»

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ : ΕΠΕΙΓΟΝ -ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ

Ημ/νια: 5/11/2020
Αριθμ. Πρωτ.: 72613

ΠΡΟΣ:

1) **Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ**
   Υπόψη Διευθύντριας κας Ρέππα

2) **Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ**
   Υπόψη Διευθύντριας κας Βολιτάκη

3) **Δ/ΝΣΗ ΑΜΕΣΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΣ**
   Υπόψη Διευθυντή κ. Μαχλέρα

4) **Δ/ΝΣΗ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ**
   I. **Υπόψη Διευθυντή κ. Τασούλη**
   II. **Υπόψη Προϊσταμένης κας Τυχεροπούλου**
5) **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ**
   I. **Υπόψη Διευθύντριας κας Κυριαζή**
   II. **Υπόψη κας Μέξα**

ΘΕΜΑ: «Ενέργειες για την συνέχιση των ελέγχων για τα βοσκοτόπια και την κατανομή του Εθνικού Αποθέματος 2019 και 2020 καθώς και την είσπραξη αχρεώστητως καταβληθέντων ποσών»

Έχοντας υπόψη:

- Τις εντολές ελέγχου που δόθηκαν από 4.9.2020 μέχρι σήμερα για τον έλεγχο των βοσκοτόπων και την κατανομή Εθνικού Αποθέματος 2019 - 2020

- Τα ευρήματα ελέγχων και την αποστολή περιπτώσεων με υπόνοιες και ενδείξεις παρατυπιών και απατών στη Δικαιοσύνη για περαιτέρω διερεύνηση
- Τα αρχεία δεσμεύσεων που δόθηκαν για την πληρωμή της προκαταβολής 2020
- Τα αρχεία με τα ΑΦΜ διενέργειας ελέγχων (99 ΑΦΜ πρώτου ελέγχου, 51 ΑΦΜ καταγγελίας, 208 ΑΦΜ από δεσμεύσεις καταγγελία και ανάλυση κινδύνου, 141 ΑΦΜ από καταγγελία και ανάλυση κινδύνου)
- Το ότι από την καταγγελία των 51 ΑΦΜ που δόθηκε άμεσα στην Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων και στην Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου για περισσότερο από 2 μήνες
- Τις εμπιστευτικές εκθέσεις ελέγχου που διαβιβάστηκαν στην διοίκηση από 23.9.2020 μέχρι σήμερα

Σας καλώ σε εφαρμογή των ακόλουθων:

1) Την συνέχιση του ελέγχου των ΑΦΜ των 4 αρχείων με βάση τα αποτελέσματα που έχουν προκύψει με την ad hoc μεθοδολογία που ακολουθήθηκε από τις αρχές Σεπτεμβρίου, τα βασικά στοιχεία της οποίας σας κοινοποιούνται με το παρόν έγγραφο, διότι οι τυπικές διαδικασίες που ακολουθήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια δεν έδωσαν κανένα πρακτικό αποτέλεσμα (π.χ. πολυέξοδη περίπτωση ελέγχων της Λεπενούς). Ο συντονισμός του περαιτέρω ελέγχου θα γίνει με ευθύνη του Γενικού Διευθυντή κ. Λαμπρόπουλου Απόστολου, στον οποίο θα δοθούν και τα τέσσερα αρχεία.
2) Την αναζήτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων εφόσον υπάρχουν σύμφωνα με την καταχώριση των ευρημάτων ελέγχου.
3) Την δέσμευση από πληρωμές μέχρι την ολοκλήρωση του ελέγχου των ΑΦΜ των τεσσάρων αρχείων (ορισμένα ΑΦΜ εμφανίζονται σε περισσότερα του ενός αρχεία λόγω καταγγελιών σε συνδυασμό με ανάλυση κινδύνου).
4) Την διερεύνηση από την Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων και των υπολοίπων εμπλεκόμενων ΑΦΜ στις τριγωνικές μισθώσεις που περιλαμβάνονται στα αποσπάσματα των εμπιστευτικών εκθέσεων ελέγχου που σας κοινοποιούνται με το παρόν έγγραφο και δεν ήταν στο δείγμα.
5) Την ενυπόγραφη ενημέρωση των προϊσταμένων που εμπλέκονται με τις πληρωμές και τα μέτρα που σχετίζονται με το ΟΣΔΕ.
6) Την άμεση πρόταση προς την διοίκηση από:
    - την Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου βελτίωσης των κρίσιμων σημείων των διαδικασιών ελέγχου που φαίνεται ότι μπόρεσαν να ξεπεράσουν μετερχάζοντες διάφορους τρόπους και ενδεχόμενη μεθοδολογία, να ξεπεράσουν οι εμπλεκόμενοι (Γεωγχωρικός έλεγχος, Δασαρχεία, Κτηματολόγιο, ΑΑΔΕ κλπ.)
    - τις κα Αδαμοπούλου, κα Κυριαζή, κα Μέξα και κα Τυχεροπούλου βελτίωσης του τρόπου διεξαγωγής των ειδικών ελέγχων ώστε η πρόοδος του ελέγχου να είναι πιο αποτελεσματική στον προσδιορισμό των ευρημάτων.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΤΗΔΕΥΜΑΤΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο Πρόεδρος

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

Εσωτ. διανομή:

1) Αντιπροέδρους Α' και Β'
2) Γενικό Διευθυντή

Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2020.11.10 15:40:29 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

Ταχ. Δ/νση: Αχαρνών 2
Τ.Κ.: 104 32 Αθήνα
Πληροφορίες: Μ. Κότσικας
Τηλέφωνο: 210-2124469
Φαξ: 210-2124439
Ηλ. Ταχυδρ.: ax2u266@minagric.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αθήνα, 6 Νοεμβρίου 2020
Αρ. Πρωτ.: 2063/312269

***ΘΕΜΑ*:** «Αποδοχή παραίτησης Προέδρου Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) – Ν.Π.Ι.Δ.»

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
   α) Των άρθρων 13,18,19,20 και 21 του ν. 2637/1998 (Α΄ 200), όπως ισχύουν.
   β) Της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2839/2000 (Α΄ 196), όπως ισχύει.
   γ) Της παρ. 39 του άρθρου 20 του ν. 3399/2005 (Α΄255).
   δ) Των άρθρων 68 έως και 75 και 111 παρ. 14 του ν. 4622 /2019 (Α΄ 133).
2. Την αριθμ. 2642/294319/15-11-2019 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, «Ορισμός μελών Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)-Ν.Π.Ι.Δ.», όπως τροποποιήθηκε με την αριθμ. 17/4193/21-1-2020 (Υ.Ο.Δ.Δ. 50) απόφαση.
3. Την από 5/11/2020 παραίτηση του **Γρηγορίου Βάρρα** του **Νικολάου**, Αναπληρωτή Καθηγητή Γεωπονικής Σχολής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, από τη θέση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)-Ν.Π.Ι.Δ.

4. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)-Ν.Π.Ι.Δ και του κρατικού προϋπολογισμού.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Αποδεχόμαστε την από 5/11/2020 υποβληθείσα παραίτηση του **Γρηγορίου Βάρρα** του **Νικολάου**, Αναπληρωτή Καθηγητή Γεωπονικής Σχολής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, με Α.Δ.Τ. ΑΒ 110782, από τη θέση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)-Ν.Π.Ι.Δ.

(Αριθμός βεβαίωσης διαγραφής από το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου: 3936128121/6-11-2020).

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

Για να καταλάβεις τι μαλακια έκανες σε βάρος μου

Προσθήκη ετικέτας



ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ 18:45

προς VARRAS

Από	ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ • grvaras@uoi.gr
Προς	VARRAS MICHAIL • mnvarras@otenet.gr
Ημερομηνία	25 Ιουν 2025, 18:45

Εμφάνιση λεπτομερειών ασφαλείας

Δες το επισυναπτόμενο.
Το σύστημα Neuropublic/Γαργαλακου που εγώ πάλεψα και ζήτησαν την απομάκρυνση μου, μέρος αυτού του συστήματος πιθανά και ο Δήμος που σε χρησιμοποίησε.
Σε παρακαλώ πολύ. Πως έμαθαν περί Ελεφάντωνλ Βλάχου σύζυγό σου και νύφη μου.
Αν σε κάποιο δικαστικό έγγραφο αναφέρθηκε στο όνομα μου σε παρακαλώ πολύ κάνε ανασκευή γιατί με ηλιθιότητα σου πας να με καταστρέψεις οπότε κι εγώ θα εγερθω δικαστικά για αποκατάσταση όνοματος μου

Καθηγητής Γρηγόριος Νικ. Βάρρας Phd
Τμήμα Γεωπονίας Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
Τ +302681050235 (γραφείο)
Κιν. +306942846499
email: grvaras@uoi.gr, grvarras@gmail.com
Skype: grigorios.varras

Καταγγελία κατά του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Γρηγόρη Βάρρα, για συμμετοχή σε προσπάθεια παράνομης λήψης δικαιωμάτων Εθνικού αποθέματος σε βοσκοτοπικές εκτάσεις χωρίς ζώα και χωρίς τίτλους, μέσω συγγενικών του προσώπων και με την κάλυψη της μετέπειτα διευθύντριας Άμεσων Ενισχύσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Παρασκευής Τυχεροπούλου.

Ο απερχόμενος Πρόεδρος έστελνε διαρκώς υποθέσεις στον εισαγγελέα, οι οποίες αφορούσαν τόσο ιδιωτικές όσο και δημόσιες βοσκοτοπικές εκτάσεις σε άτομα που δεν κατείχαν ζωικό κεφάλαιο. Ενώ υπήρχε διαδικασία ελέγχου για την εγκυρότητα των ιδιοκτησιών και της επιλεξιμότητας των εκτάσεων για να μπορούν όντως να λάβουν ενισχύσεις όσοι νομίμως δήλωναν τέτοιες εκτάσεις και τηρούσαν του όρους και τις προϋποθέσεις για τον βοσκότοπο σε καλή γεωργική κατάσταση ωστόσο ο κ. Βάρρας επέλεξε να εφαρμόσει δικές του πρακτικές χωρίς να γίνουν οι απαραίτητοι διοικητικοί έλεγχοι και χωρίς να κληθούν οι ενδιαφερόμενοι να καταθέσουν δικαιολογητικά για την διαπίστωση τυχόν παραβάσεων. Σκοπός του ήταν να διατηρήσει τα σκήπτρα στην ηγεσία του οργανισμού ως ο άνθρωπος που ήρθε για να βάλει «τάξη» και να προστατέψει τους «πραγματικούς» δικαιούχους. Έχρισε τον εαυτό του ως υπέρμαχο κατά της διαφθοράς και προστάτη των πραγματικών αγροτών και κτηνοτρόφων που παράγουν αλλά μετά από ένα μόλις χρόνο θητείας στο τιμόνι του οργανισμού και αφού απομακρύνθηκε από την θέση του, θέλησε να βάλει το χέρι του στο μέλι κάνοντας δήλωση σε συγγενικό του πρόσωπο για να αποσπάσει ενισχύσεις μέσω του Εθνικού αποθέματος.

Έχοντας ήδη γνώση των «τρωτών» σημείων για την κατανομή ενισχύσεων από την θητεία του στο τιμόνι του οργανισμού αλλά και στηριζόμενος στην διευθύντρια του οργανισμού κ. Παρασκευή Τυχεροπούλου, που ήταν το δεξί του χέρι, την οποία ο ίδιος αναβάθμισε κατά την θητεία του σε διευθύντρια Άμεσων ενισχύσεων & αγοράς (την όρισε Διευθύντρια μόλις 8 μέρες πριν καταθέσει την παραίτησή του στον Υπουργό Αγροτικής ανάπτυξης & τροφίμων) και ήταν η έμπιστη συνεργάτης του με άμεση πρόσβαση στους ελέγχους για την λήψη δικαιωμάτων Εθνικού αποθέματος αλλά και των ειδικών διοικητικών ελέγχων για το ιδιοκτησιακό καθεστώς, αποφάσισε να εκμεταλλευτεί την συγκυρία και να διεκδικήσει ευρωπαϊκά κονδύλια για μέλος της οικογένειάς του.

Σημειώνουμε ότι ο κ. Βάρρας όταν αποχώρησε από το τιμόνι του ΟΠΕΚΕΠΕ μετέβη στο Μαξίμου σε αναβαθμισμένη θέση ως ειδικός σύμβουλος του Πρωθυπουργού σε αγροτικά θέματα και κυρίως σε θέματα διαφθοράς. Η θέση αυτή ήταν η ιδανική ευκαιρία για να καταχραστεί την εξουσία του και να ξεκινήσει την διαδικασία λήψης παράνομων ενισχύσεων για την οικογένειά του έχοντας τοποθετήσει πριν την αποχώρησή του την Παρασκευή Τυχεροπούλου στην διεύθυνση του αρμόδιου τμήματος.

Ειδικότερα ο πρώην πρόεδρος έκανε δήλωση το έτος 2021 στην «αδερφή» του, ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ ΒΛΑΧΟΥ με ΑΦΜ 028588347, η οποία είναι σύζυγος του αδερφού του ΒΑΡΡΑ ΜΙΧΑΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ. Η διεύθυνση κατοικίας εντός της δήλωσης καλλιέργειας ήταν η Κηφισιά με οδό Πλάτωνος 33 και τκ 14563. Η δήλωση είχε αρ.πρωτοκόλλου 17414301430 και ημερομηνία πρωτοκόλλου 19/06/2021 ενώ αιτήθηκε την χορήγηση :

- Βασικής ενίσχυσης (**ύψους 8.240 ευρώ**)
- Λήψης δικαιωμάτων Εθνικού αποθέματος
- Ενίσχυσης για γεωργικές πρακτικές επωφελείς για το κλίμα και το περιβάλλον (πρασίνισμα) (**ύψους 4.120 ευρώ**)
- Λήψη εξισωτικής αποζημίωσης για ορεινά αγροτεμάχια (**ύψους 3300 ευρώ**)

Στην συγκεκριμένη δήλωση καταχωρήθηκαν 140 αγροτεμάχια στην ΤΚ ΚΟΜΝΗΝΩΝ (νομός Κοζάνης – Βέρμιο). Ως έδρα εκμετάλλευσης δηλώθηκε η Περιφέρεια Αττικής, ως Περιφερειακή ενότητα δηλώθηκε ο Βόρειος τομέας Αθηνών, ο τκ Κηφισιάς και ΔΟΥ Κηφισιάς. Δεν δηλώθηκαν ωστόσο οδός και αριθμός για την έδρα εκμετάλλευσης στην Κηφισιά! Ως αρμόδια διεύθυνση ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ δηλώθηκε η Π.Δ. ΑΤΤΙΚΗΣ & ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ για να μπορεί η κ. Τυχεροπούλου να ελέγχει άμεσα οτιδήποτε προκύψει σε συνεργασία με την κ. Συμεωνίδου η οποία είχε στενή σχέση με την ίδια αλλά και τον κ. Βάρρα.

Η ιστορικότητα της αίτησης δείχνει ότι υπήρξαν 3 άκυρες αιτήσεις και 1 οριστική αίτηση. Στη μία άκυρη είχε δηλώσει 136 αγροτεμάχια ενώ στις άλλες δύο όπως και στην οριστική δήλωση υπήρχαν 140 αγροτεμάχια.

Στην 1η αίτηση η οποία εισήχθη στο σύστημα 22/06/2021 (έλαβε όμως πρωτόκολλο 19/06/2021 με μαγικό τρόπο από την διευθύντρια του οργανισμού) είχε εισάγει μόνο ένα αγροτεμάχιο στην θέση ΑΕΡΙΝΟ συνολικής έκτασης 0,01 ha. Δηλαδή δήλωσε εικονικά 100 τμ για να εξασφαλίσει εμπρόθεσμη οριστική δήλωση στο σύστημα μέχρι να έρθει η συνέχεια και το 1 τεμάχιο να γίνουν 140 τελικά.

Ένα μήνα αργότερα και αφού τελικώς βρήκε τις εκτάσεις που θα καταπατούσε, επεξεργάστηκε την αίτηση για το διάστημα από 21/07/2021 έως και 30/07/2021.

Συνολικά δήλωσε :

380,1 στρέμματα Βοσκότοπου

18,1 στρέμματα Αγρανάπαυση

14,8 στρέμματα Ελαιώνες

Το συνολικό ποσό που είχε να λάβει <u>ξεπερνά τις 15.500 ευρώ</u>

Το επόμενο βήμα ήταν να μοιραστούν εκτάσεις και σε άλλα πρόσωπα προκειμένου να μην «φορτωθούν» περισσότερα από 400 επιλέξιμα στρέμματα έκτασης για να περνάει κάτω από τα ραντάρ των ελέγχων του οργανισμού αφού μία δήλωση με περισσότερα στρέμματα ενδεχομένως να ήταν αντικείμενο ελέγχου και άλλη διεύθυνσης του οργανισμού εκτός από την διεύθυνση της διευθύντριας που συμμετείχε στην συγκάλυψη.

Η αδερφή του κ. Βάρρα, κ. ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ ΒΛΑΧΟΥ εκτός από την δήλωση που έκανε στο όνομά της εκμίσθωσε μαζί με ακόμα 2 άτομα, βοσκοτοπικές εκτάσεις σε καλή κατάσταση σε 2ο πρόσωπο, που υπέβαλε δήλωση με ημερομηνία πρωτοκόλλου την 19/06/2021 (την ίδια ημέρα που οριστικοποιήθηκε και η δική της δήλωση). **Στην δήλωση αυτή δηλώθηκαν 134 αγροτεμάχια και πάλι στην τοπική κοινότητα ΚΟΜΝΗΝΩΝ με ποσό για λήψη ενισχύσεων επίσης <u>άνω των 20.000 ευρώ.</u>**

Επίσης η κ. ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ ΒΛΑΧΟΥ εκμίσθωσε και σε 3ο πρόσωπο έκταση ο οποίος είχε να λάβει ποσό ενίσχυσης <u>άνω των 25.000 ευρώ.</u>

Γιατί άραγε δεν δήλωσε η κ. ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ ΒΛΑΧΟΥ το σύνολο των εκτάσεων αλλά εκμίσθωσε και σε ακόμα 2 ΑΦΜ εκτάσεις ; Μήπως γιατί τα άτομα που έπρεπε να μοιραστούν το χρήμα ήταν 3 και από τα **60.500 ευρώ** έπρεπε να λάβουν και τα υπόλοιπα άτομα κάτι ως αντάλλαγμα των παροχών τους ; Ως «καλός» και «δίκαιος» άνθρωπος ο κ. Βάρρας θα κρατούσε 1 μερίδιο για τον εαυτό του, ένα ακόμα μερίδιο για την Διευθύντρια και ένα τρίτο μερίδιο για τον αδερφό και την νύφη του από ότι φαίνεται.

Σημειώνουμε ότι οι εκτάσεις που δήλωνε η αδερφή του κ. Βάρρα, ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ ΒΛΑΧΟΥ, αλλά και αυτές που εκμίσθωνε στα άλλα 2 πρόσωπα, είναι εκτάσεις δασικές για τις οποίες κύριος ιδιοκτήτης βάσει του κτηματολογικού πίνακα είναι το Ελληνικό δημόσιο μέσω της Περιφερειακής Διεύθυνσης Δημόσιας Περιουσίας Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας. Προφανώς ο καθηγητής κ. Βάρρας βάσει του κύρους του ως ειδικός σύμβουλος του πρωθυπουργού στα θέματα Διαφθοράς στον αγροτικό τομέα είναι υπεράνω των νόμων και ΔΕΝ ισχύουν οι ίδιες προϋποθέσεις με όλους όσους ο ίδιος έστελνε δίχως έλεγχο στις εισαγγελικές αρχές. Μπορούσε και έκανε απροκάλυπτα επίδειξη της εξουσίας που του έδινε η καίρια Κυβερνητική του θέση για να εξυπηρετεί δικά του συμφέροντα αλλά και προφανώς άλλα Υπουργικά και κυβερνητικά συμφέροντα.

Στις 27/11/2021 κοινοποιήθηκε ανώνυμη καταγγελία στην κεντρική Υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ την οποία παρέλαβε η κ. Παρασκευή Τυχεροπούλου. Στην συγκεκριμένη καταγγελία αναφέρονταν οι εκτάσεις που είχε δηλώσει η νύφη του κ. Βάρρα μαζί με τα υπόλοιπα 2 άτομα. Αποτέλεσμα ήταν την αμέσως επόμενη ημέρα 28/11/2021 με τρόπο μαγικό να διαγραφεί από την δήλωση της κ. ΕΛΕΦΑΝΤΩ ΕΥΘΥΜΙΑ ΒΛΑΧΟΥ τα αιτήματα για λήψη δικαιωμάτων Εθνικού αποθέματος και για τις υπόλοιπες ενισχύσεις κατόπιν διοικητικής πράξης η οποία ζητούσε την εν λόγω ενέργεια. Με τον τρόπο αυτό η κ. Τυχεροπούλου κουκούλωσε κατ' εντολή του πρώην προέδρου την καταγγελία αφού με παράνομο τρόπο αφαιρέθηκαν τα αιτημάτα για λήψη ενισχύσεων προκειμένου να μην ελεγχθεί η καταγγελία αλλά να πάει στα σκουπίδια. Ενώ τα υπόλοιπα ΑΦΜ που δήλωναν εκτάσεις στην συγκεκριμένη περιοχή δεσμεύτηκαν από τις πληρωμές, η δήλωση της αδερφής του κ. Βάρρα δεν συμμετείχε στο δείγμα ελέγχου μετά από αφαίρεση του ονόματος από την συγκεκριμένη λίστα από την κ. Παρασκευή Τυχεροπούλου.

Η κ. Παρασκευή Τυχεροπούλου, η οποία κατά τα άλλα συνδράμει τους Ευρωπαίους εισαγγελείς και ζητάει απόσπαση (προφανώς για να έχει ασυλία) λάμβανε ποσοστά επί της πληρωμής που είχαν να λάβουν παραγωγοί, για να τους αφαιρεί από δείγματα ελέγχου ή να καταχωρεί (χωρίς να έχει δικαιοδοσία) θετικά πορίσματα που αφαιρούσαν τα ευρήματα ή τα αχρεωτήτως καταβληθέντα ποσά που είχαν προκύψει. Υπάρχουν κραυγαλέες περιπτώσεις όπου τα ποσά της μίζας έφταναν τα 20.000 ευρώ μόνο για 1 ΑΦΜ. Τα ποσά που λάμβανε τα μοιραζόταν μαζί με άλλα 2 πρόσωπα τα οποία ήταν γρανάζια και στενοί της συνεργάτες ή μέλη της διοίκησης.

Ζητάμε να ελεγχθούν τα παρακάτω :

1) Πως είναι δυνατό ένας πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ και προσωπικός φίλος του πρωθυπουργού (κ. Βάρας) να έχει θέσει εξουσίας ως στενός συνεργάτης του στο πρωθυπουργικό γραφείο και να έχει καταφέρει με τις ενέργειές του να εκτροχιάσει τον οργανισμό από την ανάληψη των καθηκόντων του και μετά ;

2) Πως είναι δυνατό να εμπλέκεται ο κ. Βάρας άμεσα σε σκάνδαλο μέσω της «αδερφής» του και όχι απλά να έχει κουκουλωθεί η υπόθεση ξεδιάντροπα αλλά να συνεχίζει να βρίσκεται σε θέση που λαμβάνει αποφάσεις για την Χώρα ;

3) Μήπως ο κ. Βάρρας εξυπηρετεί Κυβερνητική ατζέντα και παραμένει στην θέση του για να διασφαλίζει με τις υπηρεσίες του ότι τα ευρωπαικά κονδύλια θα εισρέουν σε κυβερνητικές τσέπες Υπουργών, βουλευτών και οικείων προσώπων ;

4) Με ποια δικαιοδοσία η κ. Τυχεροπούλου είχε πρόσβαση σε όλα τα ευαίσθητα δεδομένα, καταχωρούσε ελέγχους, άλλαζε πρωτόκολλα αιτήσεων, αφαιρούσε ΑΦΜ από δείγματα καταγγελίας για την αποφυγή ελέγχων ;

5) Τι σχέση είχε η κ. Τυχεροπούλου με τον κ. Βάρρα μετά από την απομάκρυνσή του από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και με την νέα τοποθέτησή του ως ειδικός σύμβουλος του πρωθυπουργού ;

6) Τι πρόσβαση παρείχε η κ. τυχεροπούλου στον κ. Βάρρα για να μπορεί να έχει δεδομένα όλων των δηλώσεων για όλα τα επόμενα έτη ;

7) Υπάρχει τεράστιος αριθμός ανθρώπων που μιλάνε για μίζες που λάμβανε η κ. Παρασκευή Τυχεροπούλου. Έχει γίνει έλεγχος της υπηρεσίας για αυτές τις υποθέσεις οι οποίες έχουν καταγγελθεί στο παρελθόν με συγκεκριμένα ΑΦΜ και στοιχεία ή έχουν κουκουλωθεί από τον οργανισμό ;

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ημ/νία: 09 / 11 / 2020
Αριθμ. Πρωτ.: 73127

Προς: Αντιπρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Δ. Μελά

Κοιν.:1. Αντιπροέδρο Β' κ. Π. Τζαβέλα
2. Γενικό Διευθυντή κ. Α. Λαμπρόπουλο

Κύριε Αντιπρόεδρε Α',

Σχετικά με τα όσα αναφέρετε στα αριθμ. 72439/6.11.2020 και 72952/6.11.2020 έγγραφά σας ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Τα εν λόγω πανομοιότυπα έγγραφα σας, προς τον Πρόεδρο και την ΠΔ Αττικής & Αιγαίου φαίνεται να έχουν συνταχθεί πριν από τις 6.11.2020 και καθυστέρησαν στην διεκπεραίωση τους, αυτό διότι όλα τα ερωτήματα τα οποία τίθενται για τους ελέγχους, που έδωσα εντολή και επέβλεψα, έχουν απαντηθεί προκαταβολικά, αναλυτικά και λεπτομερώς με το αριθμ. **72613/05-11-2020** έγγραφο μου 19 σελίδων. Συγκεκριμένα υπάρχει η αιτιολόγηση διεξαγωγής των ad hoc ελέγχων από τον Πρόεδρο, τα στοιχεία των ελεγχόμενων και τα λεπτομερή ευρήματα για κάθε ελεγχόμενο καθώς και η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε με την οποία προέκυψαν σοβαρά ευρήματα τα οποία εστάλησαν (τρεις φάκελοι) για περαιτέρω διερεύνηση από την Δικαιοσύνη. Το έγγραφο της 5.11.2020 κοινοποιήθηκε και σε εσάς και μπορείτε να βρείτε και περισσότερα στοιχεία από αυτά που αναφέρετε στα έγγραφά σας.
2. Θέλω ιδιαίτερα να σας γνωρίσω, καθότι ενδεχομένως το αγνοείτε, ότι οι αρμοδιότητες του Προέδρου του Οργανισμού, πηγάζουν εκ του ιδρυτικού νόμου του ΟΠΕΚΕΠΕ 2637/1997 όπου σύμφωνα με το άρθρο 21 παράγραφος « **δ) Κατευθύνει, επιβλέπει και παρακολουθεί την όλη λειτουργία του Οργανισμού και ενημερώνει σχετικά το Δ.Σ.** και ως Πρόεδρος υπόλογος του ΕΛΕΓΕΠ, έχει την ευθύνη για την διενέργεια κάθε είδους ελέγχου σχετικού με τη νομιμότητα των πληρωμών και την κίνηση των προβλεπόμενων διαδικασιών για την ανάκτηση των καταβληθέντων παρανόμως ή αχρεωστήτως, καθώς και για την επιβολή κάθε νόμιμης κύρωσης».

Ήδη έχει ανακοινωθεί όπως γνωρίζετε ενημέρωση του ΔΣ στην προσεχή συνεδρίαση του στις 11.11.2020.

3. Οι έλεγχοι διενεργήθηκαν μετά:

- από καταγγελίες που έχουν περιέλθει και σε γνώση σας και κανένα σχέδιο ελέγχου ή αποτέλεσμα δεν μου κοινοποιήθηκε μέχρι σήμερα διερεύνηση τους από την Διεύθυνση την οποία και εποπτεύεται.

- από ανάλυση κινδύνου που προέβηκα, καθότι είναι γνωστό ότι λόγω και της ακαδημαϊκής μου ιδιότητας έχω τη δυνατότητα να σχεδιάσω την ανάλυση κινδύνου και τον γεωχωρικό έλεγχο που εφαρμόσθηκε για πρώτη φορά. Με αυτό τον τρόπο τα ευρήματα ήταν σημαντικά σε αντίθεση με τους ελέγχους που διεξήχθησαν τα προηγούμενα χρόνια με τυπικό τρόπο για το θέμα που αποτέλεσε αντικείμενο του ελέγχου. Ειδικότερα για το δείγμα ελέγχου του ΕΑ του 2019 προέκυψε, ότι για τρεις παραγωγούς στους οποίους είχε διεξαχθεί ειδικός διοικητικός έλεγχος το 2019 και είχε εγκριθεί τελικά η κατανομή του, από τον συνδυαστικό έλεγχο 2019 - 2020 μη νόμιμη κατοχή των εκτάσεων και άλλες παρατυπίες και για αυτό περιελήφθησαν σε αυτές που εστάλησαν στην Δικαιοσύνη.

4. Δε θα ήθελα να αφήσω υπαινιγμούς για πιθανό ενδιαφέρον σας για πολύ λίγες συγκριμένες περιοχές και παραγωγούς θα ήθελα όμως να σας πληροφορήσω ότι οι έλεγχοι που έδωσα εντολή να πραγματοποιηθούν μετά από ανάλυση κινδύνου αφορούν όλη τη χώρα και οι υποθέσεις που οδηγήθηκαν για διερεύνηση στην Δικαιοσύνη αφορούν επίσης περιπτώσεις παραγωγών από όλη τη χώρα. Αυτό μπορείτε να το διαπιστώσετε και από τα εμπιστευτικά αποσπάσματα των εκθέσεων ελέγχων που σας έχουν κοινοποιηθεί από 5.11.2020. Στα αποσπάσματα των εκθέσεων αναφέρονται και τα ΑΦΜ του κάθε παραγωγού που ελέγχθηκε, με βάση τα οποία χρησιμοποιώντας το πληροφοριακό σύστημα του Οργανισμού μπορείτε κάθε στιγμή να διαπιστώσετε την αλήθεια των ευρημάτων και τα έγγραφα που έχουν κατατεθεί.

5. Και οι τρεις αναλυτικές εκθέσεις που υποβλήθηκαν μετά από εντολή μου διαβιβάσθηκαν στην Δικαιοσύνη συνοδευόμενες με όλα τα ευρήματα για περαιτέρω έλεγχο όπως προβλέπεται σε αυτές τις περιπτώσεις διαδικασίες που προβλέπει η νομοθεσία.

Ως εκ τούτου η Διευθύντρια κα. Κυριαζή ενήργησε με βάση τις σαφείς εντολές μου για διασφάλιση της εμπιστευτικότητας του ελέγχου που τήρησε και δεν υπάρχει κάποιο άλλο στοιχείο που να σας αποστείλει. Όλα τα στοιχεία των ελέγχων έχουν διαβιβασθεί στο γραφείο μου και θα παραδοθούν στον επόμενο Πρόεδρο όπως προβλέπεται. Αυτή την στιγμή ολοκληρώνεται ο έλεγχος άλλων 26 και 17 παραγωγών και θα υποβληθούν οι προβλεπόμενες από την εντολή μου εκθέσεις ελέγχου.

Γνωρίζετε ότι η παρέμβαση εκ των υστέρων σε υποθέσεις που έχουν ήδη αποσταλεί για εξέταση στην Δικαιοσύνη αποτελεί πειθαρχικό και ποινικό αδίκημα. Στην εξέταση των υποθέσεων αυτών για την υποστήριξη του κύρους του Οργανισμού προτίθεμαι **<u>να καταθέσω ως μάρτυρας</u>**.

6. Από την επίβλεψη ειδικά του πρώτου ελέγχου από 4 έως 23 Σεπτεμβρίου ήλθαν σε άμεση γνώση μου στοιχεία με το ίδιο διάχυτο πνεύμα προσπάθειας άσκησης πίεσης για τους υπαλλήλους που διενήργησαν τον έλεγχο, προβάλλοντας πάλι διαδικαστικά θέματα. Για να κατανοήσετε τους λόγους τήρησης της εμπιστευτικότητας των ελέγχων, σας παραθέτω το απόσπασμα έκθεσης ελέγχου που έδωσα εντολή να διεξαχθεί και που έχει ως ακολούθως *"τα παραπάνω συνιστούν σε αρκετές περιπτώσεις σοβαρές παρατυπίες και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις* ***συστηματική απάτη (δικαιώματα από εθνικό απόθεμα σε κλειστές ανακυκλούμενες ομάδες ή συγγενείς) οι οποίες μεμονωμένα ή οργανωμένα φαίνεται να ασκούν, όλο και πιο φανερά, πίεση σε διάφορα επίπεδα από ΚΥΔ έως και υπαλλήλους διαχέοντας "ΦΟΒΟ"*** *σε όσους ασχολούνται ουσιαστικά με το θέμα, επιδιώκοντας με αυτό τον τρόπο την κατά το δυνατόν μόνο την τυπική ενασχόλησή τους, την δοκιμασία της οποίας (δηλαδή του τυπικού ελέγχου) γνωρίζουν ότι μπορούν να ξεπεράσουν εύκολα.* ***Για τους λόγους αυτούς απευθύνθηκα με εμπιστευτικό*** *έγγραφο σε εσάς κ. Πρόεδρε, γιατί θεωρώ ότι η απλή κοινοποίηση δημιουργεί κίνδυνο σε αυτούς που ασχοληθήκαμε αλλά κυρίως θα χαθεί το πλεονέκτημα της έρευνας που ενδεχόμενα γίνει από εδώ και πέρα."*
7. Επειδή από τους ελέγχους που έδωσα εντολή βάση των αρχείων που αναφέρω στο έγγραφο της 5.11.2020 και από τις απαντήσεις των Διευθύνσεων που εποπτεύετε και κυρίως από την Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων διαφαίνεται δικαιολογία αποφυγής συνέχισης των ελέγχων, με

πρόσχημα τον φόρτο εργασίας, διαπιστώνω μια σοβαρή αδυναμία χρήσης και επεξεργασίας στοιχείων από βάσεις δεδομένων της επικεφαλής της Διεύθυνσης, η χρήση των οποίων διευκολύνει την γρήγορη και αποτελεσματική διεξαγωγή ελέγχων καθώς και την παροχή στοιχείων. Εκκρεμεί ο έλεγχος των 62 ΑΦΜ μόλις το 2% από το αρχείο των 3.480 ΑΦΜ που μου υποβλήθηκε ανεπεξέργαστο για να ενημερωθεί το ΔΣ και δεν μου έχει επίσης παραδοθεί το δείγμα ελέγχου και ειδικών ελέγχων για την κατανομή του Εθνικού Αποθέματος 2018 και 2019 τα οποία έπρεπε να παραδοθούν στην Διοίκηση από την Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων αυθημερόν όταν ζητήθηκαν (σημείο 3). Αντίθετα όπως πολλές φορές παραπονέθηκαν υπάλληλοι, προϊστάμενοι και Διευθυντές τόσο της ΚΥ όσο και των Περιφερειακών υπηρεσιών συνεργάτης σας υπέρ απασχολεί και καθυστερεί τις υπηρεσίες με τα ατέλειωτα μεμονωμένα ΑΦΜ για τα οποία ζητεί ενημέρωση εξυπηρέτηση κατ' εξαίρεση, ενώ υποβάλει και αναρμόδια ερωτήματα. Αποτέλεσμα αυτής της αδόκιμα επαναλαμβανόμενης κατάστασης που σας έχω ο ίδιος επισημάνει να αποκαλείται μεταξύ των υπαλλήλων με νεολογισμό που έχει πρόθεμα το ΑΦΜ.

8. Προκειμένου να συμπληρωθεί ο φάκελος της Διοίκησης για αυτό το θέμα, παρακαλώ η Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων που κοινοποιείται το παρόν έγγραφο να μου γνωστοποιήσει σήμερα, τους αναδόχους που συμμετείχαν στο έργο εξεύρεσης βοσκοτόπων κατά την διάρκεια εφαρμογής του Action Plan 2013-2014 και τι είδους πρόσβαση και ως πότε είχαν στο χαρτογραφικό υπόβαθρου του ΟΠΕΚΕΠΕ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΤΗΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Ο Πρόεδρος

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

Εσωτ. διανομή:

1. Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς κ. Φ. Μαχλέρα

2. Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης και Αλιείας κα. Α. Βολιτάκη

3. Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων κα Α. Ρέππα

4. Διεύθυνση Πληροφορικής κ. Κ. Κουντούρη

5. Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου κ. Γ. Κέντρο

6. Διεύθυνση Πληρωμών Αγροτικών Ενισχύσεων κ. Α. Τασούλη

7. Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής & Αιγαίου κα. Φ. Κυριαζή

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΔΗΛΩΣΗ

Με επιφύλαξη δικαιωμάτων

Κατ’ άρθρο μόνο παρ. 5 του Ν. 1178/1981, όπως ισχύει

Προς κάθε αρμόδιο Δικαστήριο και Αρχή

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΔΗΛΩΣΗ

Με επιφύλαξη δικαιωμάτων

Κατ' άρθρο μόνο παρ. 5 του Ν. 1178/1981, όπως ισχύει

Γρηγορίου ΒΑΡΡΑ του Νικολάου, Καθηγητή Γεωπονίας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, κατοίκου Αθηνών, οδός Φυτάλη αρ. 4, με ΑΦΜ 041676471, e-mail: grvarras@gmail.com

ΠΡΟΣ

1. Την εταιρεία με την επωνυμία «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ ΕΚΔΟΣΕΙΣ Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του ιστότοπου parapolitika.gr, που εδρεύει στην Καλλιθέα Αττικής, Λ. Συγγρού αρ. 188,

2. **Τον κ. Ιωάννη ΚΟΥΡΤΑΚΗ,** δημοσιογράφο, υπό τη διττή ιδιότητα του ιδιοκτήτη-νομίμου εκπροσώπου της άνω εταιρείας και συντάκτη του επίμαχου άρθρου,

Κοινοποίηση προς:

1. Τον Πρωθυπουργό της χώρας κ. Κυριάκο Μητσοτάκη που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, Μέγαρο Μαξίμου,

2. Το Γραφείο Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, Δικαστικό Κατάστημα, οδός Κυρίλλου Λουκάρεως αρ. 14,

3. Την Ένωση Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ακαδημίας αρ. 20, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Ι. Με ιδιαίτερο προβληματισμό ως προς τα κίνητρά σας έλαβα γνώση του περιεχομένου άρθρου που δημοσιεύσατε στον ιστότοπο parapolitika.gr στις 19.09.2025 και φέρει την υπογραφή του δεύτερου από εσάς, με τον 'εντυπωσιακό' και πολλά 'υποσχόμενο' στο αναγνωστικό κοινό τίτλο:

«Με πεντοζάλη επιστρέφει ο Βάρρας του ΟΠΕΚΕΠΕ, βρίζοντας τον Βορίδη και αποκαλώντας τον Μητσοτάκη "Κούλη" (Βίντεο)»

Και υπότιτλο: *«Ακούστε το τραγούδι του Γρηγόρη Βάρρα του ΟΠΕΚΕΠΕ που "ξαναχτυπά" με πεντοζάλη και στίχους που προκαλούν ανατριχίλα και πολύ γέλιο»,* παραθέτοντας και φωτογραφία μου,

εμπορευόμενος την τιμή και την υπόληψή μου με αποκυήματα νοσηρής φαντασίας, για λόγους που εσείς γνωρίζετε, καθώς ούτε ο τίτλος ούτε ο υπότιτλος ούτε το περιεχόμενο του κειμένου σας, που προκαλεί ανατριχίλα, αλλά καθόλου γέλιο, έχουν οποιαδήποτε σχέση με την πραγματικότητα.

Και συνεχίζετε:

*1) «Την ίδια ώρα που στην πολιτική ζωή κυριαρχεί το θέμα του **ΟΠΕΚΕΠΕ** και τα όσα διαδραματίζονται στην Εξεταστική Επιτροπή, ο πρωταγωνιστής του σκανδάλου, για να ακριβολογώ, ο άνθρωπος που άνοιξε τις πόρτες του Οργανισμού στους Ευρωπαίους εισαγγελείς, ο **Γρηγόρης Βάρρας**, ξαναχτυπά. Όχι με αποκαλύψεις που αφορούν την επίμαχη υπόθεση, αλλά μ' ένα νέο τραγούδι, αποθεώνοντας τον εαυτό του, βρίζοντας τον πρώην υπουργό Μάκη Βορίδη και αποκαλώντας τον Κυριάκο Μητσοτάκη «Κούλη».».*

Κατ' αρχήν θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι παρουσιάζετε αδυναμία έκφρασης στην ελληνική γλώσσα, διότι είναι αντιφατικό από τη μια να με προσδιορίζετε ως πρωταγωνιστή του σκανδάλου και από την άλλη ως τον άνθρωπο που άνοιξε τις πόρτες στους Ευρωπαίους Εισαγγελείς. Πρωταγωνιστές σε σκάνδαλα, κ. Κουρτάκη, είναι όσοι τα προκαλούν και επωφελούνται από αυτά και όχι όσοι από θέση ευθύνης επιχειρούν να καθαρίσουν «την κόπρο του Αυγείου». **Ανεξαρτήτως δε της βασιμότητας του ισχυρισμού σας ότι εγώ άνοιξα τις πόρτες του ΟΠΕΚΕΠΕ στους Ευρωπαίους Εισαγγελείς, εσείς, που διαμορφώνετε άποψη στην κοινή γνώμη, με αυτόν τον ισχυρισμό σας φαίνεται να συντάσσεστε με όσους κουκουλώνουν τα σκάνδαλα. Ενδεχομένως να έχετε τους λόγους σας.**

2) **Ο ισχυρισμός σας** *«Οι στίχοι του άσματος που προφανώς έχει επιμεληθεί ο πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ και νυν σύμβουλος του πρωθυπουργού προκαλούν στην κυριολεξία ανατριχίλα, εκτός από πολύ γέλιο. Γιατί, εδώ που τα λέμε, κανείς σοβαρός άνθρωπος δεν θα μπορούσε να αντιμετωπίσει μια τόσο σημαντική υπόθεση με τον τρόπο που την αντιμετωπίζει ο καθηγητής Βάρρας»,* **είναι αυτός που προκαλεί ανατριχίλα.** Γιατί, εδώ που τα λέμε, κανείς σοβαρός δημοσιογράφος δεν θα αντιμετώπιζε με τόση ελαφρότητα, ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι 'κυκλοφορούσαν' στο διαδίκτυο «οι στίχοι του άσματος», αν προηγουμένως δεν είχε απευθυνθεί σε αυτόν που υποτίθεται πως του αποδίδονται, **όπως άλλωστε επιτάσσει ο κώδικας δεοντολογίας για τους δημοσιογράφους.** Εσείς παραβιάζοντας κάθε κανόνα ηθικής και δεοντολογίας ενεργήσατε κατ' αυτό τον επονείδιστο τρόπο για να προσβάλλετε την τιμή και την υπόληψή μου και με προφανή σκοπό τον ευτελισμό μου. Προφανώς έτσι αντιλαμβάνεστε εσείς την δημοσιογραφία.

3) Όσον αφορά την κρίση σας *«Επίσης, είναι εξαιρετικά δύσκολο για τον Μάκη Βορίδη να δεχτεί ότι ο συγκεκριμένος άνθρωπος που τον βρίζει με χυδαίο τρόπο, εξακολουθεί να εκτελεί χρέη συμβούλου του πρωθυπουργού. Όπως αποδεικνύεται στην πράξη, στο Μέγαρο Μαξίμου επιτρέπονται όλα, ακόμη και οι εν ενεργεία μετακλητοί υπάλληλοι να αποκαλούν τον Κυριάκο Μητσοτάκη «Κούλη»»*, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι αφενός επιχειρείτε να ενεργήσετε ως εκπρόσωπος τύπου συγκεκριμένου προσώπου για να αντικρούσετε εκ μέρους του αποκυήματα νοσηρής φαντασίας, αφετέρου επιχειρείτε να προκαλέσετε 'εσωτερικό' πρόβλημα στο κυβερνόν κόμμα ισχυριζόμενος δημόσια ότι εν ενεργεία μετακλητοί υπάλληλοι, δηλαδή εγώ, δήθεν αποκαλώ τον Πρωθυπουργό που με τιμά με την εμπιστοσύνη του «Κούλη». **Όλα αυτά δεν τιμούν ούτε την δημοσιογραφία, ούτε εσάς προσωπικά.**

4) Και συνεχίζετε: *«Το γεγονός ότι ο Βάρρας θα σπεύσει, αν δεν το έχει κάνει ήδη, να «κατεβάσει» το νέο του άσμα από τα κοινωνικά δίκτυα, εξυπακούεται ότι δεν τον απαλλάσσει από την απίστευτη γελοιότητα. Επίσης, οι στίχοι του τραγουδιού αποκαλύπτουν εν πολλοίς και τη σοβαρότητα του ανδρός που επελέγη από την υφιστάμενη κυβέρνηση να διοικήσει έναν τεράστιο Οργανισμό και ο οποίος ακολούθως (σχεδόν) αναβαθμίστηκε, αναλαμβάνοντας ρόλο συμβούλου του πρωθυπουργού, τον οποίο διατηρεί μέχρι και σήμερα, παρά το γεγονός ότι κοντεύει να διαλύσει τη Νέα Δημοκρατία».* Και μόνο το γεγονός ότι αποδέχεστε όλως αυθαίρετα ως πραγματικό γεγονός πως δήθεν εγώ έχω ανεβάσει «άσμα» στα κοινωνικά δίκτυα, χωρίς να επιχειρήσετε να επιβεβαιώσετε αν πράγματι έχει ανέβει σε κοινωνικά δίκτυα και σε καταφατική περίπτωση από πού εκπορεύεται αυτό, αποδεικνύει την πρόθεσή σας να ρίξετε 'λάσπες' στο πρόσωπό μου για λόγους που εσείς γνωρίζετε και εγώ να υποθέσω μόνο μπορώ. **Κατ' αρχήν σας διευκρινίζω ότι προσωπικά δεν διαθέτω κανένα μέσο κοινωνικής δικτύωσης από άποψη.** Συνεπώς, εξ αντικειμένου δεν θα μπορούσα να «ανεβάσω» «άσμα» για να το «κατεβάσω» εν συνεχεία. **Άλλωστε αν πράγματι υπάρχει σε κοινωνικά δίκτυα το «άσμα» που μου αποδίδετε, η τεχνολογία μπορεί να αποδείξει αν και πότε «ανέβηκε» και από ποιόν πάροχο. Προσωπικά θα το διερευνήσω, όσο οδυνηρό και αν αποδειχθεί αυτό για τους νοσηρούς δημιουργούς του. Οι στίχοι του τραγουδιού, κ. Κουρτάκη, αποκαλύπτουν το φτηνιάρικο επίπεδο αυτών που το μεθόδευσαν 'συνθέτοντάς' το και δεν σας τιμά καθόλου το γεγονός ότι εσείς το 'προωθείτε' ως 'δημιουργία' μου, αντίθετα προκαλεί εύλογο προβληματισμό για τους λόγους και τα κίνητρα που σας οδήγησαν σε αυτή την ενέργεια μεσούσης της διαδικασίας για τη διερεύνηση του ανοιχτού θέματος στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Απαιτείται δε απόθεμα συκοφαντίας και 'λάσπης' να ισχυρίζεσθε δημόσια ότι δήθεν εγώ κοντεύω να διαλύσω τη Νέα Δημοκρατία. Το γεγονός και μόνο ότι με εμπιστεύεται ο Πρωθυπουργός αναιρεί τον προκλητικά συκοφαντικό ισχυρισμό σας. Σε**

κάθε περίπτωση, η Νέα Δημοκρατία έχει αποδείξει διαχρονικά πως 'κρατάει γερά', ακόμα και όταν οι επιθέσεις γίνονται συντονισμένα από οργανωμένα συμφέροντα και 'φίλια' μέσα ενημέρωσης.

5) Ο επίλογός σας *«Σε κάθε περίπτωση, θα έχει ενδιαφέρον να δούμε πώς θα αντιμετωπίσουν στο Μαξίμου οι σοβαροί το νέο καλλιτεχνικό χτύπημα Βάρρα. Όπως, επίσης, αν αυτή τη φορά ο Θανάσης Νέζης, του οποίου υπήρξε επιλογή ο πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, θα εισηγηθεί την αποπομπή του από την κεντρική κυβερνητική διοίκηση. Φυσικά, υπάρχει και η άλλη όψη στο νόμισμα, αυτή του να το διασκεδάζουν στο Μαξίμου.*

! Το ότι η κυβέρνηση Μητσοτάκη ταλαιπωρείται από τη δράση ενός εκκολαπτόμενου βάρδου είναι κάτι που πρέπει ενδεχομένως να μας απασχολήσει. Ίσως ο πρόεδρος θα έπρεπε να σκεφτεί την τοποθέτηση του καθηγητή σε κάποια άλλη θέση, πιο ταιριαστή. Π.χ. στην Εθνική Λυρική Σκηνή. Τώρα με τον πεντοζάλη, αλλά αναμένουμε την ιστορία του Γρηγόρη Βάρρα ως ποντιακό κότσαρι, ως ηπειρώτικο μοιρολόι, ως θρακιώτικο αντικριστό, ως κυκλαδίτικο μπάλο. Στην πράξη θα μπορούσε να είναι καμπάνια του ΕΟΤ» είναι αντάξιος του δημοσιογραφικού πονήματός σας. Ο σκοπός σας είναι προφανής: να ευτελίσετε την προσωπικότητά μου με νοσηρές φαντασιώσεις που τις παρουσιάζετε στο αναγνωστικό κοινό ως πραγματικά γεγονότα. Την κυβέρνηση Μητσοτάκη δεν την ταλαιπωρώ εγώ, όπως ξεδιάντροπα ισχυρίζεστε δημόσια, **αντίθετα την στηρίζω όσο μπορώ.** Αντίθετα θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι κάποιοι εκκολαπτόμενοι βάρδοι ευτελούς επιπέδου επιχειρούν να την ταλαιπωρήσουν.

Διότι στίχοι **«***Εκεί που ο Μάκης πίστευε πως θα τον κουμαντάρει ο Βάρρας του εμήνυσε πως όχι δεν θα πάρει… έλα, έλα, πως όχι δεν θα πάρει. Δεν υπακούει σε εντολές, ούτε και θα ενδώσει. Μην τάχα και ενόμιζε ότι τον λένε Θεοδόση; Έλα, έλα, ότι τον λέν' Θεοδόση.*

Που με μια μούρη κόκκινη, σαν της μαϊμούς τον κώλο, νομίζει πως καβάλησε μεμιάς τον κόσμο όλο… Έλα, έλα, μεμιάς τον κόσμο όλο. Και μήνυσε χωρίς να δει την τζίφρα του δεν βάζει για βοσκοτόπια και ελιές και γνώμη δεν αλλάζει… Έλα, έλα, και γνώμη δεν αλλάζει.

Στον Κούλη αμέσως έτρεξε μήπως και τον μαλώσει, μα εκείνος επροσπάθησε για να τον μαλαγρώσει… Έλα, έλα, για να τον μαλαγρώσει. Στο τέλος μόνος ξέμεινε. Να ακούσουνε δεν θέλαν, ήταν στο κόλπο όλοι τους και ας κάναν πως δεν ξέραν… Έλα, έλα, κι ας κάναν πως δεν ξέραν», **τους οποίους εσείς ανερυθρίαστα αποδίδετε σε εμένα, επιβεβαιώνουν το επίπεδο του 'συνθέτη' τους και του συντονιστή των συκοφαντιών και των προσβολών στο πρόσωπό μου.**

II. Εξ όσων ενημερώθηκα οι κατάπτυστοι αυτοί ισχυρισμοί σας αναπαράχθηκαν τόσο στην μεσημβρινή εκπομπή «Εκείνη και εγώ» των Θανάση Φουσκίδη και Στέλλας Γκαντώνα στον ραδιοσταθμό 90,1 fm συμφερόντων του ίδιου ομίλου, ενώ αναπαράγονται ήδη και από άλλες ιστοσελίδες, αλλά και από έντυπο τύπο.

III. Επειδή το ανωτέρω άρθρο που έλαβε ευρεία δημοσιότητα, είναι στο σύνολό του ψευδές, συκοφαντικό, εξυβριστικό και προσβάλλει την προσωπικότητά μου, την τιμή, την υπόληψη και ιδίως την επαγγελματική αξιοπρέπεια και φήμη μου και μου προκαλεί ηθική βλάβη.

Επειδή κατ' άρθρο μόνο παρ. 5 του ν. 1178/1981, πριν την άσκηση της αγωγής για την προσβολή που έχω υποστεί, υποχρεούμαι να σας καλέσω με έγγραφη, εξώδικη πρόσκλησή μου να αποκαταστήσετε την προσβολή με την καταχώρηση κειμένου που σας υποδεικνύω και σας καλώ να το δημοσιεύσετε, επιφυλλασσόμενος ρητώς κάθε άλλου δικαιώματός μου και αξιώσεώς μου απορρέουσας από τις ανωτέρω ποινικώς αξιολογήσιμες ενέργειές σας.

Συγκεκριμένα και προκειμένου να αποκαταστήσετε την προσβολή που διαπράξατε σε βάρος μου, **σας ΚΑΛΩ** να δημοσιεύσετε στην ίδια θέση του ιστότοπου όπου δημοσιεύθηκαν οι προαναφερθείσες εξυβριστικές, συκοφαντικές και δυσφημιστικές αναφορές για το πρόσωπό μου το ακόλουθο κείμενο:

«ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΛΗΘΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΚΑΙ ΠΡΩΗΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΟΠΕΚΕΠΕ ΓΡΗΓΟΡΗ ΒΑΡΡΑ

Συκοφαντικό και αναληθές το δημοσίευμα της 19ης Σεπτεμβρίου 2025 που αναφερόταν στον Καθηγητή και πρώην Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Γρηγόρη Βάρρα

Ο κατά νόμο υπεύθυνος της ιστοσελίδας www.parapolitika.gr και συντάκτης του επονείδιστου σε βάρος του Γρηγορίου Βάρρα κειμένου της 19ης Σεπτεμβρίου 2025, με τίτλο «Με πεντοζάλη επιστρέφει ο Βάρρας του ΟΠΕΚΕΠΕ, βρίζοντας τον Βορίδη και αποκαλώντας τον Μητσοτάκη "Κούλη" (Βίντεο)» και υπότιτλο: «Ακούστε το τραγούδι του Γρηγόρη Βάρρα του ΟΠΕΚΕΠΕ που "ξαναχτυπά" με πεντοζάλη και στίχους που προκαλούν ανατριχίλα και πολύ γέλιο», Γιάννης Κουρτάκης,

δηλώνω ότι το κείμενο αυτό είναι στο σύνολό του συκοφαντικό και δυσφημιστικό, οι ισχυρισμοί που διέδωσα δεν έχουν κανένα πραγματικό έρεισμα, βρίθουν αηθειών, εξυβρίσεων και συκοφαντιών και κατασκευάστηκαν με σκοπό να προκαλέσουν και προκάλεσαν σοβαρή προσβολή της τιμής και της υπόληψης του Γρηγορίου Βάρρα. Μετά

από αυτό, όπως επιβάλλει ο νόμος και η δημοσιογραφική δεοντολογία σε εμένα και στον ιστότοπο όπου δημοσιεύθηκαν οι ψευδείς, κακόβουλοι, αήθεις και συκοφαντικοί ισχυρισμοί, καθώς και αποκυήματα φαντασίας ως πραγματικά γεγονότα, επανορθώνω και ΑΝΑΚΑΛΩ στο σύνολό του το αναληθές, δυσφημιστικό, συκοφαντικό και αήθες δημοσίευμα που στόχευε στο πρόσωπο του Καθηγητή και πρώην Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ με επαίσχυντο τρόπο και αποσκοπούσε στον ευτελισμό της προσωπικότητάς του και ζητώ από αυτόν δημόσια συγγνώμη».

Επειδή των συκοφαντικών και εξυβριστικών αυτών ισχυρισμών έλαβε γνώση απεριόριστος αριθμός προσώπων, αναπαρήχθησαν δε και από άλλα ηλεκτρονικά και έντυπα μέσα.

Επειδή το δικαίωμα πληροφόρησης του κοινού προϋποθέτει κατ' αρχήν την αλήθεια των δημοσιευομένων, η δε ψευδολογία, οι αισχροί συκοφαντικοί ισχυρισμοί και η προσβολή των δημοσίων προσώπων και κάθε πολίτη αυτής της χώρας δεν συνιστούν μέρος του δημοσιογραφικού καθήκοντος για ενημέρωση, ενώ το δικαίωμα άσκησης δημοσιογραφικής κριτικής προς τα δημόσια πρόσωπα και σε κάθε πολίτη δεν δικαιολογεί την προσβολή της τιμής και της υπόληψής τους. Επιπλέον, αντιστρατεύεται τους κανόνες της δημοσιογραφικής δεοντολογίας και ουδόλως εντάσσεται στην αναγκαία, σε μια δημοκρατική πολιτεία, δημόσια κριτική προς δημόσιο πρόσωπο, **η εσκεμμένη παραπληροφόρηση, συκοφάντηση και διαστρέβλωση της πραγματικότητας, ιδίως δε σε ό,τι αφορά τον πυρήνα της προσωπικότητάς μου.**

Επειδή οι προαναφερθέντες ισχυρισμοί σας και το όλο δημοσίευμα σε εμφανέστατο σημείο της ιστοσελίδας, του οποίου λάμβανε γνώση ο κάθε αναγνώστης αμέσως με το άνοιγμά της, είναι απολύτως συκοφαντικοί (άρθρο 363 ΠΚ) και εξυβριστικοί (άρθρο 361 ΠΚ) για το πρόσωπό μου και προσβάλλουν ευθέως, βάναυσα και επονείδιστα την προσωπικότητά μου (άρθρο 57 ΑΚ), κατασκευάσθηκαν δε και δημοσιεύθηκαν εν γνώσει της αναληθείας τους με σκοπό να βλάψουν την τιμή και την υπόληψή μου ως ατόμου, ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και ως δημοσίου προσώπου.

ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΕΝΟΣ εντόνως για την εσκεμμένη παραπληροφόρηση της κοινής γνώμης, με την παρουσίαση γεγονότων που ουδέποτε έλαβαν χώρα ως δήθεν αληθών, την κατασκευή και διασπορά ψευδών ειδήσεων και συκοφαντικών κατά περιεχόμενο ισχυρισμών, με αποκλειστικό μεθοδευμένο σκοπό την δυσφήμηση και εξύβριση της προσωπικότητάς μου και την προσβολή της τιμής και υπόληψής μου.

Σας ΚΑΛΩ:

1) Να αποκαταστήσετε <u>αμελλητί</u> με την παραλαβή της παρούσας την σε βάρος μου προσβολή <u>με την ανάρτηση/καταχώριση στην ίδια θέση του ιστότοπου</u>, όπου δημοσιεύθηκαν οι προαναφερθείσες εξυβριστικές, συκοφαντικές και δυσφημιστικές αναφορές για το πρόσωπό μου, του υποδειχθέντος ανωτέρω κειμένου, με το οποίο θα ανακαλούνται στο σύνολό τους οι προαναφερθείσες κατασκευασμένες, ψευδείς, συκοφαντικές, στρεβλές, αήθεις και εξυβριστικές αναφορές σας στο πρόσωπό, ενημερώνοντάς με για την ανάρτηση στην ηλεκτρονική διεύθυνση που παραθέτω στην αρχή της παρούσας, <u>το οποίο (κείμενο) να παραμείνει αναρτημένο στις ίδιες θέσεις όπου και το κατάπτυστο δημοσίευμά σας.</u>

2) Να παραλείπετε εφεξής την κατασκευή και δημοσίευση 'γεγονότων', ψευδών, εξυβριστικών και συκοφαντικών για το πρόσωπό μου και να προβαίνετε σε ενδελεχή διασταύρωση στοιχείων και πηγών πριν την δημοσίευση οποιασδήποτε αναφοράς και διασποράς υποψιών και υπαινιγμών σε βάρος μου, όπως επιβάλλουν οι κανόνες της δημοσιογραφικής δεοντολογίας.

3) Να απαλείψετε αμέσως με την παραλαβή της παρούσας το παραπάνω δημοσίευμα από κάθε τυχόν ιστοσελίδα ιδιοκτησίας ή συμμετοχή σας στις οποίες έχει αναρτηθεί ή αναπαραχθεί, καθώς επίσης να ζητήσετε την άμεση αποανάρτησή τους από όλες τις ιστοσελίδες στις οποίες τυχόν έχει αναρτηθεί ή αναπαραχθεί το άνω κακόβουλο, συκοφαντικό και δυσφημιστικό δημοσίευμά σας.

Άλλως σας **ΔΗΛΩΝΩ** ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσής σας κατά τον νόμο και την παρούσα, θα προσφύγω στην Δικαιοσύνη για την αποκατάσταση της βαρύτατης ηθικής βλάβης που μας προξενήσατε και την απρόκλητη προσβολή της προσωπικότητάς μας, **αιτούμενος την επιδίκαση ποσού ύψους κατ' ελάχιστο 50.000€ εις ολόκληρο από τον καθένα σας, το οποίο θα το προσφέρω στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας για την ενίσχυση των ερευνών αναφορικά με την διαφθορά στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.**

Με την ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς ους αυτή απευθύνεται προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες και προς ους αυτή κοινοποιείται προς γνώση τους, αντιγράφοντας ολόκληρο το περιεχόμενο στις εκθέσεις επιδόσεων που θα συντάξει.

Αθήνα, 22 Σεπτεμβρίου 2025

Ο εξωδίκως διαμαρτυρόμενος, προσκαλών και δηλών

ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

1. **Στις 28/9/2020.**
   Του απέστειλα ενημερωτικό σημείωμα με ανησυχίες και βήματα για Προκήρυξη Τεχνικού Συμβούλου.
   Γεγονός που επιβεβαίωσε ο τ. Πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ στην επιτροπή σας πριν λίγες ημέρες για την καθυστέρηση του διαγωνισμού. Ανάφερε χαρακτηριστικά ότι έπρεπε να ήταν έτοιμος από Ιούνιο μήνα όπως και είχαμε και με διαβούλευση μάλιστα. Όμως παρεμβατικά ο τότε υπαατ Βορίδης, λόγω θέσης υπουργού επέβαλε τας βουλάς του. Θέμα που είναι ρητό και κατηγορηματικό σε σας να ελέγξετε αν υπερβαίνει τα καθήκοντά του μια τέτοια πράξη και μάλιστα σε εποπτευόμενο Οργανισμό.

   Κάτωθι το σημείωμα

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

28/9/2020

Επανέρχομαι στο γνωστό θέμα της προκήρυξης του έργου του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ για το έτος 2021, καθώς πλέον το χρονικό διάστημα που απομένει για την ολοκλήρωση της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας οριακά επαρκεί.

Καταγραφώ εν συντομία ένα μικρό ιστορικό σχετικών συμβάντων:

- 2/7 ολοκληρώθηκε η δημόσια διαβούλευση του τεύχους της προκήρυξης,
- 28/7 σας απέστειλα ηλεκτρονικό μήνυμα σχετικά με το χειρισμό των όσων μεταξύ μας συζητήσαμε στην συνάντηση που έλαβε χώρα την προηγούμενη ημέρα, μαζί με το σχετικό χρονοδιάγραμμα ενεργειών για την διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας,
- 8/9 σας απέστειλα εκ νέου για την σύμφωνη γνώμη σας το τελικό κείμενο της προκήρυξης με την ενσωμάτωση στην διαγωνιστική διαδικασία την υποχρέωση του demo σε συνέχεια των όσων εκ νέου συζητήσαμε στην μεταξύ μας συνάντηση που έλαβε χώρα την προηγούμενη ημέρα.

Δράττομαι της ευκαιρίας να σας αναφέρω ότι: α) η διαδικασία προετοιμασίας της πληρωμής της προκαταβολής της ενιαίας ενίσχυσης προχωρά ανεμπόδιστα και σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα μιας και επιλύθηκε εν τη γενέσει του το θέμα που πήγε «τεχνηέντως» να ανακύψει σχετικά με την επάρκεια των βοσκήσιμων εκτάσεων, και β) έχει προετοιμαστεί το

σχέδιο δράσης χειρισμού των ιδιαίτερα ευνοϊκών αποφάσεων που εκδόθηκαν από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Φεβρουάριος και Μαϊος 2020) για την χώρα μας σε σχέση με την δικαίωση της στο θέμα των κοινοτικών ενισχύσεων για τα βοσκοτόπια. Επ' αυτών των δύο και άλλων σχετικών αναμένω να σας ενημερώσω δια ζώσης σύμφωνα με την διαθεσιμότητά σας.

Κλείνω επανερχόμενος στο αρχικό ζητούμενο αυτή της επικοινωνίας μας. Δεδομένου ότι η διαγωνιστική διαδικασία θα απαιτήσει το λιγότερο δύο μήνες για να ολοκληρωθεί, η οποιαδήποτε πρόσθετη καθυστέρηση προκήρυξης του έργου θα έχει ως αποτέλεσμα να ξεκινήσει η επόμενη χρονιά δίχως να υπάρχει Τεχνικός Σύμβουλος για τον ΟΠΕΚΕΠΕ μιας και θα έχει λήξει η τρέχουσα σύμβαση. Σε αυτή την περίπτωση, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα μπορεί να λειτουργεί εύρυθμα με μεγάλο πολιτικό αντίκτυπο, όχι μόνο για το ΥπΑΑΤ, αλλά ευρύτερα και για την Κυβέρνηση. Ακόμη και να υιοθετηθεί μια λύση στην λογική της απευθείας ανάθεσης (η νομιμότητα της οποίας θα είναι με ερωτηματικό) δίχως να έχει ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία θα έχει πολιτικές παρενέργειες.

Αναμένω την σύμφωνη γνώση σας (μιας και αν και υπάρχει η διοικητική αυτονομία του Οργανισμού, επί του συγκεκριμένου θέματος μου ζητήσατε και αυτονόητα αποδέχτηκα να έχετε τον τελευταίο λόγο) για να προχωρήσω στην προκήρυξη του έργου του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΚΕΚΕΠΕ.

2. **Στις 19-10-2020** με θέμα « Προκήρυξη διαγωνισμού για τον Τεχνικό Σύμβουλο του ΟΠΕΚΕΠΕ» με ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Τεκμηρίωση αλλαγών μεταξύ προκήρυξης Τεχνικού Συμβούλου 2020 (σύμβαση που υλοποιείται σήμερα) και Σχέδιο προκήρυξης Τεχνικού Συμβούλου 2021 (νέα).

   Όπως βλέπετε κάτωθι στο έγγραφο που ακολουθεί έχουμε την Τεκμηρίωση αλλαγών μεταξύ προκήρυξης Τεχνικού Συμβούλου 2020 (σύμβαση που υλοποιείται σήμερα) και το Σχέδιο προκήρυξης Τεχνικού Συμβούλου 2021 (νέα).

   ΕΡΩΤΗΣΗ:

   α) Είναι ωμή παρέμβαση στη λειτουργία του Οργανισμού με έκνομο τρόπο κι επιτακτικό να επιβάλει αυτό του δύναται να ήθελε;

   β) Συνιστά αυτή η ενέργειά του παράβαση καθήκοντος καθότι ο Οργανισμός ήταν εποπτευόμενος από υπαατ; Τι σημαίνει ο όρος εποπτευόμενος κι αν ο εκάστοτε πρόεδρος αυτού υφίσταται του εκάστοτε υπαατ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 28-09-2020
Αρ. Πρωτ.: 60996

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ : ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ Μ. Βορίδη

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Προκήρυξη έργου Τεχνικού Συμβούλου ΟΠΕΚΕΠΕ

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Επανέρχομαι στο γνωστό θέμα της προκήρυξης του έργου του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ για το έτος 2021, καθώς πλέον το χρονικό διάστημα που απομένει για την ολοκλήρωση της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας οριακά επαρκεί.

Καταγράφω εν συντομία ένα μικρό ιστορικό σχετικών συμβάντων:

- 2/7/20 ολοκληρώθηκε η δημόσια διαβούλευση του τεύχους της προκήρυξης,
- 28/7/20 σας απέστειλα ηλεκτρονικό μήνυμα σχετικά με τον χειρισμό των όσων μεταξύ μας συζητήσαμε στη συνάντηση που είχε λάβει χώρα την προηγούμενη ημέρα, μαζί με το σχετικό χρονοδιάγραμμα ενεργειών για τη διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας,
- 8/9/20 σας απέστειλα εκ νέου για τη σύμφωνη γνώμη σας το τελικό κείμενο της προκήρυξης, με την ενσωμάτωση στη διαγωνιστική διαδικασία της υποχρέωσης του demo, σε συνέχεια των όσων εκ νέου συζητήσαμε στη μεταξύ μας συνάντηση που είχε λάβει χώρα την προηγούμενη ημέρα.

Δράττομαι της ευκαιρίας να σας αναφέρω ότι: α) η διαδικασία προετοιμασίας της πληρωμής της προκαταβολής της βασικής ενίσχυσης προχωρά ανεμπόδιστα και σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα, μιας και επιλύθηκε εν τη γενέσει του το θέμα που πήγε «τεχνηέντως» να ανακύψει σχετικά με την επάρκεια των βοσκήσιμων εκτάσεων, και β) έχει προετοιμαστεί το σχέδιο δράσης χειρισμού των ιδιαίτερα ευνοϊκών αποφάσεων που εκδόθηκαν από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Φεβρουάριος και Μάιος 2020) για τη χώρα μας, σε σχέση με τη δικαίωσή της στο θέμα των κοινοτικών ενισχύσεων για τα βοσκοτόπια.
Επ'αυτών των δύο και άλλων σχετικών αναμένω να σας ενημερώσω δια ζώσης σύμφωνα με την διαθεσιμότητά σας.

Κλείνω, επανερχόμενος στο αρχικό ζητούμενο αυτή της επικοινωνίας μας. Δεδομένου ότι η διαγωνιστική διαδικασία θα απαιτήσει το λιγότερο δύο μήνες για να ολοκληρωθεί, η οποιαδήποτε πρόσθετη καθυστέρηση προκήρυξης του έργου θα έχει ως αποτέλεσμα να ξεκινήσει η επόμενη χρονιά δίχως να υπάρχει Τεχνικός Σύμβουλος για τον ΟΠΕΚΕΠΕ, μιας και θα έχει λήξει η τρέχουσα σύμβαση. Σε αυτήν την περίπτωση, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα μπορεί να λειτουργεί εύρυθμα, με μεγάλο πολιτικό αντίκτυπο, όχι μόνο για το ΥπΑΑΤ, αλλά ευρύτερα και για την Κυβέρνηση. Ακόμη και να υιοθετηθεί μια λύση στη λογική της απευθείας ανάθεσης (η νομιμότητα της οποίας θα είναι με ερωτηματικό), δίχως να έχει ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία, αυτό θα έχει πολιτικές παρενέργειες.

Αναμένω τη σύμφωνη γνώμη σας - δεδομένου ότι, αν και υπάρχει η διοικητική αυτονομία του Οργανισμού επί του συγκεκριμένου θέματος, μου ζητήσατε και αυτονόητα αποδέχτηκα να έχετε τον τελευταίο λόγο - για να προχωρήσω στην προκήρυξη του έργου του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΤΗΔΕΥΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Υ.Κ.Ε.Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

Δρ. Γρηγόριος Βάρρας

UNIVERSITY of IOANNINA

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ <grvaras@uoi.gr>

Διευκρινήσεις- αποσαφηνίσεις για τη νέα διακήρυξη ΤΣ ΟΠΕΚΕΠΕ

1 μήνυμα

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ <grvaras@uoi.gr> 28 Ιουλίου 2020 - 11:59 π.μ.
Προς: voridis.makis@gmail.com, athanassas@gmail.com

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Σε συνέχεια της χθεσινής μας συνάντησης 27/7 σχετικά με την προκήρυξη του έργου του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ για το έτος 2021, παρακαλώ σημειώστε τα ακόλουθα:

Α. Επιβεβαιώνεται ότι το σχέδιο της προκήρυξής περιλαμβάνει ειδική μνεία στην δυνατότητα που έχει ο ΟΠΕΚΕΠΕ να καλέσει όποιον υποψήφιο ανάδοχο προσφέρει τεχνολογική λύση διαφορετική της υπάρχουσας σε επίδειξη (demo) αυτής προκειμένου να μηδενιστεί το οποιοδήποτε ρίσκο τεχνολογικής αλλαγής. **(σελίδα 91)**

Β. Στη σελίδα **14 , 1.6.6. Β** της τρέχουσας σύμβασης τεχνικού συμβούλου (επισυναπτόμενο αρχείο (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΟΠΣΕΑΕ-ΟΠΣΑΑ 2020 ΚΗΜΔΗΣ), αναφέρεται *« Δήλωση του μέσου κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2016, 2017,2018) μεγαλύτερο από το 100% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου χωρίς ΦΠΑ*.
Το ίδιο ποσοστό αναφέρεται και στη νέα διακήρυξη.

Γ. Διευκρινίζεται ότι η απαίτηση των σχετικών υποδομών (IDC, DRS και BCP), τόσο σε υλικό, όσο και λογισμικό δεν έχει αλλάξει στην φετινό σχέδιο προκήρυξης από ότι ίσχυε τα τελευταία τουλάχιστον πέντε έτη. Εκ παραδρομής υπήρξε αναφορά σε μελλοντική στρατηγική που θα μπορούσε να ακολουθήσει ο ΟΠΕΚΕΠΕ αξιοποιώντας, είτε κυβερνητικές υποδομές, είτε υποδομές των υποέργων παλαιότερης χρηματοδοτικής πράξης. Στο διατΑ'Υτα, όσο αφορά το έργο του Τεχνικού Συμβούλου ακολουθείται η πάγια τακτική των τελευταίων ετών, όπου ο υποψήφιος ανάδοχος αναλαμβάνει όλα τα σχετικά κόστη. Ως εκ τούτου, κανένα ρίσκο δεν προκύπτει και σε αυτή την παράμετρο του σχεδίου της υπάρχουσας προκήρυξης. **(σελίδα 113)**

Σας είχα επισυνάψει σχετικό χρονοδιάγραμμα των απαιτούμενων ενεργειών από την προκήρυξη μέχρι την ανάθεση του έργου. Ως σημείο εκκίνησης έχει σημειωθεί η χθεσινή ημερομηνία 27/7, η οποία αυτονόητα θα αλλάξει. Παρακαλούμε ενημερώστε μας για το πότε μπορεί να εκινήσει η σχετική διαδικασία.

Με Εκτίμηση,

Γρηγόριος Νικ. Βάρρας PhD
Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήμα Γεωπονίας Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Δομοκού 5, 10445 Αθήνα, T:+302108802982, F:+302108217096 (Secr),
M:+30 6970118948
E-mail: grigorios.varras@ opekepe.gr, grvaras@uoi.gr Skype: grigorios.varras

---



Dr. Gregory Nik. Varras

Associate Professor Department of Agriculture University of Ioannina

PAYMENT AND CONDROL AGENCY FOR GUIDANCE AND GUARNTEE COMMUNITY AID (O.P.E.K.E.P.E.)

PRESIDENT
5 Domokou str.,10445 Athens- Greece T:+302108802982, F:+302108217096 (Secr), M:+30 697011894

---

3 συνημμένα αρχεία

Διευκρινήσεις.docx
14K

Διακήρυξη 2021_ΔΠ_ΔΑΕΑ_ΔΤΕ_ΔΠΑΕ_ΕΕ_FINAL_13_ΤΕΛΙΚΟ_ΜΕΡΟΣ_Α+Β.docx
613K

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΟΠΣΕΑΕ-ΟΠΣΑΑ 2020 ΚΗΜΔΗΣ_.pdf
1057K

Θέμα: Προκήρυξη έργου Τεχνικού Συμβούλου ΟΠΕΚΕΠΕ 60996/28-09-2020
Από: Γρηγόριος Βάρρας (ΠΡΟΕΔΡΟΣ) <grigorios.varras@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 28/9/2020, 1:20 μ.μ.
Προς: voridis.makis@gmail.com
Κοινοποίηση: eanagnostaki@hq.minagric.gr
Κρυφή Κοινοποίηση: Ελένη Στεφάνου <eleni.stefanou@opekepe.gr>, grvarras@gmail.com

Αγαπητέ Υπουργέ,

σας διαβιβάζουμε το υπ'αρ. 60996/28-09-2020 έγγραφό μας με θέμα "Προκήρυξη έργου Τεχνικού Συμβούλου ΟΠΕΚΕΠΕ".

Με εκτίμηση,
--
Δρ. Γρηγόριος Βάρρας
Πρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ.: 2108802982 (εσωτ. 4982)
Fax: 2108217096
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: grigorios.varras@opekepe.gr

Συνημμένα:

Υπουργος προς_ΤεχνικοςΣυμβουλος_60996_280920.pdf	53,3 KB

Θέμα: Προκήρυξη διαγωνισμού για τον Τεχνικό Σύμβουλο του ΟΠΕΚΕΠΕ
Από: "Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)" <grigorios.varras@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 19/10/2020, 2:49 μ.μ.
Προς: voridis.makis@gmail.com
Κοινοποίηση: eanagnostaki@hq.minagric.gr

Αγαπητέ Υπουργέ,

σας διαβιβάζουμε το υπ'αρ. 66881/19-10-2020 έγγραφό μας σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Με εκτίμηση,
--
Δρ. Γρηγόριος Βάρρας
Πρόεδρος Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ.: 2108802982 (εσωτ. 4982)
Fax: 2108217096
Δ/νση: Δομοκού 5, 10445 Αθήνα
E-mail: grigorios.varras@opekepe.gr

Συνημμένα:

ΠροκηρυξηΔιαγωνισμουΤΣ_signed.pdf 379 KB

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 19-10-2020
Αρ. πρωτ.: 66881

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗ

ΘΕΜΑ: Προκήρυξη διαγωνισμού για τον Τεχνικό Σύμβουλο του ΟΠΕΚΕΠΕ

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Κατανοώ πλήρως την ιδιαίτερη ανησυχία σας και ευαισθησία σας για την εύρυθμη λειτουργία του Οργανισμού σε σχέση με το θέμα της προκήρυξης του έργου του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ, αφού ο σημερινός ΤΣ κάκιστα (με κύρια ευθύνη προηγούμενων διοικήσεων και πολιτικών τους προϊστάμενων) είχε τα τελευταία χρόνια αποκτήσει «στρατηγική» μη αρμόζουσα επιρροή στο γίγνεσθαι του ΟΠΕΚΕΠΕ και του ΥπΑΑΤ.

Επειδή η σύμβαση είναι ετήσια - λήγει στο τέλος του 2020 - τόσο εγώ προσωπικά, όσο και η Διοίκηση του Οργανισμού στο σύνολό της, δώσαμε εντολή στις υπηρεσίες, πιο έγκαιρα από κάθε άλλη χρονιά, να προετοιμάσουν, με απόλυτη διαφάνεια και με μοναδικό γνώμονα τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, τόσο την συγγραφή, όσο και την ανοιχτή διαβούλευση της προκήρυξης του έργου, η οποία πραγματοποιήθηκε και ολοκληρώθηκε για τη νέα χρονιά με επιτυχία και χωρίς ενστάσεις. Στην ίδια λογική, κατόπιν δική σας προτροπής, η οποία έγινε αυτονόητα αποδεκτή, υπήρξε ενσωμάτωση επίδειξης (demo) στη διαγωνιστική διαδικασία, προκειμένου έτσι να εξασφαλιστεί μηδενικό τεχνολογικό ρίσκο για τον Οργανισμό στην ανάδειξη ενός Τεχνικού Συμβούλου απόλυτα εναρμονισμένου με τις σύγχρονες εξελίξεις.

Παρά την έγκαιρη προετοιμασία και την ολοκλήρωση της δημόσιας διαβούλευσης του τεύχους της προκήρυξης του εν λόγω έργου από τις 2 Ιουλίου 2020, έχουν χαθεί χωρίς λόγο τρείς μήνες πολύτιμου και κρίσιμου χρόνου, οι οποίοι

είχαν υπολογισθεί, όπως γνωρίζετε, για να ολοκληρωθεί ομαλά η διαγωνιστική διαδικασία. Παρά τις επαναλαμβανόμενες συναντήσεις με τη Διοίκηση του Οργανισμού, στο γραφείο σας στο ΥΠΑΑΤ από αρχές Ιουλίου, καθώς και τις συζητήσεις και αναλύσεις για το συγκεκριμένο θέμα, δεν μας δώσατε εντολή για έναρξη της διαδικασίας προκήρυξης, όπως έχουμε συναποφασίσει. Σε αυτό το πλαίσιο, ομολογώ ότι στην τελευταία μας συνάντηση που έλαβε χώρα στις 12/10, επανήλθαν, προς έκπληξή μας, ζητήματα, τα οποία είχαν αναλυθεί και απαντηθεί, είτε προφορικά σε προηγούμενες συναντήσεις, είτε μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Ελπίζοντας ότι με την παρούσα επιστολή θα μπει μια τελεία και θα προχωρήσει η προκήρυξη του έργου του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΚΕΚΕΠΕ, σας παραθέτω **αναλυτική τεκμηρίωση των ουσιαστικών βελτιωτικών αλλαγών** μεταξύ των προκηρύξεων του έργου του Τεχνικού Συμβούλου για τα έτη 2020 και 2021 (βλέπε Παράρτημα). **Όπως ρητά μας αναφέρατε με την εντολή σας,** εξακολουθείτε να έχετε τον τελευταίο λόγο, προκειμένου να εκκινήσει η διαγωνιστική διαδικασία.

Κλείνοντας, είμαι στην ευχάριστη θέση να σας ενημερώσω ότι η πληρωμή της προκαταβολής της βασικής ενίσχυσης 2020 είναι ήδη έτοιμη για πρώτη φορά τόσο νωρίς, με εντυπωσιακά ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά. Σημειώστε απλά, ότι η φετινή πληρωμή είναι καλύτερη της περσινής και περίπου 700 εκ. ευρώ θα διατεθούν σε περίπου 600.000 δικαιούχους. Κρίνω όμως απαραίτητο να σας επισημάνω, ότι αντίθετα με τα όσα αρνητικά και σ'εσάς μετέφεραν ως κατηγορίες συγκεκριμένοι κύκλοι που απέκτησαν, όπως σας ανέφερα προηγουμένως, κάκιστα επιρροή, ο Οργανισμός καταφέρνει να ανταποκριθεί. Το κατάφερε αυτό με αξιοζήλευτη επάρκεια σε μια ιδιαίτερη χρονιά, στην αρχή της οποίας σας θυμίζω ότι είχε πάλι κατηγορηθεί από τους ίδιους κύκλους επιρροής ότι με την πολιτική που ακολουθεί δεν θα κατάφερνε να συλλέξει τις αιτήσεις των δικαιούχων, ή ακόμη και αν τελικά τα κατάφερνε, εν συνεχεία θα τις πλήρωνε με μεγάλη επισφάλεια. Και στα δύο ήταν εύλογη και η δικιά σας ανησυχία, αλλά η πραγματικότητα το διαψεύδει. Ο Οργανισμός προχωρά με όραμα και σκληρή εργασία, δίχως να απεμπολεί ίχνος της αυτονομίας του, υπηρετώντας πιστά τις κείμενες εθνικές και κοινοτικές διατάξεις.

Με εκτίμηση,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Τεκμηρίωση αλλαγών μεταξύ προκήρυξης Τεχνικού Συμβούλου 2020 (σύμβαση που υλοποιείται σήμερα) και Σχέδιο προκήρυξης Τεχνικού Συμβούλου 2021 (νέα)

ΣΗΜΕΙΟ 1.

- **ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2020:**

Παράγραφος 1.6.6 Αναγκαίες ελάχιστες απαιτήσεις οικονομικών προϋποθέσεων και τα όριά τους :

Β. Δήλωση του μέσου κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2016, 2017, 2018) μεγαλύτερο από το 100% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου χωρίς ΦΠΑ. Σε περίπτωση που ο προσφέρων οικονομικός φορέας δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιείται, θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το 100% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου χωρίς ΦΠΑ.

Σε περίπτωση που ο Προσφέρων αποτελεί Ένωση/ Κοινοπραξία η απαίτηση αυτή πρέπει να καλύπτεται από όλα τα μέλη της Ένωσης/ Κοινοπραξίας.

- **ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2021 (νέα):**

Παράγραφος 8.2.1.1

Β. Δήλωση (Υπεύθυνη Δήλωση Υπόδειγμα του Παραρτήματος) του αθροιστικού κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 100% του προϋπολογισμού της υπό ανάθεση υπηρεσίας χωρίς ΦΠΑ. Σε περίπτωση που ο προσφέρων οικονομικός φορέας δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιείται, θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το 100% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση υπηρεσίας χωρίς ΦΠΑ.

Σε περίπτωση που ο Προσφέρων αποτελεί Ένωση/ Κοινοπραξία η απαίτηση αυτή πρέπει να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης/ Κοινοπραξίας.

- **ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ:**

Η αλλαγή αυτή στη νέα προκήρυξη έγινε ώστε να μπορούν περισσότερες εταιρίες να συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Είναι γνωστό ότι τα τελευταία χρόνια τα οικονομικά στοιχεία των εταιριών, ακόμη και αυτών που έχουν αξιόλογη τεχνογνωσία, βρίσκονται σε χαμηλά επίπεδα. Υπενθυμίζουμε, επίσης, ότι για μια σειρά ετών στο διαγωνισμό

συμμετέχει μόνο ένας υποψήφιος και η αλλαγή αυτή είχε ως στόχο να βελτιωθεί ο ανταγωνισμός. Άρα η αλλαγή αυτή στοχεύει στην υποβολή περισσότερων της μίας προσφορών που είχαμε τα προηγούμενα χρόνια.

Η αλλαγή αυτή σε καμία περίπτωση δεν επηρεάζει την τεχνολογική επάρκεια των δυνητικών υποψηφίων και δεν επιτρέπει σε χαμηλής τεχνογνωσίας εταιρίες να συμμετέχουν στο διαγωνισμό διότι εξισορροπείται από αντίστοιχη αύξηση των απαιτήσεων σε εμπειρία (παρακαλούμε δείτε το επόμενο σημείο).

Επισημαίνεται ότι αυτή η αλλαγή είναι επιτρεπτή βάση του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016), Άρθρο 75: Κριτήρια επιλογής, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΣΗΜΕΙΟ 2.

- **<u>ΠΡΟΚΉΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2020:</u>**

Παράγραφος 1.6.3 ο προσφέρων οικονομικός φορέας θα πρέπει κατά την τελευταία πενταετία (2014-2019) να έχει ολοκληρώσει με επιτυχία την υλοποίηση ***δύο (2)* έργων**, προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του 50% με αυτόν της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ.

- **<u>ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2021 (νέα):</u>**

Παράγραφος 8.2.1.1

Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει τεχνική και επαγγελματική ικανότητα η οποία αποδεικνύεται:

1. Από την εκπόνηση «παρόμοιων» με το υπό ανάθεση έργων, τα οποία εκτελέσθηκαν με συμβάσεις του διαγωνιζόμενου ή των μελών της διαγωνιζόμενης ένωσης, σύμπραξης ή κοινοπραξίας (ως ανάδοχος ή μέλος αναδόχου σχήματος ή ως υπεργολάβος), κατά την τελευταία **δεκαετία**, πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, συνολικής αξίας (αθροιστικά για τα όλα τα έτη και αθροιστικά για τους συμμετέχοντες σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας) **μεγαλύτερης ή ίσης του 200%** της προεκτιμώμενης αμοιβής (χωρίς ΦΠΑ)

- **<u>ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ:</u>**

Η αλλαγή αυτή στη νέα προκήρυξη διασφαλίζει αποτεσματικότερα ότι στο διαγωνισμό θα συμμετέχουν οι κατά το δυνατό περισσότερες εταιρίες, αφού το όριο των ετών για το οποίο μπορούν να αποδείξουν την τεχνική και επαγγελματική τους ικανότητα αυξήθηκε στα 10 και δεν υπάρχει πλέον όριο έργων, οι οποίες όμως έχουν την κατάλληλη τεχνολογική επάρκεια αφού το άθροισμα της αξίας των έργων που θα πρέπει να έχουν εκτελέσει αυξήθηκε στο 200% του προϋπολογισμού.

Η αλλαγή αυτή, σε συνδυασμό με την προηγούμενη αλλαγή (Σημείο 1) της μείωσης των απαιτήσεων οικονομικής επάρκειας, αναμένεται να βελτιώσει τον ανταγωνισμό

ώστε στο διαγωνισμό να συμμετέχουν οι κατά το δυνατόν περισσότερες αλλά και οι πλέον κατάλληλες τεχνικά εταιρίες.

Επισημαίνεται ότι αυτή η αλλαγή είναι επιτρεπτή βάση του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016), Άρθρο 75: Κριτήρια επιλογής, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΣΗΜΕΙΟ 3.

- **ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2020:**

Παράγραφος 1.6.3 Έργο …. και με φυσικό αντικείμενο που περιλαμβάνει την ανάλυση, σχεδίαση, ανάπτυξη και τεχνική υποστήριξη διαδικτυακού ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος που συνδυάζει αλφαριθμητικά και γεωχωρικά στοιχεία σε ενιαία αλφαριθμητική και γεωχωρική Βάση Δεδομένων.

- **ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2021 (νέα):**

Παράγραφος 8.2.1.1

Ως «παρόμοια έργα» για τις υπηρεσίες νοούνται τα έργα ΙΤ με αντικείμενο επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου (web-based enterprise application software) μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές.

- **ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ:**

Η αλλαγή αυτή στη νέα προκήρυξη διευρύνει το φάσμα των αντικειμένων που θεωρούνται παρόμοια με το νέο έργο του Τεχνικού Συμβούλου για το 2021 και κυριότερα περιλαμβάνει έργα με αντικείμενο και τεχνολογίες αιχμής, παρόμοιες δηλαδή με τη σύγχρονη τεχνολογικά κατεύθυνση που θα πρέπει να πάρουν τα Ολοκληρωμένα Πληροφοριακά Συστήματα του ΟΠΕΚΕΠΕ ώστε να ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες.

Η αλλαγή αυτή κρίνεται επιβεβλημένη διότι ακολουθεί τις τεχνολογικές τάσεις των μοντέρνων συστημάτων και διότι οι προδιαγραφές των προκηρύξεων του Κράτους πρέπει να εξελίσσονται με τον ίδιο τρόπο και τον ρυθμό που εξελίσσεται η τεχνολογία.

Επισημαίνεται ότι αυτή η αλλαγή είναι επιτρεπτή βάση του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016), Άρθρο 75: Κριτήρια επιλογής, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΣΗΜΕΙΟ 4.

- **<u>ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2020:</u>**

Παράγραφος 1.12

Ομάδα Κριτηρίων / Κριτήριο		Συντελεστής Βαρύτητας %
Α.	**Παροχή υπηρεσιών συντήρησης, υποστήριξης και επέκτασης των Πληροφοριακών Συστημάτων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε**	**40**
Α.1	Διαδικασίες Συντήρησης Εφαρμογών / Συστημάτων	10
Α.2	Μεθοδολογία και Διαδικασία Ανάπτυξης Εφαρμογών	15
Α.3	Ποιοτικά και Τεχνικά Χαρακτηριστικά της προσφερόμενης λύσης που διασφαλίζουν τη σωστή λειτουργία του Έργου (Ενιαία σχεδίαση και λειτουργία αλφαριθμητικών & γεωχωρικών)	15
Β.	**Υποστήριξη και λειτουργία της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του Internet Data Center (I.D.C.) του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και υπηρεσιών και Business Continuity Plan (B.C.P.)**	**15**
Β.1	Μεθοδολογία συντήρησης λογισμικού συστημάτων που διασφαλίζει την σωστή λειτουργία των εφαρμογών.	5
Β.2	Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών πιστοποιημένο κατά ISO/IEC 27001 και με πεδίο εφαρμογής την ανάπτυξη πληροφοριακών συστημάτων και την παροχή υπηρεσιών φιλοξενίας εφαρμογών	5
Β.3	Εμπειρία λειτουργίας και τεχνικής υποστήριξης I.D.C.	5
Γ.	**Υποστήριξη και λειτουργία της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών Disaster Recovery Site (D.R.S.) του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.**	**15**
Γ.1	Διάθεση και λειτουργία D.R.S.	10
Γ.2	Εμπειρία λειτουργίας και υποστήριξης αντίστοιχων υπηρεσιών	5
Δ.	**Παροχή υπηρεσιών ασφάλειας πληροφοριακών**	**15**

	συστημάτων	
Δ.1	Διαδικασίες για την παροχή υπηρεσιών ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων	15
Ε.	**Διαχείριση έργου**	**15**
Ε.1	Περιγραφή μεθοδολογίας και διαδικασίας διασφάλισης ποιότητας και υλοποίησης του έργου	**10**
Ε.2	Χρονοπρογραμματισμός παρεχομένων υπηρεσιών	5
	ΣΥΝΟΛΟ	**100**

- **<u>ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2021 (νέα)::</u>**

Παράγραφος 10.1.1

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
Κ1: Εμπειρία οικονομικού φορέα	Αξιολογείται η ικανότητα του φορέα να υλοποιεί σημαντικά έργα πληροφορικής. Κρίνεται το επιχειρηματικό προφίλ, η στελέχωση και Οργανόγραμμα του φορέα και οι Τεχνολογίες ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων. Επίσης, κρίνονται τα παρόμοια έργα σύμφωνα με τον ορισμό του παρόντος.	15%
Κ2: Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου	Αξιολογείται η προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου και κυρίως πρακτικές και εφαρμοσμένες μεθοδολογίες ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων και παροχής υπηρεσιών πληροφορικής. Επιπλέον βαθμολογία λαμβάνει ο Φορέας που προτείνει ρεαλιστικά την υιοθέτηση πρακτικών αυτοματοποιημένων ελέγχων που θα επαληθεύσουν και επικυρώσουν την ορθότητα της προτεινομένης λύσης (Behavior Driven Development).	20%
Κ3: Ομάδα Έργου	Αξιολογείται η προτεινόμενη ομάδα έργου σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας προκήρυξης.	15%
Κ4:	Αξιολογείται η οργάνωση των εργασιών λαμβάνοντας	15%

Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	υπόψη τα κρίσιμα σημεία του έργου ώστε να εξασφαλίζεται η ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος και η έγκαιρη διάθεση των παραδοτέων του έργου που συνεπάγεται ταυτόχρονα και την επίτευξη των γενικών αλλά και ενδιάμεσων στόχων –οροσήμων. Επίσης, αξιολογείται το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα σε σχέση με τις απαιτήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ για χρήση των προτεινόμενων συστημάτων. Επιπλέον βαθμολογία λαμβάνει ο Φορέας που θα προτείνει υποστήριξη λειτουργίας των συστημάτων για χρόνο μεγαλύτερο του απαιτούμενου.	
Κ5: Παραδοτέα	Αξιολογείται η πληρότητα της περιγραφής των προτεινόμενων παραδοτέων.	15%
Κ6: Τεχνική λύση - Κάλυψη τεχνικών απαιτήσεων	Αξιολογείται η πληρότητα της τεχνικής λύσης καθώς και της κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων. Αξιολογείται θετικά η πληρότητα στην ανάλυση των ζητουμένων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης.	20%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%

- **<u>ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ:</u>**

Η αλλαγή αυτή στη νέα προκήρυξη κρίνεται αναγκαία διότι η προκήρυξη είναι ενιαία οπότε οι συντελεστές βαρύτητας των κριτηρίων και αξιολόγηση αυτών θα πρέπει να γίνεται ενιαία ανά κριτήριο. Επίσης, έχει αυξηθεί η ανάλυση και η αντικειμενοποίηση των κριτηρίων. Στην περσυνή προκήρυξη, η αξιολόγηση λάμβανε χώρα ανά υποσύστημα που σημαίνει ότι κάθε υποσύστημα ήταν αυτόνομο και δεν υπήρχε ενιαία αντιμετώπιση. Η αλλαγή αυτή θεωρείται ότι βελτιώνει και αντικειμενοποιεί την αξιολόγηση.

Επισημαίνεται ότι αυτή η αλλαγή είναι επιτρεπτή βάση του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016), Άρθρο 86: Κριτήρια επιλογής, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΣΗΜΕΙΟ 5.

- **<u>ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2020:</u>**

Παράγραφος 11.2

III. Κατάταξη των Προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης Προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο:

Λi = (80) * (Bi / Bmax) + (20) * (Kmin/Ki)

όπου:

Bmax η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά

Bi η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς i

Kmin το συνολικό κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

Ki το συνολικό κόστος της Προσφοράς i

Λi το οποίο στρογγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία.

- **<u>ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2021 (νέα)::</u>**

Παράγραφος 10.1.3

- Κατάταξη των προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο:

Λi = (75) * (Bi / Bmax) + (25) * (Kmin/Ki)

όπου:

Bmax η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά

Bi η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς i

Kmin το συνολικό συγκριτικό κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

Ki το συνολικό συγκριτικό κόστος της Προσφοράς i

Λi το οποίο στρογγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία.

- **<u>ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ:</u>**

Η αλλαγή αυτή που μεταβάλει κατά 5% την αναλογία της αξιολόγησης σε σχέση με προηγούμενη προκήρυξη, κρίνεται αναγκαία διότι αυξάνει, κατά τι, τη σημασία της έκπτωσης που θα παρέχουν οι υποψήφιοι στην αξιολόγηση. Πρόκειται για βελτίωση της ισορροπίας της αξιολόγησης μεταξύ οικονομικής προσφοράς και τεχνικής βαθμολογίας.

Επισημαίνεται ότι αυτή η αλλαγή είναι επιτρεπτή βάση του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016), Άρθρο 86: Κριτήρια επιλογής, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΣΗΜΕΙΟ 6.

- **<u>ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2020:</u>**

Δεν υπάρχει παρόμοια προδιαγραφή

- **<u>ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2021 (νέα):</u>**

Τέλος Παραγράφου Ε. Λοιπές υποστηρικτικές εφαρμογές (σελ 91)

- **<u>Ο Ανάδοχος του εν λόγω έργου καλείται να εκτελέσει τις ακόλουθες εργασίες:</u>**
- **<u>Να συντηρήσει και να επεκτείνει μερικώς τις λειτουργικότητες που επιτελούν τα πληροφοριακά συστήματα που περιγράφηκαν παραπάνω προκειμένου να μπορούν να υλοποιηθούν πληρωμές προηγούμενων ετών (όπως αυτά τα συστήματα έχουν αναπτυχθεί έως σήμερα).</u>**
- **<u>Να προσαρμόσει τις λειτουργικότητες όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο των προδιαγραφών) προκειμένου να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021.</u>**

  <u>Να αναπτύξει τυχόν νέα υποσυστήματα τα οποία θα απαιτηθούν για να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021.</u>

Ο Ανάδοχος θα μεριμνά για την εγκατάσταση, συντήρηση και υποστήριξη βάσεων δεδομένων και εξυπηρετητών εφαρμογών και των σχετικών συστατικών τους, που εξυπηρετούν τα συστήματα.

Επίσης, στις περιπτώσεις που θα αναπτύξει επιπρόσθετες λειτουργικότητες (είτε ως επέκταση σε υπάρχοντα συστήματα είτε ως νέα) θα πρέπει να καταγράψει την απαιτούμενη υποδομή σε επίπεδο λογισμικού και εξοπλισμού προκειμένου να τεθούν σε παραγωγική λειτουργία.

- **<u>ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ:</u>**

Η αλλαγή / συμπλήρωση αυτή αποτελεί μια επιπρόσθετη ανάλυση προκειμένου οι υποψήφιοι ανάδοχοι να κατανοήσουν καλύτερα τις απαιτήσεις του έργου. Δεν αποτελεί επιπλέον υποσύστημα ούτε και τεχνολογική αλλαγή. Κρίθηκε απαραίτητη προσθήκη βάσει εμπειρίας υλοποίησης προηγούμενων ετών και προστέθηκε στην φετινή προκήρυξη.

Επισημαίνεται ότι αυτή η αλλαγή είναι τεχνικής φύσης και δεν σχετίζεται με τις προβλέψεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016).

ΣΗΜΕΙΟ 7.

- **ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2020:**

Παράγραφος

Δεν υπάρχει παρόμοια προδιαγραφή

- **ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ 2021 (νέα)::**

Παράγραφος:

Β. Υποσύστημα διενέργειας μηχανογραφικών διασταυρωτικών ελέγχων αποσφαλμάτωσης κατά το διάστημα υποβολής της ενιαίας αίτησης ενίσχυσης

Η αποσφαλμάτωση είναι μια ηλεκτρονική διαδικασία με την οποία εντοπίζονται λάθη, είτε αλφαριθμητικά, είτε γεωχωρικά στην Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης που υποβάλλει ο παραγωγός (όπως να συμφωνεί η ψηφιοποιηθείσα έκταση με την δηλωθείσα στην αίτηση του παραγωγού, η δηλωθείσα έκταση να είναι επιλέξιμη δηλαδή να είναι γεωργική γη, ή να μην ανήκει στο δημόσιο ή να μην είναι δασική, ή η έκταση αυτή να μην έχει δηλωθεί από άλλο αγρότη κτλ) ώστε οι κοινοτικές ενισχύσεις να καταβάλλονται στους πραγματικούς δικαιούχους. Η αποσφαλμάτωση έχει ως στόχο την έγκαιρη ενημέρωση του παραγωγού για τυχόν παραλλείψεις ή ελλείψεις στην αίτησή του ενώ μπορεί και ο οργανισμός να προβεί σε αξιολόγηση των αιτήσεων κατά το στάδιο υποβολής πριν ακόμη δηλαδή ξεκινήσουν οι διαδικασίες για την πληρωμή τους.

Η διαδικασία της αποσφαλμάτωσης υλοποιείται με διασταυρωτικούς ελέγχους. Διασταυρωτικός έλεγχος είναι ο έλεγχος της αίτησης κάθε παραγωγού ενδεικτικά και σε συσχετισμό με τις αιτήσεις όλων των υπολοίπων.

Ο διασταυρωτικός έλεγχος για την αποσφαλμάτωση των αιτήσεων, διενεργείται ανά τακτά διαστήματα (μια φορά την βδομάδα) επί των οριστικοποιημένων αιτήσεων και αφορά όλες τις αιτήσεις μιας ευρύτερης γεωγραφικής περιοχής, γιατί υπάρχει γεωγραφικός συσχετισμός.

Με τη διαδικασία της αποσφαλμάτωσης εντοπίζονται τα ανωτέρω λάθη ανά παραγωγό και δημιουργούνται συγκεντρωτικές ηλεκτρονικές καταστάσεις οι οποίες θα πρέπει να διαβιβάζονται ηλεκτρονικά (μέσω ειδικών οθονών που υπάρχουν στο σύστημα) σε κάθε ΚΥΔ για τους παραγωγούς που εξυπηρέτησε προκειμένου να τους καλέσει για να τα διορθώσουν ή στους παραγωγούς εκείνους που υπέβαλαν την αίτησή τους απευθείας στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ (on-line).

Ο οργανισμός συντάσσει προδιαγραφές σχετικά με τα ευρήματα που θα πρέπει να εντοπιστούν στις αιτήσεις, την επίπτωση ή όχι στην πληρωμή αλλά και τον τρόπο επίλυσής τους. Για κάθε εύρημα δημιουργείται ένας ειδικός κωδικός οπότε κάθε παραγωγός ή φορέας υποβολής μπορεί να προβεί σε διορθώσεις.

- **<u>ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΑΓΗΣ:</u>**

Η αλλαγή / συμπλήρωση αυτή αποτελεί ένα επιπλέον υποσύστημα το οποίο είναι απολύτως απαραίτητο για το στάδιο της διαδικασίας υποβολής.

Στις προηγούμενες προκηρύξεις ενώ υπήρχε το υποσύστημα/στάδιο υποβολής της δήλωση και μετά το υποσύστημα/στάδιο των ελέγχων, υπήρχε ένα κενό σχετικά με την διενέργεια μηχανογραφικών διασταυρωτικών ελέγχων αποσφαλμάτωσης κατά το διάστημα υποβολής της ενιαίας αίτησης ενίσχυσης. Το κενό αυτό καθιστούσε ολόκληρο το υποσύστημα/στάδιο της υποβολής μη λειτουργικό.

Το κενό αυτό καλύφθηκε στην παρούσα προκήρυξη και έτσι πλέον ο ΟΠΕΚΕΠΕ και κατ' επέκταση το ΥΠΑΑΤ θα έχει ένα πλήρες και λειτουργικό υποσύστημα/στάδιο υποβολής της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης.

Επισημαίνεται ότι αυτή η αλλαγή είναι τεχνικής φύσης και δεν σχετίζεται με τις προβλέψεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016).

Σε διαβούλευση η νέα προκήρυξη του ΟΠΕΚΕΠΕ για ΟΣΔΕ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ
(Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ: ΔΗΜΟΣΙΟ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
Πληροφορίες : Γ. Φανουργιάκη
Τηλ. : 210 8802821

Αθήνα, 17/06/2020
Αρ. πρωτ.: 37974

ΠΡΟΣ: **ΚΑΘΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ**

Α Ν Α Κ Ο Ι Ν Ω Σ Η

ΘΕΜΑ: «Ανοιχτή Δημόσια Διαβούλευση προκήρυξης στο ΕΣΗΔΗΣ για την παροχή υπηρεσιών για το έτος 2021: «1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ΟΠΕΚΕΠΕ που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ΟΠΕΚΕΠΕ για το έτος 2021 – 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του Internet Data Center (I.D.C.), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών Disaster Recovery Site (D.R.S.) και Business Continuity Plan (B.C.P.)»».

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., σε εφαρμογή του άρθρου 47 του Ν. 4412/2016, προκειμένου να διενεργήσει Διεθνή Ηλεκτρονικό Ανοιχτό διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών για το έτος 2021: «1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ΟΠΕΚΕΠΕ που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ΟΠΕΚΕΠΕ για το έτος 2021 – 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του Internet Data Center (I.D.C.), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών Disaster Recovery Site (D.R.S.) και Business Continuity Plan (B.C.P.)»

καλεί όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν σχόλια - παρατηρήσεις – απόψεις

επί του σχεδίου προκήρυξης που τίθεται σε Ανοιχτή Δημόσια Διαβούλευση.

Μετά το πέρας της προθεσμίας για την διενέργεια της Δημόσιας Διαβούλευσης, θα αξιολογηθούν οι εισηγήσεις – προτάσεις που θα έχουν κατατεθεί στον ιστότοπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και θα γίνει η τελική διαμόρφωση της προκήρυξης. Οι απόψεις και οι εισηγήσεις των συμμετεχόντων που θα κατατεθούν στην δημόσια διαβούλευση δεν δεσμεύουν την υιοθέτηση αυτών από την Υπηρεσία, η οποία θα αποφασίσει για την οριστικοποίηση των όρων που θα διέπουν τον επικείμενο διαγωνισμό, με αντικειμενικά κριτήρια.

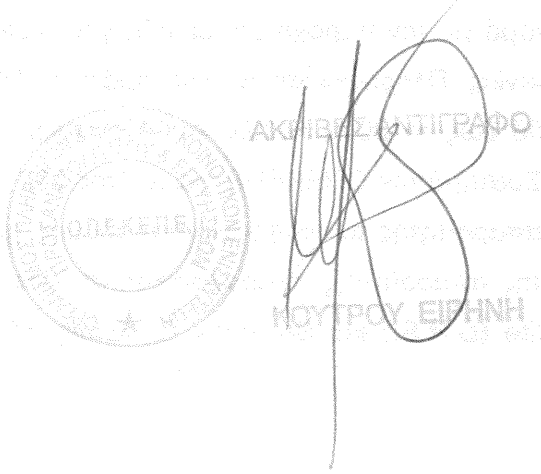
Σε κάθε περίπτωση, γνώμονας για τυχόν αναθεώρηση όρων που θα διέπουν τον προς εξέταση διαγωνισμό, αποτελεί :

- η επίτευξη επιθυμητού και υγιούς ανταγωνισμού,
- η ανταπόκριση της αγοράς με την ευρύτερη συμμετοχή υποψήφιων οικονομικών φορέων στην διαγωνιστική διαδικασία και
- η διασφάλιση των ελαχίστων απαιτήσεων της Υπηρεσίας.

Επισημαίνεται ότι τα σχόλια των οικονομικών φορέων, αναρτώνται αυτούσια στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ.

Η διαβούλευση θα διαρκέσει 15 ημέρες από την ανάρτηση της στον ιστότοπο του ΕΣΗΔΗΣ.

Η παρούσα ανακοίνωση θα αναρτηθεί στον ιστότοπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) (http://www.eprocurement.gov.gr) στο σύνδεσμο Διαβουλεύσεις και στην ιστοσελίδα του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΒΑΡΡΑΣ

ΟΠΕΚΕΠΕ_Συντήρηση, Υποστήριξη Λειτουργίας και Ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων ΟΠΕΚΕΠΕ

Δημοσιεύθηκε

06 / 17 / 2020

Τελευταία ανανέωση

06 / 17 / 2020

Μοναδικός Κωδικός

20DIAB000010873

Η/νία Λήξης

07 / 02 / 2020

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
Πληροφορίες : Γ. Φανουργιάκη
Τηλ. : 210 8802821

Αθήνα, 17/6/2020
Αρ. πρωτ.: 37274

ΠΡΟΣ: ΚΑΘΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ

Συνημμένο

ΛΗΨΗ ΑΡΧΕΙΟΥ

Σχόλια

Σχόλιο

Όνομα

Καβαλιώτης

Email

jkavaliiotis71@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

02-07-2020

Άρθρο

Σελίδες 100-102

Εδώ και τουλάχιστον μια δεκαετία είναι αδιαμφισβήτητα παραδεκτό ότι η χρήση κλήσεων REST σαφώς συντελεί στην αύξηση της ευελιξίας στη λειτουργία ενός συστήματος και συνάδει με την ανάγκη υιοθέτησης αρθρωτής, plug-n-play αρχιτεκτονικής. Χρησιμοποιώντας ένα καλά σχεδιασμένο REST API είναι εφικτό να [1]:
1) Διαχωριστεί το περιβάλλον εργασίας του χρήστη από το περιβάλλον αποθήκευσης των δεδομένων, βελτιώνοντας τη φορητότητα της εφαρμογής. Έτσι δίνεται η δυνατότητα ανάπτυξης εφαρμογών για διαφορετικά περιβάλλοντα (π.χ. H/Y, laptop, tablet, κινητό τηλέφωνο) βελτιώνοντας την επεκτασιμότητα και απλοποιώντας την εφαρμογή στον κεντρικό διακομιστή. Παράλληλα, ο διαχωρισμός μεταξύ περιβάλλοντος χρήστη και διακομιστή επιτρέπει στις επιμέρους εφαρμογές να εξελίσσονται και να βελτιώνονται ανεξάρτητα, χωρίς η μια να δεσμεύει την άλλη.
2) Διατηρείται η κατάσταση συνεδρίας (session) αποκλειστικά στην εφαρμογή πελάτη. Με αυτόν το τρόπο επιτυγχάνονται σημαντικές ιδιότητες: α) η ορατότητα βελτιώνεται επειδή το σύστημα δεν χρειάζεται να κοιτάζει πέρα από ένα δεδομένο αίτησης για να προσδιορίσει την πλήρη φύση του αιτήματος, β) η αξιοπιστία

Σχόλιο

Όνομα

Φίλος και εγώ!

Email

neuropublic@alfawara.tech

Δημοσιεύθηκε

02-07-2020

Άρθρο

OLO

Συμφωνώ και εγώ με την alpha.

Μόνο μία εταιρεία στην Ελλάδα πρέπει να έχει δικαίωμα να κατέβει στο έργο

Σχόλιο

Όνομα

ΡΩΜΑΝΙΑΣ-ΑΔΑΜΟΣ

Email

info@alfaware.tech

Δημοσιεύθηκε

02-07-2020

Άρθρο

ΟΛΑ

Σε κάθε δημόσια σύμβαση, οι αναθέτουσες αρχές είναι αναγκαίο να διατηρούν τη δυνατότητα ελέγχου και αποκλεισμού εκείνων των υποψηφίων αναδόχων που δεν συγκεντρώνουν τα επαγγελματικά προσόντα για την εκτέλεση της σύμβασης, ή δεν πληρούν άλλα κριτήρια φερεγγυότητας και καταλληλότητας προς τούτο.
Α. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν υποχρεώσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την πείρα για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας (παρ. 4 άρθρ. 58 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ).
Συγκεκριμένα, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα της Διακήρυξης, η Αναθέτουσα μπορεί να θέσει, επί παραδείγματι μεταξύ άλλων, ως ελάχιστη απαίτηση την υποβολή καταλόγου των έργων που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών, την υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.
Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα, (σελ. 14 της υπό διαβούλευση διακήρυξης) θέτει ως τεκμήριο της απαιτούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας «... την εκπόνηση «παρόμοιων» με το υπό ανάθεση έργων, τα οποία εκτελέσθηκαν με συμβάσεις του διαγωνιζόμενου ή των μελών της διαγωνιζόμενης ένωσης, σύμπραξης ή κοινοπραξίας (ως ανάδοχος ή μέλος αναδόχου σχήματος ή ως υπεργολάβος), κατά την τελευταία δεκαετία, πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, συνολικής αξίας (αθροιστικά για τα όλα τα έτη και αθροιστικά για τους συμμετέχοντες σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας) μεγαλύτερης ή ίσης του 200% της προεκτιμώμενης αμοιβής (χωρίς ΦΠΑ)....», ενώ περαιτέρω (σελ. 15 της υπό διαβούλευση διακήρυξης) ορίζει ως «παρόμοια έργα» «τα έργα ΙΤ με αντικείμενο επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου (web-based enterprise application software) μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές (αλφαριθμητικά και γεωχωρικά δεδομένα).
Ήτοι η αναθέτουσα θέτει ως κριτήριο επαγγελματικής ικανότητας, για ένα τόσο

Σχόλιο

Όνομα

Neuropublic A.E.

Email

info@neuropublic.gr

Δημοσιεύθηκε

02-07-2020

Άρθρο

ΟΛΑ

1. Τεχνική Εμπειρία και Χρηματοοικονομική επάρκεια του Αναδόχου

1. Η πολυπλοκότητα των Πληροφοριακών Συστημάτων του ΟΠΕΚΕΠΕ είναι πολύ μεγάλη, διότι αυτά καλύπτουν όλο το φάσμα των υποχρεώσεων και αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Πληρωμών που απορρέουν από το Ενωσιακό και Εθνικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις επιδοτήσεις των αγροτών. Τα συγκεκριμένα Πληροφοριακά Συστήματα υπολογίζουν και εκδίδουν κάθε έτος πληρωμές για 650.000 περίπου δικαιούχους. Περιλαμβάνουν Πληροφοριακά Συστήματα για τον έλεγχο και την πληρωμή όλων των καθεστώτων στήριξης των Άμεσων Ενισχύσεων (ΕΓΤΕ) και της Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) (π.χ. ΟΣΔΕ, Συνδεδεμένα, ΟΠΣΑΑ, Γεωργοπεριβαλλοντικά, Λογιστήριο Πληρωμών). Ο ΟΠΕΚΕΠΕ οφείλει να διασφαλίσει την μεγάλη εμπειρία του υποψήφιου Αναδόχου σε αντίστοιχα συστήματα. Η εμπειρία αυτή μπορεί να διασφαλισθεί μόνο εάν ο υποψήφιος Ανάδοχος έχει αναπτύξει Πληροφοριακά Συστήματα για τον έλεγχο και την πληρωμή αγροτικών επιδοτήσεων σε κάποιον Οργανισμό Πληρωμής Αγροτικών Επιδοτήσεων της Ε.Ε. Αντί αυτού προκύπτει βάσει

- Της ζητούμενης Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας του προσφέροντος (σελ. 14)
- Των κριτηρίων Αξιολόγησης της προσφοράς (σελ. 26)
- Της μη εξασφάλισης αντίστοιχης εμπειρίας της ζητούμενης Ομάδας Έργου (σελ. 15)

ότι έχει την δυνατότητα να διεκδικήσει το έργο, ένα πλήθος μικρών / μεσαίων εταιρειών Πληροφορικής με εμπειρία απλά και μόνο στην ανάπτυξη μικρών έργων Πληροφορικής (π.χ. 50.000 €) με αντικείμενο «Διαδικτυακά Πληροφοριακά Συστήματα».

Προτείνεται η αλλαγή των απαιτήσεων σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, με τέτοιο τρόπο, ώστε να ζητείται υποχρεωτικά εμπειρία σε Πληροφοριακά Συστήματα Οργανισμών Πληρωμών Αγροτικών Επιδοτήσεων σε κράτη μέλη της ΕΕ, τόσο από πλευράς συμμετέχοντος οικονομικού φορέα όσο και από πλευράς συμμετεχόντων στην ομάδα έργου. Η συγκεκριμένη εμπειρία θα πρέπει να ζητείται να έχει αποκτηθεί από έργα που έχουν υλοποιηθεί κατά την τελευταία πενταετία και όχι δεκαετία. Το χρονικό διάστημα των δέκα ετών, είναι ιδιαίτερα επισφαλές για την διασφάλιση του Οργανισμού, δεδομένου ότι σε βάθος δεκαετίας οι τεχνολογίες εξελίσσονται και η δομή των επιχειρήσεων μπορεί να τροποποιηθεί σε τέτοιο βαθμό που πιθανόν να έχει αλλάξει ακόμα και ο επιχειρηματικός προσανατολισμός τους.

2. Συμπληρωματικά και όσον αφορά την χρηματοοικονομικκή επάρκεια του Αναδόχου, αναφέρεται στην σελίδα 13:

«Β. Δήλωση (Υπεύθυνη Δήλωση Υπόδειγμα του Παραρτήματος) του αθροιστικού κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 100% του προϋπολογισμού της υπό ανάθεση υπηρεσίας χωρίς ΦΠΑ..... Σε περίπτωση που ο Προσφέρων αποτελεί Ένωση/ Κοινοπραξία η απαίτηση αυτή πρέπει να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης/

Κοινοπραξίας.»
Εν ολίγοις σε ένα τόσο πολύπλοκο και σημαντικό έργο, Ανάδοχος θα μπορούσε να οριστεί μια εταιρεία με μέσο κύκλο εργασιών κατά τις τρεις τελευταίες διαχειριστικές χρήσεις, 450.000€!!! Ή και ακόμη χειρότερα, μία Ένωση / Κοινοπραξία, που το ανωτέρω ποσό (450.000€) θα καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της!!!

2. Τεχνικές και Λειτουργικές προδιαγραφές υποσυστημάτων
Σε διάφορα σημεία του σχεδίου της διακήρυξης εμφανίζονται ασάφειες σχετικά με τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές που πρέπει να καλύπτουν τα απαιτούμενα υποσυστήματα. Η έλλειψη αναφοράς λεπτομερειών στις προδιαγραφές αυτές καθιστούν αδύνατη την σύνταξη τεχνικής προσφοράς. Ενδεικτικά:
1. Στην σελ. 91, σημείο 2, αναφέρεται ότι ο Ανάδοχος του εν λόγω έργου καλείται «Να προσαρμόσει τις λειτουργικότητες όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο των προδιαγραφών) προκειμένου να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021.»
Επιπλέον στην ίδια σελίδα αναφέρεται:
«Στην περιγραφή των ανωτέρω συστημάτων έχουν καταγραφεί οι λειτουργικότητες που απαιτείται να υλοποιηθούν για το 2021 ως επέκταση της υπάρχουσας λειτουργικότητας (θεωρούμε ότι τα υποσυστήματα μπορούν να χρησιμοποιηθούν με τις απαραίτητες προσαρμογές και επεκτάσεις).»
Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση του εν λόγω ΟΠΣ (ΟΠΣΕΑΕ) μέχρι σήμερα δεν μπορεί να υποστηρίξει την «προσαρμογή λειτουργικότητας» για το επόμενο έτος. Μέχρι σήμερα, με σχετική απόφαση των αρμοδίων στελεχών του Οργανισμού, το ΟΠΣΕΑΕ αναπτύσσεται εκ νέου και κάθε έτος μεταφέρεται σε νέο σχήμα Βάσης Δεδομένων.
Οι παραπάνω παράγραφοι της διακήρυξης χωρίς την απαραίτητη τεκμηρίωση και την περιγραφή του τρόπου μετάβασης από την τρέχουσα λειτουργικότητα στην ζητούμενη, καθιστούν την διακήρυξη ασαφή και τεχνικά δεν διασφαλίζονται οι άμεσες ενισχύσεις του 2021 και οι πληρωμές των παρελθόντων ετών.

2. Στην Διακήρυξη δεν γίνεται καμία αναφορά στα δικαιώματα της Νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής της Ε.Ε, των οποίων η εφαρμογή θα ξεκινήσει από το 2021 και τα οποία ενδεχομένως θα διαφοροποιηθούν σημαντικά από τα υπάρχοντα δικαιώματα. Στη Διακήρυξη δεν γίνεται μνεία για τον τρόπο υπολογισμού των νέων δικαιωμάτων και δεν αναφέρεται η απαίτηση του Οργανισμού από τον Ανάδοχο να διαθέτει την εμπειρία να ανταπεξέλθει στις νέες συνθήκες.

3. Στη σελίδα 100 «Αρχιτεκτονική / Διάρθρωση σε υποσυστήματα» αναφέρεται:
«Η πρόσβαση στα δεδομένα αυτά θα γίνεται αποκλειστικά μόνο μέσω καλά ορισμένων ανοικτών διεπαφών (interfaces) τύπου REST σύμφωνα με τις επιταγές του συγκεκριμένου αρχιτεκτονικού μοτίβου (REST) και σε συμμόρφωση με αναγνωρισμένες βέλτιστες πρακτικές (δείτε ενδεικτικά api.interoperability.gr)

αναγνωρισμένες βέλτιστες πρακτικές (δείτε ενδεικτικά api.interoperability.gr).
Κρίνεται απαραίτητη η τεκμηρίωση των REST APIs με τη χρήση του προτύπου OpenAPI και με τα αντίστοιχα αρχεία απεικόνησης σε Swagger».
Η αναφορά σε αρθρωτή αρχιτεκτονική και καλά ορισμένων διεπαφών είναι θετική, ωστόσο η αποκλειστική χρήση REST APIs είναι επισφαλής. Δεδομένου ότι το

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

ΌΛΑ

Παρακαλώ εισάγεται περιεχόμενα και Επικαιροποιήστε τα παραρτήματα (σε σχέση με τα περσινά)

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

Σελ. 51

Αναφέρεται: «Η βάση δεδομένων αυτή επιτρέπει την πρόσβαση στα δεδομένα που αφορούν το τρέχον ημερολογιακό έτος και/ή τα προηγούμενα έτη (έτος έναρξης 2006). Εντούτοις, στις περιπτώσεις που το επίπεδο στήριξης των γεωργών επηρεάζεται από τα δεδομένα που σχετίζονται με τα ημερολογιακά έτη και/ή τις περιόδους εμπορίας από το 2000, η βάση δεδομένων επιτρέπει επίσης την αναζήτηση αυτών των δεδομένων.»

Σχόλιο 1: Η Ηλεκτρονική Βάση θα πρέπει να είναι μία Κανονικοποιημένη Βάση (στην 5η Κανονική μορφή) η οποία πρέπει να περιέχει στο ίδιο σχήμα όλα τα δεδομένα (ενδεικτικά: Αλφαριθμητικά, Δορυφορικά, Γεωχωρικά κλπ) – (Εξαιτίας του

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

Μέρος Β Σελ. 103

Αναφέρεται: «Το εγχειρίδιο θα πρέπει να επιτρέπει στον Οργανισμό να δημιουργήσει όλες τις βάσεις δεδομένων (database creation) από κώδικα SQL, να φορτώσει τα απαραίτητα στατικά δεδομένα εκκίνησης (initialization data) επίσης από κώδικα SQL,»

Σχόλιο: Δεν πρέπει να αποκλείεται χωρίς συγκεκριμένο τεχνολογικό λόγο η χρήση εργαλείων τύπου ORM που μπορούν να εισάγουν δεδομένα και από άλλες πηγές, όπως π.χ. JSON αρχεία

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

Μέρος Β Σελ. 98

Αναφέρεται: «προγράμματα συντονισμού της διαδικασίας μεταγλώττισης (compilation) -όπου χρειάζεται/ χτισίματος (build) του συστήματος ή εγκατάστασης (deployment): οποιαδήποτε γενικά αποδεκτή τεχνολογία που χρησιμοποιείται για τον σκοπό αυτό: Maven, Ant, Ivy, Webpack, Babel, Makefiles, shell scripts.»

Σχόλιο: Στην σελίδα 92 αναφέρεται πως το αναγκαίο λογισμικό πρέπει να αναπτυχθεί με χρήση ολοκληρωμένου περιβάλλοντος ανάπτυξης το οποίο θα υποστηρίζει τεχνολογίες Java, Python, JavaScript κ.λπ. Παρακάτω όμως στην σελίδα 98 στις αποδεκτές τεχνολογίες δεν περιέχονται αντίστοιχες τεχνολογίες Python

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

Μέρος Β Σελ. 92

Αναφέρεται: «Η βάση δεδομένων θα πρέπει να αναπτυχθεί σε περιβάλλον Oracle RDBMS 11g (ή νεότερη έκδοση)»

Σχόλιο: Η Oracle σταματάει την υποστήριξη της Oracle RDBMS 11g τον Δεκέμβριο 2020 (https://support.oracle.com/knowledge/Oracle%20Cloud/2068368_1.html)

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

Μέρος Β Σελ. 92

Αναφέρεται: «Το αναγκαίο λογισμικό του θα πρέπει να αναπτυχθεί με χρήση ολοκληρωμένου περιβάλλοντος ανάπτυξης (Integrated Development Enviroment – IDE), το οποίο θα υποστηρίζει τεχνολογίες Java, Python, JavaScript κ.λπ. (ενδεικτικά JDeveloper, Eclipse IDE, NetBeans IDE, Jetbrains Intellij/Pycharm κ.λπ.) με χρήση αντίστοιχων build scripts (maven/gradle/ant ή αντίστοιχα).»

Σχόλιο: Η αναφορά στα build scripts είναι αβάσιμη διότι τα maven/gradle/ant δεν είναι build scripts αλλά εργαλειοθήκες. Ακόμη δεν πρέπει να αποκλείεται η χρήση πολλαπλών IDE για την διευκόλυνση της ανάπτυξης.

Προτείνουμε: «Το αναγκαίο λογισμικό του θα πρέπει να αναπτυχθεί με χρήση

Σχόλιο

Όνομα

Καραντώνας Παναγιώτης

Email

karantonas.panos@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

σελ 63-64 (Α1.2)

Σελ. 63
Αρχικό κείμενο: «Στατιστικά Στοιχεία»
Σχόλιο: Τι είδους στατιστικά στοιχεία απαιτούνται;

Σελ. 64
Αρχικό κείμενο: : «Βασίζεται σε ανοιχτή πλατφόρμα ψηφιοποίησης που συνδέεται με την ενιαία βάση δεδομένων των δικαιούχων στο επίπεδο του συστήματος διαχείρισης της Βάσης Δεδομένων (DBMS).»
Σχόλιο: Η βάση δεδομένων αφορά την κεντρική ή κάποια περιφερειακή;

Σελ. 64
Αρχικό κείμενο: «Προκειμένου να αποφεύγεται καταχώρηση πληροφοριών που έχουν ήδη συμπληρωθεί στην Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης υπάρχει δυνατότητα διασύνδεσης και μεταφοράς των δεδομένων στις καρτέλες του μητρώου»
Σχόλιο: Ουσιαστικά θα πρέπει να γίνεται το ανάποδο. Δηλαδή η αλλαγή στην καρτέλα μητρώου να αντικατοπτρίζεται στην αίτηση ΕΑΕ. Αυτό συνάδει και με το

Σχόλιο

Όνομα

Καραντώνας Παναγιώτης

Email

karantonas.panos@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

σελ 62 (Α1.1)

«Μαζική εξαγωγή όλων των απαραιτήτων γεωχωρικών δεδομένων σε αρχεία με την κατάλληλη μορφή μέσω εφαρμογής»

Θα πρέπει να διευκρινίζεται η μορφή στην οποία θα εξάγονται μαζικά τα απαραίτητα γεωχωρικά δεδομένα.

Διατύπωση:

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

Μέρος Β

Αναφέρεται: «Οι διάφορες προγραμματιστικές διεπαφές ή υπηρεσίες διαδικτύου υλοποιούνται, εφόσον αυτό είναι δυνατό, σε μια ενιαία αρχιτεκτονική, ανεξάρτητη από το συγκεκριμένο έτος αναφοράς.»

Σχόλιο: Γιατί μπορεί να μην είναι δυνατό;

Προτείνουμε: Θα πρέπει η αρχιτεκτονική να είναι ενιαία και να επιτρέπει τη λειτουργία του συστήματος ανά πάσα στιγμή, ανεξάρτητα από πιθανές εργασίες

Σχόλιο

Όνομα

Τρανουλίδης Αχιλλέας

Email

info@tranmex.gr

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

Μέρος Β

Αναφέρεται: «Το σύστημα προβολής που χρησιμοποιείται είναι το ΕΓΣΑ’ 87.»

Σχόλιο: Για τον βέλτιστο συνδυασμό των γεωμετριών των αγροτεμαχίων με δορυφορικά και άλλα γεωχωρικά δεδομένα θα πρέπει να υπάρχουν τα δεδομένα (ή να μπορούν να μετασχηματιστούν) και σε άλλα συστήματα αναφοράς τα οποία δεν είναι σε ΕΓΣΑ'87, π.χ. δορυφορικές εικόνες. Λόγω του μεγέθους των δορυφορικών εικόνων, δεν είναι πρακτικό να μετασχηματίζονται οι εικόνες στο ΕΓΣΑ'87, αλλά τα πολύγωνα των αγροτεμαχίων.

Σχόλιο

Όνομα

Καβαλιώτης

Email

jkavaliiotis71@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

8.2.1.1 κ.α.

Στην σελίδα 14 σχετικά με τα πιστοποιητικά σε ισχύ αναγράφεται "ISO/IEC 27001:2017 (ή 2013)" Στις σελίδες 113 και 116 σχετικά με τις "Α1.7 Απαιτήσεις υποδομών και υπηρεσιών Business Continuity Plan (B.C.P.)" και το Συστημα Διαχείρισης Πληροφοριών αναγράφεται το ISO/IEC 27001:2013.

Παρόλο που η πιστοποίηση ISO 27001:2017 είναι ισοδύναμη με την ISO 27001:2013, για λόγους ομοιομορφίας θα πρέπει η πρόταση της σελίδας 116 «Για την παροχή υπηρεσιών φιλοξενίας και για την ασφαλή χρήση των εφαρμογών δια μέσου του διαδικτύου, ο ανάδοχος είναι απαραίτητο να διαθέτει πιστοποιημένο κατά ISO/IEC 27001:2013 σύστημα διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών, με εύρος εφαρμογής που περιλαμβάνει την παροχή υπηρεσιών φιλοξενίας» να επαναδιατυπωθεί ως «Για την παροχή υπηρεσιών φιλοξενίας και για την ασφαλή

Σχόλιο

Όνομα

Καβαλιώτης

Email

jkavaliiotis71@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

01-07-2020

Άρθρο

ΟΛΑ

Σε πολλά σημεία του κειμένου της διαβούλευσης αναφέρετε «υποψήφιος ανάδοχος υπηρεσίας 1 και υποψήφιος ανάδοχος υπηρεσίας 2» (π.χ. σελίδα 14 πιστοποιητικά iso)
Επιτρέπεται η τμηματική υποβολή προσφορών (μόνο για την υπηρεσία 1 ή για την υπηρεσία 2); Αυτό θα διευκόλυνε κατά πολύ τους υποψηφίους αναδόχους διότι η

Σχόλιο

Όνομα

Faros SOlutions Ltd

Email

info@faros-solutions.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

Παρατηρήσεις επί του τεύχους διακήρυξης

Σχόλια επί του τεύχους διακήρυξης του ΟΠΕΚΕΠΕ για το διαγωνισμό για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης πληροφοριακών συστημάτων για το 2021

1. Επειδή σύμφωνα με το Ν.4412/2016 άρθρο 93 καθορίζεται ότι το περιεχόμενο του φακέλου δικαιολογητικών είναι : «α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 », και επειδή το ίδιο είναι και το πνεύμα της Κοινοτικής Οδηγίας 2014/24/ΕΕ που υποχρεωτικά διέπει την παρούσα διακήρυξη, το οποίο είναι ο υποχρεωτικός περιορισμός της υποβολής των πάσης φύσης δικαιολογητικών με την υποβολή της προσφοράς, που υποκαθίστανται πλέον από την υποχρεωτική υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου όπως αυτή αποτυπώνεται στο υποχρεωτικώς υποβαλλόμενο ΕΕΕΣ (αν πρέπει να υποβάλλονται τα δικαιολογητικά – αποδεικτικά στοιχεία της κάλυψης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, τότε δεν υπάρχει λόγος να υποβάλλεται και το ΕΕΕΣ γιατί ακριβώς με αυτήν την πρόβλεψη του νόμου απλουστεύεται η εκ των προτέρων υποβολή από όλους τους υποψηφίους όλων των δικαιολογητικών και ο αντίστοιχος άνευ σημασίας φόρτος της Αναθέτουσας Αρχής για τον έλεγχο στοιχείων που είτε μπορούν να αναζητηθούν από ηλεκτρονικές πηγές. Συνεπώς επειδή είναι υποχρεωτικό από το νόμο, θα πρέπει να προσαρμοστεί κατάλληλα η διακήρυξη ώστε να υποχρεούται μόνο ο υποψήφιος που θα ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος να τα υποβάλει.

2. Στην παράγραφο 8.2.1.1 της διακήρυξης (Δικαιολογητικά Συμμετοχής) στη σελίδα αναφέρεται ότι:
«Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει τεχνική και επαγγελματική ικανότητα η οποία αποδεικνύεται: ....
....
3. Από τη διάθεση ελάχιστου απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού. Στην ομάδα έργου του διαγωνιζόμενου, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται (αθροιστικά στις περιπτώσεις συμπράξεων ή κοινοπραξιών) και το ακόλουθο ονομαστικά αναφερόμενο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό:
.....
Για την Υπηρεσία 1
...
Για την Υπηρεσία 2
...
Η επαγγελματική εμπειρία των ανωτέρω στελεχών υπολογίζεται ως ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ της ημερομηνίας λήψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών και της ημερομηνίας λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού της παρούσας (δεν λαμβάνονται υπόψη η ημέρα λήψης του

απαιτούμενου τίτλου σπουδών και η ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού). Σε κάθε περίπτωση υπάρχει ανοχή υπολογισμού μέχρι 7 ημέρες.
...»

Επειδή και κατά τους προηγούμενους διαγωνισμούς που έγιναν τα έτη 2018, 2019 οι σχετικές προϋποθέσεις και κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, δεν επέτρεψαν τη συμμετοχή περισσοτέρων του ενός υποψηφίων, είναι απαραίτητο οι σχετικές απαιτήσεις να μειωθούν και να ελαχιστοποιηθούν ώστε να επιτευχθεί μεγαλύτερη συμμετοχή υποψηφίων. Στην κατεύθυνση αυτή θα πρέπει να τηρηθούν κατά γράμμα τα όσα ορίζει ο Ν4412/2016 (άρθρο 75, παρ. 4):
«4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.
Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.»
Και Προσάρτημα Α, Παράρτημα XII (ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ), Μέρος ΙΙ: Τεχνική Ικανότητα, όπου απαριθμούνται με ρητό τρόπο τα αποδεικτικά μέσα :
....
β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας ...
..
στ) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης•»

Ζητείται δηλαδή να αναφέρονται μόνο οι τίτλοι σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα των διευθυντικών στελεχών και όχι όλου του τεχνικού προσωπικού για το οποίο το κριτήριο επιλογής εξαντλείται στην απλή αναφορά τους και όχι στην επίκληση τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. Το εύρος και η καταλληλότητα των προσόντων και της εμπειρίας των μελών της Ομάδας Έργου αξιολογείται κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς και όχι για την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Συνεπώς η ενδελεχής παράθεση των προσόντων και της εμπειρίας όλων των μελών της ομάδας έργου είναι καταναγκαστική και θα πρέπει να αφαιρεθεί και το σχετικό κριτήριο να εξαντλείται

είναι καταχρηστική και θα πρέπει να αφαιρεθεί και το σχετικό κριτήριο να εξαντλείται μόνο στην αναφορά προσόντων και εμπειρίας των διευθυντικών στελεχών.

3. Στο Μέρος Β' της διακήρυξης (Τεχνική Περιγραφή), ενότητα ΙΙ. Τεχνικές απαιτήσεις των υπηρεσιών Περίοδος 2021, αναφέρεται ότι το ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ 1: Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ΟΠΕΚΕΠΕ που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 και παρουσιάζονται στη συνέχεια με γενικό τρόπο οι παρεχόμενες λειτουργίες μέσω των διαφόρων υποσυστήματων στις ενότητες Α.Χ.Χ μέχρι Ε.Χ και καταλήγει ότι (σελ 91), ότι

«Ο Ανάδοχος του εν λόγω έργου καλείται να εκτελέσει τις ακόλουθες εργασίες:

1. Να συντηρήσει και να επεκτείνει μερικώς τις λειτουργικότητες που επιτελούν τα πληροφοριακά συστήματα που περιγράφηκαν παραπάνω προκειμένου να μπορούν να υλοποιηθούν πληρωμές προηγούμενων ετών (όπως αυτά τα συστήματα έχουν αναπτυχθεί έως σήμερα).
2. Να προσαρμόσει τις λειτουργικότητες όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο των προδιαγραφών) προκειμένου να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021.
3. Να αναπτύξει τυχόν νέα υποσυστήματα τα οποία θα απαιτηθούν για να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021.»

και ακολούθως στην παράγραφο Β, στη σελ΄91 (Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΟΥΝ ΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2021)

αναφέρεται:

«Τυχόν επεκτάσεις ή τροποποιήσεις θα πρέπει να ακολουθήσουν τις παρακάτω γενικές κατευθύνσεις:

.....

[ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΜΙΑ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ]

- Η βάση δεδομένων θα πρέπει να αναπτυχθεί σε περιβάλλον Oracle RDBMS 11g (ή νεότερη έκδοση), PostgreSQL 10 (ή νεότερη έκδοση) ή ισοδύναμο (που θα πρέπει υποχρεωτικά να υλοποιεί τις χωρικές επεκτάσεις κατά OGC Simple Features ISO19125). Ο Ανάδοχος έχει την υποχρέωση να αξιοποιήσει την τελευταία έκδοση που θα έχει εγκατασταθεί στην Αναθέτουσα Αρχή. Σε περίπτωση πρότασης ισοδύναμης εναλλακτικής πλατφόρμας, ο Υποψήφιος Ανάδοχος να πρέπει να τεκμηριώσει αναλυτικά την ισοδυναμία αυτή και να επιδείξει επιτυχώς την ισοδυναμία αυτή κατά την εκτέλεση της επίδειξης (demo), εφόσον ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, καθώς και πιθανά οφέλη που θα προκύψουν για τον Οργανισμό.

....»

και απαριθμούνται με γενικό τρόπο κάποιες κατευθυντήριες οδηγίες και παραδοχές

σχετικά με τον τρόπο και βασικές επιλογές που θα πρέπει να ακολουθήσει ο υποψήφιος για να παρέχει τις υπηρεσίες συντήρησης – υποστήριξης και επαύξησης της λειτουργικότητας κάποιων υποσυστημάτων της υφιστάμενης υποδομής.

Σε επόμενο σημείο (σελ. 101) αναφέρεται μεταξύ άλλων :
«Κάθε Υποσύστημα θα διαθέτει το δικό του ξεχωριστό σχήμα σχεσιακής βάσης δεδομένων (relational database schema) το οποίο θα υλοποιείται σε μια ξεχωριστή βάση (database) ή σχήμα (schema) του εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων (Relational Database Management System Server). Ο εξυπηρετητής βάσης δεδομένων μπορεί να είναι κοινός μόνο εάν αυτό επιβάλλεται για λόγους περιορισμού του κόστους αδειών ή του διαχειριστικού κόστους του οργανισμού.»
Και σε επόμενο σημείο στη σελ΄102:
«Ο ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην Τεχνική του Προσφορά τα επιμέρους Υποσυστήματα που θα συναποτελεί την προσφερόμενη λύση και για κάθε Υποσύστημα θα πρέπει να δοθούν τα παρακάτω:
- περιγραφή του Υποσυστήματος και των δεδομένων που θα τηρούνται σε αυτό. Περιγραφή (προσεγγιστική) του σχήματος των δεδομένων (database schema) και των πινάκων που θα τηρούνται σε αυτό.
- περιγραφή των εργασιακών ροών (work flows), των σεναρίων χρήσης (use cases) που θα μπορούν να εκτελεστούν αποκλειστικά με δεδομένα του εν λόγω Υποσυστήματος, και των δραστών (actors) που εμπλέκονται σε κάθε σενάριο χρήσης. Για κάθε τέτοιο σενάριο χρήσης να δοθεί διάγραμμα σεναρίου χρήσης (use case diagram) στην Ενοποιημένη Γλώσσα Σχεδίασης Προτύπων (Unified Modeling Language – UML).
- περιγραφή των εργασιακών ροών (work flows) και των σεναρίων χρήσης (use cases) που θα απαιτηθεί να προσπελάσουν, χρησιμοποιήσουν ή μεταβάλουν δεδομένα άλλων Υποσυστημάτων ή τρίτων εξωτερικών συστημάτων. Για κάθε τέτοια ροή εργασίας ή σενάριο χρήσης να δοθούν τα παρακάτω:
- διάγραμμα σεναρίου χρήσης (use case diagram) σε UML.

- ποιο Υποσύστημα της λύσης ή τρίτο σύστημα απαιτείται να εμπλακεί, και ποια διεπαφή αυτού θα χρησιμοποιηθεί.
- διάγραμμα ακολουθίας (sequence diagram) που θα απεικονίζει τις

Σχόλιο

Όνομα

Νατασσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

12 (σελ. 32)

Αναφέρεται ότι: «(...), ο ΟΠΕΚΕΠΕ διατηρεί το δικαίωμα, πριν την υπογραφή της κατακύρωσης και χωρίς να αναλαμβάνει υποχρέωση έναντι των συμμετεχόντων, να αποφασίσει τη ματαίωση του διαγωνισμού».

Σχόλιο: Ματαίωση διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, όπως η προκείμενη, μπορεί να γίνει μόνο υπό τις περιοριστικά αναφερόμενες στο άρθρ. 106 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις και πάντοτε με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του αρμοδίου οργάνου, η οποία και μπορεί να ελεγχθεί διοικητικά και στη συνέχεια

Σχόλιο

Όνομα

Νατάσσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

11 (σελ. 32)

Αναφέρεται ότι: «(...), ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής (...)».

Σχόλιο: Η έκπτωση του προσωρινού αναδόχου στις περιπτώσεις του άρθρ. 103 του ν. 4412/2016 καταργήθηκε με το άρθρ. 107 παρ. 20 του ν. 4497/2017. Πλέον προβλέπεται ότι, αντί της έκπτωσης, απορρίπτεται η προσφορά του.

Σχόλιο

Όνομα

Νατάσσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

10.2 (σελ. 30)

Αναφέρεται ότι: «Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω ειδοποίησης, είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής), καθώς και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους» (σελ. 30 της διακήρυξης).

Σχόλιο: Σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρ. 80 του ν. 4412/2016, η οποία προστέθηκε με το άρθρ. 43 παρ. 7αδ' του ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52), τα ως άνω πιστοποιητικά πρέπει να είναι σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, όχι μόνο κατά

Σχόλιο

Όνομα

Νατάσσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

10.2 (σελ. 29)

Αναφέρεται ότι: «...Ο προσφέρων, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (...) καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75, 76 και 77 του ίδιου νόμου» (σελ. 29 της διακήρυξης).

Σχόλιο: Δεν προβλέπεται η περίπτωση της παρ.2 του άρθρ. 103 του ν. 4412/2016 για δυνατότητα παράτασης προθεσμίας υποβολής της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Πρόταση: Να υιοθετηθεί η διατύπωση του προτύπου τεύχους της ΕΑΔΔΗΣΥ, και συγκεκριμένα :

«Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της παραπάνω, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της

Σχόλιο

Όνομα

Νατάσσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

8.2.1.1. (σελ. 14 και 20)

Αναφέρεται ότι: «Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υποφακέλου “Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά” που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά και απαιτείται να προσκομισθούν στην αναθέτουσα αρχή εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας είναι τα δικαιολογητικά και τα στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί / συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι: πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς» (σελ. 14 και 20 της διακήρυξης).

Σχόλιο: Στο πρότυπο τεύχος της ΕΑΑΔΗΣΥ ορίζεται ότι «Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι

Σχόλιο

Όνομα

Νατάσσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

8.2.1.1. (σελ. 12)

Αναφέρεται ότι: «...Εξακολουθεί να υφίσταται η δυνατότητα να υπογράφεται το ΕΕΕΣ από το σύνολο των φυσικών προσώπων που αναφέρονται στα τελευταία δύο εδάφια του άρθρου 73 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρ. 107 περ. 7 του ν. 4497/2017» (σελ. 12 της διακήρυξης).

Σχόλιο: Δημιουργείται ασάφεια ως προς το πρόσωπο που είναι υποχρεωμένο να υπογράφει το ΕΕΕΣ. Απαιτείται η υπογραφή από όλα τα μέλη του ΔΣ και το διευθύνοντα σύμβουλο, όταν πρόκειται περί Α.Ε., ή αρκεί, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρ. 79Α του ν. 4412/2016, μόνο η υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα για όλα τα μέλη του ΔΣ;

Πρόταση: Να υϊοθετηθεί η διατύπωση του προτύπου τεύχους της ΕΑΔΔΗΣΥ, και συγκεκριμένα :

«Το ΕΕΕΣ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Σχόλιο

Όνομα

Νατάσσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

7 (σελ.10)

Αναφέρεται ότι: «Δεν επιτρέπεται σε μέλος μιας ένωσης / κοινοπραξίας να συμμετάσχει και σε άλλη ένωση / κοινοπραξία που θα υποβάλλει υποψηφιότητα στο πλαίσιο της παρούσας ή να συμμετέχει ως μεμονωμένος υποψήφιος ή ως υπεργολάβος σε άλλο υποψήφιο σχήμα και η εν λόγω συμμετοχή αποτελεί λόγο αποκλεισμού όλων των υποβαλλόμενων προσφορών στις οποίες συμμετέχει ο συγκεκριμένος υποψήφιος»

Σχόλιο: Στο πλαίσιο της αρχής της διαφάνειας και της ισότητας, ο ίδιος περιορισμός πρέπει να ισχύσει και ως προς το πρόσωπο που δανείζει εμπειρία σε συμμετέχοντα οικονομικό φορέα, ούτως ώστε να μην μπορεί να προκύψει υπόνοια στρέβλωσης

Σχόλιο

Όνομα

Νατασσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

8.2.1.1. (σελ. 13)

Αναφέρεται ότι: «Β. Δήλωση (Υπεύθυνη Δήλωση Υπόδειγμα του Παραρτήματος) του αθροιστικού κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (...). Σε περίπτωση που ο Προσφέρων αποτελεί ένωση / Κοινοπραξία, η απαίτηση αυτή πρέπει να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης / κοινοπραξίας» (σελ. 13 της διακήρυξης).

Σχόλιο: Σύμφωνα με την ως άνω διατύπωση, για την απόδειξη της χρηματοοικονομικής επάρκειας, αρκεί τα μέλη της ένωσης κατά τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις να έχουν αθροιστικά κύκλο εργασιών μεγαλύτερο του 100% του προϋπολογισμού της υπό ανάθεση υπηρεσία χωρίς ΦΠΑ. Δηλαδή, μπορεί σε περίπτωση ένωσης δύο οικονομικών φορέων, ο ένας να μην πληροί το ως άνω κριτήριο, αλλά να το πληροί ο άλλος. Ωστόσο, στο άρθρο 7 της Διακήρυξης

Σχόλιο

Όνομα

Νατάσσα Βογιατζόγλου

Email

nvogiatzoglou@gmail.com

Δημοσιεύθηκε

30-06-2020

Άρθρο

Άρθρο 6 (σελ. 8)

Αναφέρεται ότι: «ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια, καθώς και συμβάσεις έργων με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική»

Σχόλιο: Συμβάσεις έργων, παρόμοιων με το υπό δημοπράτηση, δύναται να έχουν καταρτισθεί στην αγγλική γλώσσα και με άλλους αλλοδαπούς δημόσιους φορείς, πλην της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η υποβολή και αυτών στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική, είναι επιβεβλημένη, προς διευκόλυνση της συμμετοχής και τη διεύρυνση του αριθμού των ενδιαφερομένων οικονομικών φορών, καθώς, συνήθως, πρόκειται για κείμενα εκτενή και πολυσέλιδα.

Σε διαβούλευση η νέα προκήρυξη του ΟΠΕΚΕΠΕ για ΟΣΔΕ

https://www.agronews.gr/thesmika/185068/se-diavouleusi-i-nea-prokiruxi-tou-opekepe-gia-tis-upiresies-osde/

ΟΠΕΚΕΠΕ_Συντήρηση, Υποστήριξη Λειτουργίας και Ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων ΟΠΕΚΕΠΕ

Δημοσιεύθηκε: 17/06/2020

Τελευταία ανανέωση: 17/06/2020

Μοναδικός Κωδικός: 20DIAB000010873

Η/νία Λήξης: 02/07/2020

Link : https://cerpp.eprocurement.gov.gr/deliberation/#/deliberation/public/view/10672

ΣΧΟΛΙΑ:

Σχόλιο:

Όνομα: Neuropublic A.E.

Email: info@neuropublic.gr

Δημοσιεύθηκε: 02-07-2020

1. Τεχνική Εμπειρία και Χρηματοοικονομική επάρκεια του Αναδόχου

1. Η πολυπλοκότητα των Πληροφοριακών Συστημάτων του ΟΠΕΚΕΠΕ είναι πολύ μεγάλη, διότι αυτά καλύπτουν όλο το φάσμα των υποχρεώσεων και αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Πληρωμών που απορρέουν από το Ενωσιακό και Εθνικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις επιδοτήσεις των αγροτών. Τα συγκεκριμένα Πληροφοριακά Συστήματα υπολογίζουν και εκδίδουν κάθε έτος πληρωμές για 650.000 περίπου δικαιούχους. Περιλαμβάνουν Πληροφοριακά Συστήματα για τον έλεγχο και την πληρωμή όλων των καθεστώτων στήριξης των Άμεσων Ενισχύσεων (ΕΓΤΕ) και της Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) (π.χ. ΟΣΔΕ, Συνδεδεμένα, ΟΠΣΑΑ, Γεωργοπεριβαλλοντικά, Λογιστήριο Πληρωμών). Ο ΟΠΕΚΕΠΕ οφείλει να διασφαλίσει την μεγάλη εμπειρία του υποψήφιου Αναδόχου σε αντίστοιχα συστήματα. Η εμπειρία αυτή μπορεί να διασφαλισθεί μόνο εάν ο υποψήφιος Ανάδοχος έχει αναπτύξει Πληροφοριακά Συστήματα για τον έλεγχο και την πληρωμή αγροτικών επιδοτήσεων σε κάποιον Οργανισμό Πληρωμής Αγροτικών Επιδοτήσεων της Ε.Ε. Αντί αυτού προκύπτει βάσει

- Της ζητούμενης Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας του προσφέροντος (σελ. 14)
- Των κριτηρίων Αξιολόγησης της προσφοράς (σελ. 26)
- Της μη εξασφάλισης αντίστοιχης εμπειρίας της ζητούμενης Ομάδας Έργου (σελ. 15)

ότι έχει την δυνατότητα να διεκδικήσει το έργο, ένα πλήθος μικρών / μεσαίων εταιρειών Πληροφορικής με εμπειρία απλά και μόνο στην ανάπτυξη μικρών έργων Πληροφορικής (π.χ. 50.000 €) με αντικείμενο «Διαδικτυακά Πληροφοριακά Συστήματα».

Προτείνεται η αλλαγή των απαιτήσεων σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, με τέτοιο τρόπο, ώστε να ζητείται υποχρεωτικά εμπειρία σε Πληροφοριακά Συστήματα Οργανισμών Πληρωμών Αγροτικών Επιδοτήσεων σε κράτη μέλη της ΕΕ, τόσο από πλευράς συμμετέχοντος οικονομικού φορέα όσο και από πλευράς συμμετεχόντων στην ομάδα έργου. Η συγκεκριμένη εμπειρία θα πρέπει να ζητείται να έχει αποκτηθεί από έργα που έχουν υλοποιηθεί κατά την τελευταία πενταετία και όχι δεκαετία. Το χρονικό διάστημα των δέκα ετών, είναι ιδιαίτερα επισφαλές για την διασφάλιση του Οργανισμού, δεδομένου ότι σε βάθος δεκαετίας οι τεχνολογίες εξελίσσονται και η δομή των επιχειρήσεων μπορεί να τροποποιηθεί σε τέτοιο βαθμό που πιθανόν να έχει αλλάξει ακόμα και ο επιχειρηματικός προσανατολισμός τους.

2. Συμπληρωματικά και όσον αφορά την χρηματοοικονομικκή επάρκεια του Αναδόχου, αναφέρεται στην σελίδα 13:

«Β. Δήλωση (Υπεύθυνη Δήλωση Υπόδειγμα του Παραρτήματος) του αθροιστικού κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 100% του προϋπολογισμού της υπό ανάθεση υπηρεσίας χωρίς ΦΠΑ..... Σε περίπτωση που ο Προσφέρων αποτελεί Ένωση/ Κοινοπραξία η απαίτηση αυτή πρέπει να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης/ Κοινοπραξίας.»

Εν ολίγοις σε ένα τόσο πολύπλοκο και σημαντικό έργο, Ανάδοχος θα μπορούσε να οριστεί μια εταιρεία με μέσο κύκλο εργασιών κατά τις τρεις τελευταίες διαχειριστικές χρήσεις, 450.000€!!! Ή και ακόμη χειρότερα, μία Ένωση / Κοινοπραξία, που το ανωτέρω ποσό (450.000€) θα καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της!!!

2. Τεχνικές και Λειτουργικές προδιαγραφές υποσυστημάτων

Σε διάφορα σημεία του σχεδίου της διακήρυξης εμφανίζονται ασάφειες σχετικά με τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές που πρέπει να καλύπτουν τα απαιτούμενα υποσυστήματα. Η έλλειψη αναφοράς λεπτομερειών στις προδιαγραφές αυτές καθιστούν αδύνατη την σύνταξη τεχνικής προσφοράς. Ενδεικτικά:

1. Στην σελ. 91, σημείο 2, αναφέρεται ότι ο Ανάδοχος του εν λόγω έργου καλείται

«Να προσαρμόσει τις λειτουργικότητες όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο των προδιαγραφών) προκειμένου να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021.»

Επιπλέον στην ίδια σελίδα αναφέρεται:

«Στην περιγραφή των ανωτέρω συστημάτων έχουν καταγραφεί οι λειτουργικότητες που απαιτείται να υλοποιηθούν για το 2021 ως επέκταση της υπάρχουσας λειτουργικότητας (θεωρούμε ότι τα υποσυστήματα μπορούν να χρησιμοποιηθούν με τις απαραίτητες προσαρμογές και επεκτάσεις).»

Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση του εν λόγω ΟΠΣ (ΟΠΣΕΑΕ) μέχρι σήμερα δεν μπορεί να υποστηρίξει την «προσαρμογή λειτουργικότητας» για το επόμενο έτος. Μέχρι σήμερα, με σχετική απόφαση των αρμοδίων στελεχών του Οργανισμού, το ΟΠΣΕΑΕ αναπτύσσεται εκ νέου και κάθε έτος μεταφέρεται σε νέο σχήμα Βάσης Δεδομένων.

Οι παραπάνω παράγραφοι της διακήρυξης χωρίς την απαραίτητη τεκμηρίωση και την περιγραφή του τρόπου μετάβασης από την τρέχουσα λειτουργικότητα στην ζητούμενη, καθιστούν την διακήρυξη ασαφή και τεχνικά δεν διασφαλίζονται οι άμεσες ενισχύσεις του 2021 και οι πληρωμές των παρελθόντων ετών.

2. Στην Διακήρυξη δεν γίνεται καμία αναφορά στα δικαιώματα της Νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής της Ε.Ε, των οποίων η εφαρμογή θα ξεκινήσει από το 2021 και τα οποία ενδεχομένως θα διαφοροποιηθούν σημαντικά από τα υπάρχοντα δικαιώματα. Στη Διακήρυξη δεν γίνεται μνεία για τον τρόπο υπολογισμού των νέων δικαιωμάτων και δεν αναφέρεται η απαίτηση του Οργανισμού από τον Ανάδοχο να διαθέτει την εμπειρία να ανταπεξέλθει στις νέες συνθήκες.

3. Στη σελίδα 100 «Αρχιτεκτονική / Διάρθρωση σε υποσυστήματα» αναφέρεται:

«Η πρόσβαση στα δεδομένα αυτά θα γίνεται αποκλειστικά μόνο μέσω καλά ορισμένων ανοικτών διεπαφών (interfaces) τύπου REST σύμφωνα με τις επιταγές του συγκεκριμένου αρχιτεκτονικού μοτίβου (REST) και σε συμμόρφωση με αναγνωρισμένες βέλτιστες πρακτικές (δείτε ενδεικτικά api.interoperability.gr). Κρίνεται απαραίτητη η τεκμηρίωση των REST APIs με τη χρήση του προτύπου OpenAPI και με τα αντίστοιχα αρχεία απεικόνησης σε Swagger».

Η αναφορά σε αρθρωτή αρχιτεκτονική και καλά ορισμένων διεπαφών είναι θετική, ωστόσο η αποκλειστική χρήση REST APIs είναι επισφαλής. Δεδομένου ότι το υποσύστημα της πληρωμής διαφέρει από αυτό της αίτησης αλλά και από αυτό του διοικητικού ελέγχου και των επιτόπιων ελέγχων, για να κάνει τον υπολογισμό της πληρωμής θα έπρεπε να αντλεί τα δεδομένα της αίτησης, του διοικητικού του επιτόπιου ελέγχου μέσω RESTful web services κλπ. Αυτό συνεπάγεται ότι για να γίνει ο υπολογισμός πληρωμής για 650.000 δικαιούχους θα πρέπει να γίνει 650.000 φορές κλήση ενός web service προς κάθε ένα από τα άλλα υποσυστήματα αυξάνοντας δραματικά τον χρόνο υπολογισμού.

Προτείνουμε να διαγραφεί τη παράγραφος «τύπου REST σύμφωνα με τις επιταγές του συγκεκριμένου αρχιτεκτονικού μοτίβου (REST) και σε συμμόρφωση με αναγνωρισμένες βέλτιστες πρακτικές (δείτε ενδεικτικά api.interoperability.gr). Κρίνεται απαραίτητη η τεκμηρίωση των REST APIs με τη χρήση του προτύπου OpenAPI και με τα αντίστοιχα αρχεία απεικόνισης σε Swagger.» και να επιτραπεί στους υποψηφίους να προτείνουν τεκμηριωμένα την καταλληλότερη –κατά την κρίση τους- τεχνολογία υλοποίησης των διεπαφών των υποσυστημάτων.

4. Στη σελίδα 102 του τεύχους της διαβούλευσης αναφέρεται: «Ο ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην Τεχνική του Προσφορά τα επιμέρους Υποσυστήματα που θα συναποτελεί την προσφερόμενη λύση και για κάθε Υποσύστημα θα πρέπει να δοθούν τα παρακάτω:

- περιγραφή του Υποσυστήματος και των δεδομένων που θα τηρούνται σε αυτό. Περιγραφή (προσεγγιστική) του σχήματος των δεδομένων (database schema) και των πινάκων που θα τηρούνται σε αυτό.

- περιγραφή των εργασιακών ροών (work flows), των σεναρίων χρήσης (use cases) που θα μπορούν να εκτελεστούν αποκλειστικά με δεδομένα του εν λόγω Υποσυστήματος, και των δραστών (actors) που εμπλέκονται σε κάθε σενάριο χρήσης. Για κάθε τέτοιο σενάριο χρήσης να δοθεί διάγραμμα σεναρίου χρήσης (use case diagram) στην Ενοποιημένη Γλώσσα Σχεδίασης Προτύπων (Unified Modeling Language – UML).

- περιγραφή των εργασιακών ροών (work flows) και των σεναρίων χρήσης (use cases) που θα απαιτηθεί να προσπελάσουν, χρησιμοποιήσουν ή μεταβάλουν δεδομένα άλλων Υποσυστημάτων ή τρίτων εξωτερικών συστημάτων. Για κάθε τέτοια ροή εργασίας ή σενάριο χρήσης να δοθούν τα παρακάτω:

- διάγραμμα σεναρίου χρήσης (use case diagram) σε UML.

- ποιο Υποσύστημα της λύσης ή τρίτο σύστημα απαιτείται να εμπλακεί, και ποια διεπαφή αυτού θα χρησιμοποιηθεί.

- διάγραμμα ακολουθίας (sequence diagram) που θα απεικονίζει τις αλληλεπιδράσεις με άλλα Υποσυστήματα ή τρίτα συστήματα κατά την χρονική εξέλιξη του σεναρίου χρήσης

- αναλυτική περιγραφή των διεπαφών (REST APIs) που προσφέρει το Υποσύστημα σε άλλα Υποσυστήματα της λύσης

- περιγραφή των διεπαφών (REST APIs) που προσφέρει το υποσύστημα σε τρίτα συστήματα (π.χ. του οργανισμού ή άλλων φορέων). Διευκρινίζεται ότι ειδικά για την περίπτωση διεπαφών που πρέπει να προσφέρονται σε τρίτα συστήματα και των οποίων οι απαιτήσεις διαλειτουργικότητας καθορίζονται

- περιοριστικά από τρίτους φορείς είναι αποδεκτή η παροχή διεπαφών με τεχνολογίες διαφορετικές από REST (π.χ. SOAP).»

Για την περιγραφή των ανωτέρω απαιτήσεων στην Τεχνική Προσφορά απαιτείται η παροχή συγκεκριμένων πληροφοριών σχετικά με τις λειτουργικές προδιαγραφές του απαιτούμενου λογισμικού, που δεν αναφέρονται στη Διακήρυξη. Το σύνολο των απαιτήσεων που σχετίζονται με ERD, use case diagrams, workflow diagrams, sequence diagrams, αφορούν σε αποτελέσματα εργασιών ανάλυσης απαιτήσεων που είθισται ν ξεκινούν με την υπογραφή της σύμβασης του έργου. Επομένως είναι αδύνατη η κατάρτιση προσφορών χωρίς τις πληροφορίες για την περιγραφή των ανωτέρω υποσυστημάτων.

5. Στη σελ. 94 αναφέρεται:

«Επιπρόσθετα για το 2021 θα πρέπει να ενταχθούν τα ακόλουθα υποσυστήματα:

Α. Υποσύστημα Μεμονωμένων Πληρωμών

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι υποχρεωμένος να διενεργεί πληρωμές παλαιότερων ετών σε περιπτώσεις όπου εκδίδονται δικαστικές αποφάσεις που δικαιώνουν τους παραγωγούς ή διατάζουν την επιστροφή ποσών ως αχρεωστήτως καταβληθέντα, προκύπτουν αποτελέσματα μετά τη διενέργεια ειδικών ελέγχων για τη διερεύνηση καταγγελιών ή άλλων περιπτώσεων ή εφόσον διαπιστωθούν παραλείψεις οι οποίες θα πρέπει να αποκατασταθούν. Υπάρχουν τέλος και περιπτώσεις όπου ο οργανισμός πρέπει να συμμορφωθεί με αποφάσεις των οργάνων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής οι οποίες είναι δυνατόν να αφορούν παρελθόντα έτη. Σε όλες τις παραπάνω περιπτώσεις θα πρέπει να είναι σε θέση ο οργανισμός να εκτελεί από την αρχή όλες τις διαδικασίες που αφορούν τη διενέργεια πληρωμών αλλά και τη διαχείριση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Επιπλέον, θα πρέπει να προβλέπεται η διαχείριση των αποτελεσμάτων των παραπάνω ενεργειών για την ενημέρωση και όλων των μετέπειτα ετών έως σήμερα.»

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν είναι σαφές τι ζητείται από τους υποψηφίους αναδόχους. Γίνεται αναφορά σε νέο υποσύστημα του 2021 ενώ παράλληλα αναφέρεστε σε πληρωμές παλαιοτέρων ετών. Τα συστήματα των προηγούμενων ετών έχουν δικά τους υποσυστήματα πληρωμών. Εάν χρειάζονται τροποποιήσεις στα υποσυστήματα πληρωμών των προηγούμενων ετών, αυτές θα πρέπει να προσδιοριστούν και να αναφερθούν στη Διακήρυξη.

Ενδεικτικό κατανομής βοσκοτόπων

Κάτωθι παραθέτω ηλεκτρονικά μηνύματα ώστε να αντιληφθείτε το εύρος και γιατί υπήρξε η τάση απαλλαγής από τεχνική λύση με ορθολογική διαχείριση που θα γινόταν στην εξόφληση του Δεκεμβρίου 2020

Θέμα: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Από: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 31/8/2020, 1:01 μ.μ.
Προς: Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>, Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Κωνσταντίνος Κουντούρης <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος <panagiotis.theodoropoulos@opekepe.gr>, Ευσταθία Κυροδήμου <efstathia.kirodimou@opekepe.gr>

Παρακαλώ για την σύμφωνη γνώμη σας στο κάτωθι κείμενο που θα σταλεί στον ΤΣ.

Καλημέρα

όπως προχωρήσετε σε επεξεργασία κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, με τον αλγόριθμο κατανομής έτους 2019, στην ΕΑΕ 2020 για δοκιμαστική εφαρμογή ενόψει προκαταβολής. Επισυνάπτονται τα εξής :

- τα αποτελέσματα εισηγήσεων των επιτροπών των περιφερειών σε αρχείο excel

- οι εξαιρούμενες εκτάσεις από την κατανομή (σε μορφή shp) σε ένα συμπιεσμένο αρχείο (.zip)

Θέμα: Re[2]: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Από: "Κωνσταντίνος Κουντούρης" <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 25/9/2020, 6:28 μ.μ.
Προς: "Stamataki, Klairi" <k_stamataki@neuropublic.gr>
Κοινοποίηση: "Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)" <petros.tzavellas@opekepe.gr>, "Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)" <dimitrios.melas@opekepe.gr>, "Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)" <grigorios.varras@opekepe.gr>, "Κύριλλος Κόρδεβας" <kirillos.kordevas@opekepe.gr>, "Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος" <panagiotis.theodoropoulos@opekepe.gr>, "Ευσταθία Κυροδήμου" <efstathia.kirodimou@opekepe.gr>, "Αθανασία Ρέππα" <athanasia.reppa@opekepe.gr>

Παρακαλούμε για την υλοποίηση των παρακάτω:

Προχωρούμε στην κατανομή εκτάσεων στις ελλειμματικές χωρικές ενότητες όπως το 2019 λαμβάνοντας επιπλέον τα εξής
Οι παραγωγοί της Κρήτης εκτός των περιοχών Δ. Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Κω, Ρόδο να λάβουν από διαθέσιμες εκτάσεις άλλων περιοχών.
Οι παραγωγοί με έδρα εκμετάλλευσης Λέσβου και Κεφαλλονιά να λάβουν εκτάσεις από διαθέσιμες εκτάσεις άλλων περιοχών.
Να μην δοθούν εκτάσεις βοσκοτόπων στην κατηγορία (2) των νεαρής ηλικίας/νεοεισερχόμενων της Κρήτης.

Με εκτίμηση

Κώστας Κουντούρης

-----Original Message-----Subject: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020From: "Αθανασία Ρέππα" <athanasia.reppa@opekepe.gr>To: "Kostas Kountouris" <kostas.kountouris@opekepe.gr>Date: 09/25/20 18:18:15

Κώστα καλησπέρα
να προωθηθεί το κάτωθι κείμενο στον ΤΣ
Προχωρούμε στην κατανομή εκτάσεων στις ελλειμματικές χωρικές ενότητες όπως το 2019 λαμβάνοντας επιπλέον τα εξής :
Οι παραγωγοί της Κρήτης εκτός των περιοχών Δ. Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Κω, Ρόδο να λάβουν από διαθέσιμες εκτάσεις άλλων περιοχών.
Οι παραγωγοί με έδρα εκμετάλλευσης Λέσβου και Κεφαλλονιά να λάβουν εκτάσεις από διαθέσιμες εκτάσεις άλλων περιοχών.
Να μην δοθούν εκτάσεις βοσκοτόπων στην κατηγορία (2) των νεαρής ηλικίας/νεοεισερχόμενων της Κρήτης.

Στις 22/9/2020 7:08 μ.μ., ο Klairi Stamataki έγραψε:

Καλησπέρα σας,
Ολοκληρώθηκε η επεξεργασία απαιτήσεων και ο προσδιορισμός γεωμετρικών στοιχείων ελεύθερων βοσκοτοπικών ενοτήτων 2020 μετά την αφαίρεση των κυρωμένων δασικών χαρτών.

Επισυνάπτεται Αρχείο επεξεργασίας.
Η επεξεργασία της απαίτησης έγινε με πάγωμα οριστικών ΕΑΕ2020 και χωρικό διασταυρωτικό έλεγχο (χωρίς κυρωμένους δασικούς χάρτες) που έγινε στις 09/09/2020.

1ο φύλλο με όνομα «ΜΕΙΩΣΗ30_1η» - Περιέχει τους ΑΦΜ στους οποίους εφαρμόζεται μείωση

κατανομής λόγω μείωσης ζωικού κεφαλαίου άνω του 30% σε 2 έτη.
2ο φύλλο με όνομα «ΣΥΝΟΛΑ_ΑΝΑ_ΠΕ». Περιέχει την συνολική απαίτηση και πλήθος παραγωγών που καταλήγουν σε κατανομή 2020.
3ο φύλλο με όνομα «ΣΥΝΟΛΑ_ΥΠΟΛΟΙΠΑ_ΠΕ». Περιέχει ανά Περιφερειακή ενότητα το Υπόλοιπο των καθαρών βοσκοτοπικών ενοτήτων καθώς και την απαίτηση που προκύπτει. Σε αυτό το φύλλο φαίνονται οι ελλειμματικές Περιφερειακές ενότητες. Έχουμε κοκκινήσει τις εγγραφές των ελλειμματικών Περιφερειακών ενοτήτων. Προσοχή υπάρχει έλλειμμα στην Επικράτεια για 1η χρονιά.
4ο φύλλο με όνομα «ΑΝΑ_ΠΕ_ΟΜΑΔΑ» στο οποίο εμφανίζονται τα σύνολα ανά περιφερειακή ενότητα και ομάδα παραγώγων σύμφωνα με το τεύχος τεκμηρίωσης απαιτήσεων.
5ο φύλλο με όνομα «2020_2018» στο οποίο εμφανίζονται συγκριτικά στοιχεία μεταξύ 2018 -2020
6ο φύλλο με όνομα «ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΘΕΙΣΕΣ_ΕΚΤΑΣΕΙΣ20_19» στο οποίο εμφανίζονται συγκριτικά στοιχεία σε Προσδιορισθείσες εκτάσεις Ιδιωτικών σε περιφέρεια 1 ΒΟΣΚΟΤΟΠΟΙ μεταξύ των ετών 2019-2020.
7ο φύλλο με όνομα «ΧΩΡΙΣ_ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ» το οποίο περιέχει του ΑΦΜ στους οποίους προκύπτει κατανομή και δεν έχουν επισυνάψει εξουσιοδότηση πληρωμής.
8ο φύλλο με όνομα «ΜΜΖ18_20_ΚΡΗΤΗ» το οποίο περιέχει ειδικά για την ΚΡΗΤΗ λόγω εμφάνισης μεγαλύτερου ελλείμματος συγκριτικά στοιχεία δήλωσης Μεγάλων μονάδων ζώων στα έτη 2018-2020 ανά Δήμο.

Τα συγκεκριμένα φύλλα τα έχω συμπληρώσει σύμφωνα με τα στοιχεία που είχαν ζητηθεί και πέρυσι.

Στο BI έχει ανέβει η επεξεργασία κατανομής στον πίνακα BIDB20_FORBOSK2020.

Προς δική σας αξιολόγηση.

Αναμένουμε απόφαση για τις ελλειμματικές Περιφερειακές ενότητες για να προχωρήσουμε στα επόμενα βήματα που αφορούν στην κατανομή και στη συνέχεια την ενημέρωση των ΕΑΕ 2020 με την κατανομή.

Τέλος ενημερώστε μας αν συμφωνείτε με το τελικό αρχείο ενστάσεων που έχουμε στείλει.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 - εσωτ. 5803 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Klairi Stamataki [mailto:k_stamataki@neuropublic.gr]Sent: Thursday, September 17, 2020 5:54 PMTo: 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>; 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>Cc: 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>Subject: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,
Σε συνέχεια του πιο κάτω mail προχωρήσαμε σε νέα επεξεργασία του αρχείου ενστάσεων και καταλήξαμε στο φύλλο με περιγραφή «ΤΕΛΙΚΟ_ΑΡΧΕΙΟ14092020», το οποίο έχει όλες τις εγγραφές.

Στην κατανομή δεν θα συμπεριληφθούν οι εγγραφές που έχουν τιμή 1 στο πεδίο akyroflag.
Στο πεδίο akyro_remarks αναφέρεται ο λόγος.
Η έκταση που θα κατανεμηθεί για να καλύψουμε την ένσταση, αναφέρεται στην στήλη με όνομα EKTASH_BOSK_TEL.
Η κατανομή θα γίνει όπως και πέρυσι καταρχήν με βάση το ζητούμενο ilot (πεδίο ILOT_NEW) και σε όσα δεν υπάρχει υπόλοιπο θα δοθεί στην κοινότητα στην οποία ανήκει το ilot_new.
Στη συνέχεια υπάρχουν εγγραφές που το πεδίο ilot_new είναι κενό διότι ζητάνε σε Κοινότητα. Οπότε και σε αυτές τις περιπτώσεις θα δοθεί έκταση στην κοινότητα. Πεδίο lkkoi_id_new.
Στο πεδίο REMARKSNP_TEL έχει παρατηρήσεις μας που σημειώθηκαν κατά την 2η φάση επεξεργασίας των στοιχείων.

Κατά την επεξεργασία εντοπίστηκαν οι παρακάτω περιπτώσεις που αναφέρονται και στο επισυναπτόμενο αρχείο αναλυτικά:
· Φύλλο με όνομα «ΦΑΣΗ2_ΑΙΤΟΥΝΤΑΙ_ΠΑΡΑΠΑΝΩ» Αφορά περιπτώσεις που η ζητούμενη έκταση βάση ένστασης υπερβαίνει την απαίτηση.
· Φύλλο με όνομα «ANALYTIKA_ΜΕΙΩΣΕΙΣ_ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ». Αφορά αναλυτικά τα ΑΦΜ της πιο πάνω περιπτώσεις με τις ζητούμενες εκτάσεις ανά ilot ή/και κοινότητα. Προχωρήσαμε σε οπτική μείωση κάποιων εγγραφών προκειμένου να μην έχουμε εκτάσεις κάτω των 0.05ha. Στο πεδίο EKTASH_BOSK_TEL_OLD έχει την αρχική τιμή και στο πεδίο EKTASH_BOSK_TEL την τελική τιμή.
· Φύλλο με όνομα» ΕΝΟΤΗΤΑ_ΔΕΝ_ΕΙΝΑΙ_ΣΕ_ELEMENTS», το οποίο περιέχει τις ενστάσεις που η ζητούμενη ενότητα δεν υπάρχει καθόλου στις καθαρισμένες γεωμετρίες 2020.
· Φύλλο με όνομα «ΕΝΟΤΗΤΑ_ΖΗΤΟΥΜΕΝΗ_ΟΧΙ_ΥΡΟL», το οποίο περιέχει τις ενστάσεις που η ζητούμενη ενότητα δεν έχει το απαιτούμενο υπόλοιπο, περιέχει και τις εγγραφές της πιο πάνω περίπτωσης. Δηλαδή είτε δεν έχει καθόλου υπόλοιπο, είτε δεν επαρκεί το υπόλοιπο της ενότητας για να καλύψει όλες τις απαιτήσεις των ενστάσεων.
· Φύλλο με όνομα «ΕΛΛΕΙΜΑΤΙΚΕΣ_ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ» περιέχει τις ελλειμματικές κοινότητες. Δηλαδή ενστάσεις που ζητάνε κατανομή στις κοινότητες αυτές και δεν υπάρχει υπόλοιπο.
· Φύλλο με όνομα «ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ91210209» περιέχει τις αναλυτικές εγγραφές της 1ης ελλειμματικής κοινότητας και επειδή η συγκεκριμένη κοινότητα έχει κάποιο υπόλοιπο, προχωρήσαμε σε εφαρμογή συντελεστή μείωσης σε όλα τα ΑΦΜ που αιτούνται σε αυτή την κοινότητα, προκειμένου να πάρουν όλοι.
· Φύλλο με όνομα «91181404_Μ13_ΣΕ_ΠΕΔΙΝΟ_ΕΝΣΤ» αφορά την 2η ελλειμματική κοινότητα η οποία δεν έχει καθόλου υπόλοιπο και υπάρχει και άλλο ένα ζήτημα με τα ΑΦΜ που ζητάνε σε αυτή την κοινότητα. Αιτούνται εξισωτική και η κοινότητα η συγκεκριμένη είναι πεδινή. Εκτός λοιπόν ότι δεν έχει υπόλοιπο υπάρχει και αυτό το θέμα. Αφορά 3 εγγραφές ενός ΑΦΜ όπου η ένσταση έρχεται από το 2019 δεν είναι φετινή δηλαδή και την ακυρώσαμε από ενημέρωση. Θα πάρει κατανομή με την διαδικασία κατανομής εκτός ενστάσεων.
· Φύλλο με όνομα «ΣΥΝΟΛΑ_ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ_ΕΛΛΕΙΜ_ILOTS», το οποίο περιέχει σύνολα ανά κοινότητα στην οποία ανήκουν οι ελλειμματικές ενότητες ilots προκειμένου να δούμε αν επαρκεί το υπόλοιπο που υπάρχει στην κοινότητα, και να δοθεί με βάση την κοινότητα και όχι το ζητούμενο ilot εφόσον το ζητούμενο ilot δεν έχει υπόλοιπο.
· Φύλλο με όνομα «ΤΕΛΙΚΟ_ΑΡΧΕΙΟ14092020» το οποίο έχει όλη την επεξεργασία και εξηγώ πιο πάνω τα πεδία που ενδιαφέρουν.

Τέλος να σημειώσω ότι στο φύλλο με όνομα «ΕΡΕΧ1» το οποίο αφορά την 1η επεξεργασία που έγινε ως προς την συνένωση αρχείων, έχω συμπληρώσει μια στήλη με όνομα «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΝΡ 07/09/2020» στο οποίο έχω σημειώσει σε 3 εγγραφές παρατηρήσεις. Αυτές οι 3 εγγραφές είχαν τιμή 1 στο πεδίο «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΟΠΕΚΕΠΕ» που μου είπατε να διαβάσω αλλά δεν είχαν έκταση , ούτε κοινότητα ούτε ilot. Οπότε άνοιξα το pdf της επιτροπής και τους έβαλα στην ζητούμενη κοινότητα που αναφέρεται στο pdf την μισή κατανεμημένη έκταση του 2019. Την υπόλοιπη θα την πάρουν με την κατανομή.

Παρακαλούμε για τη δική σας αξιολόγηση.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 - εσωτ. 5803 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Natassa Miliaraki [mailto:n_miliaraki@neuropublic.gr]Sent: Wednesday, September 9, 2020 12:26 PMTo: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>Cc: 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>Subject: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα,

Η παρακάτω νέα απαίτηση που θέσατε «Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων» , επηρεάζει εργασίες οι οποίες έχουν ήδη «τρέξει» με αποτέλεσμα να μην μπορούν να τηρηθούν οι χρόνοι του συμφωνηθέντος χρονοδιαγράμματος. Οι εργασίες αυτές θα χρειασθεί να τρέξουν εξ αρχής.
Συγκεκριμένα

Απαιτείται να ξανατρέξει η διαδικασία του καθαρισμού των βοσκοτοπικών ενοτήτων (elements) η οποία έχει ήδη τρέξει

Απαιτείται υπολογισμός της απαίτησης ανά ΑΦΜ σύμφωνα με το επικυρωμένο Τεύχος Τεκμηρίωσης που μας αποστείλατε στις 8/8 (η διαδικασία αυτή επηρεάζεται άμεσα από το layer των δασικών χαρτών, διότι αλλάζουν οι προσδιορισθείσες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων)

Το αρχείο των ενστάσεων, το οποίο σας έχει ήδη σταλεί για δική σας επεξεργασία, δεν θα ισχύει πλέον λόγω των αλλαγών που θα επέλθουν από το επανυπολογισμό του σημείου 1. Θα χρειασθεί να δημιουργήσουμε και να σας αποστείλουμε νέο αρχείο ενστάσεων.

Θέτουμε επίσης υπόψη σας ότι το υποσύστημα των ΕΑΕ 2020 είναι ανοικτό και καταχωρούνται απαράδεκτες αιτήσεις. Λόγω αυτού, μπορεί να δημιουργηθούν επικαλύψεις με καθαρισμένα elements του σημείου 1. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ χρειάζεται να αποφασίσει και να μας ενημερώσει
Αν θα πάρουμε νέα παγωμένη ΒΔ που θα ληφθεί υπόψη στο τρέξιμο του σημείου 1

Αν θα κλειδωθούν τα βοσκοτοπικά elements, ώστε να μην υπάρχει δυνατότητα μεταβολών τους, τουλάχιστον από τώρα και στο εξής.

Ο χωρικός διασταυρωτικός (είχε ήδη τρέξει στις 24/8), θα χρειασθεί να ξανατρέξει χωρίς το layer των κυρωμένων δασικών χαρτών και θα αλλάξει τις προσδιορισθείσες ιδιωτικές εκτάσεις. Επομένως θα επηρεάσει το σημείο 2 και χρειάζεται να ξανατρέξει πριν από αυτό.

Σας καλούμε σήμερα σε τηλεδιάσκεψη στις 13.30, ώστε να συζητηθεί η νέα απαίτηση και να καταλήξουμε σε νέο χρονοδιάγραμμα.

Παρακαλούμε ενημερώστε μας για την διαθεσιμότητα σας.

Με εκτίμηση

Dr - Ing. Νατάσσα Μηλιαράκη| Προισταμένη - Διαχείριση Έργων
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 - εσωτ. 4930 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες Πληροφορικής|Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Kostas Kountouris [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]Sent: Tuesday, September 8, 2020 5:21 PMTo: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>; Natasa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>Cc: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>; Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>; Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>; Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>; Κύριλλος Κόρδεβας <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; Ιωάννης Ανδρέου <ioannis.andreou@opekepe.gr>Subject: Fwd: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας

επισυνάπτεται το τεύχος με τις παρατηρήσεις/απαντήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ στην αποτύπωση του τρόπου υπολογισμού των ζώων με Ανωτέρα Βία από το αντίστοιχο ΟΠΣΑΒ.
Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων.
Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης
_____
Κωνσταντίνος Κουντούρης, PhD
Προϊστάμενος Δ/νσης Πληροφορικής
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ: 210-88024643

-------- Προωθημένο μήνυμα --------

Θέμα:
Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Ημερομηνία:
Tue, 8 Sep 2020 17:08:34 +0300

Από:
Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>

Προς:
'ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ' <kostas.kountouris@opekepe.gr>

Κοινοποίηση:
'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>, 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>, 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>, 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>, 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>, 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>, 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>, Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος <panagiotis.theodoropoulos@opekepe.gr>, Καλλιόπη Αδαμοπούλου <calliope.adamopoulou@opekepe.gr>, Παναγιώτα Δήμου <panagiota.dimou@opekepe.gr>, Χρυσούλα Πατατουκάκη <xrysoula.patatoukaki@opekepe.gr>, Κυριακή Βιτζηλαίου <kiriaki.vitzilaiou@opekepe.gr>,
Παντελής Λαΐνης <pantelis.lainis@opekepe.gr>

Καλησπέρα

επισυνάπτεται το τεύχος με τις παρατηρήσεις/απαντήσεις μας στην αποτύπωση του τρόπου υπολογισμού των ζώων με ΑΒ από το ΟΠΣΑΒ.
Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων.
Παρακαλούμε για την προώθηση στον ΤΣ.
Στις 3/9/2020 8:10 μ.μ., ο Klairi Stamataki έγραψε:

Καλησπέρα σας,
Επισυνάπτεται το τεύχος τεκμηρίωσης υπολογισμού απαιτήσεων κατανομής 2020.

Παρακαλούμε όπως ελεγχθεί και επιβεβαιωθεί εφόσον δεν υπάρξουν παρατηρήσεις στο τεύχος σύμφωνα με τα όσα συζητήθηκαν σήμερα, προκειμένου να προχωρήσουμε στην επεξεργασία απαιτήσεων 2020.

Τέλος ως προς το ερώτημα που τέθηκε σήμερα ποιές κατηγορίες κυρωμένων Δασικών χαρτών εξαιρούμε από την κατανομή θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι εξαιρούμε όλες τις κατηγορίες ΑΝ που περιγράφονται και ως ευρήματα χωρικού διασταυρωτικού (54403 και 54501-54512).

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC ΑΕ | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
Τ : 210 4101010 - εσωτ. 5803 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Klairi Stamataki [mailto:k_stamataki@neuropublic.gr]Sent: Thursday, September 3, 2020 4:43 PMTo: 'ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ' <kostas.kountouris@opekepe.gr>Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>; 'Natassa Miliaraki'

<n_miliaraki@neuropublic.gr>Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,
Σε συνέχεια της σημερινής τηλεδιάσκεψης, επισυνάπτεται το τελικό τεύχος τεκμηρίωσης 2019, στο οποίο έχουν ενσωματωθεί όλες οι τροποποιήσεις που έγιναν στον αλγόριθμο κατανομής 2019, κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας που υπήρξε το 2019 με τον Οργανισμό.
Θα ακολουθήσει το αντίστοιχο τεύχος τεκμηρίωσης 2020 σύμφωνα με τις τροποποιήσεις που συζητήθηκαν σήμερα.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 - εσωτ. 5803 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]Sent: Wednesday, September 2, 2020 1:57 PMTo: 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,

Επισυνάπτεται το Τεύχος Τεκμηρίωσης/Προδιαγραφών Κατανομής έτους 2019.

Συμπληρωματικά, σας καλούμε σε συνάντηση εργασίας αύριο στις 10:00΄ στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ (6ος Όροφος) ώστε να συζητηθούν οι λεπτομέρειες εφαρμογής και λοιπές διευκρινήσεις για την εφαρμογή του εν λόγω συνημμένου Τεύχους στην κατανομή της ΕΑΕ 2020.

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

_____Κωνσταντίνος Κουντούρης, PhD
Προϊστάμενος Δ/νσης ΠληροφορικήςΟ.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Δομοκού 5, 10445, Αθήνα
www.opekepe.gr

From: Natassa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>Sent: Wednesday, September 2, 2020 1:04 PMTo: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>Subject: RE:

Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα,προκειμένου να υπάρξει χρονοπρογραμματισμός εργασιών και να ξεκινήσουμε την υλοποίηση κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, παρακαλούμε να μας αποστείλετε Τεύχος με τις Προδιαγραφές Κατανομής για το 2020, οι οποίες θα έχουν την σύμφωνη γνώμη της Διοίκησης του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..Με εκτίμησηΝατάσσα ΜηλιαράκηDr - Ing. Νατάσσα Μηλιαράκη| Προισταμένη - Διαχείριση ΈργωνNEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, ΑττικήT : 210 4101010 - εσωτ. 4930 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr Τεχνολογίες Πληροφορικής|Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας Join us in -----Original Message-----From: Kostas Kountouris [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]Sent: Monday, August 31, 2020 3:32 PMTo: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>Cc: Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>; Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>; Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>; Φραγκίσκος Μαχλέρας <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>; Αριστέα Βολιτάκη <aristea.volitaki@opekepe.gr>; Κύριλλος Κόρδεβας <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; Ιωάννης Ανδρέου <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; Natasa
Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>Subject: Fwd: Κατανομή βοσκοτόπων 2020Καλησπέρα σας,Παρακαλούμε όπως προχωρήσετε σε επεξεργασία κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, με τον αλγόριθμο κατανομής έτους 2019, στην ΕΑΕ 2020 για δοκιμαστική εφαρμογή ενόψει προκαταβολής.Επισυνάπτονται τα εξής :- τα αποτελέσματα εισηγήσεων των επιτροπών των περιφερειών σε αρχείο excel- οι εξαιρούμενες εκτάσεις από την κατανομή (σε μορφή shp) σε ένα συμπιεσμένο αρχείο (.zip)Με εκτίμηση,Κώστας Κουντούρης--
_____Kostas Kountouris,IT DirectorOPEKEPE, The Greek Paying AgencyTel. +30 210 8802463www.opekepe.grThe information in this email is confidential and is intended solely for the addressee(s).If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying,distribution or use of the information contained in or attached to this e-mail is strictly prohibited.Please notify us of the delivery error by sending us an email at kostas.kountouris@opekepe.gr, and delete the message from your system immediately. Internet communications are not secure and therefore OPEKEPE does not accept any liability for the contents of this message and for any damage whatsoever that may be caused by viruses.Please, think about the environment before printingΑποποίηση ευθυνών - Disclaimer
Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

--

ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ

Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα

ΤΗΛ. 2108802774

e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

--

ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ

Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα

ΤΗΛ. 2108802774

e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

--
ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα
ΤΗΛ. 2108802774
e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

Θέμα: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Από: Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 31/8/2020, 1:24 μ.μ.
Προς: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Κωνσταντίνος Κουντούρης <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος <panagiotis.theodoropoulos@opekepe.gr>, Ευσταθία Κυροδήμου <efstathia.kirodimou@opekepe.gr>

ΣΥΜΦΩΝΩ

Στις 31/8/2020 1:09 μ.μ., ο Αθανασία Ρέππα έγραψε:

> Σε ότι αφορά στους κανόνες της Ανωτέρας βίας στο ζωϊκό κεφαλαίο θα σας ενημερώσουμε σχετικά αύριο.
>
> Στις 31/8/2020 1:01 μ.μ., ο Αθανασία Ρέππα έγραψε:
>
> > Παρακαλώ για την σύμφωνη γνώμη σας στο κάτωθι κείμενο που θα σταλεί στον ΤΣ.
> >
> > Καλημέρα
> >
> > όπως προχωρήσετε σε επεξεργασία κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, με τον αλγόριθμο κατανομής έτους 2019, στην ΕΑΕ 2020 για δοκιμαστική εφαρμογή ενόψει προκαταβολής. Επισυνάπτονται τα εξής :
> >
> > - τα αποτελέσματα εισηγήσεων των επιτροπών των περιφερειών σε αρχείο excel
> >
> > - οι εξαιρούμενες εκτάσεις από την κατανομή (σε μορφή shp) σε ένα συμπιεσμένο αρχείο (.zip)

Θέμα: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Από: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 25/9/2020, 6:17 μ.μ.
Προς: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>, 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>, 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>, 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>, Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος <panagiotis.theodoropoulos@opekepe.gr>, Ευσταθία Κυροδήμου <efstathia.kirodimou@opekepe.gr>

Κώστα καλησπέρα

να προωθηθεί το κάτωθι κείμενο στον ΤΣ

Προχωρούμε στην κατανομή εκτάσεων στις ελλειμματικές χωρικές ενότητες όπως το 2019 λαμβάνοντας επιπλέον τα εξής :

Οι παραγωγοί της Κρήτης εκτός των περιοχών Δ. Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Κω, Ρόδο να λάβουν από διαθέσιμες εκτάσεις άλλων περιοχών.

Οι παραγωγοί με έδρα εκμετάλλευσης Λέσβου και Κεφαλλονιά να λάβουν εκτάσεις από διαθέσιμες εκτάσεις άλλων περιοχών.

Να μην δοθούν εκτάσεις βοσκοτόπων στην κατηγορία (2) των νεαρής ηλικίας/νεοεισερχόμενων της Κρήτης.

Στις 22/9/2020 7:08 μ.μ., ο Klairi Stamataki έγραψε:

> Καλησπέρα σας,
> Ολοκληρώθηκε η επεξεργασία απαιτήσεων και ο προσδιορισμός γεωμετρικών στοιχείων ελεύθερων βοσκοτοπικών ενοτήτων 2020 μετά την αφαίρεση των κυρωμένων δασικών χαρτών.
>
> Επισυνάπτεται Αρχείο επεξεργασίας.
> Η επεξεργασία της απαίτησης έγινε με πάγωμα οριστικών ΕΑΕ2020 και χωρικό διασταυρωτικό έλεγχο (χωρίς κυρωμένους δασικούς χάρτες) που έγινε στις 09/09/2020.
>
> 1ο φύλλο με όνομα «ΜΕΙΩΣΗ30_1η» - Περιέχει τους ΑΦΜ στους οποίους εφαρμόζεται μείωση κατανομής λόγω μείωσης ζωικού κεφαλαίου άνω του 30% σε 2 έτη.
> 2ο φύλλο με όνομα «ΣΥΝΟΛΑ_ΑΝΑ_ΠΕ». Περιέχει την συνολική απαίτηση και πλήθος παραγωγών που καταλήγουν σε κατανομή 2020.
> 3ο φύλλο με όνομα «**ΣΥΝΟΛΑ_ΥΠΟΛΟΙΠΑ_ΠΕ**». Περιέχει ανά Περιφερειακή ενότητα το Υπόλοιπο των καθαρών βοσκοτοπικών ενοτήτων καθώς και την απαίτηση που προκύπτει. **Σε αυτό το φύλλο φαίνονται οι ελλειμματικές Περιφεριακές ενότητες**. Έχουμε κοκκινήσει τις εγγραφές των ελλειμματικών Περιφερειακών ενοτήτων. **Προσοχή** υπάρχει έλλειμμα στην Επικράτεια για 1η χρονιά.
> 4ο φύλλο με όνομα «ΑΝΑ_ΠΕ_ΟΜΑΔΑ» στο οποίο εμφανίζονται τα σύνολα ανά περιφερειακή ενότητα και ομάδα παραγώγων σύμφωνα με το τεύχος τεκμηρίωσης απαιτήσεων.
> 5ο φύλλο με όνομα «2020_2018» στο οποίο εμφανίζονται συγκριτικά στοιχεία μεταξύ 2018 -2020
> 6ο φύλλο με όνομα «ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΘΕΙΣΕΣ_ΕΚΤΑΣΕΙΣ20_19» στο οποίο εμφανίζονται συγκριτικά στοιχεία σε Προσδιορισθείσες εκτάσεις Ιδιωτικών σε περιφέρεια 1 ΒΟΣΚΟΤΟΠΟΙ μεταξύ των ετών 2019-2020.
> 7ο φύλλο με όνομα «ΧΩΡΙΣ_ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ» το οποίο περιέχει του ΑΦΜ στους οποίους προκύπτει κατανομή και

δεν έχουν επισυνάψει εξουσιοδότηση πληρωμής.
8ο φύλλο με όνομα «MMZ18_20_KRHTH» το οποίο περιέχει ειδικά για την ΚΡΗΤΗ λόγω εμφάνισης μεγαλύτερου ελλείμματος συγκριτικά στοιχεία δήλωσης Μεγάλων μονάδων ζώων στα έτη 2018-2020 ανά Δήμο.

Τα συγκεκριμένα φύλλα τα έχω συμπληρώσει σύμφωνα με τα στοιχεία που είχαν ζητηθεί και πέρυσι.

Στο BI έχει ανέβει η επεξεργασία κατανομής στον πίνακα BIDB20_FORBOSK2020.

Προς δική σας αξιολόγηση.

Αναμένουμε απόφαση για τις ελλειμματικές Περιφερειακές ενότητες για να προχωρήσουμε στα επόμενα βήματα που αφορούν στην κατανομή και στη συνέχεια την ενημέρωση των ΕΑΕ 2020 με την κατανομή.

Τέλος ενημερώστε μας αν συμφωνείτε με το τελικό αρχείο ενστάσεων που έχουμε στείλει.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr





Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Klairi Stamataki [mailto:k_stamataki@neuropublic.gr]
Sent: Thursday, September 17, 2020 5:54 PM
To: 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>; 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Cc: 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,
Σε συνέχεια του πιο κάτω mail προχωρήσαμε σε νέα επεξεργασία του αρχείου ενστάσεων και καταλήξαμε στο φύλλο με περιγραφή «ΤΕΛΙΚΟ_ΑΡΧΕΙΟ14092020», το οποίο έχει όλες τις εγγραφές. Στην κατανομή δεν θα συμπεριληφθούν οι εγγραφές που έχουν τιμή 1 στο πεδίο akyroflag.
Στο πεδίο akyro_remarks αναφέρεται ο λόγος.
Η έκταση που θα κατανεμηθεί για να καλύψουμε την ένσταση, αναφέρεται στην στήλη με όνομα EKTASH_BOSK_TEL.
Η κατανομή θα γίνει όπως και πέρυσι καταρχήν με βάση το ζητούμενο ilot (πεδίο ILOT_NEW) και σε όσα δεν υπάρχει υπόλοιπο θα δοθεί στην κοινότητα στην οποία ανήκει το ilot_new.
Στη συνέχεια υπάρχουν εγγραφές που το πεδίο ilot_new είναι κενό διότι ζητάνε σε Κοινότητα. Οπότε και σε αυτές τις περιπτώσεις θα δοθεί έκταση στην κοινότητα. Πεδίο lkkoi_id_new.
Στο πεδίο REMARKSNP_TEL έχει παρατηρήσεις μας που σημειώθηκαν κατά την 2η φάση επεξεργασίας των στοιχείων.

Κατά την επεξεργασία εντοπίστηκαν οι παρακάτω περιπτώσεις που αναφέρονται και στο επισυναπτόμενο αρχείο αναλυτικά:

- Φύλλο με όνομα «ΦΑΣΗ2_ΑΙΤΟΥΝΤΑΙ_ΠΑΡΑΠΑΝΩ» Αφορά περιπτώσεις που η ζητούμενη έκταση βάση ένστασης υπερβαίνει την απαίτηση.
- Φύλλο με όνομα «ANALYTIKA_ΜΕΙΩΣΕΙΣ_ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ». Αφορά αναλυτικά τα ΑΦΜ της πιο πάνω περιπτώσεις με τις ζητούμενες εκτάσεις ανά ilot ή/και κοινότητα. Προχωρήσαμε σε οπτική μείωση κάποιων εγγραφών προκειμένου να μην έχουμε εκτάσεις κάτω των 0.05ha. Στο πεδίο EKTASH_BOSK_TEL_OLD έχει την αρχική τιμή και στο πεδίο EKTASH_BOSK_TEL την τελική τιμή.
- Φύλλο με όνομα» ΕΝΟΤΗΤΑ_ΔΕΝ_ΕΙΝΑΙ_ΣΕ_ELEMENTS», το οποίο περιέχει τις ενστάσεις που η ζητούμενη ενότητα δεν υπάρχει καθόλου στις καθαρισμένες γεωμετρίες 2020.
- Φύλλο με όνομα «ΕΝΟΤΗΤΑ_ΖΗΤΟΥΜΕΝΗ_ΟΧΙ_YPOL», το οποίο περιέχει τις ενστάσεις που η ζητούμενη ενότητα δεν έχει το απαιτούμενο υπόλοιπο, περιέχει και τις εγγραφές της πιο πάνω περίπτωσης. Δηλαδή είτε δεν έχει καθόλου υπόλοιπο, είτε δεν επαρκεί το υπόλοιπο της ενότητας για να καλύψει όλες τις απαιτήσεις των ενστάσεων.
- Φύλλο με όνομα «ΕΛΛΕΙΜΑΤΙΚΕΣ_ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ» περιέχει τις ελλειμματικές κοινότητες. Δηλαδή ενστάσεις που ζητάνε κατανομή στις κοινότητες αυτές και δεν υπάρχει υπόλοιπο.
- Φύλλο με όνομα «ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ91210209» περιέχει τις αναλυτικές εγγραφές της 1ης ελλειμματικής κοινότητας και επειδή η συγκεκριμένη κοινότητα έχει κάποιο υπόλοιπο, προχωρήσαμε σε εφαρμογή συντελεστή μείωσης σε όλα τα ΑΦΜ που αιτούνται σε αυτή την κοινότητα, προκειμένου να πάρουν όλοι.
- Φύλλο με όνομα «91181404_Μ13_ΣΕ_ΠΕΔΙΝΟ_ΕΝΣΤ» αφορά την 2η ελλειμματική κοινότητα η οποία δεν έχει καθόλου υπόλοιπο και υπάρχει και άλλο ένα ζήτημα με τα ΑΦΜ που ζητάνε σε αυτή την κοινότητα. Αιτούνται εξισωτική και η κοινότητα η συγκεκριμένη είναι πεδινή. Εκτός λοιπόν ότι δεν έχει υπόλοιπο υπάρχει και αυτό το θέμα. Αφορά 3 εγγραφές ενός ΑΦΜ όπου η ένσταση έρχεται από το 2019 δεν είναι φετινή δηλαδή και την ακυρώσαμε από ενημέρωση. Θα πάρει κατανομή με την διαδικασία κατανομής εκτός ενστάσεων.
- Φύλλο με όνομα «ΣΥΝΟΛΑ_ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ_ΕΛΛΕΙΜ_ILOTS», το οποίο περιέχει σύνολα ανά κοινότητα στην οποία ανήκουν οι ελλειμματικές ενότητες ilots προκειμένου να δούμε αν επαρκεί το υπόλοιπο που υπάρχει στην κοινότητα, και να δοθεί με βάση την κοινότητα και όχι το ζητούμενο ilot εφόσον το ζητούμενο ilot δεν έχει υπόλοιπο.
- Φύλλο με όνομα «ΤΕΛΙΚΟ_ΑΡΧΕΙΟ14092020» το οποίο έχει όλη την επεξεργασία και εξηγώ πιο πάνω τα πεδία που ενδιαφέρουν.

Τέλος να σημειώσω ότι στο φύλλο με όνομα «ΕΡΕΧ1» το οποίο αφορά την 1η επεξεργασία που έγινε ως προς την συνένωση αρχείων, έχω συμπληρώσει μια στήλη με όνομα «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΝΡ 07/09/2020» στο οποίο έχω σημειώσει σε 3 εγγραφές παρατηρήσεις. Αυτές οι 3 εγγραφές είχαν τιμή 1 στο πεδίο «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΟΠΕΚΕΠΕ» που μου είπατε να διαβάσω αλλά δεν είχαν έκταση , ούτε κοινότητα ούτε ilot. Οπότε άνοιξα το pdf της επιτροπής και τους έβαλα στην ζητούμενη κοινότητα που αναφέρεται στο pdf την μισή κατανεμημένη έκταση του 2019. Την υπόλοιπη θα την πάρουν με την κατανομή.

Παρακαλούμε για τη δική σας αξιολόγηση.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Natassa Miliaraki [mailto:n_miliaraki@neuropublic.gr]
Sent: Wednesday, September 9, 2020 12:26 PM
To: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Cc: 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα,

Η παρακάτω νέα απαίτηση που θέσατε *«Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων» ,* επηρεάζει εργασίες οι οποίες έχουν ήδη «τρέξει» με αποτέλεσμα να μην μπορούν να τηρηθούν οι χρόνοι του συμφωνηθέντος χρονοδιαγράμματος. Οι εργασίες αυτές θα χρειασθεί να τρέξουν εξ αρχής.
Συγκεκριμένα

1. Απαιτείται να ξανατρέξει η διαδικασία του καθαρισμού των βοσκοτοπικών ενοτήτων (elements) η οποία έχει ήδη τρέξει
2. Απαιτείται υπολογισμός της απαίτησης ανά ΑΦΜ σύμφωνα με το επικυρωμένο Τεύχος Τεκμηρίωσης που μας αποστείλατε στις 8/8 (η διαδικασία αυτή επηρεάζεται άμεσα από το layer των δασικών χαρτών, διότι αλλάζουν οι προσδιορισθείσες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων)
3. Το αρχείο των ενστάσεων, το οποίο σας έχει ήδη σταλεί για δική σας επεξεργασία, δεν θα ισχύει πλέον λόγω των αλλαγών που θα επέλθουν από το επανυπολογισμό του σημείου 1. Θα χρειασθεί να δημιουργήσουμε και να σας αποστείλουμε νέο αρχείο ενστάσεων.
4. Θέτουμε επίσης υπόψη σας ότι το υποσύστημα των ΕΑΕ 2020 είναι ανοικτό και καταχωρούνται απαράδεκτες αιτήσεις. Λόγω αυτού, μπορεί να δημιουργηθούν επικαλύψεις με καθαρισμένα elements του σημείου 1. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ χρειάζεται να αποφασίσει και να μας ενημερώσει
    a. Αν θα πάρουμε νέα παγωμένη ΒΔ που θα ληφθεί υπόψη στο τρέξιμο του σημείου 1
    b. Αν θα κλειδωθούν τα βοσκοτοπικά elements, ώστε να μην υπάρχει δυνατότητα μεταβολών τους, τουλάχιστον από τώρα και στο εξής.
3. Ο χωρικός διασταυρωτικός (είχε ήδη τρέξει στις 24/8), θα χρειασθεί να ξανατρέξει χωρίς το layer των κυρωμένων δασικών χαρτών και θα αλλάξει τις προσδιορισθείσες ιδιωτικές εκτάσεις. Επομένως θα επηρεάσει το σημείο 2 και χρειάζεται να ξανατρέξει πριν από αυτό.

Σας καλούμε σήμερα σε τηλεδιάσκεψη στις 13.30, ώστε να συζητηθεί η νέα απαίτηση και να καταλήξουμε σε νέο χρονοδιάγραμμα.

Παρακαλούμε ενημερώστε μας για την διαθεσιμότητα σας.

Με εκτίμηση

Dr – Ing. Νατάσσα Μηλιαράκη | Προισταμένη - Διαχείριση Έργων
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 4930 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr



Τεχνολογίες Πληροφορικής|Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Kostas Kountouris [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]
Sent: Tuesday, September 8, 2020 5:21 PM
To: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>; Natasa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Cc: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>; Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>; Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>; Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>; Κύριλλος Κόρδεβας <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; Ιωάννης Ανδρέου <ioannis.andreou@opekepe.gr>
Subject: Fwd: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας

επισυνάπτεται το τεύχος με τις παρατηρήσεις/απαντήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ στην αποτύπωση του τρόπου υπολογισμού των ζώων με Ανωτέρα Βία από το αντίστοιχο ΟΠΣΑΒ.

Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων.

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

_____
Κωνσταντίνος Κουντούρης, PhD
Προϊστάμενος Δ/νσης Πληροφορικής
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ: 210-88024643

-------- Προωθημένο μήνυμα --------
Θέμα: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Ημερομηνία: Tue, 8 Sep 2020 17:08:34 +0300
Από:Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>
Προς:'ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Κοινοποίηση:'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>, 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>, 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>, 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>, 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>, 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>, 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>, Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος <panagiotis.theodoropoulos@opekepe.gr>, Καλλιόπη Αδαμοπούλου <calliope.adamopoulou@opekepe.gr>, Παναγιώτα Δήμου <panagiota.dimou@opekepe.gr>, Χρυσούλα Πατατουκάκη <xrysoula.patatoukaki@opekepe.gr>, Κυριακή Βιτζηλαίου <kiriaki.vitzilaiou@opekepe.gr>, Παντελής Λαΐνης <pantelis.lainis@opekepe.gr>

Καλησπέρα

επισυνάπτεται το τεύχος με τις παρατηρήσεις/απαντήσεις μας στην αποτύπωση του τρόπου υπολογισμού των ζώων με ΑΒ από το ΟΠΣΑΒ.

Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων.

Παρακαλούμε για την προώθηση στον ΤΣ.

Στις 3/9/2020 8:10 μ.μ., ο Klairi Stamataki έγραψε:

> Καλησπέρα σας,
> Επισυνάπτεται το τεύχος τεκμηρίωσης υπολογισμού απαιτήσεων κατανομής 2020.
>
> Παρακαλούμε όπως ελεγχθεί και επιβεβαιωθεί εφόσον δεν υπάρξουν παρατηρήσεις στο τεύχος σύμφωνα με τα όσα συζητήθηκαν σήμερα, προκειμένου να προχωρήσουμε στην επεξεργασία απαιτήσεων 2020.
>
> Τέλος ως προς το ερώτημα που τέθηκε σήμερα ποιές κατηγορίες κυρωμένων Δασικών χαρτών εξαιρούμε από την κατανομή θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι εξαιρούμε όλες τις κατηγορίες ΑΝ που περιγράφονται και ως ευρήματα χωρικού διασταυρωτικού (54403 και 54501-54512).
>
> **Με εκτίμηση**
>
> **Κλαίρη Σταματάκη**
> **NEUROPUBLIC AE** | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
> **T :** 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr
>
> **Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας**
>
> **Join us in**

From: Klairi Stamataki [mailto:k_stamataki@neuropublic.gr]
Sent: Thursday, September 3, 2020 4:43 PM
To: 'ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>; 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,
Σε συνέχεια της σημερινής τηλεδιάσκεψης, επισυνάπτεται το τελικό τεύχος τεκμηρίωσης 2019, στο οποίο έχουν ενσωματωθεί όλες οι τροποποιήσεις που έγιναν στον αλγόριθμο κατανομής 2019, κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας που υπήρξε το 2019 με τον Οργανισμό.

Θα ακολουθήσει το αντίστοιχο τεύχος τεκμηρίωσης 2020 σύμφωνα με τις τροποποιήσεις που συζητήθηκαν σήμερα.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr





Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]
Sent: Wednesday, September 2, 2020 1:57 PM
To: 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,

Επισυνάπτεται το Τεύχος Τεκμηρίωσης/Προδιαγραφών Κατανομής έτους 2019.

Συμπληρωματικά, σας καλούμε σε συνάντηση εργασίας αύριο στις 10:00΄ στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ (6ος Όροφος) ώστε να συζητηθούν οι λεπτομέρειες εφαρμογής και λοιπές διευκρινήσεις για την εφαρμογή του εν λόγω συνημμένου Τεύχους στην κατανομή της ΕΑΕ 2020.

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

_____
Κωνσταντίνος Κουντούρης, PhD
Προϊστάμενος Δ/νσης Πληροφορικής
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Δομοκού 5, 10445, Αθήνα
www.opekepe.gr

From: Natassa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Sent: Wednesday, September 2, 2020 1:04 PM
To: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>

Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα,

προκειμένου να υπάρξει χρονοπρογραμματισμός εργασιών και να ξεκινήσουμε την υλοποίηση κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, παρακαλούμε να μας αποστείλετε Τεύχος με τις Προδιαγραφές Κατανομής για το 2020, οι οποίες θα έχουν την σύμφωνη γνώμη της Διοίκησης του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

Με εκτίμηση
Νατάσσα Μηλιαράκη

Dr – Ing. Νατάσσα Μηλιαράκη | Προισταμένη - Διαχείριση Έργων
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 4930 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες Πληροφορικής|Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

-----Original Message-----
From: Kostas Kountouris [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]
Sent: Monday, August 31, 2020 3:32 PM
To: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>
Cc: Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>; Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>; Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>; Φραγκίσκος Μαχλέρας <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>; Αριστέα Βολιτάκη <aristea.volitaki@opekepe.gr>; Κύριλλος Κόρδεβας <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; Ιωάννης Ανδρέου <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; Natasa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Subject: Fwd: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,

Παρακαλούμε όπως προχωρήσετε σε επεξεργασία κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, με τον αλγόριθμο κατανομής έτους 2019, στην ΕΑΕ 2020 για δοκιμαστική εφαρμογή ενόψει προκαταβολής.

Επισυνάπτονται τα εξής :

- τα αποτελέσματα εισηγήσεων των επιτροπών των περιφερειών σε αρχείο excel

- οι εξαιρούμενες εκτάσεις από την κατανομή (σε μορφή shp) σε ένα συμπιεσμένο αρχείο (.zip)

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

--

_____

Kostas Kountouris,
IT Director
OPEKEPE, The Greek Paying Agency
Tel. +30 210 8802463
www.opekepe.gr

The information in this email is confidential and is intended solely for the addressee(s). If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying,
distribution or use of the information contained in or attached to this e-mail is strictly prohibited.
Please notify us of the delivery error by sending us an email at kostas.kountouris@opekepe.gr, and delete the message from your system immediately. Internet communications are not secure and therefore OPEKEPE does not accept any liability for the contents of this message and for any damage whatsoever that may be caused by viruses.

Please, think about the environment before printing

Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

--
ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα
ΤΗΛ. 2108802774
e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

--
ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα
ΤΗΛ. 2108802774
e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

> Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

--
ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα
ΤΗΛ. 2108802774
e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

Θέμα: Re: Fwd: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020- ΕΠΕΙΓΟΝ
Από: Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 25/9/2020, 5:46 μ.μ.
Προς: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>, Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: Κωνσταντίνος Κουντούρης <kostas.kountouris@opekepe.gr>, Ελένη Στεφάνου <eleni.stefanou@opekepe.gr>

Θα λάβουν εκτάσεις οι παραγωγοί της Κρήτης εκτός των αναφερομένων περιοχών (Δ. Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Κω, Ρόδο) από τις διαθέσιμες άλλων ; Ναι να λάβουν και από άλλες περιοχές με διαθέσιμες εκτάσεις.

- Οι παραγωγοί με έδρα εκμετάλλευσης Λέσβου και Κεφαλλονιά θα λάβουν εκτάσεις εκτός αυτών; Να λάβουν εκτός αυτών
- Να μην δοθούν εκτάσεις στην κατηγορία των νεαρής ηλικίας/νεοεισερχόμενων της Κρήτης; Να μην δοθούν εκτάσεις στους νεοεισερχόμενους της Κρήτης

Στις 24/9/2020 3:29 μ.μ., ο/η Αθανασία Ρέππα έγραψε:

> Συνοψίζοντας την πρωϊνή μας συνάντηση
>
> Μετά τον υπολογισμό των απαιτήσεων σε εκτάσεις βοσκοτόπων για τους παραγωγούς που υπέβαλλαν ΕΑΕ 2020 σύμφωνα με τις προδιαγραφές όπως καθορίστηκαν το 2019 προέκυψαν ελλειματικές χωρικές ενότητες. Πρώτη χρονιά εμφανίζεται έλλειμα στις απαιτούμενες εκτάσεις σε επίπεδο χώρας που ανέρχεται σε 25.180,70 εκτάρια.
>
> Πίνακας : Στοιχεία ελλειμματικών ενοτήτων

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΑΦΜ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ, Ha	ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΚΤΑΣΗ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗ, Ha	ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΕΚΤΑΣΗ ΕΚΤΟΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ,Ha
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	9.398,00	145.006,37	132.528,30	12.478,07
ΚΡΗΤΗ	16.411,00	289.787,97	51.957,49	237.830,48
ΣΑΜΟΘΡΑΚΗ	235,00	2.849,38	2.776,80	72,58
ΝΗΣΟΣ ΠΑΞΟΣ	3,00	6,25		6,25
ΝΗΣΟΣ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑ	892,00	19.897,45	19.585,23	312,22
ΛΕΣΒΟΣ	3.007,00	29.220,64	29.153,63	67,01

> Σύμφωνα με το υπ΄αριθ. 70688/18-9-19 έγγραφο έγκρισης κατανομής έτους 2019 στους παραγωγούς που είχαν έδρα εκμετάλλευσης σε ελλειματική χωρική ενότητα δόθηκαν εκτάσεις βοσκοτόπων σε άλλες με περίσσεια εκτάσεων, ως εξής :
> Σε παραγωγούς της Θεσσαλίας δόθηκαν εκτάσεις της Δ. Μακεδονίας και Ηπείρου. Σε παραγωγούς της

Σαμοθράκης δόθηκαν εκτάσεις της Αν. Μακ. Θράκης. Σε παραγωγούς των Παξών και της Κεφαλονιάς δόθηκαν εκτάσεις της Ηπείρου. Σε παραγωγούς της Κρήτης δόθηκαν εκτάσεις της Δ. Μακεδονίας, Πελοπονήσου, Καρπάθου, Κω, Ρόδου.
Για τις χωρικές ενότητες που παρουσιάζουν έλλειψη το 2019 και το 2020 οι παραγωγοί θα λάβουν εκτάσεις από τις ίδιες περιοχές όπως το 2019. Με αυτόν τον κανόνα ρυθμίζονται οι απαιτήσεις της Θεσσαλίας της Σαμοθράκης και των Παξών. Όμως εμφανίζεται πρώτη φορά η απαίτηση εκτάσεων εκτός Λέσβου για παραγωγούς με έδρα στην Λέσβο και εκτός Κεφαλλονιάς για παραγωγούς με έδρα στην Κεφαλλονιά. Οι απαιτήσεις των παραγωγών με έδρα στην Κρήτη καλύπτονται μερικώς με τις διαθέσιμες εκτάσεις σε Δ. Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Κω, Ρόδο. Από την απαιτούμενη έκταση των 237.830,48 εκταρίων καλύπτονται 136.833 εκτάρια.
Στην Κρήτη εμφανίζονται 3.480 παραγωγοί νεαρής ηλικίας/νεοεισερχόμενοι με υπολογιζόμενη απαίτηση σε εκτάσεις βοσκοτόπων 78.947,85 εκτάρια. Θα ενταχθούν σε δείγμα ελέγχου οι 3.480. Ζητήθηκαν στοιχεία από την Δ/νση Πληροφορικής.

Προβληματισμοί :

- Θα λάβουν εκτάσεις οι παραγωγοί της Κρήτης εκτός των αναφερομένων περιοχών (Δ. Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Κω, Ρόδο) από τις διαθέσιμες άλλων ;
- Οι παραγωγοί με έδρα εκμετάλλευσης Λέσβου και Κεφαλλονιά θα λάβουν εκτάσεις εκτός αυτών;
- Να μην δοθούν εκτάσεις στην κατηγορία των νεαρής ηλικίας/νεοεισερχόμενων της Κρήτης; **ή**
- Να δοθούν εκτάσεις στην κατηγορία των νεαρής ηλικίας /νεοεισερχόμενων εφαρμόζοντας γραμμική μείωση ; Στη περίπτωση αυτή για να χρησιμοποιηθεί το σύνολο των ελεύθερων εκτάσεων ο συντελεστής γραμμικής μείωσης των απαιτήσεων σε εκτάσεις της κατηγορίας νεαρής/νεοεισερχόμενοι ανέρχεται σε 35%.

Στις 23/9/2020 11:30 μ.μ., ο Αθανασία Ρέππα έγραψε:

Καλησπέρα

μελέτησα τα στατιστικά στοιχεία που μας έστειλε ο ΤΣ. Λόγω αύξησης της δηλωθείσας έκτασης σε Περιφέρεια 1 (βοσκότοποι) είτε ως ιδιόκτητη είτε ως ενοικιαζόμενη αλλά και αύξησης του ζωϊκού κεφαλαίου οι διαθέσιμες προς κατανομή εκτάσεις σε σύνολο χώρας δεν επαρκούν να καλύψουν τις απαιτήσεις ανά Χωρική Ενότητα. Υπάρχει έλλειμμα εκτάσεων περίπου 20.000 εκτάρια. Το πρόβλημα εστιάζεται για μια ακόμη χρονιά στην Κρήτη. Παρακαλώ να συζητήσουμε το θέμα προκειμένου να δοθούν σχετικές οδηγίες διαχείρισης.

-------- Προωθημένο μήνυμα --------
Θέμα: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Ημερομηνία: Tue, 22 Sep 2020 19:08:48 +0300
Από: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>
Προς: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>, 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>, 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>, 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>, 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>, 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>, 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>, 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>

Καλησπέρα σας,
Ολοκληρώθηκε η επεξεργασία απαιτήσεων και ο προσδιορισμός γεωμετρικών στοιχείων ελεύθερων βοσκοτοπικών ενοτήτων 2020 μετά την αφαίρεση των κυρωμένων δασικών χαρτών.

Επισυνάπτεται Αρχείο επεξεργασίας.
Η επεξεργασία της απαίτησης έγινε με πάγωμα οριστικών ΕΑΕ2020 και χωρικό διασταυρωτικό έλεγχο (χωρίς κυρωμένους δασικούς χάρτες) που έγινε στις 09/09/2020.

1ο φύλλο με όνομα «ΜΕΙΩΣΗ30_1η» - Περιέχει τους ΑΦΜ στους οποίους εφαρμόζεται μείωση κατανομής λόγω μείωσης ζωικού κεφαλαίου άνω του 30% σε 2 έτη.
2ο φύλλο με όνομα «ΣΥΝΟΛΑ_ΑΝΑ_ΠΕ». Περιέχει την συνολική απαίτηση και πλήθος παραγωγών που καταλήγουν σε κατανομή 2020.
3ο φύλλο με όνομα «**ΣΥΝΟΛΑ_ΥΠΟΛΟΙΠΑ_ΠΕ**». Περιέχει ανά Περιφερειακή ενότητα το Υπόλοιπο των καθαρών βοσκοτοπικών ενοτήτων καθώς και την απαίτηση που προκύπτει. **Σε αυτό το φύλλο φαίνονται οι ελλειμματικές Περιφεριακές ενότητες**. Έχουμε κοκκινήσει τις εγγραφές των ελλειμματικών Περιφερειακών ενοτήτων. **Προσοχή** υπάρχει έλλειμμα στην Επικράτεια για 1η χρονιά.
4ο φύλλο με όνομα «ΑΝΑ_ΠΕ_ΟΜΑΔΑ» στο οποίο εμφανίζονται τα σύνολα ανά περιφερειακή ενότητα και ομάδα παραγώγων σύμφωνα με το τεύχος τεκμηρίωσης απαιτήσεων.
5ο φύλλο με όνομα «2020_2018» στο οποίο εμφανίζονται συγκριτικά στοιχεία μεταξύ 2018 -2020
6ο φύλλο με όνομα «ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΘΕΙΣΕΣ_ΕΚΤΑΣΕΙΣ20_19» στο οποίο εμφανίζονται συγκριτικά στοιχεία σε Προσδιορισθείσες εκτάσεις Ιδιωτικών σε περιφέρεια 1 ΒΟΣΚΟΤΟΠΟΙ μεταξύ των ετών 2019-2020.
7ο φύλλο με όνομα «ΧΩΡΙΣ_ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ» το οποίο περιέχει του ΑΦΜ στους οποίους προκύπτει κατανομή και δεν έχουν επισυνάψει εξουσιοδότηση πληρωμής.
8ο φύλλο με όνομα «ΜΜΖ18_20_ΚΡΗΤΗ» το οποίο περιέχει ειδικά για την ΚΡΗΤΗ λόγω εμφάνισης μεγαλύτερου ελλείμματος συγκριτικά στοιχεία δήλωσης Μεγάλων μονάδων ζώων στα έτη 2018-2020 ανά Δήμο.

Τα συγκεκριμένα φύλλα τα έχω συμπληρώσει σύμφωνα με τα στοιχεία που είχαν ζητηθεί και πέρυσι.

Στο BI έχει ανέβει η επεξεργασία κατανομής στον πίνακα BIDB20_FORBOSK2020.

Προς δική σας αξιολόγηση.

Αναμένουμε απόφαση για τις ελλειμματικές Περιφερειακές ενότητες για να προχωρήσουμε στα επόμενα βήματα που αφορούν στην κατανομή και στη συνέχεια την ενημέρωση των ΕΑΕ 2020 με την κατανομή.

Τέλος ενημερώστε μας αν συμφωνείτε με το τελικό αρχείο ενστάσεων που έχουμε στείλει.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr

NEUROPUBLIC gaiasense
Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Klairi Stamataki [mailto:k_stamataki@neuropublic.gr]
Sent: Thursday, September 17, 2020 5:54 PM
To: 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>; 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Cc: 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,
Σε συνέχεια του πιο κάτω mail προχωρήσαμε σε νέα επεξεργασία του αρχείου ενστάσεων και καταλήξαμε στο φύλλο με περιγραφή «ΤΕΛΙΚΟ_ΑΡΧΕΙΟ14092020», το οποίο έχει όλες τις εγγραφές. Στην κατανομή δεν θα συμπεριληφθούν οι εγγραφές που έχουν τιμή 1 στο πεδίο akyroflag.
Στο πεδίο akyro_remarks αναφέρεται ο λόγος.
Η έκταση που θα κατανεμηθεί για να καλύψουμε την ένσταση, αναφέρεται στην στήλη με όνομα EKTASH_BOSK_TEL.
Η κατανομή θα γίνει όπως και πέρυσι καταρχήν με βάση το ζητούμενο ilot (πεδίο ILOT_NEW) και σε όσα δεν υπάρχει υπόλοιπο θα δοθεί στην κοινότητα στην οποία ανήκει το ilot_new.
Στη συνέχεια υπάρχουν εγγραφές που το πεδίο ilot_new είναι κενό διότι ζητάνε σε Κοινότητα. Οπότε και σε αυτές τις περιπτώσεις θα δοθεί έκταση στην κοινότητα. Πεδίο lkkoi_id_new.
Στο πεδίο REMARKSNP_TEL έχει παρατηρήσεις μας που σημειώθηκαν κατά την 2η φάση επεξεργασίας των στοιχείων.

Κατά την επεξεργασία εντοπίστηκαν οι παρακάτω περιπτώσεις που αναφέρονται και στο επισυναπτόμενο αρχείο αναλυτικά:

- Φύλλο με όνομα «ΦΑΣΗ2_ΑΙΤΟΥΝΤΑΙ_ΠΑΡΑΠΑΝΩ» Αφορά περιπτώσεις που η ζητούμενη έκταση βάση ένστασης υπερβαίνει την απαίτηση.
- Φύλλο με όνομα «ANALYTIKA_ΜΕΙΩΣΕΙΣ_ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ». Αφορά αναλυτικά τα ΑΦΜ της πιο πάνω περιπτώσεις με τις ζητούμενες εκτάσεις ανά ilot ή/και κοινότητα. Προχωρήσαμε σε οπτική μείωση κάποιων εγγραφών προκειμένου να μην έχουμε εκτάσεις κάτω των 0.05ha. Στο πεδίο EKTASH_BOSK_TEL_OLD έχει την αρχική τιμή και στο πεδίο EKTASH_BOSK_TEL την τελική τιμή.
- Φύλλο με όνομα» ΕΝΟΤΗΤΑ_ΔΕΝ_ΕΙΝΑΙ_ΣΕ_ELEMENTS», το οποίο περιέχει τις ενστάσεις που η ζητούμενη ενότητα δεν υπάρχει καθόλου στις καθαρισμένες γεωμετρίες 2020.
- Φύλλο με όνομα «ΕΝΟΤΗΤΑ_ΖΗΤΟΥΜΕΝΗ_ΟΧΙ_ΥΡΟL», το οποίο περιέχει τις ενστάσεις που η ζητούμενη ενότητα δεν έχει το απαιτούμενο υπόλοιπο, περιέχει και τις εγγραφές της πιο πάνω περίπτωσης. Δηλαδή είτε δεν έχει καθόλου υπόλοιπο, είτε δεν επαρκεί το υπόλοιπο της ενότητας για να καλύψει όλες τις απαιτήσεις των ενστάσεων.
- Φύλλο με όνομα «ΕΛΛΕΙΜΑΤΙΚΕΣ_ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ» περιέχει τις ελλειμματικές κοινότητες. Δηλαδή ενστάσεις που ζητάνε κατανομή στις κοινότητες αυτές και δεν υπάρχει υπόλοιπο.
- Φύλλο με όνομα «ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ91210209» περιέχει τις αναλυτικές εγγραφές της 1ης ελλειμματικής κοινότητας και επειδή η συγκεκριμένη κοινότητα έχει κάποιο υπόλοιπο, προχωρήσαμε σε εφαρμογή συντελεστή μείωσης σε όλα τα ΑΦΜ που αιτούνται σε αυτή την κοινότητα, προκειμένου να πάρουν όλοι.
- Φύλλο με όνομα «91181404_M13_ΣΕ_ΠΕΔΙΝΟ_ΕΝΣΤ» αφορά την 2η ελλειμματική κοινότητα η οποία δεν έχει καθόλου υπόλοιπο και υπάρχει και άλλο ένα ζήτημα με τα ΑΦΜ που ζητάνε σε αυτή την κοινότητα. Αιτούνται εξισωτική και η κοινότητα η συγκεκριμένη είναι πεδινή. Εκτός λοιπόν ότι δεν έχει υπόλοιπο υπάρχει και αυτό το θέμα. Αφορά 3 εγγραφές ενός ΑΦΜ όπου η ένσταση έρχεται από το 2019 δεν είναι φετινή δηλαδή και την ακυρώσαμε από ενημέρωση. Θα πάρει κατανομή με την διαδικασία κατανομής εκτός ενστάσεων.

- Φύλλο με όνομα «ΣΥΝΟΛΑ_ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ_ΕΛΛΕΙΜ_ILOTS», το οποίο περιέχει σύνολα ανά κοινότητα στην οποία ανήκουν οι ελλειμματικές ενότητες ilots προκειμένου να δούμε αν επαρκεί το υπόλοιπο που υπάρχει στην κοινότητα, και να δοθεί με βάση την κοινότητα και όχι το ζητούμενο ilot εφόσον το ζητούμενο ilot δεν έχει υπόλοιπο.
- Φύλλο με όνομα «ΤΕΛΙΚΟ_ΑΡΧΕΙΟ14092020» το οποίο έχει όλη την επεξεργασία και εξηγώ πιο πάνω τα πεδία που ενδιαφέρουν.

Τέλος να σημειώσω ότι στο φύλλο με όνομα «ΕΡΕΧ1» το οποίο αφορά την 1η επεξεργασία που έγινε ως προς την συνένωση αρχείων, έχω συμπληρώσει μια στήλη με όνομα «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΝΡ 07/09/2020» στο οποίο έχω σημειώσει σε 3 εγγραφές παρατηρήσεις. Αυτές οι 3 εγγραφές είχαν τιμή 1 στο πεδίο «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΟΠΕΚΕΠΕ» που μου είπατε να διαβάσω αλλά δεν είχαν έκταση , ούτε κοινότητα ούτε ilot. Οπότε άνοιξα το pdf της επιτροπής και τους έβαλα στην ζητούμενη κοινότητα που αναφέρεται στο pdf την μισή κατανεμημένη έκταση του 2019. Την υπόλοιπη θα την πάρουν με την κατανομή.

Παρακαλούμε για τη δική σας αξιολόγηση.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr

NEUROPUBLIC gaiasense
Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Natassa Miliaraki [mailto:n_miliaraki@neuropublic.gr]
Sent: Wednesday, September 9, 2020 12:26 PM
To: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Cc: 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα,

Η παρακάτω νέα απαίτηση που θέσατε *«Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων» ,* επηρεάζει εργασίες οι οποίες έχουν ήδη «τρέξει» με αποτέλεσμα να μην μπορούν να τηρηθούν οι χρόνοι του συμφωνηθέντος χρονοδιαγράμματος. Οι εργασίες αυτές θα χρειασθεί να τρέξουν εξ αρχής.
Συγκεκριμένα

1. Απαιτείται να ξανατρέξει η διαδικασία του καθαρισμού των βοσκοτοπικών ενοτήτων (elements) η οποία έχει ήδη τρέξει
2. Απαιτείται υπολογισμός της απαίτησης ανά ΑΦΜ σύμφωνα με το επικυρωμένο Τεύχος Τεκμηρίωσης που μας αποστείλατε στις 8/8 (η διαδικασία αυτή επηρεάζεται άμεσα από το layer των δασικών χαρτών, διότι αλλάζουν οι προσδιορισθείσες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων)

3. Το αρχείο των ενστάσεων, το οποίο σας έχει ήδη σταλεί για δική σας επεξεργασία, δεν θα ισχύει πλέον λόγω των αλλαγών που θα επέλθουν από το επανυπολογισμό του σημείου 1. Θα χρειασθεί να δημιουργήσουμε και να σας αποστείλουμε νέο αρχείο ενστάσεων.
4. Θέτουμε επίσης υπόψη σας ότι το υποσύστημα των ΕΑΕ 2020 είναι ανοικτό και καταχωρούνται απαράδεκτες αιτήσεις. Λόγω αυτού, μπορεί να δημιουργηθούν επικαλύψεις με καθαρισμένα elements του σημείου 1. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ χρειάζεται να αποφασίσει και να μας ενημερώσει
    a. Αν θα πάρουμε νέα παγωμένη ΒΔ που θα ληφθεί υπόψη στο τρέξιμο του σημείου 1
    b. Αν θα κλειδωθούν τα βοσκοτοπικά elements, ώστε να μην υπάρχει δυνατότητα μεταβολών τους, τουλάχιστον από τώρα και στο εξής.
3. Ο χωρικός διασταυρωτικός (είχε ήδη τρέξει στις 24/8), θα χρειασθεί να ξανατρέξει χωρίς το layer των κυρωμένων δασικών χαρτών και θα αλλάξει τις προσδιορισθείσες ιδιωτικές εκτάσεις. Επομένως θα επηρεάσει το σημείο 2 και χρειάζεται να ξανατρέξει πριν από αυτό.

Σας καλούμε σήμερα σε τηλεδιάσκεψη στις 13.30, ώστε να συζητηθεί η νέα απαίτηση και να καταλήξουμε σε νέο χρονοδιάγραμμα.

Παρακαλούμε ενημερώστε μας για την διαθεσιμότητα σας.

Με εκτίμηση

Dr – Ing. Νατάσσα Μηλιαράκη | Προισταμένη - Διαχείριση Έργων
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 4930 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|** www.gaiasense.gr

NEUROPUBLIC gaiasense

Τεχνολογίες Πληροφορικής|Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Kostas Kountouris [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]
Sent: Tuesday, September 8, 2020 5:21 PM
To: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>; Natasa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Cc: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>; Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>; Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>; Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>; Κύριλλος Κόρδεβας <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; Ιωάννης Ανδρέου <ioannis.andreou@opekepe.gr>
Subject: Fwd: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας

επισυνάπτεται το τεύχος με τις παρατηρήσεις/απαντήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ στην αποτύπωση του τρόπου υπολογισμού των ζώων με Ανωτέρα Βία από το αντίστοιχο ΟΠΣΑΒ.

Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων.

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

_____

Κωνσταντίνος Κουντούρης, PhD
Προϊστάμενος Δ/νσης Πληροφορικής
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Τηλ: 210-88024643

-------- Προωθημένο μήνυμα --------

Θέμα: Re: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Ημερομηνία: Tue, 8 Sep 2020 17:08:34 +0300
Από: Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>
Προς: 'ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Κοινοποίηση: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>, 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>, 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>, 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>, 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>, 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>, 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>, Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος <panagiotis.theodoropoulos@opekepe.gr>, Καλλιόπη Αδαμοπούλου <calliope.adamopoulou@opekepe.gr>, Παναγιώτα Δήμου <panagiota.dimou@opekepe.gr>, Χρυσούλα Πατατουκάκη <xrysoula.patatoukaki@opekepe.gr>, Κυριακή Βιτζηλαίου <kiriaki.vitzilaiou@opekepe.gr>, Παντελής Λαΐνης <pantelis.lainis@opekepe.gr>

Καλησπέρα

επισυνάπτεται το τεύχος με τις παρατηρήσεις/απαντήσεις μας στην αποτύπωση του τρόπου υπολογισμού των ζώων με ΑΒ από το ΟΠΣΑΒ.

Σας γνωρίζουμε ότι για το έτος 2020 στους χωρικούς ελέγχους δεν θα λαμβάνεται υπόψη το layer των δασικών χαρτών λόγω τροποποίησης των εθνικών διατάξεων.

Παρακαλούμε για την προώθηση στον ΤΣ.

Στις 3/9/2020 8:10 μ.μ., ο Klairi Stamataki έγραψε:

> Καλησπέρα σας,
> Επισυνάπτεται το τεύχος τεκμηρίωσης υπολογισμού απαιτήσεων κατανομής 2020.
>
> Παρακαλούμε όπως ελεγχθεί και επιβεβαιωθεί εφόσον δεν υπάρξουν παρατηρήσεις στο τεύχος σύμφωνα με τα όσα συζητήθηκαν σήμερα, προκειμένου να προχωρήσουμε στην επεξεργασία απαιτήσεων 2020.
>
> Τέλος ως προς το ερώτημα που τέθηκε σήμερα ποιές κατηγορίες κυρωμένων Δασικών χαρτών εξαιρούμε από την κατανομή θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι εξαιρούμε όλες τις κατηγορίες ΑΝ που περιγράφονται και ως ευρήματα χωρικού διασταυρωτικού (54403 και 54501-54512).
>
> **Με εκτίμηση**
>
> **Κλαίρη Σταματάκη**
> **NEUROPUBLIC AE** | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
> **T :** 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr **|**

www.gaiasense.gr



Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: Klairi Stamataki [mailto:k_stamataki@neuropublic.gr]
Sent: Thursday, September 3, 2020 4:43 PM
To: 'ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>; 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,
Σε συνέχεια της σημερινής τηλεδιάσκεψης, επισυνάπτεται το τελικό τεύχος τεκμηρίωσης 2019, στο οποίο έχουν ενσωματωθεί όλες οι τροποποιήσεις που έγιναν στον αλγόριθμο κατανομής 2019, κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας που υπήρξε το 2019 με τον Οργανισμό.
Θα ακολουθήσει το αντίστοιχο τεύχος τεκμηρίωσης 2020 σύμφωνα με τις τροποποιήσεις που συζητήθηκαν σήμερα.

Με εκτίμηση

Κλαίρη Σταματάκη
NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 5803 | **F:** 210 4101013 | **W :** www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr



Τεχνολογίες |Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

From: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]
Sent: Wednesday, September 2, 2020 1:57 PM
To: 'Natassa Miliaraki' <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα'

<athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,

Επισυνάπτεται το Τεύχος Τεκμηρίωσης/Προδιαγραφών Κατανομής έτους 2019.

Συμπληρωματικά, σας καλούμε σε συνάντηση εργασίας αύριο στις 10:00΄ στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ (6ος Όροφος) ώστε να συζητηθούν οι λεπτομέρειες εφαρμογής και λοιπές διευκρινήσεις για την εφαρμογή του εν λόγω συνημμένου Τεύχους στην κατανομή της ΕΑΕ 2020.

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

_____
Κωνσταντίνος Κουντούρης, PhD
Προϊστάμενος Δ/νσης Πληροφορικής
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
Δομοκού 5, 10445, Αθήνα
www.opekepe.gr

From: Natassa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Sent: Wednesday, September 2, 2020 1:04 PM
To: 'Kostas Kountouris' <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Cc: 'Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος)' <grigorios.varras@opekepe.gr>; 'Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος)' <dimitrios.melas@opekepe.gr>; 'Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος)' <petros.tzavellas@opekepe.gr>; 'Φραγκίσκος Μαχλέρας' <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; 'Αθανασία Ρέππα' <athanasia.reppa@opekepe.gr>; 'Αριστέα Βολιτάκη' <aristea.volitaki@opekepe.gr>; 'Κύριλλος Κόρδεβας' <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; 'Ιωάννης Ανδρέου' <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; 'Klairi Stamataki' <k_stamataki@neuropublic.gr>; 'Rosa Gargalakou' <r_gargalakou@neuropublic.gr>
Subject: RE: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα,

προκειμένου να υπάρξει χρονοπρογραμματισμός εργασιών και να ξεκινήσουμε την υλοποίηση κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, παρακαλούμε να μας αποστείλετε Τεύχος με τις Προδιαγραφές Κατανομής για το 2020, οι οποίες θα έχουν την σύμφωνη γνώμη της Διοίκησης του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

Με εκτίμηση
Νατάσσα Μηλιαράκη

Dr – Ing. Νατάσσα Μηλιαράκη | Προισταμένη - Διαχείριση Έργων

NEUROPUBLIC AE | Μεθώνης 6, Πειραιάς, 18545, Αττική
T : 210 4101010 – εσωτ. 4930 | F: 210 4101013 | W : www.neuropublic.gr | www.gaiasense.gr

Τεχνολογίες Πληροφορικής|Υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας

Join us in

-----Original Message-----
From: Kostas Kountouris [mailto:kostas.kountouris@opekepe.gr]
Sent: Monday, August 31, 2020 3:32 PM
To: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>
Cc: Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>; Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>; Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>; Φραγκίσκος Μαχλέρας <fragiskos.machleras@opekepe.gr>; Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>; Αριστέα Βολιτάκη <aristea.volitaki@opekepe.gr>; Κύριλλος Κόρδεβας <kirillos.kordevas@opekepe.gr>; Ιωάννης Ανδρέου <ioannis.andreou@opekepe.gr>; 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>; Natasa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>
Subject: Fwd: Κατανομή βοσκοτόπων 2020

Καλησπέρα σας,

Παρακαλούμε όπως προχωρήσετε σε επεξεργασία κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, με τον αλγόριθμο κατανομής έτους 2019, στην ΕΑΕ 2020 για δοκιμαστική εφαρμογή ενόψει προκαταβολής.

Επισυνάπτονται τα εξής :

- τα αποτελέσματα εισηγήσεων των επιτροπών των περιφερειών σε αρχείο excel

- οι εξαιρούμενες εκτάσεις από την κατανομή (σε μορφή shp) σε ένα συμπιεσμένο αρχείο (.zip)

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

--
_____
Kostas Kountouris,
IT Director
OPEKEPE, The Greek Paying Agency
Tel. +30 210 8802463
www.opekepe.gr

The information in this email is confidential and is intended solely for the addressee(s).
If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying,

> distribution or use of the information contained in or attached to this e-mail is strictly prohibited.
> Please notify us of the delivery error by sending us an email at kostas.kountouris@opekepe.gr, and delete the message from your system immediately. Internet communications are not secure and therefore OPEKEPE does not accept any liability for the contents of this message and for any damage whatsoever that may be caused by viruses.
>
> Please, think about the environment before printing
>
> Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer
>
> Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer
>
> --
> ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ
> Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
> ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
> Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα
> ΤΗΛ. 2108802774
> e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

--
ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα
ΤΗΛ. 2108802774
e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

Αποποίηση ευθυνών - Disclaimer

--
ΡΕΠΠΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δομοκού 5, Τ.Κ. 104 45 Αθήνα
ΤΗΛ. 2108802774
e-mail :athanasia.reppa@opekepe.gr

Θέμα: Fwd: Κατανομή βοσκοτόπων 2020
Από: Kostas Kountouris <kostas.kountouris@opekepe.gr>
Ημερομηνία: 31/8/2020, 3:32 μ.μ.
Προς: Klairi Stamataki <k_stamataki@neuropublic.gr>
Κοινοποίηση: Γρηγόριος Βάρρας (Πρόεδρος) <grigorios.varras@opekepe.gr>, Δημήτριος Μελάς (Αντιπρόεδρος) <dimitrios.melas@opekepe.gr>, Πέτρος Τζαβέλλας (Αντιπρόεδρος) <petros.tzavellas@opekepe.gr>, Φραγκίσκος Μαχλέρας <fragiskos.machleras@opekepe.gr>, Αθανασία Ρέππα <athanasia.reppa@opekepe.gr>, Αριστέα Βολιτάκη <aristea.volitaki@opekepe.gr>, Κύριλλος Κόρδεβας <kirillos.kordevas@opekepe.gr>, Ιωάννης Ανδρέου <ioannis.andreou@opekepe.gr>, 'George Mamais' <g_mamais@neuropublic.gr>, Natasa Miliaraki <n_miliaraki@neuropublic.gr>

Καλησπέρα σας,

Παρακαλούμε όπως προχωρήσετε σε επεξεργασία κατανομής εκτάσεων βοσκοτόπων, με τον αλγόριθμο κατανομής έτους 2019, στην ΕΑΕ 2020 για δοκιμαστική εφαρμογή ενόψει προκαταβολής.

Επισυνάπτονται τα εξής :

- τα αποτελέσματα εισηγήσεων των επιτροπών των περιφερειών σε αρχείο excel

- οι εξαιρούμενες εκτάσεις από την κατανομή (σε μορφή shp) σε ένα συμπιεσμένο αρχείο (.zip)

Με εκτίμηση,

Κώστας Κουντούρης

--

_____
Kostas Kountouris,
IT Director
OPEKEPE, The Greek Paying Agency
Tel. +30 210 8802463
www.opekepe.gr

The information in this email is confidential and is intended solely for the addressee(s).
If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying,
distribution or use of the information contained in or attached to this e-mail is strictly prohibited.
Please notify us of the delivery error by sending us an email at kostas.kountouris@opekepe.gr, and delete
the message from your system immediately. Internet communications are not secure and therefore OPEKEPE
does not accept any liability for the contents of this message and for any damage whatsoever that may be
caused by viruses.

Please, think about the environment before printing

Συνημμένα:

TS0_2020.zip	1,4 MB
ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΕΣ_ΤΛ_2020_v2.xlsx	24,2 KB